

Jegyzőkönyv
a Budapest 03. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
2026. április 12-i üléséről.

Készült: 2026. április 12-én 18 óra 00 perc
Az ülés helyszíne: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal 107. tárgyalója (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.)

Jelen vannak:

A Választási Bizottság tagjai:

dr. Péntek László – elnök
dr. Kende Tamás – elnökhelyettes
dr. Völgyesi Miklós – választott tag
dr. Venczl László – megbízott tag
dr. Kovács Balázs – megbízott tag
Ozori Fanni – megbízott tag

A Választási Iroda tagjai:

dr. Bitskey Botond a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (a továbbiakban: OEVI) vezetője
dr. Cseh Kristóf az OEVI vezetőhelyettese
dr. Vörös Álmos jogi referens
Balázs Beáta, Hazafi Hajnalka jegyzőkönyvvezetők

dr. Péntek László elnök: A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) ülését megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés 6 fővel határozatképes. Benyovszky Gábor delegált tag hiányzik, távollétét előre jelezte; Lakos Imre delegált tag hiányzik, távollétét előre nem jelezte. Az ülés napirendjére tesz indítványt.

Szavazás: Megállapítja, hogy az OEVB egyhangú, 6 igen szavazattal döntött a napirend elfogadásáról.

Napirend:

1. Kifogások elbírálása

1. napirend: Kifogások elbírálása

1.1.

dr. Péntek László elnök: Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy 2026. április 12-én 14:09-kor P. P. elektronikus levél formájában kifogást nyújtott be a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság). A kifogás szerint a 03-as számú szavazóközrészben nem engedték, hogy a saját tollal írja alá a névjegyzéket. Mikor jelezte, hogy ez szabálysértés, állították, hogy a jogszabályban az van benne, hogy az ottani tollat kell használni. A kifogástevő előadta, hogy kikeresték a helyszínen található hivatalos szabályzatból, és az állt benne, hogy a saját tollat is használhatja. Jegyzőkönyvet kért, amiről nem voltak hajlandóak semmilyen bizonyítékot vagy másolatot adni, nem fotózhatta le. Azt mondták neki, hogy a szavazó biztosok nevének felírása személyi jogokat sért. Ezen kívül nem engedték neki, hogy hangfelvételt vagy bármilyen dokumentációt készítsen.

18/2026. (IV. 12.) BP. 03. OEVB HATÁROZATA

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Szavazás: Az elnök megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal döntött a határozat elfogadásáról.

Kisebbségi vélemény nincs

Az alakszerű határozat a honlapon közzétételre kerül.

1.2.

19/2026. (IV. 12.) BP. 03. OEVB HATÁROZATA

dr. Péntek László elnök: Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy V. É. M. 2026. április 12-én 12:38-kor, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Fővárosi Választási Bizottsághoz. A Fővárosi Választási Bizottság elnöke 2026. április 12-én 13:35-kor a kifogást áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogás szerint a kifogástevő 2026. április 12-én de. 11 óra körül a budapesti 3-as választókerület 81. sz. választási körzetében, a Budapest XI. kerület Csíki hegyek utcai iskolába ment szavazni. Az iskola előtt feltűnően sok fiatal embert látott, akiket rendőrök tereltek az iskola hátsó része felé, ahol a 92-es körzet szavazása zajlik. A kifogástevő megkérdezte az egyik rendőrt, hogy kik ezek az emberek, aki azt válaszolta, hogy átjelentkezők. Kérdésére azt felelte, hogy busszal szállították őket ide Biatorbágyról és egyéb helyekről. A kifogástevő megjegyezte, hogy a környéken lakók mind a 81, 82, 83, stb. számú körzetbe tartoznak, ami az iskola folyosóiról könnyen megközelíthető, de a 92-es körzetet az iskola egy távolabbi, csak az utcáról megközelíthető helyiségébe tették. A kifogáshoz bizonyíték nincs mellékelve. A kifogástevő előadta, hogy sajnos, nem készített fénykép- vagy videofelvételt. A kifogástevő szerint a busszal utaztatott fiatal emberek legalább negyvenen vagy ötvenen voltak. A kifogástevő előadta, hogy erős a gyanúja, hogy ez választási csalás.

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Szavazás: Az elnök megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal döntött a határozat elfogadásáról.

Kisebbségi vélemény nincs

Az alakszerű határozat a honlapon közzétételre kerül.

18:30 – 19:15 szünet.

1.3.

dr. Péntek László elnök: Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy Steiner Attila 2026. április 12-én 13:22-kor, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz, amelyet 13:33-kor módosított az érintett szavazókör megjelölése (043. helyett 087.) tekintetében. A kifogásban a kifogástevő előadta, hogy a választás napján a 1118 Budapest, Csíkihegyek utca 13-15. szám alatti (Gazdagrét-Csíkihegyek Általános

Iskola, Budapest 11. kerület 087. számú szavazókör) szavazóhelyiséghez vezető úton a szavazóhelyiség helyszínéül szolgáló iskola területén belül (a szavazóhelyiség 150 méteres távolságán belül) a TISZA Párt kampányeszközét (matrica) ismeretlen személyek kiragasztották. A kifogáshoz a kifogástevő bizonyítékként 2 db, időbélyegzővel ellátott fényképet csatolt, amelyen a szavazóhelyiséget magában foglaló épület előtt egy oszlopon elhelyezett, a TISZA Párt logójával ellátott, „GONDOLJ A HAZÁDRA, SZAVAZZ A TISZÁRA!” feliratú matrica látható. A kifogástevő szerint ez a cselekmény a választási kampánytevékenység körébe tartozó magatartásnak minősül, mivel egy konkrét párt (TISZA Párt) támogatására irányuló vizuális jelzést tartalmaz a szavazás helyszínén. A kifogástevő előadta, hogy a fenti magatartás sérti a választási eljárásról szóló törvény 143. § (1) bekezdését, amely szerint:

„Nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,
- b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.”

A kifogástevő szerint a jogsértő magatartás továbbá sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.

20/2026. (IV. 12.) BP. 03. OEVB HATÁROZATA

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Szavazás: Az elnök megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal döntött a határozat elfogadásáról.

Kisebbségi vélemény nincs

Az alakszerű határozat a honlapon közzétételre kerül.

1.4.

dr. Péntek László elnök: Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy Steiner Attila 2026. április 12-én 13:22-kor, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogásban a kifogástevő előadta, hogy a választás napján a 1126 Budapest, Németvölgyi út 46. szám alatti (Németvölgyi Általános Iskola, Budapest 12. kerület 023. számú szavazókör) szavazóhelyiségében a hivatalosan elhelyezett, a választópolgárok tájékoztatását szolgáló minta szavazólapon ismeretlen személy a TISZA Pártot bejelölté oly módon, amely alkalmas arra, hogy az a választópolgárokat befolyásolja a szavazatuk leadásával kapcsolatban. A jelölés 2026. április 12-én 10 óra 34 perckor észlelhető volt. A kifogáshoz a kifogástevő bizonyítékként 1 db, időbélyegzővel és helymeghatározással ellátott fényképet csatolt, amelyen a szavazóhelyiségben a falra a választási iroda által kihelyezett szavazólapon minták láthatók. Ezek közül az országos pártlistás szavazólapon a TISZA Párt megjelölésre került, szabályos szavazási móddal. A kifogástevő előadta, hogy a szavazóhelyiségben elhelyezett minta szavazólapon célja kizárólag a választópolgárok tájékoztatása a szavazás módjáról. Ezzel szemben a jelen esetben a minta szavazólapon egy politikai párt – a TISZA Párt – megjelölésre került, amely alkalmas arra, hogy befolyásolja a választópolgárok akaratát. A kifogástevő szerint ez a cselekmény a választási kampánytevékenység körébe tartozó magatartásnak minősül, mivel egy konkrét jelölt vagy párt támogatására irányuló vizuális jelzést tartalmaz a szavazás helyszínén. A kifogástevő előadta, hogy a fenti magatartás sérti a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. § (1) bekezdését, amely szerint „[n]em folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

- a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,

b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.”

A kifogástevő szerint a jogsértő magatartás továbbá sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is. A kifogástevő kérte a Bizottságot, állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontját, továbbá a 143. § (1) bekezdés a) pontját.

21/2026. (IV. 12.) BP. 03. OEVB HATÁROZATA

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét, továbbá a 143. § (1) bekezdés a) pontját.**

Szavazás: Az elnök megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal döntött a határozat elfogadásáról.

Kisebbségi vélemény nincs

Az alakszerű határozat a honlapon közzétételre kerül.

20:30 – 21:00 szünet.

1.5.

dr. Péntek László elnök: Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség 2026. április 12-én 12:39-kor, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság). A kifogástevő kérte a Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Magyarhang Nonprofit Kft. (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 14. félemelet 1.; cégjegyzékszám.: 01-09-320321, a továbbiakban: aHang), továbbá Sz. V., T. E., G. J. és T. R. (a továbbiakban együtt: Jogsértők) megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tilalmat azzal, hogy a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen kampánytevékenységet folytattak. A kifogástevő kérte továbbá a Bizottságot, hogy a Jogsértőket a további jogsértéstől tiltsa el. A kifogásban a kifogástevő előadta, hogy 2026. április 12. napján, az országgyűlési képviselők általános választásán az aHang aktivistái [a Jogsértők] megjelentek a Budapest 03. országgyűlési egyéni választókerület 053. számú szavazóköreinek helyet adó épület, a 1121 Budapest 12, Béla király út 59-61. szám alatt található Zugligeti Általános Iskola előtt. Az aktivisták politikai üzenetet tartalmazó táblákat tartottak fel az alábbi üzenetekkel:

- „Daszvidanyja!”

- Orbán Viktor miniszterelnök nevére szóló, moszkvai repülőjáratra utaló, beszállókártyához hasonló tábla,

- „Tovariszi konyec!”

A kifogástevő előadta továbbá, hogy a kifogáshoz is csatolt, az aHang elnevezésű Facebook oldalon látható videó címe: „Daszvidanyja, miniszterelnök úr”! A táblákon emellett az aHang logója is megtalálható volt. A kifogástevő szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok tehát igazolják, hogy a jogsértést az aHang követte el, felelőssége megállapítható. A további jogsértők az aHang hivatalos honlapján elérhető információk és az esetről készült videófelvevételek együttes tanúsága szerint a Jogsértők. A kifogástevő a jogsértés alátámasztásaként előadta, hogy a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerint a szavazás napján tilos a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a

szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen kampánytevékenységet folytatni. A Jogsértők tevékenységüket a Budapest 03. országgyűlési egyéni választó-kerület 053. számú szavazókörének helyet adó épület, a 1121 Budapest 12, Béla király út 59-61. szám alatt található Zugligeti Általános Iskola előtt fejtették ki. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján egyértelmű, hogy a szavazóhelyiség bejárata kevesebb, mint 150 méterre található a demonstráció helyétől. A kifogástevő állítása szerint a jogsértés helyszíne miatt a Jogsértők a relatív területi kampánytilalom szabályait egyértelműen megsértették tekintettel a bizonyítékokra is, amik igazolják, hogy a jogsértés elkövetésének helyszíne – a valasztas.hu tájékoztató jellegű, a kampányhatárokat kijelölő releváns térképe alapján a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belüli – közterületnek minősül. A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A sérelmezett tevékenység tehát a választási kampányidőszakban valósult meg, és a választói akarat befolyásolására irányult, hiszen Orbán Viktor miniszterelnököt, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös országos listájának első helyén szereplő jelöltet illette kritikával, amely egyértelműen a Fidesz-KDNP elleni szavazásra történő felhívásnak tekintendő, tehát a választói akarat befolyásolására irányul. A tényállás alapján megállapítható tehát, hogy a Jogsértők a kampányidőszakban, a választás napján kampánytevékenységet valósítottak meg a szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteres körön belül, ezzel megsértették a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját. A kifogáshoz a kifogástevő bizonyítékként 5 db mellékletet csatolt.

dr. Kende Tamás elnökhelyettes: Kéri alaposan megvizsgálni, hogy valóban 150 méteres körzeten belül történt-e a jogsértés elkövetése.

dr. Péntek László elnök: A Bizottság a hivatalosan elérhető kampányhatárok megvizsgálását követően megállapítja, hogy a jogsértés 150 méteres körzeten belül történt.

22/2026. (IV. 12.) BP. 03. OEVB HATÁROZATA

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást elutasítja.**

Szavazás: Az elnök megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 6 igen szavazattal döntött a határozat elfogadásáról.

Kisebbségi vélemény nincs

Az alakszerű határozat a honlapon közzétételre kerül.

*Ozorai Fanni delegált tag távozott a Bizottság üléséről.
A Bizottság létszáma 5 fő.*

1.6.

dr. Péntek László elnök: Tájékoztatja az OEVB tagjait, hogy Steiner Attila 2026. április 12-én 14:45-kor, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz. A kifogástevő kérte a Bizottságot, hogy állapítsa meg: ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. § (1) bekezdés a) pontját, valamint a Ve. 173. § (2) bekezdését azzal, hogy a szavazás napján a szavazó-helyiségbe – Magyar Péter jogerősen nyilvántartásba vett jelölt mellett

állva –, illetve a szavazóhelyiséget magában foglaló épületbe pártlogót, illetve egyértelmű pártjelzést viselve lépett be, továbbá ott eleve jogosulatlanul tartózkodott. A kifogásban a kifogástevő előadta, hogy 2026. április 12. napján, délelőtti órákban a fenti szavazóhelyiséghez, illetve a szavazóhelyiséget magában foglaló épülethez Magyar Péter jelölt érkezett abból a célból, hogy leadja szavazatát. Vele egy időben érkezett egy ismeretlen személy is, aki ruházatán jól látható módon a Tisztelet és Szabadság Párt (a továbbiakban: TISZA Párt) logóját viselte. Az érintett személy nem csupán megjelent a helyszínen, hanem Magyar Péter társaságában a szavazóhelyiségben, illetve a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben tartózkodott. A kifogáshoz csatolt képeken és videófelvételeken látható, hogy az ismeretlen személy a ruházatán a TISZA Párt logóját viselte, és ilyen módon tartózkodott a szavazóhelyiségben, illetve a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben. A felvételek alapján az is megállapítható, hogy a logót viselő férfi szavazatot nem ad le, így a szavazóhelyiségben való tartózkodása a kifogástevő szerint jogosulatlan volt. A kifogástevő álláspontja szerint a pártlogó ilyen módon történő megjelenítése a szavazás helyszínén, különösen egy jogerősen nyilvántartásba vett jelölt társaságában, alkalmas volt arra, hogy a választói akaratot befolyásolja. A kifogáshoz a kifogástevő bizonyítékként 3 db mellékletet csatolt.

23/2026. (IV. 12.) BP. 03. OEVB HATÁROZATA

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást elutasítja.**

Szavazás: Az elnök megállapítja, hogy a Bizottság egyhangú 5 igen szavazattal döntött a határozat elfogadásáról.

Kisebbségi vélemény nincs.

Az alakszerű határozat a honlapon közzétételre kerül.

dr. Péntek László elnök: Megállapítja, hogy a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság tagjai kimagasló szakmai munkát végeztek, köszöni a munkájukat. További napirend nincs, az ülést (23 óra 15 perc) lezárja.

k.m.f.

dr. Péntek László s. k.
Választási Bizottság elnöke

dr. Bitskey Botond s. k.
Választási Iroda vezetője