



BUDAPEST 03. SZÁMÚ ORSZÁGOS EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.,
bp03oevb@hegyvidek.hu)

**Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
22/2026. (IV. 12.) BP. 03. OEVB határozata**

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a 2026. április 12. napjára kitzűzött országgyűlési képviselők 2026. évi általános választásán a **Fidesz – Magyar Polgári Szövetség** (bíróági nyilvántartási szám: 01-02-0001189; székhely: 1062 Budapest, Lendvay utca 28.; e-mail: valasztas2026@fidesz.hu, képviseli: Kubatov Gábor) mint jogerősen nyilvántartásba vett jelölt szervezet által 2026. április 12-én benyújtott kifogás tárgyában – 6 igen szavazattal, egyhangúlag – meghozta a következő

határozatot:

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a **kifogást elutasítja.**

A határozat ellen – jogszabálysértésre való hivatkozással – fellebbezésnek van helye, amelyről a Nemzeti Választási Bizottság dönt.

Fellebbezést – a döntést meghozó választási bizottság és annak tagja kivételével – az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottságnak kell címezni, de a Budapest 03. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnál (székhely és postacím: 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.; e-mail: bp03oevb@hegyvidek.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az a határozatnak a hegyvidek.hu honlapon való közzétételét követő három napon belül, tehát 2026. április 15. (szerda) 16 óráig megérkezzen a Budapest 03. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezés illetékmentes.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell legalább a kérelem alapjául szolgáló jogszabálysértés megjelölését, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (vagy székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, (jelölt szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát), valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

Indokolás

I.

[a kifogás tartalma]

[1] A kifogástevő 2026. április 12-én 12:39-kor, elektronikus levél útján kifogást nyújtott be a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság).

[2] A kifogástevő kérte a Bizottságot, állapítsa meg, hogy a Magyarhang Nonprofit Kft. (székhely: 1072 Budapest, Rákóczi út 14. félemelet 1.; cégjegyzékszám.: 01-09-320321, a továbbiakban: aHang), továbbá Sz. V., T. E., G. J. és T. R. (a továbbiakban együtt: Jogsértők) megsértették a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tilalmat azzal, hogy a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen kampánytevékenységet folytattak.

[3] A kifogástevő kérte továbbá a Bizottságot, hogy a Jogsértőket a további jogsértéstől tiltsa el.

[4] A kifogásban a kifogástevő előadta, hogy 2026. április 12. napján, az országgyűlési képviselők általános választásán az aHang aktivistái [a Jogsértők] megjelentek a Budapest 03. országgyűlési egyéni választókerület 053. számú szavazókörének helyet adó épület, a 1121 Budapest 12, Béla király út 59-61. szám alatt található Zugligeti Általános Iskola előtt. Az aktivisták politikai üzenetet tartalmazó táblákat tartottak fel az alábbi üzenetekkel:

- „Daszvidanyja!”

- Orbán Viktor miniszterelnök nevére szóló, moszkvai repülőjáratra utaló, beszállókártyához hasonló tábla,

- „Tovariszi konyec!”

[5] A kifogástevő előadta továbbá, hogy a kifogáshoz is csatolt, az aHang elnevezésű Facebook oldalon látható videó címe: „Daszvidanyja, miniszterelnök úr!” A táblákon emellett az aHang logója is megtalálható volt. A kifogástevő szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok tehát igazolják, hogy a jogsértést az aHang követte el, felelőssége megállapítható. A további jogsértők az aHang hivatalos honlapján elérhető információk és az esetről készült videófelvevételek együttes tanúsága szerint a Jogsértők.

[6] A kifogástevő a jogsértés alátámasztásaként előadta, hogy a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerint a szavazás napján tilos a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen kampánytevékenységet folytatni. A Jogsértők tevékenységüket a Budapest 03. országgyűlési egyéni választókerület 053. számú szavazókörének helyet adó épület, a 1121 Budapest 12, Béla király út 59-61. szám alatt található Zugligeti Általános Iskola előtt fejtették ki. A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján egyértelmű, hogy a szavazóhelyiség bejárata kevesebb, mint 150 méterre található a demonstráció helyétől.

[7] A kifogástevő állítása szerint a jogsértés helyszíne miatt a Jogsértők a relatív területi kampánytilalom szabályait egyértelműen megsértették tekintettel a bizonyítékokra is, amik igazolják, hogy a jogsértés elkövetésének helyszíne – a választas.hu tájékoztató jellegű, a kampányhatárokat kijelölő releváns térképe alapján a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belüli – közterületnek minősül.

[8] A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart. A sérelmezett tevékenység tehát a választási kampányidőszakban valósult meg, és a választói akarat befolyásolására irányult, hiszen Orbán Viktor miniszterelnököt, a Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt közös országos listájának első helyén szereplő jelöltet illetve kritikával, amely egyértelműen a Fidesz-KDNP elleni szavazásra történő felhívásnak tekintendő, tehát a választói akarat befolyásolására irányul. A tényállás alapján megállapítható tehát, hogy a Jogsértők a kampányidőszakban, a választás napján kampánytevékenységet valósítottak meg a szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteres körön belül, ezzel megsértették a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját.

[9] A kifogáshoz a kifogástevő bizonyítékként 5 db mellékletet csatolt.

[10] Az 1. mellékletben a kifogástevő az aHang munkatársainak bemutatásáról szóló honlap a személyek azonosításához rögzítette a következő linket: https://ahang.hu/rolunk/?_gl=1*6ccny*_up*MQ

[11] A 2. mellékletben a kifogástevő a kampánytevékenységről az aHang Facebook-oldalára feltöltött videók linkjét rögzítette (<https://www.facebook.com/szabadahang/videos/2117346425474566> és <https://www.facebook.com/szabadahang/videos/2373900026355603>)

[12] A 3. mellékletben a kifogástevő a videóról készült képernyőképeket csatolta.

[13] A 4. mellékletben a kifogástevő a választas.hu tájékoztató jellegű, a kampányhatárokat kijelölő, a szavazókör bejáratától számított 150 méteres körzetről készült térképének képernyőképét csatolta.

[14] Az 5. mellékletben a kifogástevő a videón szereplő Sz. V.r által a jelenlétük okáról elmondott szöveg leiratát csatolta, amely a második videón 6:08-tól hallható: „Itt vagyunk a Zugligeti Általános Iskolánál, ahol Orbán Viktor éppen most adta le a szavazatát. Azért jöttünk ide, mert a mostani választások tétje, hogy Európa vagy Oroszország. A miniszterelnök pedig Oroszország mellett tette le a voksát. Mi viszont úgy gondoljuk, hogy Magyarországnak igenis az Európai Unióban, az európai közösségben van a helye. Ezért jöttünk ide, hogy megüzenjük annak, aki Oroszország mellett tette le a voksát, annak vége van. És ma a magyarok dönteni fognak Európa mellett.”

II.

[a Bizottság döntése és jogi indokai]

[15] A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás nem megalapozott.

[16] A Ve. 143. § (1) bekezdése szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján [...]

b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[17] A Bizottság megállapítja, hogy a kifogásban megjelölt Magyarhang Nonprofit Kft. nevében eljáró személyek a választás napján olyan táblákat tartottak, amelyek közül egy – az Orbán Viktor nevét is tartalmazó – tábla alkalmas lehetett a választópolgárok akarátának befolyásolására, amely a Ve. 140. § a) pontja szerinti kampányeszköznek minősül, továbbá, hogy ezt a tevékenységet a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül végezték. Ugyanakkor a Bizottság a megjelölt jogsértés vizsgálatakor azt is megállapította, hogy a kifogáshoz csatolt bizonyítékok nem támasztják alá azt, hogy a kampánytevékenységet közterületen végezték.

[18] A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, a szavazásnap, a szavazóhelyiség környezetében zajló tiltott kampánytevékenység egyik fogalmi eleme az, hogy azt közterületen végezzék, de arra nézve, hogy a kifogásban sérelmezett tevékenység valóban közterületen zajlott, a kifogás, illetve az ahhoz csatolt bizonyítékok nem tartalmaznak kellő alátámasztást. A Bizottság megállapítja, hogy a jogsértés megállapításához a kifogástevőnek minden tényállási elem fennálltát bizonyítani kell, a választási eljárás sajátosságaira, a rövid eljárási határidőkre tekintettel a kifogásban előadottak alapozzák meg a választási szervek eljárását. Arra nézve, hogy a sérelmezett tevékenység valóban közterületen zajlott, a kifogás csak megállapítást tesz, de bizonyítást nem folytat, így jogsértés nem állapítható meg.

[19] A fentiek figyelembevételével a Bizottság a kifogás érdemi vizsgálata eredményeként megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza kellő részletezettséggel azokat a bizonyítékokat, amelyek a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt jogszabálysértést megalapozza.

[20] A Bizottság a rögzített indokok alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

III.

[egyéb rendelkezések]

[21] A Budapest 03. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg. A bizottság a Ve. 44. § (1) bekezdése alapján az ügy érdemében határozatot hoz, a határozatra, annak közlésére, illetve nyilvánosságra hozatalára a Ve. 46-49. §-t kell alkalmazni.

[22] A Budapest 03. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottságnak a kifogás elbírálásáról hozott határozata elleni fellebbezés benyújtásának a Ve. 221. § (1) bekezdése alapján van helye.

A Nemzeti Választási Bizottságnak a fellebbezés elbírálására vonatkozó hatáskörét a Ve. 297. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

[23] Az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, valamint 2. mellékletében foglalt táblázat „XIII. Egyéb” pont 8. során alapul.

Budapest, 2026. április 12.

Dr. Péntek László s. k.
a Budapest 03. számú Országos Egyéni Választókerületi Választási Bizottság
elnöke