

## Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete

Tárgy: törvényességi észrevétel

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Élő Norbert képviselő úr által benyújtott, „1. számú módosító javaslata a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének” tárgyában készült, a Képviselő-testület 2026. március 19-i ülésére március 16-án ismételten benyújtott előterjesztéséhez – a határozati javaslatok és a rendeletalkotási javaslat jogkövetkezményei, joghatásai kapcsán – az alábbi észrevételt teszem.

Az előterjesztés a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 4/2026. (III. 6.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: költségvetési rendelet) módosítására irányul, és ennek részeként az előterjesztés két határozati javaslatot és egy rendeletalkotási javaslatot tartalmaz. Az előterjesztés célja az új, „Brunsztik Teréz Óvoda és Bölcsőde Bezárás Elleni Kockázati Céltartalék Alap” speciális kockázati céltartalék létrehozása. A Képviselő Úr ismételten benyújtott előterjesztése a korábbi előterjesztéshez március 13-án tett jegyzői észrevételt követően a következőkben módosult:

Az előterjesztés változatlanul az Önkormányzat költségvetése módosítására irányul, így meg kell felelnie a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) 15. § (3a) bekezdésében foglalt követelményeknek. Ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosítására irányuló javaslat nem irányulhat az általános tartalék csökkentésére, és a módosító javaslathoz tartoznia kell a javasolt kiadást növelő tétel összegével azonos csökkentési javaslatot a tervezetben szereplő vagy már elfogadott kiadási tétel terhére, valamint a módosítás költségvetési éven átnyúló költségvetési hatásának bemutatását.

A Képviselő Úr által benyújtott előterjesztés 1. határozati javaslata a „5100-00 Tartalék címsor keretösszege Általános tartalék alsóra” tizennégy millió forintos csökkentésre irányul. Az előterjesztés új döntési javaslata a korábbi jegyzői észrevételben jelzett problémát (ti. hogy a 2026. évi költségvetés nem tartalmaz a „Kockázati céltartalék” előirányzaton tervezett kiadási összeget) orvosolta, de az új előterjesztés az önkormányzati szmsz 15. § (3a) bekezdésében foglalt követelményeknek továbbra sem felel meg, mivel az az általános tartalék csökkentésére irányul. Azzal ugyanis, hogy – a jellegéből adódóan más felhasználású, a Képviselő Úr által benyújtott előterjesztés szerint sem az általános tartalékkal azonos célú felhasználásra tervezett – céltartalék alapba csoportosít át egy összeget, a költségvetési rendelet módosítására irányuló javaslat csökkenti az általános tartalékokat, ezért az önkormányzati szmsz 15. § (3a) bekezdésébe ütközik.

Feltehetően elütés, de ezzel kapcsolatban a pontosság miatt jelezem kell továbbá, hogy az előterjesztésben javasolt 14 millió forintos csökkentés esetén az általános tartalék fennmaradó összege helyesen 298 000 ezer forint, és nem 288 000 ezer forint.

Az előterjesztés rendeletalkotási javaslata a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó jogalkotási követelményeknek nem felel meg.

A jogalkotásról szóló törvény, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló IRM rendelet alapján ugyanis a jogszabálytervezetekre vonatkozó jogalkotási követelményeknek egy alakszerű, a költségvetési rendelet érintett mellékletének újraszabályozására irányuló módosító rendelkezés felelne meg. A módosító rendeletnek a megalkotásához szükséges egyéb tartalmi és formai elemek is hiányoznak az előterjesztés mellékletéből, egyebek mellett a módosítani kívánt rendelet pontos megjelölése, a rendelettervezet preambuluma, annak megfelelően tagolt szerkezeti egységei, ideértve a hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést.

Az előterjesztés a rendeletalkotásra irányuló előterjesztésekre irányadó, az önkormányzati szmsz 24. §-ában meghatározott követelményeknek nem felel meg, sem abban a tekintetben, hogy a módosító rendelet tervezetét vagy annak az eredeti rendeletszöveggel egységes szerkezetbe foglalt szöveget tartalmazná, sem a rendeletalkotás várható hatásait nem mutatja be. Az előterjesztésből a jogalkotói cél alapjainak megállapításán túl a tényleges jogalkotó szándék nem határozható meg teljesszűrésen.

A fentiek alapján az előterjesztésben foglalt döntési javaslatok joghatás kiváltására a jelen formájukban nem alkalmasak, azok elfogadás esetén nem végrehajthatóak. Ezek a hiányosságok bár egy jegyzői módosító indítvánnyal orvosolhatóak lennének, de jeleznem kell, hogy az előterjesztés abban a vonatkozásban, hogy a módosító javaslat nem vonatkozhat az általános tartalék csökkentésére, ellentétben az önkormányzati szmsz 15. § (3a) bekezdésével, és ez jegyzői módosító javaslattal sem lenne korrigálható.

Végül tájékoztatom a tisztelt Képviselő-testületet, hogy Képviselő Úr a jelen előterjesztését a képviselő-testületi ülést megelőző 3. napon terjesztette elő, ezért napirendre vételéről az ülés elején minősített többséggel kell döntenie [önkormányzati szmsz 13. § (2) bekezdés b) pont].

Budapest Hegyvidék, 2026. március 18.

**dr. Bitskey Botond s. k.**  
jegyző