

**Budapest Főváros XII. kerület
Hegyvidéki Önkormányzat
Jogi és Ügyrendi Bizottság**

HELYBEN

Tárgy: törvényességi észrevétel

Tisztelt Bizottság!

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) 6. § (2) bekezdés b) pontja szerint a jegyző az előterjesztéseket jogszerűségi vizsgálat alá veszi a képviselő-testületi tárgyalás előtt, és szükség szerinti törvényességi jelzését legkésőbb a Képviselő-testület ülésén megteszi. Az önkormányzati szmsz 34. §-a alapján a bizottságok működésére a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

E rendelkezés alapján a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2026. szeptember 24-i ülésének napirendi javaslatában szereplő, „Tájékoztatás kérés az Önkormányzati testület személyi juttatásai és járulékai 2026. évi előirányzatának növekedéséről, valamint az indokolási kötelezettség teljesítéséről” tárgyú előterjesztéshez Visi Piroska önkormányzati képviselő által benyújtott előterjesztéshez az alábbi észrevételeket teszem.

Álláspontom szerint, aki nem tagja az adott döntéshozó szervnek, előterjesztést és módosító javaslatot nyújthat be annak ülésére. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (2) bekezdés a) pontja szerint a képviselő a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát. Az Mötv. 60. §-a szerint „[a] bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.” Az önkormányzati szmsz 6. § d) pontja szerint a Képviselő-testület elé előterjesztést tehet a képviselő, az önkormányzati szmsz 34. §-a szerint az Mötv. 60. §-ával összhangban rendeli alkalmazni megfelelően a képviselő-testület működésére vonatkozó rendelkezéseket.

Az Mötv. a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatára utalja az előterjesztés benyújtásának rendjét. Az önkormányzati szmsz meghatározza az előterjesztésre (így módosító javaslat benyújtására) jogosultak körét. A vonatkozó rendelkezés a Képviselő-testület tekintetében – a külön nevesített tisztségviselők mellett – a „képviselő” számára teremti meg a jogkört a módosító indítvány benyújtására, aminek álláspontom szerinti helyes értelmezése – a mind az Mötv.-ből, mind az

önkormányzati szmsz-ből következő megfelelő alkalmazás mellett – a „bizottság tagja”, vagyis az a személy, aki a döntéshozatalra az ügyben jogosult szerv tagjaként jár el. Amennyiben az önkormányzati szmsz a megfelelő értelmezés alóli kivételszabályt fogalmazna meg – ahogy azt az önkormányzati szmsz 35–39. §-ai teszik – azzal a céllal, hogy a kiterjessze a benyújtásra jogosultak körét, úgy rendelkeznie kellene a nem bizottsági tag képviselő előterjesztői jogáról, azonban ilyen rendelkezés a hatályos szmsz-ben nem szerepel. Továbbá a bizottsági munkában a nem bizottsági tag képviselő az ülésen tanácskozási joggal vehet részt az önkormányzati szmsz 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján, nem tér ki ezen túlmenő jogosultságára.

A fentiek alapján a Képviselő Asszony előterjesztése nem felel meg a testületi működésre vonatkozó eljárási rendelkezéseknek, illetve az önkormányzati szmsz-ben rögzített jogszerűségi követelményeknek.

Megjegyzem továbbá, hogy az előterjesztésből hiányzik a határozati javaslat egyértelmű megfogalmazása is.

Budapest Hegyvidék, 2026. szeptember 17.

dr. Bitskey Botond s. k.
jegyző