

**Budapest Főváros XII. kerület
Hegyvidéki Önkormányzat
Jogi és Ügyrendi Bizottság**

HELYBEN

Tárgy: törvényességi észrevétel

Tisztelt Bizottság!

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) 6. § (2) bekezdés b) pontja szerint a jegyző az előterjesztéseket jogszerűségi vizsgálat alá veszi a képviselő-testületi tárgyalás előtt, és szükség szerinti törvényességi jelzését legkésőbb a Képviselő-testület ülésén megteszi. Az önkormányzati szmsz 34. §-a alapján a bizottságok működésére a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

E rendelkezés alapján a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2026. szeptember 24-i ülésének napirendi javaslatában szereplő, „Tájékoztató a 2026. évi költségvetés első módosításához kapcsolódó előirányzat-átcsoportosítás és a 125/2026. (VI. 25.) határozat végrehajtásáról” tárgyú előterjesztéshez az alábbi észrevételeket teszem.

Álláspontom szerint, aki nem tagja az adott döntéshozó szervnek, előterjesztést és módosító javaslatot nyújthat be annak ülésére. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 32. § (2) bekezdés a) pontja szerint a képviselő a képviselő-testület ülésén – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon – kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát. Az Mötv. 60. §-a szerint „[a] bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.” Az önkormányzati szmsz 6. § d) pontja szerint a Képviselő-testület elé előterjesztést tehet a képviselő, az önkormányzati szmsz 34. §-a szerint az Mötv. 60. §-ával összhangban rendeli alkalmazni megfelelően a képviselő-testület működésére vonatkozó rendelkezéseket.

Az Mötv. a helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzatára utalja az előterjesztés benyújtásának rendjét. Az önkormányzati szmsz meghatározza az előterjesztésre (így módosító javaslat benyújtására) jogosultak körét. A vonatkozó rendelkezés a Képviselő-testület tekintetében – a külön nevesített tisztségviselők mellett – a „képviseelő” számára teremti meg a jogkört a módosító indítvány benyújtására, aminek álláspontom szerinti helyes értelmezése – a mind az Mötv.-ből, mind az önkormányzati szmsz-ből következő megfelelő alkalmazás mellett – a „bizottság tagja”, vagyis az a

személy, aki a döntéshozatalra az ügyben jogosult szerv tagjaként jár el. Amennyiben az önkormányzati szmsz a megfelelő értelmezés alóli kivételszabályt fogalmazna meg – ahogy azt az önkormányzati szmsz 35–39. §-ai teszik – azzal a céllal, hogy a kiterjessze a benyújtásra jogosultak körét, úgy rendelkeznie kellene a nem bizottsági tag képviselő előterjesztői jogáról, azonban ilyen rendelkezés a hatályos szmsz-ben nem szerepel. Továbbá a bizottsági munkában a nem bizottsági tag képviselő az ülésen tanácskozási joggal vehet részt az önkormányzati szmsz 35. § (5) bekezdés b) pontja alapján, nem tér ki ezen túlmenő jogosultságára.

A fentiek alapján a Képviselő Asszony előterjesztése nem felel meg a testületi működésre vonatkozó eljárási rendelkezéseknek, illetve az önkormányzati szmsz-ben rögzített jogszerűségi követelményeknek.

Budapest Hegyvidék, 2026. szeptember 17.

dr. Bitskey Botond s. k.
jegyző