

**Budapest Főváros XII. kerület
Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testülete**

HELYBEN

Tárgy: törvényességi észrevétel

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) 6. § (2) bekezdés b) pontja szerint a jegyző az előterjesztéseket jogszerűségi vizsgálat alá veszi a képviselő-testületi tárgyalás előtt, és szükség szerinti törvényességi jelzését legkésőbb a Képviselő-testület ülésén megteszi.

E rendelkezés alapján a Képviselő-testület 2026. március 4-i ülésének napirendjén 2. pontként szereplő, „a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztéshez Élő Norbert önkormányzati képviselő által benyújtott módosító javaslatokhoz az alábbi észrevételeket teszem:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 4. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a tervezés során biztosítani kell a tervezett bevételek közgazdasági megalapozottságát, és azt, hogy csak annyi kiadás kerüljön megtervezésre, amennyi a közfeladatok ellátásához indokoltan szükséges. A költségvetés előkészítéséről az Áht. 24. § (2) bekezdése alapján a jegyző, benyújtásáról a polgármester gondoskodik. **A képviselő úr 1. és 3. módosító javaslata** esetében a javaslat álláspontom szerint nem mutatta be azt, hogy a módosítás eredményeként megnövelendő bevételi előirányzatok mögött milyen közgazdasági megalapozottság áll, a módosító alapján erről nem lehetett meggyőződni.

A képviselő úr 1., 3., 5–8. módosító javaslatai elfogadása esetén nemcsak a költségvetési rendelet mellékleteiben, hanem az elfogadásra javasolt rendelet főszövegében is változtatásokat szükséges eszközölni. Abban az esetben, ha olyan módosító javaslatot fogad el a Képviselő-testület, amely kockázati tartalék létrehozását eredményezi, az Önkormányzat költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben olyan normatív rendelkezést kell alkotni, amely e kockázati tartalék felhasználásának normatív kereteit szabályozza. Ellentétben a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 7/2025. (II. 28.) önkormányzati rendelettel (lásd annak 10. §-át), a 2026. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet tervezetében ilyen rendelkezés – tekintettel arra, hogy a költségvetés tervezete kockázati tartalékot nem tartalmaz – nem szerepel. A kockázati tartalék létrehozására irányuló módosító javaslat elfogadása esetén az említett normatív rendelkezés megalkotását célzó jegyzői koherenciajavaslat benyújtása válik szükségessé.

A képviselő úr 5. módosító javaslata a „3200-00 Közterek és parkok kezelése, fejlesztése és üzemeltetése BKM Nonprofit Zrt támogatása” előirányzat csökkentésére irányul. Az itt tervezett összeg

közérdekű kötelezettségvállalással felajánlott adományokból áll, amelyekre nézve az adományozók a Városmajor megújítását jelölték meg az összeg felhasználása céljaként, az Önkormányzatnak ezeket az összegeket erre kell fordítania. A Képviselő-testület a 135/2025. (V. 29.) számú határozatával elfogadta az Önkormányzat, a II. kerületi Önkormányzat és a Fővárosi Önkormányzat közötti háromoldalú megállapodást, amely alapján az Önkormányzat célul tűzte ki, hogy legalább 20 millió forintot a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény XXXVI. címe szerinti, a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. javára tett közérdekű kötelezettségvállalásként biztosítson erre a célra.

A képviselő úr 8. módosító javaslata a „Brunsztik Teréz II. Bölcsőde és Óvoda Bezárás Elleni Kockázati Céltartalék Csak a Képviselő Testület 100%-os Igen Szavazati Arányával Felszabadítható Alap” létrehozására irányul. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 47. § (2) bekezdése alapján egy javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Az Mötv. 50. §-a meghatározza azokat az eseteket, amelyekre nézve törvény előírhatja minősített többségű döntéshozatalt, illetve lehetővé teszi a képviselő-testület számára, hogy minősített többségű döntéshozatalt az önkormányzati szmsz-ben előírjon. Álláspontom szerint a módosító javaslat a fenti törvényi rendelkezéseknek nem felel meg: a képviselő-testület által alkalmazható szavazati arányokat a törvény vagy a szervezeti és működési szabályzat rögzítheti.

A képviselő úr 10. módosító javaslatában a „4061-00 Részvételiség és közösségépítés címsor” megjelölés téves, az helyesen „4601-00”.

Budapest Hegyvidék, 2026. március 3.

dr. Bitskey Botond s. k.
jegyző