



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
FŐISPÁN

**Budapest Főváros Önkormányzatának Főjegyzője,
Budapest Főváros I-XXIII. kerületi
önkormányzatainak Jegyzői részére**

Iktatószám: BP/2800/00360-1/2026
Ügyintéző: Gáspárné dr. Csubák Tünde
Telefonszám: (1) 328-5864
E-mail: gasparne.csubak.tunde@bfkh.gov.hu
Tárgy: Szakmai segítségnyújtás önkormányzati
rendeletek aláírásával összefüggésben

Ez a levél kizárólag a TFÍK informatikai rendszerébe történő feltöltéssel kerül megküldésre!

**Tisztelt Főjegyző Úr!
Tisztelt Jegyző Asszony/Jegyző Úr!**

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország Alaptörvénye (a továbbiakban: Alaptörvény) 34. cikkének (4) bekezdése alapján biztosított törvényességi felügyeleti jogkörét – többek között – a hozzá felterjesztett, a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 8/A. § (2) és (4) bekezdésében meghatározott módon megküldött önkormányzati rendeletek alapján látja el, amely iratok a képviselő-testületek működésének alapdokumentumai. E jogszabályok aláírásával kapcsolatban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 133. § (3) bekezdése alapján az alábbi szakmai álláspontomról tájékoztatom.

Az önkormányzati rendelet az Alaptörvény T) cikk (2) bekezdése értelmében jogszabály, így – más jogszabályokhoz hasonlóan – tartalmi és formai szempontból meg kell felelnie az Alaptörvényben, valamint a vonatkozó törvényekben meghatározott követelményeknek. Csak az az önkormányzati rendelet képes joghatás kiváltására, jogviszonyok rendezésére, amely érvényesen jött létre, hatályos és nem ellentétes más jogszabállyal, azaz illeszkedik a jogforrási hierarchiába.

Az önkormányzati rendeletek megalkotásával kapcsolatos általános törvényi kritériumokat a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, valamint keretjelleggel – a képviselő-testületek működésének kialakítását a szervezeti és működési szabályzatokra bízva – az Mötv. határozza meg.

E törvényi rendelkezésekből levonható általános következtetés szerint a normaalkotás szabályainak megsértésével jön létre az az önkormányzati rendelet, amelyet elfogadás után nem vagy nem az arra hivatott önkormányzati szervek írnak alá, az Mötv. 51. § (1) bekezdése ugyanis a rendeletek aláírásának a jogát kifejezetten a polgármester és a jegyző számára biztosítja.

Ahogy azt a 145/2011. (XII. 2.) AB határozatában az Alkotmánybíróság máig irányadóan rögzítette: „A vizsgált önkormányzati rendeletek törvénytörtek, mert azokat a korelnök és a jegyző írta alá, holott az Ötv. 16. § (3) bekezdése [Lsd: jelenleg Mötv. 51. § (1) bekezdése] alapján az önkormányzati rendeletet a polgármesternek és a jegyzőnek kell aláírni.”

Az Alkotmánybíróság fenti jogi álláspontját a Kúria Önkormányzati Tanácsa a Köf. 5086/2012/5. számú határozatában is megerősítette, amely szerint „*az Mötv. 51. § (1) bekezdése egyértelműen kimondja, hogy az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá, e tekintetben nem utal(hat) arra, hogy az SZMSZ eltérő aláírásra jogosultakat is meghatározhat helyettesítés esetére.*”

Az Mötv. 81. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jegyzőt az aljegyző helyettesíti, elvégzi a jegyző által meghatározott feladatokat. A jegyző akadályoztatása, távolléte esetén a jogi szabályozás értelmében feladatkörét az aljegyző látja el, helyettesítési jogosultsága természetesen a képviselő-testületi üléseken tanácskozási joggal való részvételre, a jegyzőkönyvek, rendeletek aláírására is kiterjed.

A Kúria Köf.5.030/2025/4. számú határozatában elvi élel mondta ki, hogy „*az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Ha a jegyző az aláírásában bármely okból akadályozott, az aljegyző az Mötv. 81. § (2) bekezdése alapján jogosult a jegyző helyett eljárni, de az önkormányzati rendeleten továbbra is a jegyző nevét és a jegyzői minőséget kell feltüntetni, az aláírás során pedig a helyettesítés tényét jeleznie kell. Ennek hiányában az aljegyző által saját nevében aláírt önkormányzati rendelet közjogi értelemben érvénytelen, ezért annak a kihirdetése napjára visszamenőleges hatállyal történő megsemmisítése szükséges.*”

Fent idézett kúriai határozat rámutatott továbbá, hogy az Mötv. hivatkozott szabályaiból – a jegyző és az aljegyző jogállása alapján – egyértelműen következik, hogy az aljegyző csak helyettesítő jogkörben járhat el a jegyző helyett, ami azt jelenti, hogy a hatáskör címzettje akadályoztatás esetén sem változik. Az Mötv. 81. § (2) bekezdésében meghatározott helyettesítési szabály nem ronthatja le az Mötv. 51. § (1) bekezdésében az önkormányzati rendelet érvényességéeként meghatározott aláírási rendet.

Tekintettel arra, hogy az Mötv. 51. § (1) bekezdése az önkormányzati rendeletek aláírásának a jogát kifejezetten a polgármester és a jegyző számára biztosítja, ezért aláírásra jogosultként is kizárólag a „polgármester” és a „jegyző” megnevezés fogadható el.

Ennek megfelelően, a jegyző akadályoztatása miatt, távollétében aláíraskor az aljegyző a saját nevét rögzítheti, a helyettesítési jogkörben való eljárást jelző „h” betűnek a „jegyző” kifejezés melletti, egyidejű feltüntetésével. Abban az esetben pedig, ha a jegyzői tisztség nem betöltött, a jegyzőkönyvek és rendeletek aláírása során a Kormányhivatal véleménye szerint a helyettesítési jogkörben eljáró aljegyző neve mellett a „jegyzőt helyettesítő aljegyző” formula alkalmazandó.

Az önkormányzati rendelet szabályszerű aláírása a norma érvényességének alapvető feltétele. Amennyiben a rendeletalkotás ezen garanciális szabálya sérül, az a létrejött norma érvénytelenségéhez vezet.

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Főjegyző Urat, Jegyző Asszonyt/Jegyző Urat, hogy az Mötv. 81. § (3) bekezdés e) pontjában biztosított jogköre alapján, a Képviselő-testület kormányhivatali állásponttól való tájékoztatása mellett szíveskedjék gondoskodni a hatályos önkormányzati rendeletek aláírásának fentiek szerinti visszamenőleges felülvizsgálatáról, szükség esetén a jogszerű állapot helyreállítása érdekében elengedhetetlen intézkedések megtételéről és ezen dokumentumok ismételt felterjesztéséről; továbbá arról, hogy a jövőben az önkormányzati rendeletek aláírására az Mötv. előzőekben idézett rendelkezései és a Kúria Köf.5.030/2025/4. számú döntésében rögzítettek alapján kerüljön sor.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

A főispán helyett eljárva

dr. Mészár Erika