

**Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási bizottság  
17/2018. (III. 21.) BP. 03. OEVB HATÁROZATA**

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 297. § (1) b) pontjában foglalt hatáskörében eljárva meghozza az alábbi

**határozatot.**

A Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság a Momentum Mozgalom Párt (székhelye: 1077 Budapest, Rózsa utca 22.; nyilvántartási szám: 01-02-0016512; képviseletében eljár: Fekete-Győr András, elnök; személyi azonosító: ██████████; email: [jog@momentum.hu](mailto:jog@momentum.hu), a továbbiakban: Momentum) által a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának, valamint a 144. § (3) bekezdésének megsértésével kapcsolatban 2018. március 18-án benyújtott **kifogásnak részben helyt ad, megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt rendelkezések megsértését.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Nemzeti Választási Irodához címezve a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Budapest 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: BP. 03. számú OEVB vagy Bizottság). A fellebbezést személyesen, levélben (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.), telefax: (+36 1 356 5846), elektronikus levélben ([bp03oevb@hegyvidek.hu](mailto:bp03oevb@hegyvidek.hu)) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. március 24-én 16,00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

**Indokolás:**

I.

A beadványozó 2018. március 18-án kifogást nyújtott be a BP. 03. számú OEVB-hez, mely szerint a Momentum a Ve. 144. § (3) bekezdés alapján, jogszerűen, választási plakátokat helyezett el Budapest több pontján. A kifogásban bizonyítékként csatolt, hiperhivatkozással megjelölt internetes elérhetőségen megtekinthető videofelvételek szerint a 2018. március 15-én Budapesten a II. kerület, Bem József tér – Bem rakpart – Lipthay utca – Margit híd – V. kerület, Szent István krt. – Nyugati tér – Bajcsy-Zsilinszky út – Alkotmány utca – Kossuth Lajos tér útvonalon vonuló „Békemenet” elnevezésű rendezvény résztvevői a Momentum plakátjait több helyen letépték.

Kifogástevő álláspontja szerint a plakátok eltávolítása a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjára, valamint a 144. § (3) bekezdésére tekintettel törvénysértő, hiszen megsérti a Ve. 144. § (3) bekezdésében biztosított jogosultságot, amely egyben a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének sérelmére, továbbá hatását tekintve a választások tisztaságának sérelmére is vezet, ezen túlmenően pedig alkotmányellenesen korlátozza az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében foglalt véleménynyilvánítás szabadságához, valamint a XXIII. cikk (1) bekezdésében foglalt választhatósághoz fűződő alapjogot.

A kifogást tevő kérte a Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértés tényét a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint, valamint tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől. Tekintettel a gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (a továbbiakban: Gytv.) 11. § (1) bekezdésére, a rendezvény szervezőinek az általa a „Békemenet” elnevezésű rendezvény szervezőiként felsorolt személyeket kell tekinteni.

## II.

A Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján „A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a választás tisztaságának megóvása; [...] jóbiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.”

A Ve. 144. § (3) bekezdése alapján „Plakát a kampányidőszakban - a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel - korlátozás nélkül elhelyezhető.”

A Ve. 43. § (1) és (5) bekezdése alapján „A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. [...] A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.”

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján „A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.”

A Bizottság megtekintette a kifogás bizonyítékeként internetes hivatkozással csatolt videofelvételt. A felvétel többször vágott, rövid ideig láthatóak rajta vélelmezhetően belvárosi helyszínek, illetve a Margit híd. A videofelvétel kifogástevő által megjelölt időtartamában is egy belvárosi helyszín látszik, amelyet a szintén csatolt internetes térkép szolgáltatásból generált „utcaképpel” kívánt beazonosítani, mint a Budapest 03. szám Országgyűlési Egyéni Választókerület területén lévő helyszínt. Látszik a videofelvételen az is, hogy néhány személy a lila alapon fehér betűkkel nyomtatott, a Momentum nevet és a párt logóját tartalmazó plakátot tekped, próbál eltávolítani.

A Bizottság szerint az elkövetők személye nem, az elkövetés pontos helyszíne pedig nem egyértelműen beazonosítható, illetve a sok vágás miatt kérdéses az is, hogy az egymást követő képsorok egy azon helyszínhez, időponthoz, illetve egyáltalán a rendezvényhez, illetve annak résztvevőikhez köthetők-e. Kérdésként merült fel az is, hogy egy országos működésű pártnak az egyéni választókerületi választáson túlmutató, inkább az országos listás választáshoz kapcsolódó plakátjának letépése valóban megalapozza-e a Bizottság hatáskörét és nem a Nemzeti Választási Bizottság döntési jogkörébe tartozik-e.

Mindazonáltal a választási plakát letépése megvalósítja a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjaiban foglalt alapelvek megsértését. Ennél szélesebb körben ugyanakkor a becsatolt bizonyítékok a tényállás bizonyítására nem alkalmasak.

Tekintettel a fentiekre a kifogással kapcsolatos jogszabálysértés ténye megállapítható, ugyanakkor a rendelkezésre álló bizonyítékok nem alkalmasak sem arra, hogy kétséget kizáróan beazonosítható legyenek a jogsértés elkövetői, sem arra, hogy a jogsértés elkövetői a „Békemenet” elnevezésű rendezvény résztvevői is voltak egyben, így – kilétüknek tisztázatlan voltára tekintettel – a bizottság nem tilthatja el sem a jogsértőket, sem a „Békemenet” meghirdetőit további jogszabálysértéstől.

Az indokolásban kifejtettek alapján a választási bizottság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott


A határozat mellékletét képezi a kifogás, továbbá az abban internetes hivatkozásként, illetve képként mellékelte bizonyítékok.

### III.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés *a)* és *e)* pontján, 144. § (3) bekezdésén, 214-220. §-ain, 297. § (1) bekezdés *b)* pontján és 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, valamint 223-224. §-ain, az illetékmentesség az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2018. március 21.



  
dr. Völgyesi Miklós  
elnök



**Tárgy:** Kifogás - Békemenet

**Feladó:** Momentum Jog <[jog@momentum.hu](mailto:jog@momentum.hu)>

**Dátum:** 2018. március 18. 13:25:48 CET

**Címzett:** <[jegyzo@hegyvidek.hu](mailto:jegyzo@hegyvidek.hu)>

**Másolat:** <[valasztasiiroda@erzsebetvaros.hu](mailto:valasztasiiroda@erzsebetvaros.hu)>

**Tárgy:** Kifogás - Békemenet

**A Budapest 3. és 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság részére**

**Budapest**

**[jegyzo@hegyvidek.hu](mailto:jegyzo@hegyvidek.hu), [valasztasiiroda@erzsebetvaros.hu](mailto:valasztasiiroda@erzsebetvaros.hu)**

Tisztelt Budapest 3. és 5. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság!

Alulírott Momentum Mozgalom Párt (székhelye: 1077 Budapest, Rózsa utca 22.; nyilvántartási szám: 01-02-0016512; képviselőjében eljár: Fekete-Győr András, elnök; személyi azonosító: ██████████; email: [jog@momentum.hu](mailto:jog@momentum.hu); a továbbiakban: „Momentum”) mint érintett jelölő szervezet a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: „Ve.”) 208. § valamint 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának, valamint a 144. § (3) bekezdésének megsértése miatt – figyelemmel a Ve. 208. §-ára – az alábbi kifogást nyújtom be.

*Tényállás*

A Momentum a Ve. 144. § (3) bekezdés alapján, jogszerűen, választási plakátokat helyezett el Budapest több pontján. Az alábbi videofelvételek szerint a 2018. március 15-én Budapesten a II. kerület, Bem József tér – Bem rakpart – Liphay utca – Margit híd – V. kerület, Szent István krt. – Nyugati tér – Bajcsy-Zsilinszky út – Alkotmány utca – Kossuth Lajos tér útvonalon vonuló „Békemenet” elnevezésű rendezvény résztvevői a Momentum plakátjait több helyen letépték.

1. **felvétel:** <https://444.hu/2018/03/15/mi-az-a-liberalfasizmus-on-is-latja-hogy-mi-folyik-a-mediaban>, 0:46-tól 1:08-ig. A felvétel 1027 Budapest, Liphay utca 10. házszám körül készült. A csatolt képernyőképen a Google Street View szolgáltatásban elérhető utcakép szerepel a fent megjelölt helyszínről, amely alapján egyértelműen beazonosítható a plakát letépésének helye (különös tekintettel a szemben található épület ablak- és erkélykiosztására, valamint a kép jobb oldalán látható erkélyekre, melyek azonosak a videóban láthatóakkal). A csatolt kép

forrásának internetes elérhetősége:

[https://www.google.com/maps/place/Budapest,+Lipthay+u.+10,+1027/@47.5141034,19.0383933,3a,75y,198.52h,97.2t/data=!3m6!1e1!3m4!1su1wlWviO9vWm6\\_q1UnC1Uw!2e0!7i13312!8i6656!4m5!3m4!1s0x4741dc03766d98c7:0xf9369ee73ba54226!8m2!3d47.513975!4d19.038145](https://www.google.com/maps/place/Budapest,+Lipthay+u.+10,+1027/@47.5141034,19.0383933,3a,75y,198.52h,97.2t/data=!3m6!1e1!3m4!1su1wlWviO9vWm6_q1UnC1Uw!2e0!7i13312!8i6656!4m5!3m4!1s0x4741dc03766d98c7:0xf9369ee73ba54226!8m2!3d47.513975!4d19.038145).

2. **felvétel:** <https://content.jwplatform.com/previews/AzXBZp0t-Hp0mRubH>. A felvételen szereplő másik plakát alapján a Momentum plakátjának letépesére abban az egyéni választókerületben került sor, ahol Dr. Oláh Lajos is indul, vagyis a Budapest 5. számú EVK-ban.

A Békemenet útvonala érintette mind a két helyszínt. Hivatkozva a Kúria Kvk.I.37.191/2015/3. számú ítéletére, a kérelmező a bizonyítékokat a tartalomra mutató link megadásával csatolja a kifogáshoz (<http://kuria-birosag.hu/hu/valhat/kvki3719120153-szamu-hatarozat>).

### *Jogsabálysértés*

A kifogástevő álláspontja szerint a plakátok eltávolítása a ~~Ve. 2. § (1) bekezdés a)~~ és e) pontjára, valamint a 144. § (3) bekezdésére tekintettel törvénysértő. A Ve. 144. § (3) bekezdés rögzíti a főszabályt, mely szerint „*Plakát a kampányidőszakban [...] korlátozás nélkül elhelyezhető.*”, majd a (4) – (7) bekezdésekben taxatív felsorolja a (3) bekezdés alóli kivételeket. A Ve. 144. § (3) bekezdésben foglalt általános megengedő rendelkezés a (4) – (7) bekezdésekben felsoroltakon túl nem korlátozható.

Azzal, hogy ismeretlen személyek a Ve. 144. § (3) bekezdése szerint jogszerűen elhelyezett plakátokat eltávolították, megsértették a Ve. 144. § (3) bekezdésében biztosított jogosultságot, amely egyben a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményének sérelmére, továbbá hatását tekintve a választások tisztaságának sérelmére is vezet, ezen túlmenően pedig alkotmányellenesen korlátozza az Alaptörvény IX. cikk (1) bekezdésében foglalt véleménynyilvánítás szabadságához, valamint a XXIII. cikk (1) bekezdésében foglalt választhatósághoz fűződő alapjogot.

### *A rendezvény szervezői*

A gyülekezési jogról szóló 1989. évi III. törvény (a továbbiakban: „Gytv.”) 11. § (1) bekezdése szerint a rendezvény rendjének biztosításáról a rendezvény szervezője gondoskodik. A 13. § (1) bekezdése szerint a rendezvény résztvevője által okozott kárért a károsult harmadik személlyel szemben a szervező a károkozóval együtt egyetemlegesen felelős.

A Békemenetet Bayer Zsolt magánszemély hirdette meg 2018. február 26-án (<https://magyaridok.hu/belfold/marcius-15-en-ujra-bekemenet-2838999/>), így ő a Békemenet szervezőjének tekintendő.

A Békemenet meghívója szerint a rendezvény szervezője a Civil Összefogás Fórum és a Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány („A választó polgárok, szellemi honvédők egyre erősödő akaratát tiszteletben tartva a CÖF-CÖKA március 15-én ismét Békemenetet szervez.” <https://civilosszefogas.hu/bekemenet-4/>), a meghívó a „CÖF-CÖKA vezetősége” nevében került kiadásra. A <http://birosag.hu/allampolgaroknak/civil-szervezetek/civil-szervezetek-nevjegyzeke-kereses> internetes oldalon elérhető, a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 86.§ (1) bekezdése szerint közhiteles nyilvántartás szerint a CÖKA vezetősége: Csizmadia László kuratóriumi elnök, Dr. Fricz Tamás kuratóriumi tag, dr.Bencze Izabella kuratóriumi tag, Németh Miklós Attila kuratóriumi tag, Heizler Norbert László kuratóriumi tag, így ők a Békemenet szervezőinek tekintendők.

A rendezvényt a Gytv. alapján bejelentő személy pontos kiléte – figyelembe véve a kifogás benyújtására nyitva álló határidő rövidségét is – a kifogástevő számára nyilvános rendőrségi adatbázis hiányában nem hozzáférhető adat, olyan bizonyíték beszerzésére pedig a kérelmező nem kötelezhető, amelyet nem tud beszerezni. Figyelemmel a Fővárosi Ítéltábla 13.Pk.50.063/2014/2. számú ítéletére, valamint a BH2012. 264. számon közzétett eseti döntésre, álláspontunk szerint kellő mértékben bizonyítottuk a rendezvény szervezőinek személyét. A Fővárosi Ítéltábla hivatkozott döntése szerint „a törvénysértés megjelölése mellett annak bizonyítékait is olyan fokon kell megjelölni, amely legalább a valószínűsítés szintjén alátámasztja az eredmény megállapítása során bekövetkezett jogsértéseket. A bizonyítási kötelezettséget a fellebbező eljárásjogi lehetősége által meghatározott módon lehet megkövetelni.”

### *Záró rész*

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Országgyűlési Egyéni Választókerületi Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) és b) pontjai szerint a jogsértés tényét állapítsa meg, valamint tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől. Tekintettel a Gytv. 11. § (1) bekezdésére, a rendezvény szervezőinek a felsorolt személyeket kell tekinteni.

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be. Az elektronikus levélhez csatolom a kifogás bizonyítékaként a kifogásban megjelölt digitális fényképfelvételeket, amelyek a kifogás részét képezik.

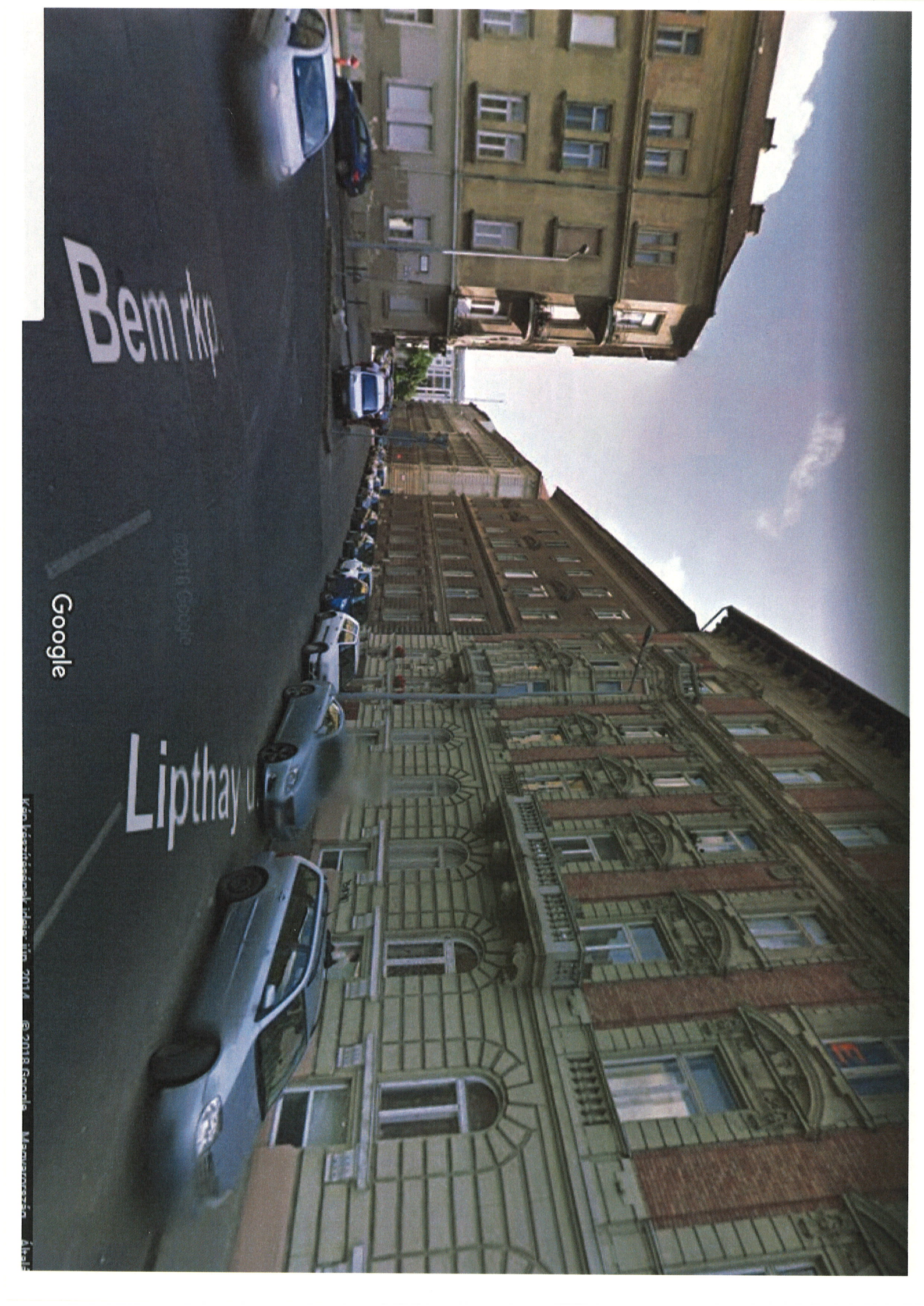
Budapest, 2018. március 18.

Tisztelettel,

Fekete-Győr András







Bem rko

Lipthay u

Google





Bem rko

Lipthay u

Google