

Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság
140/2019. (X. 13.) BP. XII. HVB HATÁROZATA

A Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörében eljárva a [REDACTED] (elektronikus levélcím: [REDACTED]) (a továbbiakban: beadványozó) által elektronikus levélben benyújtott kifogás tárgyában meghozza az alábbi

határozatot:

A Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság **kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a Fővárosi Választási Bizottsághoz címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen, levélben (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.), telefaxon: (+36 1 356 5846), vagy elektronikus levélben (hvb12@hegyvidek.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 16-án 16,00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

I.

A beadványozó 2019. október 13-án kifogást nyújtott be a Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz, mely szerint a Tamási Áron Gimnázium előtt az éjszaka folyamán egy úgynevezett "vadplakát" került ki a villanyoszlopra. A plakáton nem található impresszum, és a beadványozó szerint egészen biztosan éjfél után került a helyére, mert éjfélkor még munkatársaival ellenőrizték a szavazókörök környékét. Beadványozó kérte a választási bizottságot, hogy állapítsa meg a jogsértést és intézkedjen a jogellenes plakát eltávolításáról, mert ez így befolyásolhatja a választás eredményét.

II.

A kifogás érdemben a vonatkozó jogszabály rendelkezése folytán nem vizsgálható.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét és - ha a lakcímétől eltér - postai értesítési címét, valamint a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját.

A Ve. 215. § *c)* pontja alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A fentiek figyelembevételével a Bizottság a kifogás formai vizsgálata eredményeként megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésének *a)*, *c)* és *d)* pontjában foglaltakat: a jogszabálysértés megjelölését, továbbá a kifogás benyújtójának lakcímét és személyi azonosítóját. A törvény egyértelműen előírja, hogy a kifogásban jogszabálysértésre hivatkozni kell, tehát pontosan meg kell jelölni a jogszabálysértést, az általános jellegű kifogás elbírálásra nem alkalmas.


A Bizottság a rögzített indokok alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

III.

A határozat a Ve. 208. §-án, 212. § (2) bekezdés *a)* pontján, 215. § *a)*, *c)* és *d)* pontjain és 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, valamint 223-224. §-ain, az illetékmentesség az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2019. október 13.




dr. Völgyesi Miklós
elnök