

Ajánlattevő megnevezése:	Címzett:	Faxszám/E-mail cím:
ARCHIBONA Kft.	Jakab Péter	Fax: 06-1-700-1934 E-mail: jakab.peter@archibona.hu

Tárgy: Összegezés megküldése

Megküldött oldalak száma: 1+ 7 oldal

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten megküldjük az Önök részére az alábbi közbeszerzési eljárásban az ajánlat elbírálásáról készített összegezést.

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„2017./1. konzultációs eljárás magasépítési kivitelezési munkák megrendelése”
Ajánlatkérő nevében eljár:	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.

Kelt: Budapest, 2017. év február hónap 23. napja



TriCSÓK Zrt.

Képviseli: dr. Csók István Áron

Helyett: dr. Koszó Miklós

TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.
1067 Budapest, Teréz krt. 19.
Adószám: 23000946-2-42

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat	
Postai cím: Böszörményi út 23-25.	
Város: Budapest	Város: Budapest

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„2017./1. konzultációs eljárás magasépítési kivitelezési munkák megrendelése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:

„Budapest XII. kerület Törpe u. 2. szám alatti Kulturális Szalon – szerkezetépítési munkarész”

Mennyiség:

A tervezett épület földszint + három emeletes, lapos tetős kialakítású.

Szerkezeti rendszere: a függőleges teherhordó szerkezetek monolit vasbeton falak, falpillérek, kiegészítve acél köroszlopokkal. A falak vastagsága jellemzően 20 cm, kivételt képez az északi homlokzati fal, amely 25 cm vastagságú és a földszinti, földdel érintkező falak, ezek vastagsága 30 cm. A födémek monolit vasbeton síkmez szerkezetek, vastagságuk egységesen 20 cm. Több helyen a födémek faltartókra terhelnek, ezeken a helyeken a födémperem alátámasztását csak a faltartó elkészülte, illetve a teljes betonszilárdulás után lehet eltávolítani. A három karú lépcső közbelső kara a kétoldali vb. falra támaszkodik, az induló és érkező karok a közbelső kar pihenőire, illetve a födémekre terhelnek. Az alapozás módja síkalapozás. $\pm 0,00 = 158,85$ mBf.

A tervezett alaplemez alatt egységesen a termelt sárgásbarna agyagtalaj található. A kemény konzisztenciájú kövér (közepes) agyag kismértékben térfogatváltozó tulajdonságú, ezért a lemez alá minimum 40 cm vastagságban iszapmentes homokos kavics réteg kerül. Az alaplemez vastagsága 40 cm, kivéve a déli oldali, illetve a hegyes szögben átforduló északi homlokzat pilléresített vonalában egy 1,2 méter széles sávot, ahol 63 cm-re felvastagítottuk a lemezt. Összefüggő talajvízzel nem, de réteg- és szivárgó vizekkel számolni kell, ezek ellen szivárgó rendszer kiépítésével kell védekezni.

A kivitelezés a műszaki leírásnak megfelelően és a tervek alapján, valamint az árazatlan költségvetés tételkiírás szerint kerül megvalósításra. A részletes műszaki paramétereket a közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: dokumentáció) részét képező műszaki leírás tartalmazza. A statika munkarészen kívül a további teranyag a szerkezetépítési munkarészhez tájékoztatólag kerül kiadásra.

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya összetett közbeszerzési igénynek minősül, amelynél részajánlattétel biztosítása ellentétes a műszaki-gazdasági ésszerűséggel. Az időbeli-, térbeli- és műszaki kivitelezési terv összehangolt megvalósítását legoptimálisabban és legszakszerűbben kivitelezni egy felelősségi körbe tartozó ajánlattevő tudja. A beszerzés tárgya nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy:

45212300-9 Művészeti és kulturális épületek kivitelezése

IV. szakasz: Eljárás**IV.1) Meghatározás****IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

A Kbt. II. része, XVI. fejezete szerinti.

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A „Keretmegállapodás keretében magasépítési kivitelezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultációs eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---****IV.2) Adminisztratív információk****IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [] [] [] / [] [] [] [] []

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2017/02/15

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [] Elnevezés: Egyedi kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó forint)	161 280 403,- Ft
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	120 naptári nap
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	10 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: ARCHIBONA Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	50	10	500				
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	35	10	350				
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	15	10	150				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	50
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	35
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	15

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. értékelési szempont:

Teljesítési határidő: 150 naptári nap. Kedvezőtlenebb az ennél hosszabb teljesítési határidő.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. értékelési szempont:

Teljesítési határidő: 120 naptári nap.

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1-2. számú értékelési szempontok tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)

2. Teljesítési határidő (naptári nap)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (1 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

2) A pontszámok kiosztásának módszere a 3. számú értékelési szempont tekintetében:

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során szempont értékelése az alábbi, „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során” elnevezésű táblázat szerint:

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	Ajánlattevői vállalás (igen/nem)	Ajánlattevői vállalás esetén közbenső pontszám mértéke (igen válasz esetén):
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt megvalósulása (a projekt megvalósulása alatt a keretmegállapodás alapján lefolytatott egyedi közbeszerzések megvalósulását érti Ajánlatkérő) során felmerülő porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik.		2
2. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt megvalósulása (a projekt megvalósulása alatt a keretmegállapodás alapján lefolytatott egyedi közbeszerzések megvalósulását érti Ajánlatkérő) során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.		2
3. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.		2
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik és kezelik.		2
5. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekttel (a projekt alatt a keretmegállapodás alapján lefolytatott egyedi közbeszerzéseket érti Ajánlatkérő) kapcsolatos irodai munkák során felhasznált papírok minimum 50%-ában újrahasznosított papírokat használ.		2
		Maximum: 10

Ajánlatkérő a „ponyvával fedetten” kitétel alatt a ponyva és az egyéb kiporzást gátló fedést érti.

Ajánlatkérő a „szelektíven gyűjtik és kezelik” kitétel alatt a minimálisan üveg/papír/fém/műanyag kategóriák

szerint történő gyűjtést és kezelést érti.

Ajánlatkérő a hulladék kezelése alatt a hulladék szelektív gyűjtését követően a hulladék szállítónak történő átadását, illetve az elkülönítetten gyűjtött hulladék ajánlattevő saját járművével, másik telephelyén levő üzemi gyűjtőhelyre vagy átvételi helyre, hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, valamint hulladékkezelőhöz történő szállítását érti.

Ajánlatkérő a „projekt” alatt jelen közbeszerzési eljárás tárgyát érti.

A 3. szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2012. június 1. napi útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám) III.B.1. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszer és a III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a 3. szemponttal összefüggésben az ajánlattevők által vállalt környezetvédelmi vállalásokat értékeli a fenti táblázat szerint. Az ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az ajánlatban csatolt felolvasólapon szükséges rögzíteni.

Az értékelés során ajánlatkérő kizárólag a „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során” elnevezésű táblázatban szereplő megajánlások vállalását értékeli, minden egyes vállalt megajánlás egyaránt 2 közbenső pontot ér.

A „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során” elnevezésű táblázatban nem szereplő megajánlás vállalását Ajánlatkérő nem veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő ajánlatonként összesíti a „Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során” elnevezésű táblázatban megajánlott környezetvédelmi vállalásoknak megfelelő közbenső pontokat. A legtöbb közbenső pontot kapott ajánlat minősül a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat pedig az alábbi képlet alkalmazásával kap pontot:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10

P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám (közbenső pontok összege)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám (közbenső pontok összege)

Az 1-3. pont szerinti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor u. 9-11. I. em. I/3. 22930338-2-41
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó forint)	161 280 403,- Ft

Az ajánlatkérő részére az **Archibona Kft.** ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p> <p>Az írásbeli konzultációs felhívás alapján nem volt szükséges a Kbt. 66.§ (6) bekezdése szerinti információk megadása.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p><u>A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.</u></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdete: (éééé/hh/mn) / Lejárata: (éééé/hh/mn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.02.23.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.02.23.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</p>
<p>VI.1.10) További információk:</p> <p>A VI.1.1) pont azért nem került kitöltésre, mert a Kbt. 131. § (8) bek. d) pontja alapján – valamennyi közbeszerzési rész tekintetében - nincs szerződéskötési tilalmi időszak</p>