



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS  
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

Ajánlattevő megnevezése:	Címzett:	Faxszám/E-mail cím:
ARCHIBONA Kft.	Jakab Péter	Email: +36 1 700 1934 Fax: <a href="mailto:vallalkozas@archibona.hu">vallalkozas@archibona.hu</a>
CALYISTO Kft.	Radácsi József	Fax: - Email: <a href="mailto:radacsi@enternet.hu">radacsi@enternet.hu</a>
HUNGARIAN PROJECT Kft.	Csuka Zoltán	Fax: +36 76 483 999 Email: <a href="mailto:zoltan.csuka@hungarian-project.hu">zoltan.csuka@hungarian-project.hu</a>

**Tárgy:** Összegezés megküldése

**Megküldött oldalak száma:** 1+7 oldal

**Tisztelt Ajánlattevő!**

Mellékelten megküldjük az Önök részére az alábbi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról készített összegezést.

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	<b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b> 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
<b>A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:</b>	„Városmajor utca - uszoda gépészetének felújítása”
<b>Ajánlatkérő nevében eljár:</b>	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.

Kelt: Budapest, 2017. év június hónap 28. napján

**TriCSÓK Zrt.**

Képviseli: dr. Csók István Áron

Helyette: dr. Koszó Miklós

H-1067 BUDAPEST, TERÉZ KRT. 19. III/32.

TELEFON +36 1 354 2760 FAX +36 1 354 2768; +36 1 354 2766 E-MAIL [TITKARSAG@TRICSOK.HU](mailto:TITKARSAG@TRICSOK.HU)

W W W . T R I C S Ó K . H U

CG.01-10-046816 – Nyilvántartja a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek

Hivatalos név: <b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b>	
Postai cím: Böszörményi út 23-25.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1126

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Városmajor utca - uszoda gépészetének felújítása”

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A meglévő acél vezetékes rendszer elbontása és KM PVC műanyag csövekre történő átalakítása. Az acél szűrőtartályok cseréje előírásoknak megfelelő, korszerű szűrőtartályokra. Medence vízforgatási teljesítményének növelése érdekében új, nagyteljesítményű szivattyúk beépítése. Fertőtlenítésre használt klórgáz helyett vegyszeradagolás kialakítása. A kiegyenlítő tároló acél falátvezetések elbontása, helyettük KM PVC falátvezetések kell kialakítani. A tárolót 1,5 mm vastagságú szövetszál erősítésű medence fóliával kell kibélelni. Vegyszertároló helység burkolása. A kiépített új gépészeti rendszer beüzemelése, próbaüzeme. A kivitelezés a műszaki leírásnak és a terveknek megfelelően, valamint az árazatlan költségvetés (részletes árajánlat) szerint kerül megvalósításra.

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya összetett közbeszerzési igénynek minősül, amelynél részajánlattétel biztosítása ellentétes a műszaki-gazdasági ésszerűséggel. Az időbeli-, térbeli- és műszaki kivitelezési terv összehangolt megvalósítását legoptimálisabban és legszakoszerűbben kivitelezni egy felelősségi körbe tartozó ajánlattevő tudja. A beszerzés tárgya nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné.

#### Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

**Fő tárgy:** 45262700-8 Épületátalakítási munka

#### További tárgy:

45350000-5 Gépészeti szerelések

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. III. rész XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás



**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

##### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

##### **IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2017.06.08.

##### **IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---**

##### **IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** [ ] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

##### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

###### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

###### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

###### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

###### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

###### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

##### **V.2 Az eljárás eredménye**



**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	ARCHIBONA Kft.	CALYISTO Kft.	HUNGARIAN PROJECT Kft.
<b>Ajánlattevő székhelye, adószáma:</b>	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. emelet I/3. 22930338-2-41	1132 Budapest, Kádár u. 9-11. 8. emelet 94. 13091387-2-41	6000 Kecskemét, Szövetség tér 1. 11428754-2-03
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár</b>	64 567 690,- Ft	69 647 270,- Ft	69 997 390,- Ft
<b>2. Jótállás időtartama</b>	24 hónap	24 hónap	24 hónap
<b>3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során</b>			
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekttel kapcsolatos irodai munkák során felhasznált papírok minimum 50%-ában újrahasznosított papírokat használ.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
<b>Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján</b>  (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 2 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek megfelelően 8 pont)	8 pont	8 pont	8 pont

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt. A fenti ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint



jogszabályokban foglalt előírásoknak, ezért érvényesek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: ARCHIBONA Kft.		Az ajánlattevő neve: CALYISTO Kft.		Az ajánlattevő neve: HUNGARIAN PROJECT Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár:	70	10	700	9,34	653,5	9,3	651
2. Jótállás időtartama:	15	10	150	10	150	10	150
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során:	15	10	150	10	150	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		953,5		951

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- 1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. Jótállás időtartama (hónap)	15
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	15

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

- 2) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:



Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

### 1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

### 3) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazza:

### 2. Jótállás időtartama (hónap)

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### 4) A pontszámok kiosztásának módszere a 3. számú értékelési szempont tekintetében:

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során értékelési szempont értékelése az alábbi táblázat szerint:

Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	Ajánlattevői vállalás (igen/nem)	Ajánlattevői vállalás esetén kapható közbenső pontszám mértéke (minden „igen” vállalás esetén „2” a közbenső pontok értéke, minden „nem” vállalás esetén „0” a közbenső pontok értéke):
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.		2
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.		2



3.	Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	2
4.	Ajánlattevő vállalja, hogy a projekttel kapcsolatos irodai munkák során felhasznált papírok minimum 50%-ában újrahasznosított papírokat használ.	2
		Maximum: 8

A 3. értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszer és az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a 3. szemponttal összefüggésben az ajánlattevők által vállalt környezetvédelmi vállalásokat értékeli a fenti táblázat szerint. Az ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az ajánlatban csatolt felolvasólapon szükséges rögzíteni.

Az értékelés során ajánlatkérő kizárólag a jelen dokumentum XV.4. pontjában rögzített táblázatban szereplő megajánlások vállalását értékeli, minden egyes vállalt megajánlás egyaránt 2 közbenső pontot ér.

A jelen dokumentum XV.4. pontjában rögzített táblázatban nem szereplő megajánlás vállalását Ajánlatkérő nem veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő ajánlatonként összesíti a közbeszerzési dokumentum XV.4. pontjában szereplő táblázatban megajánlott környezetvédelmi vállalásoknak megfelelő közbenső pontokat. A legtöbb közbenső pontot kapott ajánlat minősül a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat pedig az alábbi képlet alkalmazásával kap pontot:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 1

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám

A vizsgált: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**ARCHIBONA Kft.** 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. emelet I/3.  
22930338-2-41

Az ajánlatkérő részére az **ARCHIBONA Kft.** ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem



<p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</b></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdete: 2017.06.29. / Lejárata: 2017.07.03.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.06.28.</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.06.28.</b></p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b></p> <p>Ajánlatkérő az Összegezés V.2.8) és V.2.9. pontját azért hagyta kitöltetlenül, mert jelenleg nem rendelkezik azzal az információval, hogy nyertes ajánlattevő igénybe vesz-e alvállalkozót tekintettel arra, hogy a közbeszerzési dokumentumok alapján nem voltak kötelesek ajánlattevők e tekintetben nyilatkozni.</p>

