



TRICSÓK

TANÁCSADÓ ÉS
SZOLGÁLTATÓ ZRT.

Ajánlattevő megnevezése:	Címzett:	Faxszám/E-mail cím:
3 R Kft.	Rupics József János	Fax: 224-09-01 Email: rupics.jozsef@3r.hu
MET-ÉP Kft.	Béress János Attila	Fax: - Email: metep@upcmail.hu
Regnum-Trend Bau Kft.	Kálmán Norbert	Fax: 356-1484 Email: regnumtrend@gmail.com
DELANTE Kft.	Pásztor Tibor	Fax: +17858380 Email: info@delante.hu
Mátyus és Mátyus Kft.	Mátyus Csaba	Fax: 06-26-355-436 Email: csaba.matyus72@gmail.com

Tárgy: Összegezés megküldése

Megküldött oldalak száma: 1+ 41 oldal

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten megküldjük az Önök részére az alábbi közbeszerzési eljárásban az ajánlat elbírálásáról készített összegezést.

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Orvosi rendelők fejlesztése és felújítása”
Ajánlatkérő nevében eljár:	TRICSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.

Kelt: Budapest, 2017. év július hónap 07. napja

TRICSÓK Zrt.

Képviseli: dr. Csók István Áron

Helyett: dr. Bábosik Roland Ottó

TRICSÓK Tanácsadó
és Szolgáltató Zrt.
1067 Budapest, Teréz krt. 19.
Adószám: 23000946-2-42

H-1067 BUDAPEST, TERÉZ KRT. 19. III/32.

TELEFON +36 1 354 2760 FAX +36 1 354 2768; +36 1 354 2766 E-MAIL TITKARSAG@TRICSOK.HU

WWW.TRICSOK.HU

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat	
Postai cím: Böszörményi út 23-25.	
Város: Budapest	Város: Budapest

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Orvosi rendelők fejlesztése és felújítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

„Orvosi rendelők fejlesztése és felújítása”

Mennyiség:

1. rész: Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása

Burkolatok, felületkezelések felújítása, kisebb alaprajzi átalakítás, elektromos, és gépészeti vezetékek részleges átalakítása, szaniterek, szerelvények felújítása. A felújítás a műszaki leírásnak megfelelően és az árazatlan költségvetés (részletes árajánlat) szerint kerül megvalósításra.

2. rész: Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása

Burkolatok, felületkezelések felújítása, kisebb alaprajzi átalakítás, elektromos, és gépészeti vezeték hálózat kiépítése, központi fűtési rendszer kiépítése, új szaniterek, szerelvények elhelyezése. A kivitelezés Közbeszerzési Dokumentumokban részletezettek szerint kerül megvalósításra.

3. rész: Rácz Aladár u. 5. Gyermekek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása

Burkolatok, felületkezelések felújítása, kisebb alaprajzi átalakítás, elektromos, és gépészeti vezetékek részleges átalakítása, szaniterek, szerelvények felújítása. A felújítás a műszaki leírásnak megfelelően és az árazatlan költségvetés (részletes árajánlat) szerint kerül megvalósításra.

4. rész: Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása

Burkolatok, felületkezelések felújítása, kisebb alaprajzi átalakítás, elektromos, és gépészeti vezetékek részleges átalakítása, szaniterek, szerelvények felújítása. A felújítás a műszaki leírásnak megfelelően és az árazatlan költségvetés (részletes árajánlat) szerint kerül megvalósításra.

Ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt az alábbiak szerint:

Ajánlat nyújtható be valamennyi részre.

Ajánlatkérő nem korlátozza, hogy ugyanazon ajánlattevő legfeljebb hány részben lehet az eljárás nyertese.



V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziorvosi rendelő felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	3 R Kft.	MET-ÉP Kft.	Regnum-Trend Bau Kft.	Mátyus és Mátyus Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1123 Budapest, Alkotás u. 35. als. 5.	1141 Budapest, Egressy út 103.	2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A.	2094 Nagykovácsi, Külterület hrsz 121/50.
Adószáma:	12810370-2-43	11895051-2-42	22778297-2-13	12641154-2-13
1. Összesített nettó ajánlati ár	37.303.287,- Ft	38.014.390,- Ft	41.711.490,- Ft	42.740.440,- Ft
2. Teljesítési határidő	54 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során				
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatos irodai munkák során felhasznált papírok minimum 50%-ában újrahasznosított papírokat használ.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján	8 pont	8 pont	8 pont	8 pont

(Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 2 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek megfelelően 8 pont)				
4. Jótállás időtartama (hónap)	24 hónap	24 hónap	24 hónap	24 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: 3 R Kft.		Az ajánlattevő neve: MET-ÉP Kft.		Az ajánlattevő neve: Regnum-Trend Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65	10	650,00	9,83	638,95
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5	10	50,00	9,68	48,40	9,68	48,40
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20	10	200,00	10	200,00	10	200,00



4. Jótállás időtartama (hónap)	10	10	100,00	10	100,00	10	100,00
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		987,35		936,65
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlysámai (adott esetben az alszerpontok súlysámai is)	Az ajánlattevő neve: Mátyus és Mátyus Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65	8,86	575,90				
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5	9,68	48,40				
3.	20	10	200,00				

Környezetvéd elmi vállalások a teljesítés során								
4. Jótállás időtartama (hónap)	10	10	100,00					
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			924,30					
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:								

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összes közbeszerzési rész vonatkozásában:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása az alábbi értékelési szempontok és súlysámok szerint.

Értékelési szempont	Súlysám
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65



2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20
4. Jótállás időtartama (hónap)	10

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Ajánlatkérő az 1. és a 2. értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszert és az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét együttesen alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő a 4. értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **56 naptári nap**. Kedvezőtlenebb az ennél hosszabb teljesítési határidő.

4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **24 hónap**. Kedvezőtlenebb az ennél rövidebb jótállás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **42 naptári nap**.

4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **36 hónap**.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata



kiválasztásának indokai:

3 R Kft., 1123 Budapest, Alkotás u. 35. als. 5. (12810370-2-43)

1. Összesített nettó ajánlati ár	37.303.287,- Ft
---	-----------------

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a **3 R Kft.** ajánlata minősül a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerinti c) pontja szerinti, **legjobb ár-érték arányt nyújtó** ajánlatnak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Jelen pont azért nem került „igen”-nel vagy „nem”-mel jelölésre, mivel Ajánlatkérő nem kérte a Kbt. 66. § (6) bek. a), b) pontja szerinti nyilatkozat megtételét.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 5300 Karcag, József nádor u. 6. 14441857-2-16
1. Előírás:	<u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok IX. 1) 1. pontjában a következőt írta elő:</u> „A Kbt. 66 § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólap, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevők neve, címe



(székhelye, lakóhelye), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.

Lehetőleg a fedőlapot követően csatolják az ajánlatba!”

A nyilatkozat megtétele érdekében rendelkezésre bocsátotta az 1/A. számú mellékletet.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok XV. 5) 1. pontjában a következőt írta elő:

„A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell.) A Felolvasólap (1/A. számú melléklet) „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában meqkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.”

Érvénytelenség oka 1:

Ajánlatkérő ajánlatának 2-5. oldalán benyújtott az 1/A. melléklet szerinti felolvasólapot, melyen a következő adatok kerültek feltüntetésre:

„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	42.155.372,- Ft
---	-----------------

(...)

2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	19.227.405,- Ft
---	-----------------

(...)

3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	53.675.285,- Ft
---	-----------------

(...)

4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	34.403.125,- Ft
---	-----------------

(...),

Ajánlatkérő ajánlatának 6. számú mellékleteként benyújtotta mind a négy közbeszerzési rész vonatkozásában a részletes árajánlatokat, melyekben a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegek a következők:

„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	40.147.973,- Ft
---	-----------------

(...)

2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	18.311.814,- Ft
---	-----------------

(...)

3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	51.119.319,- Ft
---	-----------------

(...)

4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	32.764.881,- Ft
---	-----------------

(...),

Tekintettel arra, hogy fentiek szerint a *Felolvasólap (1/A. számú melléklet)* „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megadott összegek egyik közbeszerzési rész esetében sem egyeznek meg a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegekkel (és az eltérés nem számítási hiba eredménye), a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mind a 4 közbeszerzési rész tekintetében.

2. Előírás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell – ajánlattevő ^{12. oldal} aláírásával ellátott – részletes árajánlatot (árazott költségvetés) részenként külön-külön.”



V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] Rész száma: [2] Elnevezés: Városmajor utca 33. Háziorvosi ügyelet kialakítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	3 R Kft.	Regnum-Trend Bau Kft.	MET-ÉP Kft.	Mátyus és Mátyus Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1123 Budapest, Alkotás u. 35. als.	2013 Pomáz, Szamóca u.	1141 Budapest,	2094 Nagykovács,

	5.	14/A.	Egressy út 103.	Külterület hrsz 121/50.
1. Összesített nettó ajánlati ár	16.237.695,- Ft	17.786.950,- Ft	18.797.480,- Ft	19.870.000,- Ft
Adószáma:	12810370-2-43	22778297-2-13	11895051-2-42	12641154-2-13
2. Teljesítési határidő	54 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során				
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatos irodai munkák során felhasznált papírok minimum 50%-ában újrahasznosított papírokat használ.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 2 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek	8 pont	8 pont	8 pont	8 pont



megfelelően 8 pont)				
4. Jótállás időtartama (hónap)	24 hónap	24 hónap	24 hónap	24 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: 3 R Kft.		Az ajánlattevő neve: Regnum-Trend Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: MET-ÉP Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
		1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65	10	650,00	9,22	599,30
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5	10	50,00	9,68	48,40	9,68	48,40
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20	10	200,00	10	200,00	10	200,00
4. Jótállás időtartama (hónap)	10	10	100,00	10	100,00	10	100,00

nap)							
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20	10	200,00				
4. Jótállás időtartama (hónap)	10	10	100,00				
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			891,15				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összes közbeszerzési rész vonatkozásában:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása az alábbi



értékelési szempontok és súlyszámok szerint.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20
4. Jótállás időtartama (hónap)	10

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Ajánlatkérő az **1. és a 2. értékelési szempontnál** a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

Ajánlatkérő a **3. értékelési szempontnál** a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszert és az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét együttesen alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő a **4. értékelési szempontnál** a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet az A.1.bb) pontja szerinti egyes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **56 naptári nap**. Kedvezőtlenebb az ennél hosszabb teljesítési határidő.

4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **24 hónap**. Kedvezőtlenebb az ennél rövidebb jótállás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **42 naptári nap**.



4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **36 hónap.**

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3 R Kft., 1123 Budapest, Alkotás u. 35. als. 5. (12810370-2-43)

1. Összesített nettó ajánlati ár	16.237.695,- Ft
---	-----------------

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a **3 R Kft.** ajánlata minősül a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerinti c) pontja szerinti, **legjobb ár-érték arányt nyújtó** ajánlatnak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Jelen pont azért nem került „igen”-nel vagy „nem”-mel jelölésre, mivel Ajánlatkérő nem kérte a Kbt. 66. § (6) bek. a), b) pontja szerinti nyilatkozat megtételét.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 5300 Karcag, József nádor u. 6. 14441857-2-16
1. Előírás:	<i>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok IX. 1) 1.</i>



	<p><u>pontjában a következőt írta elő:</u></p> <p>„A Kbt. 66 § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólap, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.</p> <p>Lehetőleg a fedőlapot követően csatolják az ajánlatba!”</p> <p>A nyilatkozat megtétele érdekében rendelkezésre bocsátotta az 1/A. számú mellékletet.</p> <p><u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok XV. 5) 1. pontjában a következőt írta elő:</u></p> <p>„A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell.) A Felolvasólap (1/A. számú melléklet) „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.”</p>						
<p>Érvénytelenség oka 1:</p>	<p>Ajánlatkérő ajánlatának 2-5. oldalán benyújtott az 1/A. melléklet szerinti felolvasólapot, melyen a következő adatok kerültek feltüntetésre:</p> <p>„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziórvosi rendelő felújítása):</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár</td> <td>42.155.372,- Ft</td> </tr> </table> <p>(...)</p> <p>2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziórvosi ügyelet kialakítása):</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár</td> <td>19.227.405,- Ft</td> </tr> </table> <p>(...)</p> <p>3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermekek háziórvosi rendelő és tanácsadó felújítása):</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár</td> <td>53.675.285,- Ft</td> </tr> </table>	1. Összesített nettó ajánlati ár	42.155.372,- Ft	1. Összesített nettó ajánlati ár	19.227.405,- Ft	1. Összesített nettó ajánlati ár	53.675.285,- Ft
1. Összesített nettó ajánlati ár	42.155.372,- Ft						
1. Összesített nettó ajánlati ár	19.227.405,- Ft						
1. Összesített nettó ajánlati ár	53.675.285,- Ft						

(...)

4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	34.403.125,- Ft
---	-----------------

(...),

Ajánlatkérő ajánlatának 6. számú mellékleteként benyújtotta mind a négy közbeszerzési rész vonatkozásában a részletes árajánlatokat, melyekben a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegek a következők:

„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	40.147.973,- Ft
---	-----------------

(...)

2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	18.311.814,- Ft
---	-----------------

(...)

3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	51.119.319,- Ft
---	-----------------

(...)

4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	32.764.881,- Ft
---	-----------------

(...),

Tekintettel arra, hogy fentiek szerint **a Felolvasólap (1/A. számú melléklet)**

	<p>„Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megadott összegek egyik közbeszerzési rész esetében sem egyeznek meg a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegekkel (és az eltérés nem számítási hiba eredménye), a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mind a 4 közbeszerzési rész tekintetében.</p>
<p>2. Előírás:</p>	<p><u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában a következőt írta elő:</u></p> <p>„Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell – ajánlattevő cégszerű aláírásával ellátott – részletes árajánlatot (árazott költségvetés) részenként külön-külön.”</p> <p><u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok IX. 1) 9. pontjában a következőt írta elő:</u></p> <p>„Részletes árajánlat.</p> <p>Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan tételes költségvetés táblázaton belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni, vagy a mennyiség egységét megváltoztatni. Valamennyi költségvetési sort be kell árazni.</p> <p>A részletes árajánlatot ajánlattevő cégszerű aláírásával kell ellátni részenként külön-külön.”</p> <p><u>A részletes árajánlat megtétele érdekében részenként külön-külön excel fájlonként rendelkezésre bocsátott a 6. számú mellékletet.</u></p>
<p>Érvénytelenség oka 2:</p>	<p>Ajánlatkérő ajánlatába csatolta részenként külön-külön a részletes árajánlatát a 6. számú melléklet szerint <u>az alábbi eltéréssel:</u></p> <p>Minden egyes rész tekintetében Ajánlattevő a Részletes árajánlat ún. „Költségvetés főösszesítő” részében a „3.2. Tartalékkeret” sorban „5%”-ot tüntetett fel az ajánlatkérő által megadott „10%” helyett.</p> <p>Tekintettel arra, hogy fentiek szerint Ajánlattevő egyik közbeszerzési rész esetében sem az Ajánlatkérő által előírt <i>Részletes árajánlat</i> szerint tett ajánlatot a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mind a 4 közbeszerzési rész tekintetében.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</p>	

V. szakasz: Az eljárás eredménye



A szerződés száma: [3] Rész száma: [3] Elnevezés: Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziorvosi rendelő és tanácsadó felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	3 R Kft.	MET-ÉP Kft.	Regnum-Trend Bau Kft.	Mátyus és Mátyus Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1123 Budapest, Alkotás u. 35. als. 5.	1141 Budapest, Egressy út 103.	2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A.	2094 Nagykovácsi, Külterület hrsz 121/50.
Adószáma:	12810370-2-43	11895051-2-42	22778297-2-13	12641154-2-13

1. Összesített nettó ajánlati ár	47.952.685,- Ft	49.357.600,- Ft	52.017.480,- Ft	53.457.750,- Ft
2. Teljesítési határidő	54 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során				
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatos irodai munkák során felhasznált papírok minimum 50%-ában újrahasznosított papírokat használ.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 2 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek	8 pont	8 pont	8 pont	8 pont



megfelelően 8 pont)				
4. Jótállás időtartama (hónap)	24 hónap	24 hónap	24 hónap	24 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: 3 R Kft.		Az ajánlattevő neve: MET-ÉP Kft.		Az ajánlattevő neve: Regnum-Trend Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65	10	650,00	9,74	633,10	9,30	604,50
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5	10	50,00	9,68	48,40	9,68	48,40
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20	10	200,00	10	200,00	10	200,00
4. Jótállás időtartama	10	10	100,00	10	100,00	10	100,00

(hónap)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		981,50		952,90
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Mátyus és Mátyus Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65	9,07	589,55				
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5	9,68	48,40				
3. Környezetvéd	20	10	200,00				



elmi vállalatok a teljesítés során							
4. Jótállás időtartama (hónap)	10	10	100,00				
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			937,95				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az összes közbeszerzési rész vonatkozásában:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása az alábbi értékelési szempontok és súlysámok szerint.

Értékelési szempont	Súlysám
---------------------	---------

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20
4. Jótállás időtartama (hónap)	10

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

Ajánlatkérő az **1. és a 2. értékelési szempontnál** a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a **fordított arányosítást** alkalmazza.

Ajánlatkérő a **3. értékelési szempontnál** a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszert és az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét együttesen alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő a **4. értékelési szempontnál** a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet az A.1.bb) pontja szerinti **egyes arányosítás** módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél **kedvezőtlenebb** az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **56 naptári nap**. Kedvezőtlenebb az ennél hosszabb teljesítési határidő.

4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **24 hónap**. Kedvezőtlenebb az ennél rövidebb jótállás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon **legkedvezőbb szintjét**, melyre az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **42 naptári nap**.

4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **36 hónap**.



V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3 R Kft., 1123 Budapest, Alkotás u. 35. als. 5. (12810370-2-43)

1. Összesített nettó ajánlati ár	47.952.685,- Ft
----------------------------------	-----------------

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a **3 R Kft.** ajánlata minősül a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerinti c) pontja szerinti, **legjobb ár-érték arányt nyújtó** ajánlatnak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Jelen pont azért nem került „igen”-nel vagy „nem”-mel jelölésre, mivel Ajánlatkérő nem kérte a Kbt. 66. § (6) bek. a), b) pontja szerinti nyilatkozat megtételét.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 5300 Karcag, József nádor u. 6. 14441857-2-16
1. Előírás:	<u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok IX. 1) 1. pontjában a következőt írta elő:</u> „A Kbt. 66 § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólap, ami tartalmazza a Kbt.

	<p>68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.</p> <p>Lehetőleg a fedőlapot követően csatolják az ajánlatba!”</p> <p>A nyilatkozat megtétele érdekében rendelkezésre bocsátotta az 1/A. számú mellékletet.</p> <p><u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok XV. 5) 1. pontjában a következőt írta elő:</u></p> <p><u>„A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell.) A Felolvasólap (1/A. számú melléklet) „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.”</u></p>						
<p>Érvénytelenség oka 1:</p>	<p>Ajánlatkérő ajánlatának 2-5. oldalán benyújtott az 1/A. melléklet szerinti felolvasólapot, melyen a következő adatok kerültek feltüntetésre:</p> <p>„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár</td> <td>42.155.372,- Ft</td> </tr> </table> <p>(...)</p> <p>2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása):</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár</td> <td>19.227.405,- Ft</td> </tr> </table> <p>(...)</p> <p>3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása):</p> <table border="1"> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár</td> <td>53.675.285,- Ft</td> </tr> </table> <p>(...)</p> <p>4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):</p>	1. Összesített nettó ajánlati ár	42.155.372,- Ft	1. Összesített nettó ajánlati ár	19.227.405,- Ft	1. Összesített nettó ajánlati ár	53.675.285,- Ft
1. Összesített nettó ajánlati ár	42.155.372,- Ft						
1. Összesített nettó ajánlati ár	19.227.405,- Ft						
1. Összesített nettó ajánlati ár	53.675.285,- Ft						

1. Összesített nettó ajánlati ár	34.403.125,- Ft
---	------------------------

(...),

Ajánlatkérő ajánlatának 6. számú mellékleteként benyújtotta mind a négy közbeszerzési rész vonatkozásában a részletes árajánlatokat, melyekben a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegek a következők:

„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	40.147.973,- Ft
---	------------------------

(...)

2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	18.311.814,- Ft
---	------------------------

(...)

3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	51.119.319,- Ft
---	------------------------

(...)

4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	32.764.881,- Ft
---	------------------------

(...),

Tekintettel arra, hogy fentiek szerint a **Felolvasólap (1/A. számú melléklet)** „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megadott összegek egyik közbeszerzési rész esetében sem egyeznek meg a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegekkel (és az eltérés nem számítási hiba eredménye), a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mind a 4 közbeszerzési rész tekintetében.

2. Előírás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell – ajánlattevő cég^{31. oldal} szerű aláírásával ellátott – részletes árajánlatot (árazott költségvetés) részenként külön-külön.”



V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [4] Rész száma: [4] Elnevezés: Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	3 R Kft.	MET-ÉP Kft.	Regnum-Trend Bau Kft.	Mátyus és Mátyus Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1123 Budapest, Alkotás u. 35. als.	1141 Budapest,	2013 Pomáz, Szamóca u.	2094 Nagykovácsi,

	5.	Egressy út 103.	14/A.	Külterület hrsz 121/50.
Adószáma:	12810370-2-43	11895051-2-42	22778297-2-13	12641154-2-13
1. Összesített nettó ajánlati ár	30.842.223,- Ft	31.287.164,- Ft	33.088.332,- Ft	31.432.460,- Ft
2. Teljesítési határidő	54 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap	56 naptári nap
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során				
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítése során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
4. Ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés teljesítésével kapcsolatos irodai munkák során felhasznált papírok minimum 50%-ában újrahasznosított papírokat használ.	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>	<u>IGEN/NEM</u>
Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 2 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek megfelelően 8 pont)	8 pont	8 pont	8 pont	8 pont
4. Jótállás időtartama (hónap)	24 hónap	24 hónap	24 hónap	24 hónap

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott



ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: 3 R Kft.		Az ajánlattevő neve: MET-ÉP Kft.		Az ajánlattevő neve: Mátyus és Mátyus Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65	10	650,00	9,87	641,55	9,83	638,95
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5	10	50,00	9,68	48,40	9,68	48,40
3. Környezetvédelmi vállalkozások a teljesítés során	20	10	200,00	10	200,00	10	200,00
4. Jótállás időtartama (hónap)	10	10	100,00	10	100,00	10	100,00



A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		989,95		987,35
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Regnum-Trend Bau Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	65	9,39	610,35				
2. Teljesítési határidő (naptári nap)	5	9,68	48,40				
3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során	20	10	200,00				
4. Jótállás időtartama (hónap)	10	10	100,00				

módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

Ajánlatkérő a 3. értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszert és az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét együttesen alkalmazza a közbeszerzési dokumentumokban részletezettek szerint.

Ajánlatkérő a 4. értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elemmel kapcsolatos olyan elvárását, amelynél kedvezőtlenebb az adott megajánlás nem lehet. Amennyiben az ajánlattevő az alábbiaknál az ajánlatkérőre nézve kedvezőtlenebb megajánlást tesz, abban az esetben az ajánlata érvénytelennek minősül:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **56 naptári nap**. Kedvezőtlenebb az ennél hosszabb teljesítési határidő.

4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **24 hónap**. Kedvezőtlenebb az ennél rövidebb jótállás.

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján az alábbi értékelési szempontokkal összefüggő ajánlati elemekkel kapcsolatban meghatározza az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az adható pontszám felső határával azonos számú pontszámot ad és ebben az esetben az ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál:

2. értékelési szempont: „Teljesítési határidő (naptári nap)”

Teljesítési határidő: **42 naptári nap**.

4. értékelési szempont: „Jótállás időtartama (hónap)”

Jótállás időtartama: **36 hónap**.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3 R Kft., 1123 Budapest, Alkotás u. 35. als. 5. (12810370-2-43)

1. Összesített nettó ajánlati ár	30.842.223,- Ft
---	------------------------

Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a **3 R Kft.** ajánlata minősül a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerinti c) pontja szerinti, **legjobb ár-érték arányt** nyújtó ajánlatnak.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Jelen pont azért nem került „igen”-nel vagy „nem”-mel jelölésre, mivel Ajánlatkérő nem kérte a Kbt. 66. § (6) bek. a), b) pontja szerinti nyilatkozat megtételét.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen Ajánlattevő neve, címe, adószáma:	DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 5300 Karcag, József nádor u. 6. 14441857-2-16
1. Előírás:	<u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok IX. 1) 1. pontjában a következőt írta elő:</u> „A Kbt. 66 § (5) bekezdésének megfelelő felolvasólap, ami tartalmazza a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti összes adatot (az ajánlattevők neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek. Lehetőleg a fedőlapot követően csatolják az ajánlatba!” A nyilatkozat megtétele érdekében rendelkezésre bocsátotta az 1/A. számú mellékletet. <u>Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok XV. 5) 1.</u>

pontjában a következőt írta elő:

„A termékhez tartozó egyes nettó egységárakat fel kell szorozni az adott termékhez tartozó mennyiséggel, majd összesíteni kell.) A Felolvasólap (1/A. számú melléklet) „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni.”

Érvénytelenség oka 1:

Ajánlatkérő ajánlatának 2-5. oldalán benyújtott az 1/A. melléklet szerinti felolvasólapot, melyen a következő adatok kerültek feltüntetésre:

„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	42.155.372,- Ft
---	-----------------

(...)

2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	19.227.405,- Ft
---	-----------------

(...)

3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	53.675.285,- Ft
---	-----------------

(...)

4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	34.403.125,- Ft
---	-----------------

(...),

Ajánlatkérő ajánlatának 6. számú mellékleteként benyújtotta mind a négy közbeszerzési rész vonatkozásában a részletes árajánlatokat, melyekben a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegek a következők:

„1. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	40.147.973,- Ft
---	-----------------

(...)

2. közbeszerzési rész tekintetében (Városmajor utca 33. Háziiorvosi ügyelet kialakítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	18.311.814,- Ft
---	-----------------

(...)

3. közbeszerzési rész tekintetében (Rácz Aladár u. 5. Gyermek háziiorvosi rendelő és tanácsadó felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	51.119.319,- Ft
---	-----------------

(...)

4. közbeszerzési rész tekintetében (Fodor utca 2/c. Felnőtt háziiorvosi rendelő felújítása):

1. Összesített nettó ajánlati ár	32.764.881,- Ft
---	-----------------

(...),

Tekintettel arra, hogy fentiek szerint a *Felolvasólap (1/A. számú melléklet)* „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megadott összegek egyik közbeszerzési rész esetében sem egyeznek meg a részletes árajánlat összesítőjének „Összesített nettó ajánlati ár” rovatában megkapott nettó végösszegekkel (és az eltérés nem számítási hiba eredménye), a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mind a 4 közbeszerzési rész tekintetében.

2. Előírás:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20.14. pontjában a következőt írta elő:

„Az ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell – ajánlattevő cégszerű aláírásával ellátott – részletes árajánlatot (árazott költségvetés) részenként külön-külön.”

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás a Közbeszerzési Dokumentumok IX. 1) 9. pontjában a következőt írta elő:

„Részletes árajánlat.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy az árazatlan tételes költségvetés táblázaton belül tilos az egyes sorokat összevonni, valamint tilos az egyes

	<p>tételekhez tartozó mennyiségeket megváltoztatni, vagy a mennyiség egységét megváltoztatni. Valamennyi költségvetési sort be kell árazni.</p> <p>A részletes árajánlatot ajánlattevő cégszerű aláírásával kell ellátni részenként külön-külön.”</p> <p>A részletes árajánlat megtétele érdekében részenként külön-külön excel fájlonként rendelkezésre bocsátott a 6. számú mellékletet.</p>
Érvénytelenség oka 2:	<p>Ajánlatkérő ajánlatába csatolta részenként külön-külön a részletes árajánlatát a 6. számú melléklet szerint <u>az alábbi eltéréssel</u>:</p> <p>Minden egyes rész tekintetében Ajánlattevő a Részletes árajánlat ún. „Költségvetés főösszesítő” részében a „3.2. Tartalékkeret” sorban „5%”-ot tüntetett fel az ajánlatkérő által megadott „10%” helyett.</p> <p>Tekintettel arra, hogy fentiek szerint Ajánlattevő egyik közbeszerzési rész esetében sem az Ajánlatkérő által előírt <i>Részletes árajánlat</i> szerint tett ajánlatot a DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.. Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján mind a 4 közbeszerzési rész tekintetében.</p>

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p><u>Valamennyi közbeszerzési rész tekintetében:</u></p> <p>Kezdet: (2017/07/08) / Lejárata: (2017/07/12)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/07/07)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/07/07)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>



VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/mm)

VI.1.10) További információk:²

¹ *szükség szerinti számban ismétlje meg*

² *adott esetben*

