

Ajánlattevő megnevezése:	Címzett:	Faxszám/E-mail cím:
MS Technika Kft.	Agárdi Péter György	Fax: 06-1-700-2019 Email: <a href="mailto:agardi@mstechnika.hu">agardi@mstechnika.hu</a>
JACESCO Kft.	Jaczenyik László	Fax: - Email: <a href="mailto:jacesco@jacesco.hu">jacesco@jacesco.hu</a>
Kaspigon Mérnöki Tanácsadó Kft.	Rajmon László	Fax: - Email: <a href="mailto:laszlo.rajmon@kaspigon.hu">laszlo.rajmon@kaspigon.hu</a>
CASTRUM SEC Kft.	Czvitkovics László	Fax: 06-94-509-518 Email: <a href="mailto:info@castrumsec.hu">info@castrumsec.hu</a>
T-TECH 2000 Kft.	Szalóki Tamás	Fax: 06-1-445-2378 Email: <a href="mailto:szaloki@t-tech.hu">szaloki@t-tech.hu</a>

**Tárgy:** Összegezés megküldése

**Megküldött oldalak száma:** 11 oldal

**Tisztelt Ajánlattevő!**

Mellékelten megküldjük az Önök részére az alábbi közbeszerzési eljárásban az ajánlatok elbírálásáról készített összegezt.

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	<b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b> 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
<b>A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:</b>	„Budapest XII. kerület közigazgatási területén kamerarendszer bővítése”
<b>Ajánlatkérő nevében eljár:</b>	TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.

Kelt: Budapest, 2017. év augusztus hónap 25. napján

*h g l*

**TriCSÓK Zrt.**

Képviseli: dr. Csók István Áron  
Kapcsolattartó: dr. Koszó Miklós

**TriCSÓK Tanácsadó  
és Szolgáltató Zrt.**  
1067 Budapest, Teréz krt. 19.  
Adószám: 23000946-2-42

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek

Hivatalos név: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat	
Postai cím: Böszörményi út 23-25.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1126

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Budapest XII. kerület közigazgatási területén kamerarendszer bővítése”

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

##### Tárgy:

„Budapest XII. kerület közigazgatási területén kamerarendszer bővítése”

##### Mennyiség:

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat területén a már meglévő - a műszaki leírásban részletezett műszaki paraméterekkel rendelkező - és jelenleg is üzemelő térfigyelő rendszer bővítését tűzte ki célul.

Ezzel összefüggésben a főbb feladatok az alábbiak:

- térfigyelő kamerák, sorompó rendszerek és IP kaputelefon rendszerek beszerzése, telepítése és üzembe helyezése
- optikai adatátviteli hálózatra való csatlakozás, eszközök illesztése (szolgáltatónál teljeskörű ügyintézés, rendszerelemek beszerzése, telepítése és a hálózat üzembe helyezése)
- a rendszer energia ellátásához szükséges erősáramú hálózat teljes kialakítása (szolgáltatónál teljeskörű ügyintézés, rendszerelemek beszerzése, telepítése és a hálózat üzembe helyezése)
- felügyeleti központ (részletes paramétereit a műszaki leírás tartalmazza) szoftveres, hardveres és egyéb (pl. licenz) bővítése, kialakítása úgy, hogy az újonnan kialakított kameraképnek a fogadására alkalmas legyen
- a szükséges egyeztetések lebonyolítása
- szükséges engedélyek beszerzése (szolgáltatónál való ügyintézés)
- a rendszer kialakításával összefüggő valamennyi kapcsolódó tevékenység elvégzése
- jótállási kötelezettség megajánlásnak megfelelően

A feladatok részletes meghatározását a Közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírás tartalmazza.

A fenti munkák elvégzésére rendelkezésre álló keretösszeg: nettó 100.000.000,- Ft..

#### Opcióra vonatkozó információ:

Ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a megadott keretösszeghez képest + 45 %-os mértékben további egyedi lehívásokat rendeljen meg, összesen nettó 145.000.000,- Ft. erejéig. (opcionális rész)

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt, mivel a jelen közbeszerzési eljárás tárgya összetett közbeszerzési igénynek minősül, amelynél részajánlattétel biztosítása ellentétes a műszaki-

gazdasági ésszerűséggel. Az időbeli- és térbeli összehangolt megvalósítást legoptimálisabban és legszakszerűbben kivitelezni egy felelősségi körbe tartozó ajánlattevő tudja. A beszerzés tárgya nem osztható oly módon, hogy az a közpénzek hatékony felhasználását eredményezné.

**Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):**

**Fő tárgy:** 45310000-3 Villamos szerelési munka

**További tárgy:** 45314000-1 Távközlési berendezések szerelése

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

A Kbt. III. rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ]

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

2017.08.02.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma: [1] Rész száma: [ ] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése:

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	MS Technika Kft.
Ajánlattevő székhelye, adószáma:	1152 Budapest, Kiss Ernő utca 10. 13985378-2-42
1. Összesített nettó ajánlati ár	16.836.800,- Ft
2. Teljesítési határidő	24 hónap
<b>3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során</b>	
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	IGEN/NEM
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	IGEN/NEM
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	IGEN/NEM
<b>Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján</b> (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 3 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek megfelelően 9 pont)	9 pont

Ajánlattevő neve:	Kaspigon Mérnöki Tanácsadó Kft.
Ajánlattevő székhelye, adószáma:	1211 Budapest, Varrógépgyár utca 8-10. 3. em. 24210069-2-43
1. Összesített nettó ajánlati ár	18.446.410,- Ft
2. Teljesítési határidő	28 hónap
<b>3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során</b>	
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	IGEN/NEM
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	IGEN/NEM
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen	IGEN/NEM

keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	
<b>Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján</b> (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 3 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek megfelelően 9 pont)	9 pont

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>CASTRUM SEC Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye, adószáma:</b>	9700 Szombathely, Körmenői út 92. B. ép. 13510767-2-18
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár</b>	19.064.300,- Ft
<b>2. Teljesítési határidő</b>	24 hónap
<b>3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során</b>	
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	<u>IGEN/NEM</u>
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	<u>IGEN/NEM</u>
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	<u>IGEN/NEM</u>
<b>Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján</b> (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 3 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek megfelelően 9 pont)	6 pont

<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>T-TECH 2000 Kft.</b>
<b>Ajánlattevő székhelye, adószáma:</b>	6721 Szeged, Szilágyi u. 8. 12567962-2-06
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár</b>	19.475.150,- Ft
<b>2. Teljesítési határidő</b>	24 hónap
<b>3. Környezetvédelmi vállalások a teljesítés során</b>	
1. Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	<u>IGEN/NEM</u>
2. Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	<u>IGEN/NEM</u>
3. Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	<u>IGEN/NEM</u>
<b>Közbenső pontok összege az ajánlattevői vállalások alapján</b> (Minden ajánlattevői „IGEN” vállalás 3 közbenső pontot ér. A közbenső pontok maximális összege ennek megfelelően 9 pont)	6 pont

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt. A fenti ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, közbeszerzési dokumentumokban, valamint jogszabályokban foglalt előírásoknak, ezért érvényesek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: MS Technika Kft.		Az ajánlattevő neve: Kaspigon Mérnöki Tanácsadó Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	70	10	700	9,21	644,7
<b>Jótállás időtartama (hónap)</b>	20	8,71	174,2	10	200
<b>Környezetvédelmi vállalások teljesítés során</b>	10	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>974,2</b>		<b>944,7</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---					
		Az ajánlattevő neve: CASTRUM SEC Kft.		Az ajánlattevő neve: T-TECH 2000 Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	70	8,95	626,5	8,78	614,6
<b>Jótállás időtartama (hónap)</b>	20	8,71	174,2	8,71	174,2
<b>Környezetvédelmi vállalások teljesítés során</b>	10	6,99	69,9	6,99	69,9
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>870,6</b>		<b>858,7</b>
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---					

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- 1) Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70
2. Jótállás időtartama (hónap)	20

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

2) **A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:**

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

3) **A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:**

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazza:

2. Jótállás időtartama (hónap)

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa, (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa, (1 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

4) **A pontszámok kiosztásának módszere a 3. számú értékelési szempont tekintetében:**

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során értékelési szempont értékelése az alábbi táblázat szerint:

Környezetvédelmi vállalatok a teljesítés során	Ajánlattevői vállalat (igen/nem)	Ajánlattevői vállalat esetén kapható közbelső pontszám mértéke (minden „igen” vállalat)
--	----------------------------------	---

		esetén „3” a közbenső pontok értéke, minden „nem” vállalás esetén „0” a közbenső pontok értéke):
1.	Ajánlattevő vállalja, hogy a projekt során használt tehergépjárművek megfelelnek az EURO III normáknak, vagy annál korszerűbbek.	3
2.	Ajánlattevő vállalja, hogy éjszaka, 22:00-6:00 óra között nem végez szállítási feladatokat a munkaterületre.	3
3.	Ajánlattevő vállalja, hogy a munkaterületen keletkező hulladékokat szelektíven gyűjtik.	3
		Maximum: 9

A 3. értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21. napi útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám) 1. számú melléklet B.I. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszer és az A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik az alábbiak szerint:

Ajánlatkérő a 3. szemponttal összefüggésben az ajánlattevők által vállalt környezetvédelmi vállalásokat értékeli a fenti táblázat szerint. Az ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az ajánlatban csatolt felolvasólapon szükséges rögzíteni.

Az értékelés során ajánlatkérő kizárólag a jelen dokumentum XV.4. pontjában rögzített táblázatban szereplő megajánlások vállalását értékeli, minden egyes vállalt megajánlás egyaránt 3 közbenső pontot ér.

A jelen dokumentum XV.4. pontjában rögzített táblázatban nem szereplő megajánlás vállalását Ajánlatkérő nem veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlatkérő ajánlatonként összesíti a közbeszerzési dokumentum XV.4. pontjában szereplő táblázatban megajánlott környezetvédelmi vállalásoknak megfelelő közbenső pontokat. A legtöbb közbenső pontot kapott ajánlat minősül a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elemnek, tehát az az ajánlat kapja a maximális 10 pontot. A többi ajánlat pedig az alábbi képlet alkalmazásával kap pontot:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 1

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám

A vizsgált: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**MS Technika Kft.** 1152 Budapest, Kiss Ernő utca 10.

13985378-2-42

Összesített nettó ajánlati ár: nettó 16.836.800,- Ft

Az ajánlatkérő részére az **MS Technika Kft.** ajánlata minősül a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az**



**ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

<b>Érvénytelen Ajánlattevő neve, címe és adószáma:</b>	<b>JACESCO Kft.</b> 1039 Budapest, Hímző u 8.2. em.10. 12364374-2-41
<b>Az érvénytelenség indoka:</b>	
<b>I. Előírás:</b>	<b>Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 20.6 pontjában előírta:</b> <i>„Ajánlattevőknek (közös ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésében foglaltak szerint.”</i> <b>Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok IX.1.4. pontjában az alábbi nyilatkozat csatolását írta elő az ajánlatba:</b> <i>„A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozat.</i> <i>Közös ajánlattevők esetén valamennyi közös ajánlattevőre is egyértelműen ki kell terjednie a nyilatkozat(ok)nak.”</i> <b>A Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint:</b> <i>„Az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben az ajánlattevőnek vagy részvételre jelentkezőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.”</i> A nyilatkozat megtétele érdekében Ajánlatkérő rendelkezésre bocsátotta a Közbeszerzési Dokumentumokban az <b>2/b. számú melléklet</b> szerinti nyilatkozat mintát.
<b>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</b>	<b>Ajánlatkérő a 2017. augusztus 16.-án megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat kérte a JACESCO Kft. ajánlattevőtől:</b> <i>„A JACESCO Kft. ajánlattevő Ajánlatkérő által, a közbeszerzési dokumentumok 2/B. számú mellékletét képező nyilatkozatmintá szerint, ajánlatának 53. sorszámú oldalán tett nyilatkozatot a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint.</i> <i>A nyilatkozat a) pontja szerint Ajánlattevő a kis és középvállalkozásokról szóló 2004. évi XXXIV. törvény hatálya alá tartozik (mikrovállalkozás). A nyilatkozatban ugyanakkor b) pont is feltüntetésre került (aláhúzással) „nem tartozik a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény hatálya alá”</i> <i>Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatot, az előírásnak megfelelően, a) vagy b) pont szerinti</i>

	tartalommal nyújtja be.”
<b>Az érvénytelenség indoka I.:</b>	<p>A JACESCO Kft. ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőn belül (2017. év augusztus hónap 23. nap 10 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtott be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során.</p> <p>A fenti hibára való tekintettel a JACESCO Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlatban benyújtott nyilatkozat nem felel meg a Kbt. 66. § (4) bekezdése előírásainak, az ellentmondásos tartalommal került benyújtásra.</p>
<b>2. Előírás:</b>	<p><b>Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás 20.8. pontjában előírta:</b></p> <p>„A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a értelmében az ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatához csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában nincsen folyamatban változásbejegyzési eljárás, abban az esetben erről nemleges tartalmú nyilatkozat csatolása szükséges az ajánlatba.”</p> <p><b>Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok IX.1.10 pontjában előírta:</b></p> <p>„A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a értelmében az ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatához csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Amennyiben az ajánlattevő vonatkozásában nincsen folyamatban változásbejegyzési eljárás, abban az esetben erről nemleges tartalmú nyilatkozat csatolása szükséges az ajánlatba.”</p>
<u>Hiány vagy hiba az ajánlatban:</u>	<p><b>Ajánlatkérő a 2017. augusztus 16.-án megküldött hiánypótlási felhívásában az alábbiakat kérte a JACESCO Kft. ajánlattevőtől:</b></p> <p>„A fenti előírással ellentétben az JACESCO Kft. ajánlattevő nem nyilatkozott a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerint.</p> <p>Ajánlatkérő ezért hiánypótlás keretében felhívja Ajánlattevőt, hogy nyilatkozzon a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §-a szerint, azaz amennyiben vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, csatolja a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, illetve amennyiben vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, akkor arra vonatkozó nemleges nyilatkozatot tegyen.</p> <p>A nyilatkozat megtételéhez Ajánlatkérő rendelkezésre bocsátja jelen hiánypótlási felhívás 1. sz. mellékletét képező nyilatkozatmintát.”</p>
<b>Az érvénytelenség indoka II.:</b>	<p>A JACESCO Kft. ajánlattevő a hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőn belül (2017. év augusztus hónap 23. nap 10 óra 00 perc) hiánypótlást nem nyújtott be. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során.</p> <p>A fenti hibára való tekintettel a JACESCO Kft. ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás 20.8. pontjában, és a Közbeszerzési dokumentumok IX.1.10 pontjában foglalt előírásnak.</p>

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>  Kezdetre: 2017/08/26 / Lejárata: 2017/08/30</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/08/24</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/08/25</b></p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b></p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b>  Ajánlatkérő az Összegezés V.2.8) és V.2.9. pontját azért hagyta kitöltetlenül, mert jelenleg nem rendelkezik azzal az információval, hogy nyertes ajánlattevő igénybe vesz-e alvállalkozót tekintettel arra, hogy a közbeszerzési dokumentumok alapján nem voltak kötelesek ajánlattevők e tekintetben nyilatkozni.</p>