

**Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
../2018. (...) Önkormányzati rendelete
a településkép védelméről szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének 42/2017. (XI. 17.) önkormányzati rendeletének
módosításáról**

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2) és (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. §-ában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5., 6. és 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. § A településkép védelméről szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2017. (XI. 17.) önkormányzati rendeletének (a továbbiakban: „R”)

a) 3. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) E rendelet 5-12. § és 36-40. § előírásai nem vonatkoznak a Budapest Főváros Önkormányzata által helyi védetté nyilvánított épületekre.”

b) 4. § 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„13. Értékvizsgálat: a helyi kerületi építészeti örökség védetté nyilvánítása vagy védett elemeinek helyreállítása készített olyan vizsgálat, amely feltárja és meghatározza a védendő, megőrzendő, helyreállítandó értéket, valamint bemutatja és dokumentálja annak építéstörténetét, építészeti, műszaki, történeti, tudományos értékeit. Az értékvizsgálat eredményét értékvédelmi dokumentáció tartalmazza.”

2. § A „R” II. Fejezete helyébe az alábbi Fejezet lép:

„II. Kerületi védelem

4/A. A kerületi védelem célja, feladata, általános szabályai

5. § (1) A kerületi védelem tárgyát képezik az építészeti örökség – építmény, épületegyüttes, táj- és kertépítészeti alkotás, annak minden beépített alkotórészével, tartozékával és berendezésével együtt – mindazon elemei, amelyek országos egyedi műemléki védelemben vagy fővárosi egyedi védelemben nem részesülnek, és amelyeket a Képviselő-testület kerületi védetté nyilvánít.

(2) A kerületi védelem a kerület egyes összefüggő részeire (kerületi területi védelem), valamint az építészeti örökség egyeselemeire (kerületi egyedi védelem) terjedhet ki.

(3) Kerületi védett érték esetén az azonnali beavatkozást igénylő helyzetekben, különösen az élet-, egészség-, köz- vagy nyugalombiztonságot közvetlenül veszélyeztető esetekben, az alátámasztó szakértői vizsgálat szerinti beavatkozást a veszély elhárítását követően haladéktalanul írásban az alátámasztó szakmai vizsgálatot csatolva be kell jelenteni az Önkormányzatnak.

4/B. A kerületi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai

6. § (1) A kerületi védetté nyilvánításra, illetve annak megszüntetésére hivatalból indított eljárás vagy a helyi társadalmi szervezeteknek, illetve a természetes személyeknek az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál írásban előterjesztett kezdeményezése alapján kerülhet sor.

(2) A kerületi védelem alá helyezési, illetve megszüntetési eljárás megindításáról a Képviselő-testület bizottsága dönt.

(3) A kerületi védelem alá helyezés, illetve megszüntetés szakmai alapjául

a) 5 évnél nem régebben készített értékvizsgálat szolgálat, vagy

b) ha az a) pont szerinti értékvizsgálat nem áll rendelkezésre, azt a védetté nyilvánítás vagy a védettség megszüntetése érdekében az Önkormányzatnak el kell készíttetnie.

(4) A védelem megszüntetésével egyidejűleg előírható a tulajdonos részére az egyes épületrészek vagy tartozékok megőrzése, új épületbe való beépítése, valamint építmény bontása esetén archiválás céljából részletes felmérési-, építészeti-, műszaki dokumentáció készítése.

(5) A kerületi védetté nyilvánítási, illetve a védettség megszüntetési eljárás megindításáról a főépítész írásban külön értesíti az érintett ingatlanok tulajdonosát és az ingatlanon bejegyzett joggal rendelkezőt.

(6) A kerületi védetté nyilvánítási eljárás a védetté nyilvánításig, de legfeljebb a védetté nyilvánítási eljárás megindításától számított 2 évig tarthat.

(7) A kerületi védetté nyilvánítást nem befolyásolja, hogy a védetté nyilvánítandó kerületi építészeti érték kinek a tulajdonában, vagyonkezelésében, használatában áll.

(8) A kerületi védetté nyilvánítás vagy megszüntetésének tényéről a főépítész írásban külön értesíti

a) a védett érték tulajdonosát és az ingatlanon bejegyzett joggal rendelkezőt,

b) a védetté nyilvánítást, illetve annak megszüntetését kezdeményezőt,

c) az építésügyi hatóságot,

d) az illetékes örökségvédelmi hatóságot

e) Budapest Főváros Önkormányzatát.

7. § (1) A kerületi védetté nyilvánítási eljárás alatt álló építészeti örökségre, ingatlanokra illetve területre – a helyrehozatali kötelezettség kivételével – a kerületi védett építészeti örökségre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

5/A. Kerületi egyedi védelem

8. § (1) A kerületi egyedi védelem alatt álló érték nem bontható el. Részleges vagy teljes megsemmisülése esetén a védett örökséget, a védett kertet a 9. § rendelkezéseinek megfelelően helyre kell állítani, vissza kell építeni.

(2) A kerületi egyedi védett örökséget épségben kell fenntartani, és méltó használatáról gondoskodni kell. A védett örökség, különösen a védettségre okot adó jellegzetességének megóvása, fenntartása, jókarbantartása, állagmegóvása, helyreállítása a tulajdonos feladata. A fenntartási, jókarbantartási kötelezettség a rendeltetésszerű és biztonságos használathoz szükséges műszaki állapot fenntartásán túlmenően kiterjed az azok sajátos értékeit képező építészeti, képző- és iparművészeti, valamint kertépítészeti alkotórészeire és tartozékaira. A védett érték károsodása esetén a védett értéket a 9. § rendelkezéseinek megfelelően helyre kell állítani.

9. § (1) A kerületi egyedi védelem alatt álló építészeti örökség esetében építés, felújítás, átalakítás, bővítés, részleges bontás csak az értékvédelmi dokumentáció alapján és a (2)-(10) bekezdések szerint végezhető.

(2) A kerületi építészeti örökség védettségére okot adó jellegzetességei nem változtathatók meg, a védett értéket fizikai valójában kell megőrizni, részleges bontás csak utólagos, vagy építészeti értéket nem képviselő épületrészek esetében megengedett.

- (3) Kerületi egyedi védelem alatt álló örökség bontása csak a védelem megszüntetése után lehetséges.
- (4) Kerületi védett építészeti örökséghez történő hozzáépítés vagy annak telkén új építmény, építményrész építése az értékvédelmi dokumentációban igazolt építészeti értékű állapotnak megfelelően, vagy azzal összhangban végezhető, és nem sértheti a védett építészeti örökség fennmaradását, érvényesülését, hitelességét.
- (5) A kerületi védett örökség felújítása, helyreállítása, visszaépítése az eredeti alkotóanyag, szerkezet, forma, szín megőrzésével, a védett építészeti érték fennmaradását, érvényesülését biztosító megoldásokkal, a képző- és iparművészeti tartozékok restaurálásával történhet.
- (6) Kerületi egyedi védett épületek esetében az egyes homlokzati felületek részleges felújítása és részleges átszínezése nem megengedett. Utólagos hőszigetelés nem járhat a homlokzatok anyagának és eredeti díszítésének, párkányainak megsemmisülésével, eltűnésével.
- (7) A kerületi egyedi védett épületek homlokzatain külső tokos redőny beépítése tilos.
- (8) A kerületi egyedi védett épületek ingatlanán álló építmények tetőhéjalása bitumenes zsindely, bitumenes lemez, műanyag hullámlemez, hullámpala anyagok alkalmazásával nem alakítható ki.
- (9) A kerületi egyedi védett építményen elektronikus hírközlési építmény, berendezés vagy elektromos, illetve gépészeti berendezés (hőcserélő, energiatermelő, hűtő - fűtő egység, napkollektor, napelem, stb.) kizárólag településképet nem zavaró módon helyezhető el.
- (10) A kerületi egyedi védett táj- és kertépítészeti alkotás esetében, annak terepalakítását, struktúráját, jellegzetességeit, növényzetének összetételét, a koros fákat, kerti szobrokat, padokat és egyéb épített tartozékokat, a kerítés, közterületi támfal kialakítását, anyaghasználatát, formáját, felületképzését meg kell őrizni.
- (11) A kerületi egyedi védelem alatt álló építészeti örökség telkén telekalakítás csak akkor engedélyezhető, ha a védett építmény vagy kert értékei, illetve érvényesülése nem sérül.

5/B. Kerületi területi védelem

- 10. §** (1) Kerületi területi védelemben részesíthető Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék azon része, amelynek jellegzetes szerkezete, beépítésének módja, összképe, a tájjal való kapcsolata, terei és utcaképei, építményeinek együttese összefüggő rendszert alkotva történelmi és építészeti jelentőségű.
- (2) A kerületi területi védelemmel érintett területek esetében megtartandók a védettséget megalapozó jellegzetességek, mint a település- és telekszerkezet, a beépítés jellege, módja, a településkép, valamint a védettséget megalapozó utcaképi megjelenés, homlokzati anyaghasználat, kertek, kerítések, közterületi támfalak kialakítása.
- (3) A kerületi területi védettség részét képező ingatlanon nem kerületi egyedi védett építmény csak akkor bontható el, ha a bontandó építmény nem a védettséget megalapozó értékek része.
- (4) A kerületi területi védett ingatlanon álló építmények tetőhéjalása bitumenes zsindely, bitumenes lemez, műanyag hullámlemez, hullámpala anyagok alkalmazásával nem alakítható ki.
- (5) Kerületi területi védett ingatlanon elektronikus hírközlési építmény vagy gépészeti berendezés kizárólag településképet nem zavaró módon nem helyezhető el.

5/C. A Hollósy Simon utcai kerületi területi védelem alatt álló terület előírásai

- 11. §** (1) A Hollósy Simon utcai kerületi területi védelem részét képező ingatlanon meglévő épület felújítása, átalakítása, bővítése, tetőtér beépítése, illetve új építmény létesítése esetén az épület

tömegarányait, tömeg- és tetőformáját, tetőhajlásszögét, párkánykialakítását, párkány- és gerincmagasságát, jellegzetes nyílásarányait, anyaghasználatát, színezését, kerítésének, közterületi támfalának kialakítását, anyaghasználatát, színezését úgy kell kialakítani, hogy illeszkedjen a Hollósy Simon utcai kerületi területi védelemhez tartozó ingatlanok meglévő beépítésének módjához, előbbieken felsorolt, védett jellegzetességeihez, továbbá elősegítse a védettséget megalapozó értékek érvényesülését.

(2) A kialakult, jellemző utcai térfal síkját új építés esetén tartani kell.

6. A kerületi védelem alatt álló értékek nyilvántartása és a dokumentumok megőrzése

12. § (1) A kerületi védelem alatt álló értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartást a kerületi Főépítész vezeti. A nyilvántartás és az értékvédelmi dokumentumok nyilvánosak, azokba bárki betekinthez.

(2) A nyilvántartásnak tartalmazni kell legalább

a) a védelem típusát (kerületi egyedi, vagy kerületi területi védelem)

b) a kerületi védett érték pontos helyének megjelölését (egyedi védelem esetén: utca, házszám, helyrajzszám; területi védelem esetén: körülhatárolása, az összes ingatlan helyrajzszáma)

c) a védettség kezdetének időpontját,

d) a kerületi egyedi védett érték vonatkozásában készített értékvizsgálati dokumentációt,

e) az Önkormányzattól kapott támogatások adatait,

(3) A kerületi védettség megszüntetése esetén a korábban védett építészeti érték megnevezésének a hozzátartozó adatokkal és a törlésről szóló döntés pontos megjelölésével együtt, mint védelem alól kivont elemnek, szerepelnie kell a nyilvántartásban.

(4) A kerületi védelem alatt álló építészeti örökség jegyzékét az 1. melléklet tartalmazza.”

3. § A „R”

1. 34. § (1) b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) kerületi egyedi vagy területi védelemmel érintett épületen csak áttört módon”

2. 35. § (2) b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) utasvárók kivételével minden nem településképi véleményezési eljáráshoz kötött új épület, építmény építése, meglévő épület átalakítása, bővítése, felújítása során, ha az nem építési engedélyköteles és közterületről látható módon megváltoztatja”

3. 35. § (2) d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„d) kerületi védett építészeti örökség bármilyen módon történő külső megváltoztatása, bontása, a kerületi egyedi védett építészeti örökség belső átalakítása”

4. 36. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A polgármester településképi véleményezési eljárást folytat le minden épület és építmény engedélyhez kötött építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására, felújítására irányuló építési, engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervvel kapcsolatban, az építési engedélyezési eljárást megelőzően.”

36. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A településképi véleményezési eljárást nem kell lefolytatni

a) a fővárosi helyi építészeti értékvédelem alá vont építmény,

b) homlokzati változással nem járó, kizárólag a belső teret érintő átalakítási munkákra vonatkozó engedélyköteles építési tevékenységek,

c) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) foglaltakra figyelemmel,

ca) az összevont telepítési eljárás, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakasz körébe tartozó építési tevékenységek, valamint

cb) a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanács véleményezési feladatkörébe tartozó építési tevékenységek esetében.”

5. 42. § (1) b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) a homlokzatot, tetőt érintő építési tevékenység, ha az

ba) kerületi egyedi védett építmény ingatlanán álló építményt érint,

bb) kerületi területi védett ingatlanon álló építményt érint,

bc) az azokhoz közvetlenül csatlakozó, szomszédos ingatlanon álló építményt érint,

bd) valamint ha az építési tevékenység által a védelem tárgyát képező elem bármilyen módon változik,”

6. 44. § a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

a) építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység esetén

aa) megfelel-e a vonatkozó településrendezési eszközöknek és településképi előírásoknak,

ab) a környezetében környezetvédelmi – elsősorban zaj- és légszennyezési – szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremt-e,

ac) kedvezőtlen irányba változtatja-e meg az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat,

ad) a jogszabályi előírásoknak megfelelően szükségessé teszi-e többlet-parkolóhelyek, illetve rakodóhely kialakítását, azok milyen módon biztosítottak az ingatlanon

ae) érinti-e a közterület kialakítását, a meglévő berendezéseket vagy a növényzetet,

af) befolyásolja-e a közterület közúti-, gyalogos-, illetve kerékpáros forgalmát, illetve veszélyezteti-e azok biztonságát,

ag) a tevékenység veszélyezteti-e az épített és természeti környezet értékeit, örökségét.

4. § A „R” 48. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„48. § (1) A településképi követelmények betartását a polgármester ellenőrzi. A mulasztásokat, amennyiben tudomására jut, kivizsgálja, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény valamint a Tvtv. alapján településképi kötelezési eljárást folytat le.

(2) A településképi kötelezési eljárás hivatalból, kérelemre, vagy a fővárosi helyi védelem alatt álló értékek esetében a főjegyző kezdeményezésére indul.

(3) Településképi kötelezési eljárás folytatható le

a) a településképi érvényesítési eszközök határozatában, az emlékeztetőben, véleményben vagy konzultációban foglaltak be nem tartása esetén,

b) a településképi érvényesítési eszközök határozatának, emlékeztetőjének, településképi véleménynek, településképi konzultáció megszerzésének elmulasztása esetén,

c) e rendeletben meghatározott településképi követelmények be nem tartása esetén.

(4) A településképi kötelezésben meghatározott teljesítési határidő – indokolt esetben – egyszer legfeljebb 60 nappal meghosszabbítható.”

5. § A „R” 49. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„49. § (1) A településképi kötelezéssel egyidejűleg a polgármester településképi-védelmi bírságot szab ki az ingatlan tulajdonosára, mely többször is kivethető, amennyiben a jogszerűtlen állapot fennmarad.

(2) A településképi-védelmi bírság összege legfeljebb

a) területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az kerületi védett építményt érint 1 000 000 forint,

b) területi és egyedi építészeti követelmények be nem tartása esetén, amennyiben az kerületi védett építményt nem érint 750 000 forint,

c) településképi bejelentés, kötelező szakmai konzultáció elmulasztása esetén 500 000 forint

lehet.

(3) A 47. § -ban foglaltak elmulasztása esetén 3 000 forint közigazgatási bírság szabható ki.

(4) A településképi bejelentés utólagos tudomásulvételével egyidejűleg kiszabható településképvédelmi bírság összege 50 000 forint.”

6. § A „R”

1. 35. § (2) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

„f) kerületi védett örökség ingatlanát érintő telekalakítás”

2. 35. § az alábbi (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) A kérelemhez mellékelni kell a tervezett tevékenységet bemutató, rendelkezésre álló dokumentációt.”

3. 50. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A támogatásban a kerületi védetté nyilvánítási eljárás alatt álló, illetve helyrehozatali kötelezettséggel érintett ingatlanok tulajdonosa, illetve vagyongazdálkodója is részesülhet.”

4. 55. §-a a következő (16)-(23) bekezdésekkel egészül ki:

„(16) Hatályát veszti a helyi (kerületi) jelentőségű építészeti értékek védetté nyilvánításáról szóló Budapest XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 3/2009. (II. 24.) rendelete,

(17) Hatályát veszti a helyi (kerületi) jelentőségű építészeti értékek védetté nyilvánításáról szóló Budapest XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 29/2009. (XII.17.) rendelete,

(18) Hatályát veszti a helyi (kerületi) jelentőségű építészeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 17/2007. (IV. 21.) Budapest XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata rendelete,

(19) Hatályát veszti a helyi (kerületi) jelentőségű értéket képviselő szobrok, képzőművészeti alkotások védetté nyilvánításáról szóló 21/2007. (VI. 13.) Budapest XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata rendelete,

(20) Hatályát veszti a helyi (kerületi) jelentőségű építészeti értékek védetté nyilvánításáról és helyi (kerületi) védettség megszüntetéséről szóló Budapest XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata 31/2007. (IX. 25.) rendelete,

(21) Hatályát veszti a helyi (kerületi) jelentőségű építészeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 11/2006. (VII. 12.) Budapest XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata rendelete,

(22) Hatályát veszti az egyes helyi (kerületi) jelentőségű építészeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 18/1996.(VII.17.) Budapest Főváros XII. kerületi Önkormányzat rendelete,

(23) Hatályát veszti az egyes helyi (kerületi) jelentőségű építészeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 20/1996.(XI.6.) Budapest Főváros XII. kerületi Önkormányzat rendelete,

(24) Hatályát veszti az egyes kertek védetté nyilvánításáról szóló 22/1995.(XII.27.) Budapest Főváros XII. kerületi Önkormányzat rendelete.”

7. § A „R” a következő 49/A. §-szal egészül ki:

„**49/A. §** Az önkormányzati településképi bírság kiszabása során a hatóság mérlegeli különösen:

a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,

b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,

c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,

d) a jogsértő állapot időtartamát,

- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását,
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.”

8. § A „R”

1. 1. § (1) bekezdésében a „Hegyvidéki Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat)” szövegrész helyébe a „Hegyvidék területén a” szöveg,
2. 2. § (1) bekezdésében a „hatálya” szövegrész helyébe a „területi hatálya” szöveg,
3. 2. § (2) a) pontjában az „engedélyhez kötött” szövegrész helyébe az „engedélyhez, egyszerű bejelentéshez kötött” szöveg,
4. 3. § (2) bekezdésében az „tervtanács hatáskörébe tartozik.” szövegrész helyébe a „tervtanács illetve kiemelt településképi vélemény hatáskörébe tartozik, továbbá a miniszteri véleményezés hatálya alá tartozó eljárásokra.” szöveg,
5. 4. § 4. pontjában a „Helyi” szövegrész helyébe a „Kerületi” szöveg,
6. 4. § 4. pontjában a „helyi” szövegrész helyébe a „kerületi” szöveg,
7. 4. § 5. pontjában a „Budapest XII. kerület Hegyvidék Önkormányzata” szövegrész helyébe a „Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat)” szöveg,
8. 4. § 14. pontjában az „Építészeti értékvizsgálati” szövegrész helyébe az „Értékvizsgálati” szöveg; az „építészeti értékről” szövegrész helyébe az „építészeti örökségről” szöveg,
9. 30. § (1) b) pontjában a „bejelentés” szövegrész helyébe a „településképi bejelentés” szöveg; az „igazolással” szövegrész helyébe a „határozattal” szöveg,
10. 32. § (1) c) pontjában az „építési-napló” szövegrész helyébe az „e-napló” szöveg,
11. 35. § (2) bekezdésében az „esetén.” szövegrész helyébe az „esetén, amennyiben nem áll rendelkezésre a Hegyvidéki Tervtanács településképi szempontból azonos tartalmú tervdokumentációra vonatkozó támogató tervtanácsai konzultációs emlékeztetője, vagy engedélyezésre ajánló településképi véleménye.” szöveg,
12. 35. § (3) bekezdésében a „helyi” szövegrész helyébe a „kerületi” szöveg,
13. 35. § (5) bekezdésében a „településképi véleményezési eljárás” szövegrész helyébe a „szakmai konzultáció” szöveg,
14. 37. § (1) bekezdésében az „az Önkormányzat polgármestere” szövegrész helyébe az „a polgármester” szöveg,
15. 37. § (3) bekezdésében az „az Önkormányzat polgármestere” szövegrész helyébe az „a polgármester” szöveg,
16. 37. § (4) bekezdésében az „engedélyezési tervdokumentációhoz” szövegrész helyébe az „építési engedélyezési tervdokumentációhoz” szöveg,
17. 38. § (1) bekezdésében az „az Önkormányzat polgármesteréhez.” szövegrész helyébe az „a polgármesterhez.” szöveg,
18. 41. § (1) bekezdésében a „konzultációs eljárása során” szövegrész helyébe a „településképi konzultációs eljárása során” szöveg,
19. 41. § (2) bekezdésében a „tervdokumentáció továbbtervezését” szövegrész helyébe a „tervdokumentációt településképi szempontból” szöveg,
20. 41. § (6) bekezdésében a „bejelentési” szövegrész helyébe a „konzultáció” szöveg,
21. 41. § (9) bekezdésében az „Elővédelmi jegyzékben szereplő és helyi védett” szövegrész helyébe a „Kerületi védett” szöveg,
22. 42. § (1) aa) pontjában az „épület, építmény építése” szövegrész helyébe az „épület építése” szöveg,
23. 43. § (1) bekezdésében az „az Önkormányzat polgármesterének” szövegrész helyébe az „a polgármesternek” szöveg,
24. 43. § (5) ab) alpontjában a „helyi védelem, ideiglenes helyi védelem” szövegrészek helyébe a „kerületi védelem alatt álló” szöveg,
25. 43. § (6) bekezdésében az „igazolást” szövegrész helyébe a „határozatot” szöveg,
26. 43. § (7) bekezdésében az „igazolást” szövegrész helyébe a „határozatot” szöveg,

27. 43. § (8) bekezdésében az „igazolás” szövegrész helyébe a „határozat” szöveg,
 28. 43. § (10) bekezdésében az „igazolást” szövegrészek helyébe a „határozatot” szöveg,
 29. 44. § ba) alpontjában a „helyi” szövegrész helyébe a „kerületi” szöveg,
 30. 46. § (1) bekezdésében az „igazolás” szövegrész helyébe a „határozat” szöveg, az „az igazolás” szövegrész helyébe az „a határozat” szöveg,
 31. 46. § (2) bekezdésében az „Az igazolás” szövegrész helyébe az „A határozat” szöveg, az „az igazolás” szövegrészek helyébe az „a határozat” szöveg,
 32. 46. § (4) bekezdésében az „Az igazolás” szövegrész helyébe az „A határozat” szöveg, a „lejártáig” szövegrész helyébe a „lejártaát követően” szöveg,
 33. 46. § (5) bekezdésében az „igazolás” szövegrész helyébe a „határozat” szöveg,
 34. 47. § (1) bekezdésében az „igazolás” szövegrész helyébe a „határozat” szöveg,
 35. 47. § (2) bekezdésében az „55. § (1) bekezdés a) és b) pontja” szövegrész helyébe a „46. § (1) bekezdés a) és b) pontja” szöveg; az „igazolás” szövegrész helyébe a „határozat” szöveg,
 36. 50. § (1) bekezdésében a „védett érték” szövegrész helyébe a „kerületi védett építészeti örökség” szöveg, a „az Önkormányzat Képviselő-testülete” szövegrész helyébe az „a Képviselő-testület” szöveg,
 37. 50. § (3) bekezdésében a „helyi (kerületi) védelemben részesülő értékek” szövegrész helyébe a „kerületi védett építészeti örökség” szöveg; a „rendeletben kell szabályozni.” szövegrész helyébe a „rendelet szabályozza.” szöveg
- lép.

6. § A „R” 27. alcímében az „egyéb” szövegrész helyébe a „konzultációs” szöveg lép.

7. § A „R” 31. alcímében a „Az igazolás” szövegrész helyébe „A határozat” szöveg lép

8. § Hatályát veszti a „R” 30. alcíme

9. § Hatályát veszti a „R”

1. 2. § (1) bekezdésében a „közigazgatási” szövegrész,
2. 2. § (2) bekezdésében a „közigazgatási” szövegrész,
3. 4. § 5. pontjában a „közigazgatási” szövegrész,
4. 14. § (3) bekezdésében a „ , valamint helyi kerületi védett, vagy ideiglenes helyi kerületi védelem alatt” szövegrész,
5. 29. § (1)-(2) bekezdései,
6. 33. § (1)-(2) bekezdései,
7. 35. § (1) bekezdésében a „Hegyvidéki” szövegrész,
8. 35. § (9) bekezdése,
9. 38. § (4) bekezdése,
10. 40. §-ban a „a 314/2012. Korm. rendeletben meghatározott szempontokon túlmenően” szövegrész,
11. 40. § i) pontja,
12. 43. § (4) bekezdésében a „Ez esetben a bejelentést a polgármester egyben bírálja el.” szövegrész.

10. § A „R” 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

11. § Hatályát veszti a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Budapest XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete 5. melléklet 1. pontjának 1.5. alpontja.

12. § Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) Budapest XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete 4. melléklet 7. pontja a következő 7.49. alponttal egészül ki:

(A Képviselő-testület által a Bizottságra átruházott hatáskörök:)

A Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottság dönt a településkép védelméről szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2017. (XI. 17.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdésének megfelelően a kerületi védelem alá helyezési, illetve megszüntetési eljárás megindításáról.

13. § A rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

.....
dr. Gottfried-Tusor Gabriella
jegyző

.....
Pokorni Zoltán
polgármester