



**Előterjesztés  
a települési önkormányzat képviselő-testületéhez**

Tárgy: a „Zugligeti Bölcsőde és Óvoda konyhafejlesztés” tárgyú eljárásban döntés meghozatala, az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosításának jóváhagyása, valamint az indítandó önkormányzati közbeszerzési eljárásban résztvevő személyek körének kijelölése és a felelősségi rend jóváhagyása

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

Magyarország Kormánya az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: SZMSZ) foglaltakról eltérően - figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltakra és a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre - a Jogi és Ügyrendi Bizottság helyett a döntési jogkört a polgármester gyakorolja.

1. Az Önkormányzat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. §-a szerinti „Zugligeti Bölcsőde és Óvoda konyhafejlesztés” tárgyú eljárást folytatott le.

Közbeszerzési eljárás leírása:

A bölcsőde épületben üzemelő 400 adagos főzőkonyha korszerűsítése keretében a konyha teljes építészeti felújítása. A padló (190 m<sup>2</sup>) és falburkolatok (290 m<sup>2</sup>) teljes mértékű felújítása, belső nyílászárók (18 db) cseréje. Az egyes helyiségek funkciója megmarad, kivéve a most gépházként üzemelő helyiség, ahol diétás konyha lesz kialakítva. A burkolatok eltávolítása után, a falban lévő víz- és csatorna vezetékek kicserélése. Mivel az utóbbi években a csatorna alapvezeték a konyha helyiségeiben cserére került, ezért a csatorna vezetékeket az egyes fogyasztási pont és az alapvezetékbe való csatlakozás között kell cserélni, a vízvezeték a konyha teljes területén cserélni kell. Új szerelvények kerülnek mindenhová felszerelésre. Az új konyhatechnológiai terv szerint készül egy hűtő és egy fagyasztó kamra. A konyha teljes elektromos

ellátását fel kell újítani, új kismegszakítókat, kapcsolót és vezérlő szekrényeket, vezetékeket és szerelvényeket kell felszerelni. Világítást energiatakarékos LED fényforrásokkal kell kialakítani.

A konyha akadálymentesítése is meg fog történni, egy akadálymentes mosdó kiépítésével a jelenlegi felnőtt (szülői) WC helyén.

A konyha területén a jelenleg nem üzemelő szellőzőrendszert el kell bontani. Az új szellőző rendszer, amit a tervek alapján kell megvalósítani, biztosítani fogja az éppen aktuális időjárás függvényében a fűtött vagy hűtött friss levegőt, gondoskodva az elhasznált levegő elszívásáról. Az újonnan létesülő légttechnikai rendszer központi klímablokk és hőszivattyúk elhelyezésére az épület belső udvarán nyílik mód, ahol nem található zajvédelmet igénylő foglalkoztató helységek.

Az értékelési sorrendben első ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	<b>DELANTE Kft.,</b> 5300 Karcag, József Nádor u. 6., 144441857-2-16
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>	nettó 208 956 815 Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)</b>	0 hónap

Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	<b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.,</b> 1222 Budapest, Dévény u. 5/C., 25592971-2-43
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>	nettó 212 990 784 Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)</b>	0 hónap

Az értékelési sorrendben harmadik ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	<b>Fortis Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,</b> 2243 Kóka, Zöldfa u. 47., 12762277-2-13
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>	nettó 214 947 786 Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)</b>	0 hónap

Az értékelési sorrendben negyedik ajánlat tartalma:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	<b>Regnum-Trend Bau Kft.,</b> 2013 Pomáz, Szamáóca u. 14. a., 22778297-2-13
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>	nettó 215 457 319 Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)</b>	0 hónap

Az értékelési sorrendben ötödik ajánlat tartalma:

<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>3R Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.,</b> 1123 Budapest, Alkotás u. 35. al. 5., 12810370-2-43
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>	nettó 218 027 220 Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)</b>	0 hónap

Az értékelési szempontokra – és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására - figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő a Delante Kft.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel az ajánlatkérő nyílt eljárásban a közbeszerzési dokumentumokban úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Erre tekintettel csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot.

A Bíráló Bizottság a rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság javasolja Polgármester Úrnak, hogy az eljárásban a Delante Kft., mint érvényes ajánlatot tevő ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

2. A Kbt. 42. §-a szerint az Önkormányzat, mint ajánlatkérő közbeszerzési tervet köteles készíteni. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. Az ajánlatkérő a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárást is lefolytathat. Ezekben az esetekben a közbeszerzési tervet módosítani kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

Az SZMSZ 2.10. pontja értelmében a Bizottság megállapítja az Önkormányzat közbeszerzési tervét, valamint annak módosításait.

A veszélyhelyzet kihirdetésére figyelemmel a közbeszerzési terv módosítása Polgármester úr hatáskörébe tartozik.

Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 7. § (5) bekezdése határozza meg a közbeszerzési terv minimális adattartalmát, amely szerint az ajánlatkérő a Kbt. 42. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési terv minimális adattartalmaként az EKR-ben megadja:

- a) a közbeszerzés tárgyát,
- b) a közbeszerzés tervezett mennyiségét,
- c) a közbeszerzésre irányadó eljárási rendet,
- d) a tervezett eljárás fajtáját,
- e) az eljárás megindításának tervezett időpontját, és
- f) a szerződés teljesítésének várható időpontját.

Az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását jelen előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza.

Ennek megfelelően az Önkormányzat az alábbi közbeszerzési eljárás lefolytatását tervezi:

- a) Az Önkormányzat a hatályban lévő mélyépítési kivitelezési munkák elvégzésére vonatkozó keretmegállapodás alapján a Kbt. 105. §-a szerinti 1 db konzultációs eljárást kíván lefolytatni:
  - Kerületi út és támfalépítés Moha u. - Magas u. közötti Névtelen utca és a Lóránt u. – Gyöngyvirág u. közötti Névtelen utca jelenleg földutak szilárd burkolattal történő ellátására, valamint a Denevér u. 66-nél és a Moha u. - Magas u. közötti Névtelen utcánál támfal építése, valamint a Lóránt köz támfal felújítása.
- b) Az Önkormányzat a hatályban lévő magasépítési kivitelezési munkák elvégzésére vonatkozó keretmegállapodás alapján a Kbt. 105. §-a szerinti 1 db konzultációs eljárást kíván lefolytatni:
  - Lakóépület felújítás – befejező ütem: Alkotás u. 21. szám alatti lakóépület részleges homlokzati felújítása

Az indítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendjét jelen előterjesztés 3. számú melléklete tartalmazza.

Kérem Tisztelt Polgármester urat az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

#### Határozati javaslatok:

A polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében, Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének feladat-és hatáskörében eljárva:

1. a „Zuglói Bölcsőde és Óvoda konyhafejlesztés” tárgyú eljárás tekintetében a Delante Kft., (székhelye: 5300 Karcag, József Nádor u. 6., adószám: 144441857-2-16, képviseli: Pásztor Tibor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének 1. számú módosítását a 2. melléklet szerint jóváhagyja.
3. a „Kerületi út és támfalépítés” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.
4. a „Lakóépület felújítás – befejező ütem” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

Budapest Hegyvidék, 2021. május 5.

  
dr. Gottfried-Tusor Gabriella  
jegyző

Javasolom a határozatok meghozatalát:

  
Rimóczi János  
irodavezető

#### Melléklet:

- bírálati jegyzőkönyv
- közbeszerzési terv 1. számú módosítása
- felelősségi rendek

## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

<b>Közös Ajánlatkérők neve, székhelye:</b>	<b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b> 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
<b>A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:</b>	„Zugligeti Bölcsőde és Óvoda Konyhafejlesztés”
<b>Az ajánlatok értékelési szempontja:</b>	<b>A legjobb ár-érték arány</b>
<b>Az eljárás azonosítója:</b>	EKR000396802021
<b>A bírálóidőpontja:</b>	2021. év ... <u>05</u> ..... hónap ... <u>04</u> .. nap ... <u>10</u> .. óra ... <u>00</u> .. perc
<b>A bírálóhelyszíne:</b>	Ajánlatkérő székhelye.
<b>A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:</b>	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

### ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

<b>I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:</b>							
<b>1.</b>	<b>Az ajánlattételi határidő:</b>						
	2021. év április hónap 28. nap 12 óra 00 perc						
<b>2.</b>	<b>Az értékelésre kerülő ajánlatokat benyújtó ajánlattevők neve, címe, adószáma:</b>						
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td><b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</b></td> </tr> <tr> <td><b>3 R Kft.</b> 1123 Budapest, Alkotás u. 35. al. 5. 12810370-2-43</td> </tr> <tr> <td><b>FORTIS PARTNER KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.</b> 2243 Kóka, Zöldfa u. 47. 12762277-2-13</td> </tr> <tr> <td><b>REGNUM TREND-BAU Kft.</b> 2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A. 22778297-2-13</td> </tr> <tr> <td><b>DELANTE Kft.</b> 5300 Karcag, József Nádor utca 6. 14441857-2-16</td> </tr> <tr> <td><b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.</b> 1222 Budapest, Dévény utca 5/C. 224582/14/A/40. 25592971-2-43</td> </tr> </table>	<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</b>	<b>3 R Kft.</b> 1123 Budapest, Alkotás u. 35. al. 5. 12810370-2-43	<b>FORTIS PARTNER KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.</b> 2243 Kóka, Zöldfa u. 47. 12762277-2-13	<b>REGNUM TREND-BAU Kft.</b> 2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A. 22778297-2-13	<b>DELANTE Kft.</b> 5300 Karcag, József Nádor utca 6. 14441857-2-16	<b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.</b> 1222 Budapest, Dévény utca 5/C. 224582/14/A/40. 25592971-2-43
<b>Ajánlattevő neve, címe, adószáma:</b>							
<b>3 R Kft.</b> 1123 Budapest, Alkotás u. 35. al. 5. 12810370-2-43							
<b>FORTIS PARTNER KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.</b> 2243 Kóka, Zöldfa u. 47. 12762277-2-13							
<b>REGNUM TREND-BAU Kft.</b> 2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A. 22778297-2-13							
<b>DELANTE Kft.</b> 5300 Karcag, József Nádor utca 6. 14441857-2-16							
<b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.</b> 1222 Budapest, Dévény utca 5/C. 224582/14/A/40. 25592971-2-43							
<b>3.</b>	<b>Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>						

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (pontskála) alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

4. Az ajánlatok értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek értékelési szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám	Módszer
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70	fordított arányosítás
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	arányosítás

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (pontskála) alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) fordított arányosítást alkalmazza:

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra.

1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:

	<p>Ajánlatkérő a „2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap)” értékelési szempontnál az alábbi képletet alkalmazza:</p> <p>Azok az ajánlatok, melyek a 2. értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A Kbt. 77. § (1) bek. alapján alább meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, melynek képlete az alábbi:</p> <p><math display="block">P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}</math></p> <p><i>P<sub>vizsgált</sub></i>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  <i>A<sub>vizsgált</sub></i>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme  <i>A<sub>legkedvezőtlenebb</sub></i>: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz <b>0 hónap</b>  <i>A<sub>legkedvezőbb</sub></i>: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz <b>24 hónap</b>.  <i>P<sub>max</sub></i>: a pontskála felső határa, azaz 10 pont  <i>P<sub>min</sub></i>: a pontskála alsó határa, azaz 0 pont</p> <p><u>A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.</u></p>
5.	<p>Az ajánlatok érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése:</p>

Ajánlattevő neve: <b>DELANTE Kft.</b>	
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az érvényes ajánlat tartalmazza a legjobb ár-érték arányt nyújtó megajánlást:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>

Ajánlattevő neve: <b>REGNUM TREND-BAU Kft.</b>	
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására figyelemmel nem került bírálatra.	<input checked="" type="checkbox"/>

Ajánlattevő neve: <b>3 R Kft.</b>	
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására figyelemmel nem került bírálatra.	<input checked="" type="checkbox"/>

Ajánlattevő neve: <b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.</b>	
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására figyelemmel nem került bírálatra.	<input checked="" type="checkbox"/>

Ajánlattevő neve: <b>FORTIS PARTNER KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.</b>	
Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására figyelemmel nem került bírálatra.	<input checked="" type="checkbox"/>

## II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:

1. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevők tekintetében.
2. Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevők neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek (figyelembe véve az esetleges számítási hiba javítás adatait):

<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>DELANTE Kft.</b> 5300 Karcag, József Nádor utca 6. 14441857-2-16
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>	208 956 815,-Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):</b>	0 hónap

Az értékelési szempontokra – és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazására - figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő, a DELANTE Kft.



	Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.																
3.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:																
	---																
4.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata a Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazása miatt nem került bírálatra, mivel az értékelési szempontokra tekintettel nem a legkedvezőbb ajánlatot tették. Erre tekintettel az alábbi ajánlat tekintetében érvényesség nem került vizsgálatra.																
<p>Ajánlatkérő alkalmazta a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglalt lehetőséget, amelyet az eljárást megindító felhívás V.2) 13. pontjában előírt, és az ajánlatok felbontása után, az ajánlatok bírálata előtt végezte el az ajánlatok értékelését.</p> <p>Ezt követően Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tevő tekintetében végezte el a bírálatot.</p> <p><u>Az értékelési sorrendben második ajánlat tartalma:</u></p> <table border="1"> <tr> <td><b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></td> <td><b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft. 1222 Budapest, Dévény utca 5/C. 224582/14/A/40. 25592971-2-43</b></td> </tr> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</td> <td>212 990 784,-Ft</td> </tr> <tr> <td>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):</td> <td>0 hónap</td> </tr> </table> <p><u>Az értékelési sorrendben harmadik ajánlat tartalma:</u></p> <table border="1"> <tr> <td><b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></td> <td><b>FORTIS PARTNER KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 2243 Kóka, Zöldfa u. 47. 12762277-2-13</b></td> </tr> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</td> <td>214 947 786,-Ft</td> </tr> <tr> <td>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):</td> <td>0 hónap</td> </tr> </table> <p><u>Az értékelési sorrendben negyedik ajánlat tartalma:</u></p> <table border="1"> <tr> <td><b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></td> <td><b>REGNUM TREND-BAU Kft. 2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A. 22778297-2-13</b></td> </tr> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</td> <td>215 457 319,-Ft</td> </tr> </table>		<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft. 1222 Budapest, Dévény utca 5/C. 224582/14/A/40. 25592971-2-43</b>	1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	212 990 784,-Ft	2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap	<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>FORTIS PARTNER KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 2243 Kóka, Zöldfa u. 47. 12762277-2-13</b>	1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	214 947 786,-Ft	2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap	<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>REGNUM TREND-BAU Kft. 2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A. 22778297-2-13</b>	1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	215 457 319,-Ft
<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft. 1222 Budapest, Dévény utca 5/C. 224582/14/A/40. 25592971-2-43</b>																
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	212 990 784,-Ft																
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap																
<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>FORTIS PARTNER KERESKEDELMI ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT. 2243 Kóka, Zöldfa u. 47. 12762277-2-13</b>																
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	214 947 786,-Ft																
2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	0 hónap																
<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>REGNUM TREND-BAU Kft. 2013 Pomáz, Szamóca u. 14/A. 22778297-2-13</b>																
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	215 457 319,-Ft																

<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):</b>	0 hónap
--	---------

Az értékelési sorrendben ötödik ajánlat tartalma:


<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	<b>3 R Kft. 1123 Budapest, Alkotás u. 35. al. 5. 12810370-2-43</b>
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>	218 027 220,-Ft
<b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):</b>	0 hónap


5. A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén a Kbt. 81.§ (5) alapján történő értékelése a következő táblázatba foglalva:							
			Az ajánlattevő neve: <b>DELANTE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	Az ajánlattevő neve: <b>SIZOLEV MENEDZSMENT Kft.</b>	Az ajánlattevő neve: <b>FORTIS PARTNER Kft.</b>	Az ajánlattevő neve: <b>REGNUM-TREND BAU Korlátolt Felelősségű Társaság</b>	
			Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	
			70	9,81	9,72	9,70	670,88
			10	686,74	680,49	678,88	9,58
			700				
		A	részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				
			Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)				
			<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)</b>				

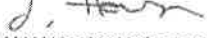
2. Kötelező 12 hónapos jóváálláson felül vállalt többlet-jóváállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap):	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	670,88
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőként:							700	686,74		680,49		678,88	670,88

6.	<p><b>Az érvényes ajánlatok bírálatának és a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:</b></p>
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p><b>DELANTE Kft.</b>  5300 Karcag, József Nádor utca 6.  14441857-2-16</p> <p><b>1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 208 956 815,-Ft</b>  <b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 hónap</b></p> <p>Az ajánlatkérő részére az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a DELANTE Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak az ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontokra figyelemmel a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.</p> <p>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: —</p>
7.	<p><b>A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):</b></p>
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p><b>A bírálóbizottság a döntéshozó felé az alábbi javaslatot fogalmazza meg tekintettel arra, hogy az eljárás eredményességéhez a fedezet kiegészítésre került:</b></p> <p>a) <u>A bontási jegyzőkönyvben ismertetett anyagi fedezet: nettó 208 996 277,-Ft</u></p> <p>b) <u>A legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő megajánlása:</u></p> <p><b>DELANTE Kft.</b>  5300 Karcag, József Nádor utca 6.  14441857-2-161. <b>Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft): 208 956 815,-Ft</b>  <b>2. Kötelező 12 hónapos jótálláson felül vállalt többlet-jótállás ideje (hónap) (min. 0 hónap, max. 24 hónap): 0 hónap</b></p> <p>A Közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Bábosik Roland Ottó, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 



	Közbeszerzés tárgya	Beszerzés típusa (árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás megrendelés)	Közbeszerzésre irányuló eljárás rend (Uniós eljárásrend/ Nemzeti eljárásrend)	Tervezett eljárás fajtája	Eljárás megindításának tervezett időpontja (2021. évi negyedév)	Szerződés teljesítésének várható időpontja (év és negyedév)
1	Lakóépület felújítás - befejező ütem	építési beruházás	uniós eljárásrend	Magasépítési Keretmegállapodás - Kbt. 105. § szerinti konzultációs eljárás	2021. második negyedév	2021. harmadik negyedév
2	Kerületi út és járműlépítés	építési beruházás	uniós eljárásrend	Mélyépítési keretmegállapodás - Kbt. 105. § szerinti konzultációs eljárás	2021. második negyedév	2021. negyedik negyedév





**FELELŐSÉGI REND KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ**

<b>AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME</b>	<b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b> (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.)
<b>ELJÁRÁS RÖVID MEGNEVEZÉSE</b>	Lakóépület felújítás - befejező ütem

<b>FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE</b>	<b>FELELŐSÖK NEVE<sup>1</sup></b>	<b>FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR</b>
<b>Beszerezési koordinátor</b>	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>– a Beszerzést kezdeményező szervezeti egység által jelzett beszerzési igényt jelzi a Döntéshozó testület felé,</li> <li>– gondoskodik az információáramlásról a Döntéshozó testület, a bírálóbizottsági tagok, a közbeszerzési tanácsadó, és esetleges más külső szakértők között,</li> <li>– gondoskodik a Kbt-ben előírt dokumentumok közzétételéről,</li> <li>– a nyilvánosság biztosítása körében gondoskodik a Kbt. 43. § szerinti közzétételről (nyilvánosság biztosítása),</li> <li>– az EKR jogosultságot ad a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben az eljárásban résztvevő tisztviselők (munkavállalók), és külső tanácsadók részére,</li> <li>– gondoskodik a EKR rendszerhasználati díj és a hirdetések költségeinek kiegyenlítéséről,</li> <li>– gondoskodik a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok jogszabályban előírt határidőig történő megőrzéséről,</li> <li>– gondoskodik az eljárás során keletkező belső iratok aláírásáról/aláíratásáról.</li> </ul>
<b>Beszerezést kezdeményező szervezeti egység</b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> – a beszerzési igényét – a beszerzési koordinátor útján – jelzi a Döntéshozó testület felé;
	Rimóczi János	<b>Az ajánlatok bírálata során:</b> – gondoskodik a tárgyi közbeszerzési eljárás Kbt.-ben foglaltak szerinti dokumentálásáról, illetve a keletkező dokumentumokat megőrzéséről, tárolásáról gondoskodik – nyomon követi a szerződés teljesítését, gondoskodik a teljesítésre vonatkozó adatok közzétételéről a Kbt. szerint;
<b>Közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelem<sup>2</sup></b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> – a Döntéshozó testület által jóváhagyott igény alapján összeállítja a közbeszerzési dokumentumok részét képező, ismertetőt, műszaki leírást, részletes ártáblázatot vagy árazatlan költségvetést; – feladata az adott közbeszerzés becsült értékének meghatározása és dokumentálása (Kbt. 28. § (2) bekezdés) az egybeszámítási kötelezettséget is figyelembe véve (Kbt. 16-19. §), a közbeszerzési tanácsadó bevonásával,

<sup>1</sup> Amennyiben több személy is kapcsolódik valamely szakértelemhez, úgy kérjük személyre lebontva, hogy melyik személy, mely feladatot látja el.

<sup>2</sup> [322/2015. (XI.30.) Korm.R. 4. § (1)-(2) bek.]

„(1) Építési beruházás esetén a Kbt. 27. § (3)-(4) bekezdése alkalmazásában a beszerzés tárgya szerinti szakértelemnek az építési beruházás tárgyában az adott szakterületen szerzett szakirányú felsőfokú végzettség fogadható el.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont szervezet akkor tesz eleget az (1) bekezdés szerinti követelménynek, ha a tevékenységében személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a szervezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szervezet javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki az (1) bekezdés szerinti szakértelemmel rendelkezik, és ez a személy a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő oldalán részt vesz.”

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- elkészíti a közbeszerzési műszaki leírást,</li> <li>- meghatározza a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket, továbbá a pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeket,</li> <li>- előkészíti az eljárást indító dokumentumok műszaki szakmai tartalmát és azok esetleges módosítását,</li> <li>- kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a műszaki, szakmai kérdéseket,</li> <li>- levezeti ajánlattevők részére esetlegesen biztosított helyszíni bejárást, konzultációt, <i>(amennyiben előírásra került)</i></li> </ul>
	Rimóczi János	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>- ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt gazdasági, pénzügyi alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>- elvégzi az ajánlatok műszaki, szakmai értékelését, erről jelentést készít,</li> <li>- ellenőrzi, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz-e az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Amennyiben megállapítja, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, úgy elkészíti a Kbt. 72. § szerinti indokolás kérését, illetve szükség esetén a további indokolás kérését,</li> <li>- ellenőrzi a szakmai ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az ajánlatok műszaki elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kéréssel, indokoláskérés szükségességével, számítási hiba javítás kérés szükségességével) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>- Műszaki szakmai szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: műszaki jellegű minőségi értékelési szempont).</li> </ul>
<b>Pénzügyi szakértelem</b>	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az eljárás előkészítése során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az ajánlatok bontását megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását,</li> <li>- feladata a fizetési feltételek szabályozása,</li> <li>- feladata a pályázati elszámolhatóságról való gondoskodás,</li> <li>- gondoskodik a felmerülő EKR rendszerhasználati díj és a hirdetmény ellenőrzési díjak befizetéséről a beszerzési koordinátor tájékoztatása alapján,</li> <li>- a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a pénzügyi kérdéseket,</li> </ul>
	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gazdasági, pénzügyi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: fizetési, pályázati elszámolási/elszámolhatósági, pénzügyi ütemezési feltételeknek való megfelelés);</li> <li>- az eljárás eredményéről szóló döntést megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását, vagy jelzi a fedezet hiányát</li> </ul>
<b>Jogi szakértelem</b>	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>- elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tervezetét,</li> <li>- jogi kérdésekben állást foglal,</li> <li>- elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés végleges változatát,</li> </ul>

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE!	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
Közbeszerzési szakértelem	dr. Bábosik Roland Ottó, helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- szükség esetén megvizsgálja a szerződésmódosítás lehetőségét és elkészíti a szükséges dokumentumokat.</li> <li>- összeállítja az eljárás előkészítése során keletkezett információk és műszaki dokumentációk (műszaki leírás, árazatlan költségvetés etc.) alapján a konzultációra szóló felhívást, valamint a közbeszerzési dokumentumok tervezetét és a jóváhagyás végett elektronikusan megküldi a bírálóbizottsági tagoknak,</li> <li>- gondoskodik a jóváhagyott konzultációra szóló felhívás ajánlattevőnek történő megküldéséről,</li> <li>- gondoskodik a közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról,</li> <li>- fogadja a kiegészítő tájékoztatást igénylő kérdéseket, gondoskodik azok törvényi előírásoknak megfelelő megválaszolásáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok Kbt.-ben meghatározott eljárásrendben való módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás visszavonásáról,</li> <li>- gondoskodik az ajánlatok bontásáról,</li> <li>- elvégzi a beérkezett ajánlat(ok) közbeszerzési jogi szempontú bírálatát és értékelését,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával összeállítja a hiánypótlási felhívást, a felvilágosítás kérését, a számítási hiba javítására való felkérést,</li> <li>- közbeszerzési jogi szempontból ellenőrzi az beérkezett ajánlatok tartalmát, írásbeli javaslatot készít elbírálásával (pl. érvényességével, kizárásával, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>- döntési javaslat kidolgozása (a műszaki tartalommal kapcsolatos döntési javaslat megtétele a szakmai értékelés alapján történik),</li> <li>- a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményének (bírálati bizottsági jegyzőkönyv) és az ajánlatok elbírálásához szükséges egyéb iratok előkészítése;</li> <li>- tájékoztatja az ajánlattevőket kizárásukról, ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról a Kbt. szerinti határidőben,</li> <li>- elkészíti és megküldi az ajánlatok elbírálásáról szóló összegeztést,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával gondoskodik az előzetes vitarendezési kérelmekre vonatkozó válaszok elkészítéséről és megküldéséről,</li> <li>- elkészíti és feladja az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót a Közbeszerzési Értesítőben, illetve az Európai Unió Hivatalos Lapjában,</li> <li>- szükség esetén elkészíti és feladja a szerződés módosításáról szóló tájékoztatót,</li> <li>- ellátja az EKR rendszerben kapott meghatalmazása alapján a közbeszerzési eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos EKR rendszerkezelési feladatokat.</li> </ul>
	Bírálati bizottság	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkezik: Rimóczi János</li> <li>b) közbeszerzési szakértelemmel rendelkezik: dr. Bábosik Roland</li> </ul>

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>1</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
	Ottó, helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.) c) jogi szakértelemmel rendelkezik: dr. Hornyák Eszter d) pénzügyi szakértelemmel rendelkezik: Puglitsné Szamák Erzsébet	– írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot (együttes formája: bírálóbizottsági jegyzőkönyv) készít a Döntéshozó Testület részére (a fentiekben készített javaslatot a Bírálóbizottság a pénzügyi, a jogi, a közbeszerzés tárgya szerinti és a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyekkel közreműködve teszi), – a tervpályázati eljárás esetén ellátja a tervpályázati eljárások szabályairól szóló <b>310/2015 (X.28.) Korm. rendelet</b> szerinti feladatokat, – jogorvoslati eljárás megindítása esetén dönt a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről.
<b>Döntéshozó</b>	Pokorni Zoltán	– a részére megfogalmazott feladatokkal kapcsolatban döntést hoz

Ajánlatkérő - a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint - a nevében eljáró, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét az alábbiak szerint rögzíti.

- Ajánlatkérő részéről az EKR-ben történő regisztrációra jogosult: dr. Hornyák Eszter
- Ajánlatkérő nevében eljáró pl. közbeszerzési tanácsadó / felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az adott közbeszerzési eljárás lefolytatásához kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges mértékben jogosult a rendszert használni, és szervezeti rendjén belül a feladat ellátásához további jogosultságot biztosítani munkavállalói számára.
- Kizárólag a mindenkor Döntéshozó és **a regisztrációra jogosult személy** adhat további egyedi jogosultságot, a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben egyéb munkavállalók, külső tanácsadók részére.

Kelt: Budapest, 2021. év május hó ..... nap

---

**Budapest Főváros XII. kerület  
Hegyvidéki Önkormányzat**  
Képviselőtében:  
Pokorni Zoltán

**FELELŐSÉGI REND KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSHOZ**

<b>AJÁNLATKÉRŐ NEVE, CÍME</b>	<b>Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat</b> (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.)
<b>ELJÁRÁS RÖVID MEGNEVEZÉSE</b>	Kertületi út és támfaléptés

<b>FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE</b>	<b>FELELŐSÖK NEVE<sup>3</sup></b>	<b>FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR</b>
<b>Beszzerzési koordinátor</b>	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>– a Beszerzést kezdeményező szervezeti egység által jelzett beszerzési igényt jelzi a Döntéshozó testület felé,</li> <li>– gondoskodik az információáramlásról a Döntéshozó testület, a bírálóbizottsági tagok, a közbeszerzési tanácsadó, és esetleges más külső szakértők között,</li> <li>– gondoskodik a Kbt-ben előírt dokumentumok közzétételéről,</li> <li>– a nyilvánosság biztosítása körében gondoskodik a Kbt. 43. § szerinti közzétételről (nyilvánosság biztosítása),</li> <li>– az EKR jogosultságot ad a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben az eljárásban résztvevő tisztviselők (munkavállalók), és külső tanácsadók részére,</li> <li>– gondoskodik a EKR rendszerhasználati díj és a hirdetések költségeinek kiegyenlítéséről,</li> <li>– gondoskodik a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok jogszabályban előírt határidőig történő megőrzéséről,</li> <li>– gondoskodik az eljárás során keletkező belső iratok aláírásáról/aláíratásáról.</li> </ul>
<b>Beszzerzést kezdeményező szervezeti egység</b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a beszerzési igényt – a beszerzési koordinátor útján – jelzi a Döntéshozó testület felé;</li> </ul>
	Rimóczi János	<b>Az ajánlatok bírálata során:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– gondoskodik a tárgyi közbeszerzési eljárás Kbt.-ben foglaltak szerinti dokumentálásáról, illetve a keletkező dokumentumokat megőrzéséről, tárolásáról gondoskodik</li> <li>– nyomon követi a szerződés teljesítését, gondoskodik a teljesítésre vonatkozó adatok közzétételéről a Kbt. szerint;</li> </ul>
<b>Közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai) szakértelem<sup>4</sup></b>	Rimóczi János	<b>Az eljárás előkészítése során:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a Döntéshozó testület által jóváhagyott igény alapján összeállítja a közbeszerzési dokumentumok részét képező, ismertetőt, műszaki leírást, részletes ártáblázatot vagy árazatlan költségvetést;</li> <li>– feladata az adott közbeszerzés becsült értékének meghatározása és dokumentálása (Kbt. 28. § (2) bekezdés) az egybeszámítási kötelezettséget is figyelembe véve (Kbt. 16-19. §), a közbeszerzési tanácsadó bevonásával,</li> </ul>

<sup>3</sup> Amennyiben több személy is kapcsolódik valamely szakértelemhez, úgy kérjük személyre lebontva, hogy melyik személy, mely feladatot látja el.

<sup>4</sup> [322/2015. (XI.30.) Korm.R. 4. § (1)-(2) bek.]

„(1) Építési beruházás esetén a Kbt. 27. § (3)–(4) bekezdése alkalmazásában a beszerzés tárgya szerinti szakértelemnek az építési beruházás tárgyában az adott szakterületen szerzett szakirányú felsőfokú végzettség fogadható el.

(2) Az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont szervezet akkor tesz eleget az (1) bekezdés szerinti követelménynek, ha a tevékenységében személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a szervezettel kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a szervezet javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki az (1) bekezdés szerinti szakértelemmel rendelkezik, és ez a személy a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő oldalán részt vesz.”

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>3</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- elkészíti a közbeszerzési műszaki leírást,</li> <li>- meghatározza a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeket, továbbá a pénzügyi és gazdasági alkalmassági feltételeket,</li> <li>- előkészíti az eljárást indító dokumentumok műszaki szakmai tartalmát és azok esetleges módosítását,</li> <li>- kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a műszaki, szakmai kérdéseket,</li> <li>- levezeti ajánlattevők részére esetlegesen biztosított helyszíni bejárást, konzultációt, <i>(amennyiben előírásra került)</i></li> </ul>
	Rimóczi János	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt műszaki, szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>- ellenőrzi az ajánlatoknak az előírt gazdasági, pénzügyi alkalmassági feltételeknek való megfelelését,</li> <li>- elvégzi az ajánlatok műszaki, szakmai értékelését, erről jelentést készít,</li> <li>- ellenőrzi, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz-e az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében. Amennyiben megállapítja, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, úgy elkészíti a Kbt. 72. § szerinti indokolás kérést, illetve szükség esetén a további indokolás kérést,</li> <li>- ellenőrzi a szakmai ajánlat keretében bekért dokumentumok meglétét, valamint azok tartalmát, írásbeli javaslatot készít az ajánlatok műszaki elbírálásával (pl. érvényességével, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával, felvilágosítás kéréssel, indokoláskérés szükségességével, számítási hiba javítás kérés szükségességével) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>- Műszaki szakmai szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: műszaki jellegű minőségi értékelési szempont).</li> </ul>
<b>Pénzügyi szakértelem</b>	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az eljárás előkészítése során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- az ajánlatok bontását megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását,</li> <li>- feladata a fizetési feltételek szabályozása,</li> <li>- feladata a pályázati elszámolhatóságról való gondoskodás,</li> <li>- gondoskodik a felmerülő EKR rendszerhasználati díj és a hirdetmény ellenőrzési díjak befizetéséről a beszerzési koordinátor tájékoztatása alapján,</li> <li>- a kiegészítő tájékoztatás esetén megválaszolja a pénzügyi kérdéseket,</li> </ul>
	Puglitsné Szamák Erzsébet	<p><b>Az ajánlatok bírálata során:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- gazdasági, pénzügyi szempontból döntési javaslatot készít az ajánlatokról (pl.: fizetési, pályázati elszámolási/elszámolhatósági, pénzügyi ütemezési feltételeknek való megfelelés);</li> <li>- az eljárás eredményéről szóló döntést megelőzően igazolja a szükséges fedezet rendelkezésre állását, vagy jelzi a fedezet hiányát</li> </ul>
<b>Jogi szakértelem</b>	dr. Hornyák Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>- elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján kötendő szerződés tervezetét,</li> <li>- jogi kérdésekben állást foglal,</li> <li>- elkészíti a közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződés végleges változatát,</li> </ul>

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>3</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- szükség esetén megvizsgálja a szerződésmódosítás lehetőségét és elkészíti a szükséges dokumentumokat.</li> </ul>
<p><b>Közbeszerzési szakértelem</b></p>	<p>dr. Bábosik Roland Ottó, helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- összeállítja az eljárás előkészítése során keletkezett információk és műszaki dokumentációk (műszaki leírás, árazatlan költségvetés etc.) alapján a konzultációra szóló felhívást, valamint a közbeszerzési dokumentumok tervezetét és a jóváhagyás végett elektronikusan megküldi a bírálóbizottsági tagoknak,</li> <li>- gondoskodik a jóváhagyott konzultációra szóló felhívás ajánlattevőnek történő megküldéséről,</li> <li>- gondoskodik a közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásáról,</li> <li>- fogadja a kiegészítő tájékoztatást igénylő kérdéseket, gondoskodik azok törvényi előírásoknak megfelelő megválaszolásáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok Kbt.-ben meghatározott eljárásrendben való módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról,</li> <li>- gondoskodik a konzultációra szóló felhívás visszavonásáról,</li> <li>- gondoskodik az ajánlatok bontásáról,</li> <li>- elvégzi a beérkezett ajánlat(ok) közbeszerzési jogi szempontú bírálatát és értékelését,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával összeállítja a hiánypótlási felhívást, a felvilágosítás kérést, a számítási hiba javítására való felkérést,</li> <li>- közbeszerzési jogi szempontból ellenőrzi az beérkezett ajánlatok tartalmát, írásbeli javaslatot készít elbírálásával (pl. érvényességével, kizárásával, hiánypótlásával, nem egyértelmű tartalmának tisztázásával) kapcsolatosan, és megküldi a beszerzési koordinátornak,</li> <li>- döntési javaslat kidolgozása (a műszaki tartalommal kapcsolatos döntési javaslat megtétele a szakmai értékelés alapján történik),</li> <li>- a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményének (bírálóbizottsági jegyzőkönyv) és az ajánlatok elbírálásához szükséges egyéb iratok előkészítése;</li> <li>- tájékoztatja az ajánlattevőket kizárásukról, ajánlatuk érvénytelenné nyilvánításáról a Kbt. szerinti határidőben,</li> <li>- elkészíti és megküldi az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezt,</li> <li>- szükség esetén az eljárásban részt vevő szakértelmek bevonásával gondoskodik az előzetes vitarendezési kérelmekre vonatkozó válaszok elkészítéséről és megküldéséről,</li> <li>- elkészíti és feladja az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót a Közbeszerzési Értesítőben, illetve az Európai Unió Hivatalos Lapjában,</li> <li>- szükség esetén elkészíti és feladja a szerződés módosításáról szóló tájékoztatót,</li> <li>- ellátja az EKR rendszerben kapott meghatalmazása alapján a közbeszerzési eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos EKR rendszerkezelési feladatokat.</li> </ul>
<p><b>Bírálóbizottság</b></p>	<p>e) a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkezik: Rimóczi János f) közbeszerzési szakértelemmel rendelkezik: dr. Bábosik Roland</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jóváhagyja az eljárást indító dokumentumokat,</li> <li>- dönt az eljárást indító dokumentumok módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, az eljárást indító felhívás – vagy két szakaszból álló eljárás esetén az ajánlattételi felhívás – visszavonásáról,</li> <li>- az ajánlatokat a Kbt. 69. § (1)-(4) bekezdése szerint elbírálja,</li> <li>- szükség esetén a Kbt. 71-72. § szerinti eljárási cselekményeket elvégzi [hiánypótlást, felvilágosítás kérést, számítási hiba javításra való felkérést vagy indokolás kérést bocsát ki],</li> </ul>

FELELŐSÉGI KÖR MEGJELÖLÉSE	FELELŐSÖK NEVE <sup>3</sup>	FELADAT, ÉS FELELŐSÉGI KÖR
	Ottó, helyettese dr. Kerek Éva Gabriella (Tricsók Zrt.) g) jogi szakértelemmel rendelkezik: dr. Hornyák Eszter h) pénzügyi szakértelemmel rendelkezik: Puglitsné Szamák Erzsébet	– írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot (együttes formája: bírálóbizottsági jegyzőkönyv) készít a Döntéshozó Testület részére (a fentiekben készített javaslatot a Bírálóbizottság a pénzügyi, a jogi, a közbeszerzés tárgya szerinti és a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személyekkel közreműködve teszi), – a tervpályázati eljárás esetén ellátja a tervpályázati eljárások szabályairól szóló <b>310/2015 (X.28.) Korm. rendelet</b> szerinti feladatokat, – jogorvoslati eljárás megindítása esetén dönt a folyamatban lévő közbeszerzési eljárás felfüggesztéséről.
<b>Döntéshozó</b>	Pokorni Zoltán	– a részére megfogalmazott feladatokkal kapcsolatban döntést hoz

Ajánlatkérő - a Kbt. 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint - a nevében eljáró, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét az alábbiak szerint rögzíti.

- Ajánlatkérő részéről az EKR-ben történő regisztrációra jogosult: dr. Hornyák Eszter
- Ajánlatkérő nevében eljáró pl. közbeszerzési tanácsadó / felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az adott közbeszerzési eljárás lefolytatásához kapcsolódó feladatok ellátásához szükséges mértékben jogosult a rendszert használni, és szervezeti rendjén belül a feladat ellátásához további jogosultságot biztosítani munkavállalói számára.
- Kizárólag a mindenkor Döntéshozó és **a regisztrációra jogosult személy** adhat további egyedi jogosultságot, a munkavégzéshez, feladatellátáshoz szükséges mértékben egyéb munkavállalók, külső tanácsadók részére.

Kelt: Budapest, 2021. év május hó ..... nap

---

**Budapest Főváros XII. kerület  
Hegyvidéki Önkormányzat**  
Képviselője:  
Pokorni Zoltán