



**Előterjesztés  
a települési önkormányzat képviselő-testületéhez**

Tárgy: „Keretmegállapodás keretében magasépítési kivitelezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultációs eljárásban, valamint „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti írásbeli konzultációs eljárásban döntés meghozatala

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

Magyarország Kormánya az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendeletben (továbbiakban: SZMSZ) foglaltakról eltérően - figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltakra és a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I. 29.) Korm. rendeletre - a Jogi és Ügyrendi Bizottság helyett a döntési jogkört a polgármester gyakorolja.

1. Az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő a Kbt. II. rész, XVI. fejezete szerinti egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányuló magasépítési kivitelezési munkák megrendelésére a Kbt. 104-105. § szerinti keretmegállapodásos eljárást folytatott le, melynek alapján az Önkormányzat magasépítési munkák tekintetében 2019. november 7. napján az Archibona Kft-vel kötötte meg a keretmegállapodást.

Az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő a Kbt. II. rész, XVI. fejezete szerinti egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányuló mélyépítési kivitelezési munkák megrendelésére a Kbt. 104-105. § szerinti keretmegállapodásos eljárást folytatott le, melynek alapján az Önkormányzat mélyépítési munkák tekintetében 2020. szeptember 3. napján a Penta Általános Építőipari Kft-vel kötötte meg a keretmegállapodást.

A keretmegállapodásos eljárás keretében ajánlatkérőnek lehetősége van a Kbt. értelmében egy ajánlattevővel történő keretmegállapodás megkötésére. A keretmegállapodásos eljárás célja, hogy rögzítse azokat a lényeges feltételeket, amelyek alapján később az ajánlatkérő és az ajánlattevő között szerződéskötésre kerül sor. A keretmegállapodás különösen akkor lehet hasznos, ha az ajánlatkérő egy adott időszakban egy adott közbeszerzési tárgyra vonatkozóan gyakran tervez beszerzéseket lebonyolítani, azonban előzetesen nem tudja meghatározni az egyes beszerzések pontos mennyiségét, műszaki tartalmát, illetve a beszerzési igény felmerülésének időpontját.

Keretmegállapodás esetén az ajánlatkérő a közbeszerzést két részben valósítja meg: először a keretmegállapodás megkötése érdekében folytat le eljárást, majd az adott közbeszerzés(ek) megvalósítására a keretmegállapodás alapján kerül sor, a Kbt.-ben és keretmegállapodásban meghatározott feltételek szerint. A keretmegállapodásos eljárás második részében közbeszerzés megvalósítására az írásbeli konzultációt követő szerződéskötéssel kerül sor.

## 2. „Keretmegállapodás keretében magasépítési kivitelezési munkák megrendelése”:

### a) „Lakóépület felújítás – befejező munkák”

Közbeszerzési eljárás leírása: Az Alkotás u. 21. szám alatti lakóépület homlokzati vakolatának színezés előtti statikai vizsgálata alkalmával feltárt táskás vakolatjelenség miatt a fő homlokzat vakolt részeit javítani szükséges. A kivitelezés főbb mennyiségei: 128 m<sup>2</sup> vakolatelem lebontás; 128 m<sup>2</sup> vakolat struktúra kőművesmunka; 50m<sup>2</sup> kváderképzés; 392m<sup>2</sup> állványozási munka.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Archibona Kft.

Az összesített nettó ajánlati ár: 11 660 626,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljáró polgármester, mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Archibona Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

## 3. „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése”:

### b) „Sibász melletti parkoló és buszforduló átépítés”

Közbeszerzési eljárás leírása:

1. feladat – Víz-, csatorna kiépítése: közműcsatlakozások készítése a vendéglátó pavilonok részére. A kivitelezés főbb mennyiségei: vízbekötés építése 103,4 m D25-32 KPE; vízmérő akna építése 1 db; szennyvíz csatorna építése 237 m D200 KG-PVC; szennyvíz bekötések építése 128 m D160 KG-PVC; beton tisztítóakna építése 16 db D1000 és 4 db D800; műanyag tisztítónyílás építése 7 db; olajfogó műtárgy építése 1 db.

2. feladat – Közösségi tér kialakítása parkoló területén: az aszfalt burkolatú parkoló megszüntetése. A terület rehabilitációja során berendezési tárgyak telepítése, új burkolatok és cserje felületek kialakítása és faegyedek ültetése valósul meg. A kivitelezés főbb mennyiségei: hulladék elszállítás 582 m<sup>3</sup>; terraway stabilizált burkolat 553,1 m<sup>2</sup>; stabilizált murva burkolat 99,7 m<sup>2</sup>; faburkolat 257,7 m<sup>2</sup>; termőföld terítése 540 m<sup>3</sup>; cserje és évelő ültetése 1533 db; lombos fa ültetése 32 db; gyepesítés 600 m<sup>2</sup>.

3. feladat – Rendezvénytér kialakítása buszforduló helyén: a buszforduló megszüntetésével rendezvényter kialakítása füvesített burkolattal és fatelepítéssel együtt. A kivitelezés főbb mennyiségei: hulladék elszállítás 238 m<sup>3</sup>; gyeprács burkolat 907,2 m<sup>2</sup>; lombos fa ültetése 21 db.

4. feladat – Pavilonegyüttes kialakítása: 2 db szimpla és 1 db dupla pavilonból álló pavilonegyüttes kialakítása alapozással és esőbeállóval.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.

Az összesített nettó ajánlati ár: 259 365 788,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás során nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljáró polgármester, mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Penta Általános Építőipari Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.

Kérem Tisztelt Polgármester urat az alábbi határozati javaslatok elfogadására.

### **Határozati javaslatok:**

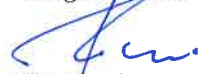
A polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében, Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének feladat-és hatáskörében eljárva:

1. a „*Lakóépület felújítás – befejező munkák*” tárgyú eljárás tekintetében az Archibona Kft., (székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3., adószám: 22930338-2-41, képviseli: Jakab Péter) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. a „*Sihász melletti parkoló és buszforduló átépítés*” tárgyú eljárás tekintetében a Penta Általános Építőipari Kft., (székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, képviseli: Nagy Gábor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Budapest Hegyvidék, 2021. május 26.

  
**dr. Gottfried-Tusor Gabriella**  
jegyző

Javasolom a határozatok meghozatalát:

  
**Rimóczi János**  
irodavezető

### Melléklet:

- bírálati jegyzőkönyvek



## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
<b>A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:</b>	„Lakóépület felújítás – befejező ütem”
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:</b>	EKR000577652021
<b>Az ajánlatok értékelési szempontja:</b>	legjobb ár-érték arány
<b>A bírálat időpontja:</b>	2021. év május hónap 20 nap 14 óra 00 perc
<b>A bírálat helyszíne:</b>	Ajánlatkérő székhelye.
<b>A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:</b>	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

### ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

<b>I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:</b>			
1.	<b>Az ajánlattételi határidő:</b>		
	2021. év május hónap 17. napja 10 óra 00.perc		
2.	<b>Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:</b>		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41</td> </tr> </table>	<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41
<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>			
ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41			
3.	<b>Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.		
4.	<b>Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>		
	A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra,		

tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a műszaki leírásban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni. A műszaki leírásban meghatározott követelmények, feltételek az ajánlatkérő minimális előírásai, az ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékekre is tehető ajánlat.

**Az ajánlat értékelése a keretmegállapodásos eljárás második részében:**

A keretmegállapodásos eljárás második részében közbeszerzés megvalósítására a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja alapján, írásbeli konzultációt követő szerződéskötéssel kerül sor.

A keretmegállapodásos eljárás második részében a konzultációra szóló felhívásban az ajánlatkérő fel fogja hívni az ajánlattevőt a jelen, keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban tett ajánlata kiegészítésére. Az ajánlatkérő a konzultációra szóló felhívásban meghatározza majd azokat a kiegészítéseket, amelyekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlatát kiegészíti. A konzultációra szóló felhívás tartalmazza majd az adott közbeszerzés tárgyára és szerződéses feltételeire vonatkozó adatokat. Az ajánlattevő az írásbeli konzultáció során a jelen eljárás eredményeként megkötött keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni.

A keretmegállapodásos eljárás második részében Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat nem alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második részében az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
Összesített nettó ajánlati ár [Ft]	70
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

**AZ AJÁNLATTEVŐ AZ ÍRÁSBELI KONZULTÁCIÓ SORÁN A KERETMÉGÁLLAPODÁSBAN FOGLALTAKKAL AZONOS VAGY ANNÁL AZ AJÁNLATKÉRŐ SZÁMÁRA KEDVEZŐBB AJÁNLATOT KÖTELES TENNI (VALAMENNYI ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT TEKINTETÉBEN!)**

**1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:**

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

**1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]**

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. Az ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek

képlete az alábbi:

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor.

## 2) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a 2. számú „Fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelési szempont vonatkozásában az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt, 2. számú értékelési szempontra tett megajánlását, azaz a 2. számú értékelési szemponttal összefüggő Fenntarthatósági tervet értékeli. (A Fenntarthatósági terv összeállítására vonatkozó követelmények a közbeszerzési dokumentumok XIV.I.2. pontjában kerülnek kifejtésre.)

A 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet B. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszer és az A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik.

### a) Közbenső pontkiosztása módszere:

A Fenntarthatósági terv értékelésének keretében a közbenső pontok kiosztása (a pontozás módszere szerint) az alábbi táblázatban meghatározott szempontok, és közbenső pontszámok alapján történik:

A pontkiosztás módszere				
1. Gazdasági pillér	Összesen max. 18 pont			
1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok felmérése:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat

		kockázatra tér ki az ajánlat		és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
	1.2. A fenti 1.pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
	1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
	<b>2. Környezeti pillér</b>	<b>Összesen max. 64 pont</b>			
	2.1. Az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterh	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat



		intézkedése tér ki az ajánlat		elést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	
		16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
	2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
		16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
	2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
		16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
	2.4. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat

	ására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat		intézkedést mutat be az ajánlat	
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
<b>3. Társadalmi pillér</b>	<b>Összesen max. 18 pont</b>			
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	<b>KIVÁLÓ</b> amennyiben több mint 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést	<b>JÓ</b> amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	<b>MEGFELELŐ</b> amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő	amennyiben 0 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat

	mutat be az ajánlat		intézkedést mutat be az ajánlat	
	6 közbesző pont	3 közbesző pont	1 közbesző pont	0 közbesző pont
Közbesző pontok összesen:	Összesen max. 100 pont			

A Fenntarthatósági terv értékelése során Ajánlatkérő kizárólag a fenti táblázatban és a Közbeszerzési dokumentumok XIII.2. és XIII.3. pontjában meghatározott szempontokat veszi figyelembe.

**b) Pontkiosztása módszere:**

Ajánlatkérő összesíti a Közbeszerzési dokumentum fenti táblázatában meghatározottak szerint a Fenntarthatósági tervre adott közbesző pontokat és az ajánlatra adott pontszámot az alábbi képlet (az egyenes arányosítás módszerének) alkalmazásával számítja ki:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám

A vizsgált: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

5. Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.

Ajánlattevő neve: Archibona Kft.	
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>

**II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:**

1. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő tekintetében.
2. Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

	<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Archibona Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő székhelye:</td> <td>1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő adószáma:</td> <td>22930338-2-41</td> </tr> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>nettó 11 660 626,- Ft</td> </tr> <tr> <td>2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]</td> <td>IGEN</td> </tr> </table> <p>A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.</p>	Ajánlattevő neve:	Archibona Kft.	Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.	Ajánlattevő adószáma:	22930338-2-41	1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 11 660 626,- Ft	2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	IGEN																								
Ajánlattevő neve:	Archibona Kft.																																		
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.																																		
Ajánlattevő adószáma:	22930338-2-41																																		
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 11 660 626,- Ft																																		
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	IGEN																																		
3.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:																																		
	---																																		
4.	A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)</th> <th rowspan="2">A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve: Archibona Kft.</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve:</th> </tr> <tr> <th>Értékel ési pontszá m</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> <th>Értékel ési pontszá m</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>70</td> <td>10</td> <td>700</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala</td> <td>30</td> <td>10</td> <td>300</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</td> <td></td> <td></td> <td>1000</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:</td> </tr> </tbody> </table>	Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Archibona Kft.		Az ajánlattevő neve:		Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---	2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala	30	10	300	---	---	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	---	---	Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:					
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)			Az ajánlattevő neve: Archibona Kft.		Az ajánlattevő neve:																													
		Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata																														
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---																														
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala	30	10	300	---	---																														
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	---	---																														
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:																																			

Közbenő pontkiosztás alátámasztása és szöveges értékelése:

<b>A közbenő pontok kiosztása (Összesen max. 18 közbenő pont)</b>	
1. Gazdasági pillér	Indoklás:
<p>1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő <b>releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok</b> felmérése:</p>	<p><b>Elfogadott kockázatok: 5 db</b>                      az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok:                      1.,3.,5.,6.,7., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, <b>ezért azok elfogadásra kerültek.</b></p> <p><b>El nem fogadott kockázatok: 3 db</b>                      az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok:                      2.,4.,8., mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, <b>ezért azok elfogadásra nem kerültek.</b></p>
<p><b>JÓ</b>                      amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat</p>	
	<p><b>3 közbenő pont</b></p>
<p>1.2. A fenti 1.1. pont szerint felmért <b>releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok</b> megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:</p>	<p>A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, <b>ezért azok elfogadásra nem kerültek.</b></p>
<p>1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező <b>releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok</b> megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:</p>	<p>A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása az előírt részletettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, <b>ezért azok elfogadásra nem kerültek.</b></p>
	<p><b>0 közbenő pont</b></p>
	<p><b>0 közbenő pont</b></p>

Közbenső pontok összesen	3 közbenső pont
--------------------------	-----------------

A közbenső pontok kiosztása (Összesen max. 64 közbenső pont)		Indoklás
2. Környezeti pillér	Minősítés:	
2.1. Az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	<b>KIVÁLÓ</b> <b>amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat</b>	<u>Elfogadott intézkedések: 8 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedések: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, <b>ezért azok elfogadásra kerültek.</b>
2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	16 közbenső pont  <b>amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat</b>	<u>El nem fogadott intézkedések: 0 db</u>  <u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u>  <u>El nem fogadott intézkedések: 6 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.2. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, <b>ezért azok elfogadásra nem kerültek.</b>
2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	0 közbenső pont  <b>amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat</b>	<u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u>  <u>El nem fogadott intézkedések: 6 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.3. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, <b>ezért azok elfogadásra nem kerültek.</b>
2.4. Az egyedi szerződések	0 közbenső pont	<u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u>

teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<u>El nem fogadott intézkedések: 7 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.4. pontjában felsorolt alábbi sorszámu intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7. mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, <b>ezért azok elfogadásra nem kerültek.</b>
<b>Közbenső pontok összesen</b>	0 közbenső pont  16 közbenső pont	
<b>A közbenső pontok kiosztásának módszere</b> (Összesen max. 18 közbenső pont)		
<b>3. Társadalmi pillér</b>	<b>Minősítés:</b>	<b>Indoklás:</b>
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	Jó  amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	<u>Elfogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámu kockázatok: 1.,2.,3.,5.,6., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, <b>ezért azok elfogadásra kerültek.</b>  <u>El nem fogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámu kockázatok: 4.,7.,8.,9.,10, mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, <b>ezért azok elfogadásra nem kerültek.</b>
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	3 közbenső pont  Jó  amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel megtörtént, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelnek, <b>ezért azok elfogadásra kerültek</b>

<p>3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt intézkedések bekövetkező társadalmi kezelésére helyesbítő intézkedések bemutatása:</p>	<p><b>JÓ</b>  <b>amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat</b></p> <p>3 közbenső pont</p>	<p>A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előirt részletezettséggel megfontolt, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelően, ezért azok elfogadásra kerültek</p>
<p><b>Közbenső pontok összesen:</b></p>	<p><b>9 pont</b></p>	



5.	Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:
	<p>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</p> <p><b>Archibona Kft.</b> 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41</p> <p><b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):</b> nettó 11 660 626,- Ft</p> <p>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: --</p>
<b>III. Egyéb információk (adott esetben):</b>	
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):
	<p>A Kbt. 62. § (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

**Melléletek:** Műszaki szakértelem által aláírt:


**1. sz. mell.** A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés


**2. sz. mell.** A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes Ajánlattevő által benyújtott Fenntarthatósági terv sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata

**3. sz. mell.** A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes ajánlattevő által benyújtott Értékelési szempont alátámasztásra tett nyilatkozata sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Bábosik Roland Ottó, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 



## BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

<b>Ajánlatkérő neve, székhelye:</b>	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
<b>A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:</b>	„Siház melletti parkoló és buszforduló átépítés”
<b>A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:</b>	EKR000586252021
<b>Az ajánlatok értékelési szempontja:</b>	legjobb ár-érték arány
<b>A bírálóidőpontja:</b>	2021. év május hónap 20 nap 14 óra 30 perc
<b>A bírálóhelyszíne:</b>	Ajánlatkérő székhelye.
<b>A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:</b>	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Csók Balázs – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

### ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

<b>I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:</b>			
<b>1.</b>	<b>Az ajánlattételi határidő:</b>		
	2021. év május hónap 19. napja 10 óra 00 perc		
<b>2.</b>	<b>Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:</b>		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;"><b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44</td> </tr> </table>	<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>	Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44
<b>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</b>			
Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44			
<b>3.</b>	<b>Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.		
<b>4.</b>	<b>Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>		
	A KM II. részében Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat		

alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második részében az ajánlatot a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlysám
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

#### 1. A pontszámok kiosztásának módszere

A pontszámok kiosztásának módszere az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot ( $P_{max}$ ) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

$P$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{max}$ : a pontskála felső határa (10 pont)

$P_{min}$ : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$ : a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontszámok kiosztásának módszere „Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)” értékelési szempont tekintetében:

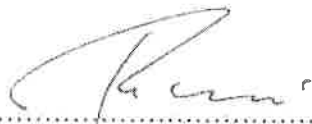
Ajánlatkérő az alábbi értékelési alszempontoknál a Közbeszerzési Hatóság 2020. november 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében meghatározottakat alkalmazza.

	<p><u>A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.</u></p> <p><u>A legkedvezőtlenebb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a minimális pontszámot (P min) kapja</u></p> <p><u>A többi ajánlat pontszáma az alábbi képlettel számolva kerülnek meghatározásra:</u></p> $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p><b><i>P<sub>vizsgált</sub></i></b>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p><b><i>A<sub>vizsgált</sub></i></b>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p><b><i>A<sub>legkedvezőtlenebb</sub></i></b>: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz <b>0 hónap</b></p> <p><b><i>A<sub>legkedvezőbb</sub></i></b>: a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz <b>12 hónap</b>.</p> <p><b><i>P<sub>max</sub></i></b>: a pontskála felső határa, azaz <b>10 pont</b></p> <p><b><i>P<sub>min</sub></i></b>: a pontskála alsó határa, azaz <b>0 pont</b></p> <p><u>A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.</u></p>								
5.	<p><b>Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.</b></p>								
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: <b>Penta Általános Építőipari Kft.</b></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: <b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>		Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: <b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>									
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>								
<p><b>II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:</b></p>									
1.	<p><b>A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő tekintetében.</b></p>								
2.	<p><b>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:</b></p>								

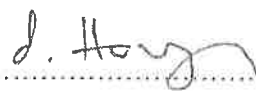
	<table border="1"> <tr> <td><b>Ajánlattevő neve:</b></td> <td><b>Penta Általános Építőipari Kft.</b></td> </tr> <tr> <td><b>Ajánlattevő székhelye:</b></td> <td>2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.</td> </tr> <tr> <td><b>Ajánlattevő adószáma:</b></td> <td>10452556-2-44</td> </tr> <tr> <td><b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b></td> <td>nettó 259 365 788,- Ft</td> </tr> <tr> <td><b>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</b></td> <td>0 hónap</td> </tr> </table>		<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>	<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.	<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	10452556-2-44	<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	nettó 259 365 788,- Ft	<b>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</b>	0 hónap																					
<b>Ajánlattevő neve:</b>	<b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>																																
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.																																
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	10452556-2-44																																
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	nettó 259 365 788,- Ft																																
<b>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</b>	0 hónap																																
	A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.																																
<b>3.</b>	<b>Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:</b>																																
	---																																
<b>4.</b>	<b>A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:</b>																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)</th> <th rowspan="2">A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve: <b>Penta Általános Építőipari Kft.</b></th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve:</th> </tr> <tr> <th>Értékel ési pontszá m</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> <th>Értékel ési pontszá m</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b></td> <td>70</td> <td>10</td> <td>700</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td><b>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</b></td> <td>30</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</td> <td></td> <td></td> <td><b>700</b></td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> </tbody> </table>					Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:		Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	70	10	700	---	---	<b>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</b>	30	0	0	---	---	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>700</b>	---	---
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>		Az ajánlattevő neve:																													
		Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata																												
<b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</b>	70	10	700	---	---																												
<b>2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)</b>	30	0	0	---	---																												
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>700</b>	---	---																												

5.	<b>Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:</b>
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p><b>Penta Általános Építőipari Kft.</b>  2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44</p> <p><b>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft):</b> nettó 259 365 788,- Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: ---</u></p>
<b>III. Egyéb információk (adott esetben):</b>	
1.	<b>A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):</b>
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Csók Balázs, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

