



Előterjesztés a települési önkormányzat képviselő-testületéhez

Tárgy: „Keretmegállapodás keretében magasépítési kivitelezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti két darab írásbeli konzultációs eljárásban „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése” tárgyú keretmegállapodásos eljárás második részében megvalósított, a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja szerinti egy darab írásbeli konzultációs eljárásban döntés meghozatala

A Képviselő-testület a 38/2019. (XI. 28.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. h. számú határozatával döntött a közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatkörök Jogi és Ügyrendi Bizottságra (a továbbiakban: Bizottság) történő átruházásáról.

Magyarország Kormánya az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó SARS-CoV-2 koronavírus világjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése szerint veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja. Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási közzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

A Budapest Főváros XII. kerület hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018 (IX. 26.) önkormányzati rendeletben foglaltakról eltérően - figyelemmel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében foglaltakra és a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 478/2020. (XI. 3.) Korm. rendeletre - a Jogi és Ügyrendi Bizottság helyett a döntési jogkört a polgármester gyakorolja.

1. Az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő a Kbt. II. rész, XVI. fejezete szerinti egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányuló magasépítési kivitelezési munkák megrendelésére a Kbt. 104-105. § szerinti keretmegállapodásos eljárást folytatott le, melynek alapján az Önkormányzat magasépítési munkák tekintetében 2019. november 7. napján az Archibona Kft-vel kötötte meg a keretmegállapodást.

Az Önkormányzat, mint Ajánlatkérő a Kbt. II. rész, XVI. fejezete szerinti egy ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányuló mélyépítési kivitelezési munkák megrendelésére a Kbt. 104-105. § szerinti keretmegállapodásos eljárást folytatott le, melynek alapján az Önkormányzat mélyépítési munkák tekintetében 2020. szeptember 3. napján a Penta Általános Építőipari Kft-vel kötötte meg a keretmegállapodást.

A keretmegállapodásos eljárás keretében ajánlatkérőnek lehetősége van a Kbt. értelmében egy ajánlattevővel történő keretmegállapodás megkötésére. A keretmegállapodásos eljárás célja, hogy rögzítse azokat a lényeges feltételeket, amelyek alapján később az ajánlatkérő és az ajánlattevő között szerződés kötésre kerül sor. A keretmegállapodás különösen akkor lehet hasznos, ha az ajánlatkérő egy adott időszakban egy adott közbeszerzési tárgyra vonatkozóan gyakran tervez beszerzéseket lebonyolítani, azonban előzetesen nem tudja meghatározni az egyes beszerzések pontos mennyiségét, műszaki tartalmát, illetve a beszerzési igény felmerülésének időpontját.

Keretmegállapodás esetén az ajánlatkérő a közbeszerzést két részben valósítja meg: először a keretmegállapodás megkötése érdekében folytat le eljárást, majd az adott közbeszerzés(ek) megvalósítására a keretmegállapodás alapján kerül sor, a Kbt.-ben és keretmegállapodásban meghatározott feltételek szerint. A keretmegállapodásos eljárás második részében közbeszerzés megvalósítására az írásbeli konzultációt követő szerződéskötéssel kerül sor.

2. „Keretmegállapodás keretében magasépítési kivitelezési munkák megrendelése”:

a) „Lakóépület felújítás – kiegészítő munkák”

Közbeszerzési eljárás leírása: Az Alkotás u. 21. szám alatti lakóépület szerkezeteinek megbontása után a tervezés során előre nem látható problémák kerültek elő. A munkák előre haladtával feltárással kerültek mind a földszinti tartófalak, mind az épület fa zárófödeme. A földszinti téglafalak oly mérvű nedvesedése volt megállapítható és mérhető, amelyeket a szakértői vélemények szerint csak a falak injektálásos feltöltésével lehet szakszerűen kezelni. Annak érdekében, hogy a lakások használhatók legyenek, meg kell akadályozni, hogy a falakban a kapilláris vízmozgás (felázás) továbbra is fennálljon, mely egészségre ártalmas penészesedést okoz. Ezen probléma kezelésére szükséges a falakban történő vízmozgást, a faltest injektálásával megállítani.

Továbbiakban az építés közbeni statikai szakvélemények alapján egyes zárófödém-mezőkben a fa födémeket meg kell erősíteni, illetőleg ki kell váltani, a sérült előregedett vagy gombás fertőzéssel károsodott fa elemeket, hogy a födémek statikailag a továbbiakban is megfeleljenek.

A kivitelezés főbb mennyiségei: 201 ker.m² injektálás; 327 m² injektálás utáni vakolatképzés, 264 m² üzemi víz elleni kent szigetelés, 60 db tűzvédelmi csappantyú beépítése, födémszakasz kiváltások, 102 db faanyagvédelmi károsodás megszüntetése, 2 m³ szerkezeti faanyag cseréje.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Archibona Kft.

Az összesített nettó ajánlati ár: 145 966 981,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62.§ (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás alapján nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljáró polgármester, mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Archibona Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

b) „Hild villa felújítás – kiegészítő munkák”

Közbeszerzési eljárás leírása: A Hild-villa feltárással során előkerültek olyan tartófalak, valamint falazott boltívek, amelyek olyan mértékben károsodtak az épület több évtizedes romlása alatt, hogy az utólagos feltárások után, bebizonyosodott, hogy elvesztették tartóképességüket, ezért szükségessé vált a falszerkezetek, illetve tartóelemek cseréje, megerősítése. A feltárások után láthatóvá vált, hogy az injektálás nagyobb felületen szükséges ahhoz, hogy az épület hosszú távon használható legyen a felújítást követően. Ezért szükséges az injektált falfelületek növelése.

A kivitelezés főbb jellemzői: 194 fkm² injektálás, 64 m² falvakolás.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Archibona Kft.

Az összesített nettó ajánlati ár: 39 139 679,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62.§ (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás alapján nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljáró polgármester, mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Archibona Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

3. „Keretmegállapodás keretében mélyépítési, tájépítési, kertészeti, környezetrendezési munkák megrendelése”:

c) *„Sípálya építési munkák”*

Közbeszerzési eljárás leírása: A sífutó-, szánkó-pálya és kapcsolódó létesítmények kiépítési munkái I. ütem: a volt Sporthotel területén 1000 m-nyi vízcső és elektromos hálózat kialakítása. A kiépítendő hálózathoz világítás és irányítástechnikai elemek is kapcsolódnak a műszaki leírásban foglaltak szerint, az alábbi mennyiségben: GÖV PAM Alpine vezeték: 966 m, KPE nyomóvezeték (ivóvíz közeg): 150 m, KPE nyomóvezeték (sűrített levegő közeg): 957 m, elektromos földkábel: 2103 m, távközlési kábel: 1200 m, hőkészítő rendszer technológiai gépészeti akna: 19 db, sípálya megvilágítására szolgáló közvilágítási oszlop: 21 db.

Az érvényes ajánlatot tevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.
Az összesített nettó ajánlati ár: 364 001 380,- Ft

A Bíráló Bizottság rendelkezésére álló információk alapján megállapította, hogy a Kbt. 62.§ (1) bekezdés i) és j) pontjaiban foglalt kizáró okok az eljárás alapján nem merültek fel, ezért a Bíráló Bizottság a Képviselő-testület feladat- és hatáskörében eljáró polgármester, mint döntéshozó részére javasolja, hogy az eljárásban érvényes ajánlatot tevő Penta Általános Építőipari Kft. ajánlatát fogadja el, és az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyvét jelen előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza.
Kérem Tisztelt Polgármester urat az alábbi határozati javaslatok elfogadására.


Határozati javaslatok:

A polgármester a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított hatáskörében, Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének feladat- és hatáskörében eljárva:

1. a „*Lakóépület felújítás – kiegészítő munkák*” tárgyú eljárás tekintetében az Archibona Kft., (székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3., adószám: 22930338-2-41, képviseli: Jakab Péter) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
2. a „*Hild villa felújítás – kiegészítő munkák*” tárgyú eljárás tekintetében az Archibona Kft., (székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3., adószám: 22930338-2-41, képviseli: Jakab Péter) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.
3. a „*Sípálya építési munkák*” tárgyú eljárás tekintetében a Penta Általános Építőipari Kft., (székhelye: 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E., adószám: 10452556-2-44, képviseli: Nagy Gábor) ajánlatát érvényesnek és az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Budapest Hegyvidék, 2021. február 5.

Javasolom a határozatok meghozatalát:


Rimóczy János
irodavezető


dr. Gottfried-Tusor Gabriella
jegyző

Melléklet:

- bírálati jegyzőkönyvek

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Lakóépület felújítás – kiegészítő munkák”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	EKR001361652020
Az ajánlatok értékelési szempontja:	legjobb ár-érték arány
A bírálóidőpontja:	2021. év január hónap 22. nap 10 óra 00 perc
A bíráló helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:			
1.	Az ajánlattételi határidő:		
	2021. év január hónap 12. napja 12 óra 00.perc		
2.	Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:			
ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41			
3.	Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.		
4.	Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
	A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra,		

tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a műszaki leírásban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni. A műszaki leírásban meghatározott követelmények, feltételek az ajánlatkérő minimális előírásai, az ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékekre is tehető ajánlat.

Az ajánlat értékelése a keretmegállapodásos eljárás második részében:

A keretmegállapodásos eljárás második részében közbeszerzés megvalósítására a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja alapján, írásbeli konzultációt követő szerződéskötéssel kerül sor.

A keretmegállapodásos eljárás második részében a konzultációra szóló felhívásban az ajánlatkérő fel fogja hívni az ajánlattevőt a jelen, keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban tett ajánlata kiegészítésére. Az ajánlatkérő a konzultációra szóló felhívásban meghatározza majd azokat a kiegészítéseket, amelyekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlatát kiegészíti. A konzultációra szóló felhívás tartalmazza majd az adott közbeszerzés tárgyára és szerződéses feltételeire vonatkozó adatokat. Az ajánlattevő az írásbeli konzultáció során a jelen eljárás eredményeként megkötött keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni.

A keretmegállapodásos eljárás második részében Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat nem alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második részében az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlysúlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
Összesített nettó ajánlati ár [Ft]	70
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

AZ AJÁNLATTEVŐ AZ ÍRÁSBELI KONZULTÁCIÓ SORÁN A KERETMÉGÁLLAPODÁSBAN FOGLALTAKKAL AZONOS VAGY ANNÁL AZ AJÁNLATKÉRŐ SZÁMÁRA KEDVEZŐBB AJÁNLATOT KÖTELES TENNI (VALAMENNYI ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT TEKINTETÉBEN!)

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. Az ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek

képlete az alábbi:

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor.

2) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a 2. számú „Fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelési szempont vonatkozásában az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt, 2. számú értékelési szempontra tett megajánlását, azaz a 2. számú értékelési szemponttal összefüggő Fenntarthatósági tervet értékeli. (A Fenntarthatósági terv összeállítására vonatkozó követelmények a közbeszerzési dokumentumok XIV.1.2. pontjában kerülnek kifejtésre.)

A 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet B. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszer és az A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik.

a) Közbenső pontkiosztása módszere:

A Fenntarthatósági terv értékelésének keretében a közbenső pontok kiosztása (a pontozás módszere szerint) az alábbi táblázatban meghatározott szempontok, és közbenső pontszámok alapján történik:

A pontkiosztás módszere				
1. Gazdasági pillér	Összesen max. 18 pont			
1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok felmérése:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat

		kockázatra tér ki az ajánlat		és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
1.2. A fenti 1.pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
2. Környezeti pillér	Összesen max. 64 pont				
2.1. Az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterh	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	

	intézkedése tér ki az ajánlat		elést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.4. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat

	ására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat		intézkedést mutat be az ajánlat	
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
3. Társadalmi pillér	Összesen max. 18 pont			
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő	amennyiben 0 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat

	mutat be az ajánlat		intézkedést mutat be az ajánlat	
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
Közbenső pontok összesen:	Összesen max. 100 pont			

A Fenntarthatósági terv értékelése során Ajánlatkérő kizárólag a fenti táblázatban és a Közbeszerzési dokumentumok XIII.2. és XIII.3. pontjában meghatározott szempontokat veszi figyelembe.

b) Pontkiosztása módszere:

Ajánlatkérő összesíti a Közbeszerzési dokumentum fenti táblázatában meghatározottak szerint a Fenntarthatósági tervre adott közbenső pontokat és az ajánlatra adott pontszámot az alábbi képlet (az egyenes arányosítás módszerének) alkalmazásával számítja ki:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa, azaz 10

P min: a pontskála alsó határa, azaz 0

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám

A vizsgált: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

5. Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.

Ajánlattevő neve: Archibona Kft.	
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>

II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:

1. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő, alvállalkozó tekintetében.
2. Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

Ajánlattevő neve:	Archibona Kft.
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.
Ajánlattevő adószáma:	22930338-2-41
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 145 966 981,- Ft
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	IGEN

A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.

3. **Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:**

4. **A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:**

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	<u>Az ajánlattevő neve:</u> Archibona Kft.		<u>Az ajánlattevő neve:</u>	
		Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékel ési pontszá m	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala	30	10	300	---	---
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	---	---
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:					

Közbenő pontkiosztás alátámasztása és szöveges értékelése:

A közbenő pontok kiosztása (Összesen max. 18 közbenő pont)		
1. Gazdasági pillér	Minősítés:	Indoklás:
1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok felmérése:	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	<u>Elfogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 1.,3.,5.,6.,7., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek. <u>El nem fogadott kockázatok: 3 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 2.,4.,8., mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
	3 közbenő pont	
1.2. A fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	0 közbenő pont	A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok vonatkozó intézkedések bemutatása:	0 közbenő pont	A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
	0 közbenő pont	

Közbenő pontok összesen	3 közbenő pont
-------------------------	----------------

A közbenő pontok kiosztása (Összesen max. 64 közbenő pont)		Indoklás
2. Környezeti pillér	Minősítés:	
2.1. Az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	Elfogadott intézkedések: 8 db az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámu intézkedések: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek .
2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	16 közbenő pont amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	El nem fogadott intézkedések: 0 db Elfogadott intézkedések: 0 db El nem fogadott intézkedések: 6 db az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.2. pontjában felsorolt alábbi sorszámu intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek .
2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	0 közbenő pont amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	Elfogadott intézkedések: 0 db El nem fogadott intézkedések: 6 db az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.3. pontjában felsorolt alábbi sorszámu intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek .
2.4. Az egyedi szerződések	0 közbenő pont	Elfogadott intézkedések: 0 db

teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<u>El nem fogadott intézkedések: 7 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.4. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7. mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
	0 közbelső pont	
Közbelső pontok összesen	16 közbelső pont	

A közbelső pontok kiosztásának módszere (Összesen max. 18 közbelső pont)		
3. Társadalmi pillér	Minősítés:	Indoklás:
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	<u>Elfogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 1.,2.,3.,5.,6., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek. <u>El nem fogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 4.,7.,8.,9.,10., mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	3 közbelső pont JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel megtörtént, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelnek, ezért azok elfogadásra kerültek
	3 közbelső pont	

<p>3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt intézkedések bekövetkező társadalmi kezelésére helyesbítő intézkedések bemutatása:</p>	<p>JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat</p> <p>3 közbenső pont</p>	<p>A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel megtörtént, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.1.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelnek, ezért azok elfogadásra kerültek</p>
<p>Közbenső pontok összesen:</p>	<p>9 pont</p>	

5.	Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p>Archibona Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 145 966 981,- Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: —</u></p>
III. Egyéb információk (adott esetben):	
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

Melléletek: Műszaki szakértelem által aláírt:

1. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés


2. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes Ajánlattevő által benyújtott Fenntarthatósági terv sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata

3. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes ajánlattevő által benyújtott Értékelési szempont alátámasztásra tett nyilatkozata sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Bábosik Roland Ottó, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Hild villa felújítás – kiegészítő munkák”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	EKR001361722020
Az ajánlatok értékelési szempontja:	legjobb ár-érték arány
A bírálat időpontja:	2021. év január hónap 22. nap 10 óra 15 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:			
1.	Az ajánlattételi határidő:		
	2021. év január hónap 12. napja 12 óra 00.perc		
2.	Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td>Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:			
ARCHIBONA Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41			
3.	Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.		
4.	Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
	A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra,		

tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a műszaki leírásban szereplő műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni. A műszaki leírásban meghatározott követelmények, feltételek az ajánlatkérő minimális előírásai, az ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékekre is tehető ajánlat.

Az ajánlat értékelése a keretmegállapodásos eljárás második részében:

A keretmegállapodásos eljárás második részében közbeszerzés megvalósítására a Kbt. 105. § (1) bekezdés c) pontja alapján, írásbeli konzultációt követő szerződéskötéssel kerül sor.

A keretmegállapodásos eljárás második részében a konzultációra szóló felhívásban az ajánlatkérő fel fogja hívni az ajánlattevőt a jelen, keretmegállapodás megkötésére irányuló közbeszerzési eljárásban tett ajánlata kiegészítésére. Az ajánlatkérő a konzultációra szóló felhívásban meghatározza majd azokat a kiegészítéseket, amelyekre figyelemmel az ajánlattevő ajánlatát kiegészíti. A konzultációra szóló felhívás tartalmazza majd az adott közbeszerzés tárgyára és szerződéses feltételeire vonatkozó adatokat. Az ajánlattevő az írásbeli konzultáció során a jelen eljárás eredményeként megkötött keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot köteles tenni.

A keretmegállapodásos eljárás második részében Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat nem alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második részében az ajánlatokat a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
Összesített nettó ajánlati ár [Ft]	70
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

AZ AJÁNLATTEVŐ AZ ÍRÁSBELI KONZULTÁCIÓ SZORÁN A KERETMEGÁLLAPODÁSBAN FOGLALTAKKAL AZONOS VAGY ANNÁL AZ AJÁNLATKÉRŐ SZÁMÁRA KEDVEZŐBB AJÁNLATOT KÖTELES TENNI (VALAMENNYI ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT TEKINTETÉBEN!)

1) A pontszámok kiosztásának módszere az 1. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

1. Összesített nettó ajánlati ár [Ft]

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. Az ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével kerül meghatározásra, melynek

képlete az alábbi:

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor.

2) A pontszámok kiosztásának módszere a 2. számú értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő a 2. számú „Fenntarthatósági terv szakmai színvonala” értékelési szempont vonatkozásában az ajánlattevő által az ajánlatba csatolt, 2. számú értékelési szempontra tett megajánlását, azaz a 2. számú értékelési szemponttal összefüggő Fenntarthatósági tervet értékeli. (A Fenntarthatósági terv összeállítására vonatkozó követelmények a közbeszerzési dokumentumok XIV.I.2. pontjában kerülnek kifejtésre.)

A 2. értékelési szempont vonatkozásában a pontok kiosztása Közbeszerzési Hatóság 2019. június 4. napi útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet B. pontja szerinti (abszolút értékelés: A pontozás) módszer és az A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerének együttes alkalmazásával történik.

a) Közbesz. pontkiosztása módszere:

A Fenntarthatósági terv értékelésének keretében a közbesz. pontok kiosztása (a pontozás módszere szerint) az alábbi táblázatban meghatározott szempontok, és közbesz. pontszámok alapján történik:

A pontkiosztás módszere				
1. Gazdasági pillér	Összesen max. 18 pont			
1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok felmérése:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat

		kockázatra tér ki az ajánlat		és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat	
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
	1.2. A fenti 1.pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
	1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
	2. Környezeti pillér	Összesen max. 64 pont			
	2.1. Az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterh	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat

	intézkedése tér ki az ajánlat		elést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat	
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
2.4. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 2 db, de legfeljebb 4 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerült a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 2 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat

	ására vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat		intézkedést mutat be az ajánlat	
	16 közbenső pont	5 közbenső pont	1 pont	0 közbenső pont
3. Társadalmi pillér	Összesen max. 18 pont			
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	amennyiben 0 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	amennyiben 0 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat
	6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	KIVÁLÓ amennyiben több mint 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat	MEGFELELŐ amennyiben minimum 1 db, de legfeljebb 3 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő	amennyiben 0 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat

		mutat be az ajánlat		intézkedést mutat be az ajánlat	
		6 közbenső pont	3 közbenső pont	1 közbenső pont	0 közbenső pont
Közbenső pontok összesen:	Összesen max. 100 pont				

A Fenntarthatósági terv értékelése során Ajánlatkérő kizárólag a fenti táblázatban és a Közbeszerzési dokumentumok XIII.2. és XIII.3. pontjában meghatározott szempontokat veszi figyelembe.

b) Pontkiosztása módszere:

Ajánlatkérő összesíti a Közbeszerzési dokumentum fenti táblázatában meghatározottak szerint a Fenntarthatósági tervre adott közbenső pontokat és az ajánlatra adott pontszámot az alábbi képlet (az egyenes arányosítás módszerének) alkalmazásával számítja ki:

$$P = \frac{A \text{ vizsgált}}{A \text{ legjobb}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa, azaz 10
P min: a pontskála alsó határa, azaz 0
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlatra adott összpontszám
A vizsgált: a vizsgált ajánlatra adott összpontszám

A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

5. Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.

Ajánlattevő neve: Archibona Kft.	
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>

II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:

1. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő, alvállalkozó tekintetében.

2. Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:

	<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Archibona Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő székhelye:</td> <td>1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő adószáma:</td> <td>22930338-2-41</td> </tr> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>nettó 39 139 679,- Ft</td> </tr> <tr> <td>2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]</td> <td>IGEN</td> </tr> </table> <p>A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.</p>	Ajánlattevő neve:	Archibona Kft.	Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.	Ajánlattevő adószáma:	22930338-2-41	1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 39 139 679,- Ft	2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	IGEN																								
Ajánlattevő neve:	Archibona Kft.																																		
Ajánlattevő székhelye:	1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3.																																		
Ajánlattevő adószáma:	22930338-2-41																																		
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 39 139 679,- Ft																																		
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala [Fenntarthatósági terv ajánlatba csatolva: IGEN/NEM]	IGEN																																		
3.	Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:																																		
	—																																		
4.	A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:																																		
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</th> <th rowspan="2">A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve: Archibona Kft.</th> <th colspan="2">Az ajánlattevő neve:</th> </tr> <tr> <th>Értékelési pontszám</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> <th>Értékelési pontszám</th> <th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>70</td> <td>10</td> <td>700</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala</td> <td>30</td> <td>10</td> <td>300</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</td> <td></td> <td></td> <td>1000</td> <td>---</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td colspan="6">Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:</td> </tr> </tbody> </table>	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Archibona Kft.		Az ajánlattevő neve:		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---	2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala	30	10	300	---	---	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	---	---	Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:					
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)			Az ajánlattevő neve: Archibona Kft.		Az ajánlattevő neve:																													
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata																														
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---																														
2. Fenntarthatósági terv szakmai színvonala	30	10	300	---	---																														
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	---	---																														
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: Lásd alábbi táblázat:																																			

Közbenső pontkiosztás alátámasztása és szöveges értékelése:

A közbenső pontok kiosztása (Összesen max. 18 közbenső pont)	
1. Gazdasági pillér	Indoklás:
<p>1.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok felmérése:</p> <p style="text-align: center;">JÓ</p> <p>amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatra tér ki az ajánlat</p>	<p>Elfogadott kockázatok: 5 db</p> <p>az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 1.,3.,5.,6.,7., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek.</p> <p>El nem fogadott kockázatok: 3 db</p> <p>az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 1. Gazdasági pillér 1.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 2.,4.,8., mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p>
<p>1.2. A fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:</p> <p>1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:</p>	<p style="text-align: center;">3 közbenső pont</p> <p>amennyiben 0 db fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat</p> <p style="text-align: center;">0 közbenső pont</p> <p>amennyiben 0 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat</p>
<p>1.2. A fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:</p> <p>1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:</p>	<p style="text-align: center;">3 közbenső pont</p> <p>A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p> <p>A fenti 1.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel nem történt meg, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p>
<p>1.2. A fenti 1.1. pont szerint felmért releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:</p> <p>1.3. A fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:</p>	<p style="text-align: center;">0 közbenső pont</p> <p>amennyiben 0 db fenti 1.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns pénzügyi és/vagy jogi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat</p>

Közbenső pontok összesen	3 közbenső pont	
--------------------------	-----------------	--

A közbenső pontok kiosztása (Összesen max. 64 közbenső pont)		
2. Környezeti pillér	Minősítés:	Indoklás
2.1. Az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó intézkedések bemutatása a környezetterhelés csökkentésére:	<p>KIVÁLÓ</p> <p>amennyiben több mint 4 db az egyedi szerződések teljesítésére vonatkozó környezetterhelést csökkentő intézkedésre tér ki az ajánlat</p> <p>16 közbenső pont</p>	<p><u>Elfogadott intézkedések: 8 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedések: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7.,8., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek.</p> <p><u>El nem fogadott intézkedések: 0 db</u></p>
2.2. Az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	<p>amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat</p>	<p><u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u></p> <p><u>El nem fogadott intézkedések: 6 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.2. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p>
2.3. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedések bemutatása:	<p>0 közbenső pont</p> <p>amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat</p>	<p><u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u></p> <p><u>El nem fogadott intézkedések: 6 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.3. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6., mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.</p>
2.4. Az egyedi szerződések	<p>0 közbenső pont</p>	<p><u>Elfogadott intézkedések: 0 db</u></p>

teljesítése során felmerült releváns környezeti kockázatok egészségkárosító hatásának minimalizálására vonatkozó intézkedések bemutatása:	amennyiben minimum 0 db az egyedi szerződések teljesítése során a releváns környezeti kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	<u>El nem fogadott intézkedések: 7 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 2. Környezeti pillér 2.4. pontjában felsorolt alábbi sorszámú intézkedése: 1.,2.,3.,4.,5.,6.,7. mert azok nem releváns intézkedések, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
Közbenső pontok összesen	16 közbenső pont	

A közbenső pontok kiosztásának módszere (Összesen max. 18 közbenső pont)		
3. Társadalmi pillér	Minősítés:	Indoklás:
3.1. Az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatok felmérése:	JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db az egyedi szerződések teljesítése során felmerülő releváns társadalmi kockázatra tér ki az ajánlat	<u>Elfogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 1.,2.,3.,5.,6., mivel azok megfelelnek a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak, ezért azok elfogadásra kerültek. <u>El nem fogadott kockázatok: 5 db</u> az ajánlattevő által az ajánlatába csatolt 0. számú melléklet, 3. Társadalmi pillér 3.1. pontjában felsorolt alábbi sorszámú kockázatok: 4.,7.,8.,9.,10, mert azok nem releváns kockázatok, így azok a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak nem felelnek meg, ezért azok elfogadásra nem kerültek.
3.2. A fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázatok megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása:	3 közbenső pont JÓ amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db fenti 3.1. pont szerint felmért releváns társadalmi kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedést mutat be az ajánlat	A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat megelőzésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletzettséggel megtörtént, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.I.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelnek, ezért azok elfogadásra kerültek

<p>3.3. A fenti 3.2. pontban foglalt intézkedések bekövetkező társadalmi kezelésére helyesbítő intézkedések bemutatása:</p>	<p>Jó amennyiben több mint 3 db, de legfeljebb 5 db a fenti 3.2. pontban foglalt megelőző intézkedések ellenére bekövetkező releváns társadalmi kockázat kezelésére vonatkozó helyesbítő intézkedést mutat be az ajánlat</p>	<p>A fenti 3.1. pontban megjelölt 5 db elfogadott kockázat kezelésére vonatkozó intézkedések bemutatása az előírt részletezettséggel megtörtént, azaz a Közbeszerzési Dokumentumok XIV.1.4.2. pontjában foglaltaknak megfelelően, ezért azok elfogadásra kerültek</p>
<p>Közbenő pontok összesen:</p>	<p>3 közbenő pont</p>	<p>9 pont</p>

5.	Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p>Archibona Kft. 1037 Budapest, Bokor utca 9-11. 1. em. I/3. 22930338-2-41</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 39 139 679,- Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: —</u></p>
III. Egyéb információk (adott esetben):	
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>


Melléletek: Műszaki szakértelem által aláírt:

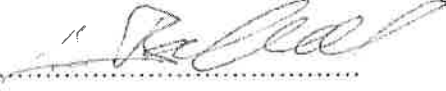
1. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés


2. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes Ajánlattevő által benyújtott Fenntarthatósági terv sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata


3. sz. mell. A közbenső pont kiosztására vonatkozó értékelés alátámasztására a nyertes ajánlattevő által benyújtott Értékelési szempont alátámasztásra tett nyilatkozata sárgázott (elfogadott kockázatokat/intézkedéseket tartalmazó) változata

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Bábosik Roland Ottó, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYV

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„Sípálya építési munkák”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	EKR001173642020
Az ajánlatok értékelési szempontja:	legjobb ár-érték arány
A bírálat időpontja:	2021. év február hónap 01. nap 10 óra 00 perc
A bírálat helyszíne:	Ajánlatkérő székhelye.
A Bírálóbizottság tagjai és az általuk képviselt szakértelem:	Rimóczi János – a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem dr. Bábosik Roland Ottó – közbeszerzési szakértelem dr. Hornyák Eszter – jogi szakértelem Puglitsné Szamák Erzsébet – pénzügyi szakértelem

ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY ÉS DÖNTÉSI JAVASLAT

I. A közbeszerzési eljárás bírálati és értékelési szakaszának főbb adatai, valamint az ajánlat Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti elbírálásának, valamint a Kbt. 69.§ (3) bekezdése szerinti értékelésének részletes indokolása:			
1.	Az ajánlattételi határidő:		
	2021. év január hónap 26. napja 12 óra 00 perc		
2.	Az elbírálásra kerülő ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve, címe:		
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44</td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44
Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:			
Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44			
3.	Az ajánlat értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
	Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.		
4.	Az ajánlat értékelése során annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlat részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
	A KM II. részében Ajánlatkérő a Kbt. 105. § (4) pontja alapján eltérő értékelési szempontokat		

alkalmaz az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az eljárás második részében az ajánlatot a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el. Ennek szempontjai és a hozzájuk tartozó súlyszámok az alábbiak:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont, valamennyi értékelési szempont esetében.

1. A pontszámok kiosztásának módszere

A pontszámok kiosztásának módszere az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az „1. Összesített nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempontnál a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza.

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontszámok kiosztásának módszere „Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)” értékelési szempont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési szempontoknál a Közbeszerzési Hatóság 2020. november 25. napi útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) V. fejezetében meghatározottakat alkalmazza.

	<p><u>A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P max) kapja.</u></p> <p><u>A legkedvezőtlenebb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a minimális pontszámot (P min) kapja</u></p> <p><u>A többi ajánlat pontszáma az alábbi képlettel számolva kerülnek meghatározásra:</u></p> $P_{\text{vizsgált}} = \frac{(A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})}{(A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}})} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p><i>Pvizsgált:</i> a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p><i>Avizsgált:</i> a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p><i>Alegkedvezőtlenebb:</i> a Kbt. 77. § (1) bek. alapján az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz 0 hónap</p> <p><i>Alegkedvezőbb:</i> a Kbt. 77. § (1) bek. alapján meghatározott az ajánlattételi felhívásban meghatározott érték, azaz 12 hónap.</p> <p><i>P max:</i> a pontskála felső határa, azaz 10 pont</p> <p><i>P min:</i> a pontskála alsó határa, azaz 0 pont</p> <p><u>A fenti képlettel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra, a két tizedes jegyre kerekítésre közvetlenül a súlyszámmal történő szorzást megelőzően kerül sor. A továbbiakban ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 77. § (2) bekezdésének alkalmazásával határozza meg.</u></p>								
5.	<p>Az ajánlat érvényességére és érvénytelenségére, valamint az érvényes ajánlatnak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelése.</p>								
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.</td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:</td> <td style="text-align: center;"><input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>	Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>
Ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.									
Az ajánlat mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért érvényes:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az ajánlat számszaki, vagy számítási hibát nem tartalmaz:	<input checked="" type="checkbox"/>								
Az érvényes ajánlat a legjobb ár-érték arányt nyújtó ajánlat:	<input checked="" type="checkbox"/>								
<p>II. A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a Döntéshozónak:</p>									
1.	<p>A Bírálóbizottság megállapítja, hogy a tárgyi eljárást megindító felhívásban jelölt kizáró okok nem állnak fenn az eljárásban szereplő ajánlattevő tekintetében.</p>								
2.	<p>Az érvényes ajánlatot benyújtó és a szerződés teljesítésére alkalmas ajánlattevő neve, címe, valamint az érvényes ajánlatok azon főbb, számszerűsíthető adatai, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek:</p>								

Ajánlattevő neve:	Penta Általános Építőipari Kft.
Ajánlattevő székhelye:	2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.
Ajánlattevő adószáma:	10452556-2-44
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	nettó 364 001 380,- Ft
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	0 hónap

A keretmegállapodásos eljárás írásbeli konzultációs szakaszában az alkalmasság vizsgálatára nem kerül sor.


3. **Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvénytelen a következő indokok miatt:**


4. **A legjobb ár-érték arányt ajánlatot tartalmazó ajánlat kiválasztása esetén az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:**


Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Penta Általános Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft)	70	10	700	---	---
2. Az ajánlatkérő által előírt 24 hónapos jótálláson felül vállalt jótállás időtartama, a sikeres műszaki átadás-átvételtől számítva (0-12 hónap)	30	0	0	---	---
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			700	---	---

5.	Az érvényes ajánlatoknak a felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, illetőleg a Kbt. 76-78. §-ban foglaltakra tekintettel történő értékelésének eredménye:
	<p><u>Az ajánlatkérő részére a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette:</u></p> <p>Penta Általános Építőipari Kft. 2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E. 10452556-2-44</p> <p>1. Összesített nettó ajánlati ár (Ft): nettó 364 001 380,- Ft</p> <p><u>Az ajánlatkérő részére a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette: —</u></p>
III. Egyéb információk (adott esetben):	
1.	A Bírálóbizottság rendelkezésére álló információk az eljárás eredményessé nyilvánítása vonatkozásában, amennyiben a fenti II. pontban foglalt javaslatokat a Döntéshozó elfogadja (adott esetben):
	<p>A Kbt. 62.§ (1) bek. i) és j) pontjaiban foglalt kizáró ok az eljárásban nem merült fel.</p> <p>Az eljárás eredményessé nyilvánítható.</p>

K. m. f.

Bírálóbizottsági tag neve: Rimóczi János, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Bábosik Roland Ottó, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: dr. Hornyák Eszter, aláírása: 

Bírálóbizottsági tag neve: Puglitsné Szamák Erzsébet, aláírása: 

