

Módosító indítvány

Napirend: Beszámoló a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-VII. havi teljesítéséről

Új Határozati javaslatok:

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy azonnali hatállyal elvonja a Polgármester közbeszerzési jogosítványait, azokat a továbbiakban a Képviselő-testület gyakorolja.
2. A Képviselő-testület elrendel egy belső ellenőrzési vizsgálatot az Öveges-program keretében megvalósult, TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0020 projektet érintő, a Miniszterelnökség Ellenőrzési Főosztálya által megállapított szabálytalanságok kivizsgálására.

Indoklás

A július 7-i Képviselő-testületi ülésre már benyújtottam ezt az indítványt, akkor a testület azzal utasította el, hogy lezajlott a belső ellenőrzési vizsgálat és annak az eredményét megküldik a részemre.

A belső ellenőrzési jelentést (2015 márciusában készült) szeptember 11-én kaptam meg, majdnem 2 hónappal a kérésem után. Elolvasva a jelentést kiderül, hogy a Miniszterelnökség által készített vizsgálat egy felvetett kérdésére sem ad választ. Ezért újra benyújtom a legutóbbi indítványomat a belső ellenőrzési vizsgálat lefolytatásáról.

Nyár elején több újságcikk megjelent arról, hogy több száz millió forint szabálytalanul elköltött pénzt kell visszafizetnie két fővárosi, köztük a Budapest Főváros XII. Kerület Önkormányzatának és kilenc vidéki önkormányzatnak az uniós forrásból finanszírozott Öveges-program után. A forrást természettudományos iskolai tantermek kialakítására szánták, ám a kétes kifizetésekről a rendőrség megállapította, hogy bünszövetségben, üzletszerűen elkövetett költségvetési csalás gyanúja merült fel. Az újsághírek arról szóltak, hogy „a társadalomra való veszélyességének kiemelkedő foka” miatt áttették a nyomozást a Nemzeti Adó és Vámhivatalhoz.

A Miniszterelnökség Ellenőrzési főosztálya által 2014 novemberében készített és nemrég nyilvánosságra került (a előterjesztéshez csatolt) ellenőrzési jelentése alapján a Hegyvidéki Önkormányzat **TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0020**, Az Arany János Általános Iskola és Gimnázium természettudományos laborjának kialakítása is a vizsgált programok között van.

A TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0020-as projektet érintő részek az ellenőrzési jelentésből:

„Ajánlatkérő olyan ajánlatot nyilvánított nyertesnek, melyben az ellenszolgáltatás a rendelkezésre álló fedezet mértékét meghaladja. Ajánlatkérő

az eljárás eredményéről szóló döntésben a fedezet megemeléséről nem rendelkezett, azonban ez az eljárás lefolytatását nem befolyásolta.”
(Ellenőrzési jelentés 14. Oldal)

Informatikai fejlesztés

(ellenőrzési jelentés 14. Oldal)

Az egyes projektek beszerzéseinek összevetése alapján megállapítható, hogy az informatikai fejlesztés tárgyú közbeszerzéseknél **az egyes ajánlatkérők eljárásai különösen feltűnő azonosságokat mutatnak:**

- a beszerzés tárgyának, mennyiségének leírása szinte szó szerint egyezik,
- az eljárások becsült értéke kis mértékben eltér
- az eljárásban a nyertes ajánlattevő a **Commitment Zrt**
- a Commitment Zrt az egyes eljárásokban kissé eltérő ajánlati árat ajánlott meg az azonosnak látszó műszaki tartalomra

A fenti azonosságok figyelhetőek meg az alábbi ajánlatkérők által lefolytatott közbeszerzési eljárásokban:

- Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Mosonmagyaróvár Város Önkormányzata
- Debrecen Megyei Jogú Város Önkormányzata
- Kalocsa Város Önkormányzata
- Kiskunfélegyháza Város Önkormányzata
- Hatvan Város Önkormányzata
- Budapest Főváros IV. Kerület Újpest Önkormányzata
- **Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat**

Valamennyi eljárás hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárási formában került lefolytatásra, az ajánlatkérő döntésén múlt, hogy mely gazdasági szereplőket hívja fel az eljárásban ajánlattételre.

„A Vizsgált beszerzési eljárások alapján összességében megállapítható, hogy a felhívás/ajánlatkérés dokumentációja a Pályázati Útmutató előírásaival ellentétben nem határoz meg alkalmassági feltételeket az ajánlattevőre vonatkozóan, valamint nem dokumentált a beérkezett ajánlatok értékelése.”
(15.-16.o vizsgálati jelentés)

Projektmenedzsment szolgáltatás beszerzés – szállító: Grants Europe Consulting Kft.

Az önkormányzat a projekttel összefüggésben felmerülő projektmenedzsment feladatok ellátására külső tanácsadó céget kívánt igénybe venni. A beszerzés tárgya az ajánlatkérésben 12 pontban, részletesen meghatározásra került. Három cégtől érkezett be ajánlat, ezek: Ex Ante Tanácsadó Kft., HBF Hungaricum Kft. és Grants Europe Consulting Kft. A beérkezett ajánlatok részletesen, 10 pontban leírják az ellátandó feladatokat.

A felhívás és ajánlatok tárgya azonban különböző. Az ajánlatok részletes feladatleírásai tartalmukban eltérnek az ajánlatkérés részletes feladatleírásától. A benyújtott ajánlatok részletes feladatleírásai azonban mindhárom ajánlatot adó gazdasági társaság vonatkozásában teljes egyezőséget mutatnak. Ez a jelenség kizárólag az ajánlattevők versenykorlátozó magatartásával, az ajánlat benyújtását megelőző egyeztetéssel magyarázható. Ez megalapozza a szabálytalan beszerzés gyanúját.

Közbeszerzési eljárások lebonyolítása – szállító: TriCSÓK Zrt.

Az önkormányzat a projekt keretében kiírni tervezett közbeszerzési eljárások lebonyolításához közbeszerzési tanácsadó céget kívánt igénybe venni. Az erre vonatkozó ajánlatkérés megküldésének napja 2012. október 19-e volt. A beszerzés tárgyában rögzített közbeszerzések: 1. Oktatás, 2. Tananyagfejlesztés, 3. Digitális tananyag bevezetés, 4. Informatikai fejlesztés, 5. Kivitelezés, 6. Eszközbeszerzés. Az ajánlatkérés nem tartalmazott információt a szerződés teljesítési határidejére vonatkozóan. A három ajánlatkérési felhívásra két cégtől érkezett ajánlat. Az Okfon Zrt-től 2012. november 21-én és a TriCSÓK Zrt-től 2012. november 20-án. Az ajánlatok nem tartalmaztak ajánlati kööttséget. A nyertes a TriCSÓK Zrt. volt 3.149.000 Ft-os ajánlattal. Ezt követően közel egy évvel később 2013. október 1-én került megkötésre a megbízási szerződés. A megbízási szerződés tárgyában rögzített közbeszerzések: 1. Digitális tananyag bevezetés, 2. Informatikai fejlesztés, 3. Eszközbeszerzés 1, 4. Eszközbeszerzés 2, 5. Eszközbeszerzés 3. A szerződéses összeg 2.319.000 Ft. Az ellenőrzés álláspontja az, hogy a beszerzési eljárás, az azok keretében benyújtott ajánlatok valamint a szerződéskötés között eltelt idő, valamint az ajánlatkérés és megbízási szerződés tárgya közötti eltérés új eljárás lefolytatását tette volna szükségessé a szerződéskötést megelőzően. Az ajánlattevők ugyanis nem a később megkötött megbízási szerződésre tették ajánlatot, tehát az új tartalommal megkötött szerződéssel kapcsolatosan nem történt további ajánlatkérés. Fentiek miatt megalapozott a szabálytalanság gyanúja.

Szórólap, honlap, fotódokumentáció; Szakmai nap; Nyit nap – szállító: Pro Kommunikációs Tanácsadó Kft.

A három beszerzési eljárás egyikében sem kerültek rögzítésre az ajánlatok megküldési határidői és az ajánlatok értékelési szempontjai, ezért megalapozott a szabálytalanság gyanúja.

Pedagógiai tanácsadás és pedagógiai szakmai koncepció költségeinek túlárazása

A vizsgálat alá vont 13 projektből az ellenőrzés lefolytatásának időpontjában 9 esetben szállítóként megjelenik a Studiórum Consulting Szolgáltató Kft. Érintett projektek:

Pályázó	Projektazonosító
BUDAPEST FŐVÁROS IV. KERÜLET ÚJPEST ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0010
BUDAPEST FŐVÁROS XII. KERÜLET HEGYVIDEKI ÖNKORMÁNYZAT	TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0020
KALOCSA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0004
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0009
BÉKÉSCSABA MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0015
KISKUNFÉLEGYHÁZA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0018
HATVAN VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0019
ZALAEGERSZEG MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0023
MOSONMAGYARÓVÁR VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0033

A cég feladata pedagógiai tanácsadás és pedagógiai szakmai koncepció kidolgozása/elkészítése volt. A vállalkozási díj jellemzően bruttó 6.500.000 Ft volt projektenként. Az ellenőrzés összehasonlította a cég tevékenységének produktumait, az egyes projektekben kifejlesztett pedagógiai szakmai koncepciókat.

Ennek során megállapította, hogy a TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0009 és TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0033 projekt terhére finanszírozott pedagógiai szakmai koncepciók a helyi sajátosságokat bemutató és a kísérletek leíró részeket leszámítva nagyrészt szöveg azonosak. Szintén nagyfokú egyezőséget mutat a TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0015, TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0023, TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0018 projektek terhére elszámolt szakmai koncepció, továbbá a TÁMOP-3.1.3-11/2-2012-0019 és TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0010 projektek szakmai koncepciói. Ez utóbbinál a hatvani projekt 1. számú mellékletében még a projektazonosítót sem írták át, maradt rajta az újpesti projekt azonosítója. Itt a mellékletek tartalmilag is nagyfokú azonosságot mutatnak.

A megadott projektek esetében volt leginkább szembevetendő a hasonlóság, de a többi projektben elszámolt pedagógiai szakmai koncepciók is mutatnak különböző fokú egyezőséget.

A TÁMOP-3.1.3-11/1-2012-0020 projekt terhére elszámolt pedagógiai szakmai koncepció 4.3 és 4.4 fejezeteit vélelmezhetően az Arany János Általános Iskola és Gimnázium tanárai írták. Erre lehet következtetni az olyan szövegrészekből, hogy „nevelő-oktató munkánkat... végezzük”, „nevelőtestületünk évek óta szorgalmazza”. A két fejezet nagyrészt többes szám első személyben íródott. Ezen szövegrészek a teljes koncepció főzsszövegének 121 oldalából 15 oldalt (12%) tesznek ki.

A Studiórum Consulting Szolgáltató Kft-vel megkötött szerződések tárgya és a részletes feladatleírások pedagógiai szakmai koncepció kidolgozásáról szóltak, az a vállalkozási díjban is tükröződik. Tanácsadási tevékenység végzése a részletes feladatleírás nem hangsúlyos eleme, erre vonatkozóan alátámasztó dokumentumok sincsenek. Az elkészült koncepciók összehasonlítása alapján ezzel szemben megállapítható, hogy a cég több esetben egy már kidolgozott/elkészített szakmai anyag kidolgozását/elkészítését számlázott ki újra.

A Studiórum Consulting Szolgáltató Kft. szerződéses tevékenységét 2012-ben látta el. Az ellenőrzés áttekintette a cég vonatkozó évi, hivatalos nyilvántartásban szereplő kiegészítő mellékletét. Az abban feltüntetett adatokból megállapítható, hogy 2012-ben a Kft. átlagos statisztikai állományi létszáma 3 fő volt. Ez felveti annak a lehetőségét, hogy a rendelkezésre álló erőforrás hiányában a cég eleve nem volt képes valamennyi szerződéses kötelezettségének a szerződésekben meghatározott tartalommal eleget tenni.

Fentiek alapján a Studiórum Consulting Szolgáltató Kft. számláinak kifizetése vonatkozásában magalapozott a szabálytalanság gyanúja tekintve, hogy a pedagógiai szakmai koncepció kialakításának költsége csak az első projekt esetében merült fel. Ahol ugyan azt adták el újra, már csak egy meglévő szakmai anyagot szabtak az adott projektre, aminek költsége értelem szerűen elmarad a kidolgozás költségétől. Ez szintén igaz az olyan szakmai koncepciókra, ahol a szövegezés alapján egyértelmű, hogy komplett fejezeteket az adott iskola tanárai írtak. A szabálytalanság kivizsgálásába javasolt valamennyi olyan Öveges projektet bevonni, ahol a Studiórum Consulting Szolgáltató Kft. szállítóként megjelenik.

Tananyagfejlesztés költségeinek túlárazása

Okker Zrt

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Önkormányzatánál átvizsgálásra került a 7-8. évfolyam biológia szaktanári segédlet is. A segédlet 48 oldalból áll és 35 témakört tartalmaz. Jellemzően mindegyik témakörhöz egy- egy oldalnyi megegyező tartalmú táblázat tartozik. Néhány esetben van plusz adattartalom a táblázatok mögött, a felhasznált irodalom ölel fel egy oldalt, illetve közel egy oldal részletezi azokat a linkeket, ahol a kísérletek megtekinthetőek. Az ellenőrzés véleménye szerint az ár-érték arány sérülése miatt fennáll a szabálytalanság gyanúja.

Hegyvidék, 2016. Szeptember 22.



Tüttő Kata
képviselő