

A társadalmi szervezetek részére kiírt társadalmi szervezetek által megvalósított tevékenységek, programok és események támogatására kiírt pótpályázat kiírásra beérkezett pályázatok értékelésére létrehozott

Pályázatértékelő Bizottság II. ülése

JEGYZŐKÖNYV

Bizottsági ülés helye:

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal, 1126 Budapest, Böszörményi út 23-25. alagsor, 107. tárgyaló

Bizottsági ülés időpontja: 2026. év szeptember hó 7. nap 14.00 óra

Jelenlévők (a jelenléti ív alapján):

1. FEMER KRISTINA
2. TETM TIBOR
3. SCHMIDT ARPA RICARDO
4. MENYHÁZI ÉVA
5. TALUDI ANDRÁS
6. SINOTA KRISTINA
7. PRÁCSEK LÁSZLÓ

Napirendi pont:

1. A Bizottság elnöke ismerteti a pályázatok összesített pontszámait és az így kialakult sorrendet
2. Döntés a pályázati kiírásra beérkezett pályázatok támogatásáról, illetve az esetleges résztámogatások összegéről.

Egyéb megjegyzések:

Határozatok:

A „A társadalmi szervezetek részére kiírt társadalmi szervezetek által megvalósított tevékenységek, programok és események támogatására kiírt pótpályázat” pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálása. A pályázaton elnyerhető összeg minimum bruttó 100.000 Ft, maximum bruttó 1.500.000 Ft pályázati támogatás, a pályázati kiírás keretösszege bruttó 13.830.000 Ft

1. A szervezet neve: Lélek-Zet Egyesület a Tüdőrákos Betegekért és Hozzátartozóikért

Pontszáma: 139 A megpályázott támogatás összege: 945.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNŐK A javasolt résztámogatás összege: 945.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: _____

GYENGE PÁLYA, DE FONTOS CÉL, NEHÉZEN SEGÍTHET
AMAZ EGS. NAP
A résztámogatást támogatja: 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 600.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

NEHÉZESEN MAGAS PONTSZÁM, FONTOS CÉL

2. A szervezet neve: Ars Sacra Alapítvány

Pontszáma: _____ A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNŐK A javasolt résztámogatás összege: 1.000.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: TENYÉSZÉSI + TISZTELETDIJ
(REMARKETTES ALLOKACSIKÉRT SZÜKSÉGESSÉGE)

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 1.000.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MAGAS PONTSZÁM, ELISMERÉSI TEVÉKENYSÉG

3. A szervezet neve: Budapest-Zugligeti Szent Család Plébánia

Pontszáma: 177 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 750.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: A RENDELÉSENE ÁLLÓ UHRET
SZÜNCSSÉGE MIATT

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 750.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása:

MAGAS PONT SZÁM

4. A szervezet neve: „Mozgáspszichológia-Zene-Életöröm” Egyesület

Pontszáma: 143 A megpályázott támogatás összege: 460 Ft 800

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 200.000 Ft.

A résztámogatás indoklása:

ELN CSOMAG NEM, TUDÁS BÉRLÉS NEM

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 200.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása:

HOZZERÉSEN MAGAS PONT SZÁM

BEÁLLÁSPONT

5. A szervezet neve: Transzplantációs Alapítvány A Megújított Életekért

Pontszáma: 179 A megpályázott támogatás összege: 1.000.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 600.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: BÉRLLETI DÍJ ÉS PÉLDY (ENYER, DÍJ, PÉLDY)
TÁMOGATÁSA MIVEL CSAK RÉSZBEN A KENŐLETI ENYER SZÁLL
RENDEZÉS

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 600.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: MAGAS PONTSZÁM.

6. A szervezet neve: Városmajori Márton Áron Alapítvány

Pontszáma: 175 A megpályázott támogatás összege: 1500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 750.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: A RENDELÉSEKRE ÁLLC MÖRT
SLÖNÖSSÉGE MIATT

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 750.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: MAGAS PONTSZÁM

7. A szervezet neve: Platón Népfőiskolai Alapítvány

Pontszáma: 157 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 760.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: HATÁRÉLŐ NEM 10 É
ARANYOS CSOM.

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 850.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

NŐEPESEN MAGAS PONT SZÁM, BEJEGYZETT SÁG

8. A szervezet neve: Mindenáron Alapítvány

Pontszáma: 161 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 547.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: INPCN ENYEM

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 550.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MAGAS PONT SZÁM

9. A szervezet neve: Kopó Csapat Állatvédő Jogvédelmi Egyesület

Pontszáma: 150 A megpályázott támogatás összege: 776.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 350.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: _____

TÜLTÉ, ANANOS CSOM

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 350 000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MEZESEN MAGAS PONT SZÁM

10. A szervezet neve: Mozgássérültek Budapesti Egyesülete

Pontszáma: 160 A megpályázott támogatás összege: 340.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 340.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: _____

ÉTKEZÉST NEM, ANANOS CSOM. A KERET. SZÁM.

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 300 000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MAGAS PONT SZÁM

11. A szervezet neve: Alexander-Technika Tanárok Egyesülete

Pontszáma: 173 A megpályázott támogatás összege: 800.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, _____ tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 650.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: A NEMMELÉRTÉKESÍTÉS A'LLG' MERT
SZÜKSÉGE MIATT

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, _____ tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 650 000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: ALHALLMÁI ANÁLÍZIS CSÖN /
OKTATÁSI SZÁMA / CHITATÁSI VIGAZÁSA
MAGAS PONTSZÁM

12. A szervezet neve: Budapest-Istenhegyi Szent László Plébánia

Pontszáma: 164 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 600 000 Ft.

A résztámogatás indoklása: MALÉVÁSÁR NEM, ANÁLÍZIS CSÖN. A MERT SZÜKSÉGE
MIATT

A résztámogatást támogatja: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 800.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: MAGAS PONTSZÁM

13. A szervezet neve: Láthatáron Közhasznú Egyesület

Pontszáma: 151 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 500.000 Ft.

A résztámogatás indoklása:

CSAK AZ IDEI PROGRAMOK, ARAVICS CSÖNKE

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 500.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása:

NÖVEPESÉN MAGAS PONTSZÁM, ELISMERT CÉL

14. A szervezet neve: Farkasvölgyi Baráti Kör

Pontszáma: 163 A megpályázott támogatás összege: 775.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: _____ Ft.

A résztámogatás indoklása: ARAVICS CSÖNKE. A NEMET SZÜNETESEN
EMELŐ MINDEKÖZÖTT, SZÜNETESEN MIA

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 500.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása:

MAGAS PONTSZÁM, VALÓDI NÖVESEKEDÉSEK

15.A szervezet neve: Zalai Óvoda Alapítvány

Pontszáma: 162 A megpályázott támogatás összege: 1.000.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, C nem, C tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 290.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: CSAK AZ IDEN FELMÉRÉSEK MÉRÉSÉRE
A, D, ES I ES IDEN BE KELL FIZETNI

A résztámogatást támogatja: _____ igen, _____ nem, _____ tartózkodott. CSAK NÉHÉNY TÁMOGATÁS

A Bizottság a programok megvalósítására 290.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MAGAS PONT SZÁM

16.A szervezet neve: "Haver" Informális Zsidó Oktatási Alapítvány

Pontszáma: 160 A megpályázott támogatás összege: 500.000 Ft 995.600

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, C nem, C tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: _____ Ft.

A résztámogatás indoklása: ANALÍZIS CSERÉK. A MÉRÉS SZÜKSÉGE
SETA FÜZET

A résztámogatást támogatja: 7 igen, _____ nem, _____ tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 995.600 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: MAGAS PONT SZÁM

MEMET 15h + CSERÉK 15h

TÁMOGATÁS + B65C BEVONAT FAVASZT

17. A szervezet neve: Bábozd Zöldre Környezeti Nevelési Egyesület

Pontszáma: 172 A megpályázott támogatás összege: 1.450.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 400.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: _____

CSAK PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSRA

NEM

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

NEM
NEM VISSZELÉSE
(CV-EP) (MAGAS)

A Bizottság a programok megvalósítására 400.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MAGAS PONTSZÁM

18. A szervezet neve: Szent Erzsébet Rózsakertje Alapítvány

Pontszáma: 166 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 1.000.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: KETET SZÜNESSÉGE

A résztámogatást támogatja: 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 1000.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MAGAS PONTSZÁM

19.A szervezet neve: Nemzeti Stroke Prevenció és Rehabilitációs Liga

Pontszáma: 183 A megpályázott támogatás összege: 450.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: _____ A javasolt résztámogatás összege: _____ Ft.

A résztámogatás indoklása: _____

A résztámogatást támogatja: _____ igen, _____ nem, _____ tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 450.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: NAGYON MAGAS PONTSZÁMOT

ÉRT EL A SZERVEZET

20.A szervezet neve: Kereszt szülők A Moldvai Csángómagyarokért Egyesület

Pontszáma: 160 A megpályázott támogatás összege: 695.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 595.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: ARANYOS CSŐM.

A NEKET SZÜN. MIATT

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 595.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

MAGAS PONTSZÁM

21. A szervezet neve: Magyar Polgári Légiközlekedési Egyesület

Pontszáma: 160 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNÖK A javasolt résztámogatás összege: 700.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: ANALÍZIS CSÖM A KÉREK SZER. MIA

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 700.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

ANALÍZIS CSÖM

22. A szervezet neve: Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

Pontszáma: 125 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: — A javasolt résztámogatás összege: — Ft.

A résztámogatás indoklása: —

A résztámogatást támogatja: 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 0 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: _____

DE NAGYON ALACSONY PONTSZÁM

23. A szervezet neve: Hegyvidéki Tavaszi Szél Egyesület

Pontszáma: 138 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: — A javasolt résztámogatás összege: — Ft.

A résztámogatás indoklása: —

A résztámogatást támogatja: 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 0 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: —

A KÖZSÉGLIETÉS NINCSEN ALKALMAZVA, A TÉTELEN NEM
ÉRTVEZŐ (FOTÓZÁS, PÁRLÁS) - / KIVÉL SZÜKS. NEM VÉGEZ
POLITIKAI TEVÉNYSÉGEK; TÉMAK: SZAKMAI NEM A KÖZ.
ÉPÍTÉS INKÁBB MEGY

24. A szervezet neve: "Együtt Könnyebb" Női Egészségért Alapítvány

Pontszáma: 167 A megpályázott támogatás összege: 1.578.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: ELNEM A javasolt résztámogatás összege: 800.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: A JÁNDÉKOT NEM TÁMOGATJUK

ALAKÍTS CSOM. A KÖZET SZÜKSÉGE
MIATT

A résztámogatást támogatja: 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 800.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: MAGAS PONT SZÁM

AZI UTÁN REPI ADÓ!

MINÉLTÖBB KÖZLETTI LAHOS ELÉRÉSE

A 15 NEVÉS

JAVASOLJA A CSOM. -VAL AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS
POLY - VAL

NEVEZÉS KÖZS. HELLE

A JÁNDÉKOT VÖRÖZT NEM

25.A szervezet neve: NEM ADOM FEL Alapítvány

Pontszáma: 139 A megpályázott támogatás összege: ~~400.000~~ 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 1 igen, 6 nem, 1 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: — A javasolt résztámogatás összege: — Ft.

A résztámogatás indoklása: —

~~CSAK HA A NEM LETTÉNK VÁLÓSZÁM MEG - NYILATKOZUNK~~

A résztámogatást támogatja: 1 igen, 6 nem, 1 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 0 Ft-ot javasol.

MAKCHERONS A
PÁLYÁZAT

A támogatás/nem támogatás indoklása: ARÁVOS CSOMAG
NEM LÁTHATÓ, NEM A HONLÉKON MÓDOK

VÁLÓSZÁM MEG ; NEM MEGFELELŐ A PÁLYÁZAT

NEM MEGFELELŐ, NEM MEGFELELŐ A PÁLYÁZAT MEGFELELŐ.
CATERING / MEGFELELŐ, GAZDOK HONLÉKON JÓGOSULTAK
NEM > HONLÉKON

26.A szervezet neve: OCECCD

Pontszáma: 136 A megpályázott támogatás összege: 1.500.000 Ft

A támogatás odaítélését támogatja: 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodott.

Résztámogatást javasolt: EUVŐZ A javasolt résztámogatás összege: 600.000 Ft.

A résztámogatás indoklása: ARÁVOS CSOMAG

A résztámogatást támogatja: 5 igen, 2 nem, 0 tartózkodott.

A Bizottság a programok megvalósítására 600.000 Ft-ot javasol.

A támogatás/nem támogatás indoklása: —

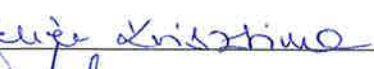
CSOMAG, HONLÉKON A DIPLOMACIAI VONALAT

AAV. FELVÉTELEN MEG HAN BEMUTATÁS IS.
VALÓSZÁM MEG TAMOGATÁSI JAVASOLAT

Egyéb megjegyzések:

AZ ELNÖK A BESZÁMOLATÁRA A VÉGLEGES JAVASLATOT
VALAMENNYI TAG ESZREJUTÉLETI KÖZVETŐEN FÉRTÉ MEG

A jegyzőkönyvet aláírták:

-  (elnök)
-  (jegyzőkönyvvezető)
-  (bizottsági tag)
-  (bizottsági tag)
-  (bizottsági tag)
-  (bizottsági tag)
-  (bizottsági tag)
- _____ (bizottsági tag)

Elnöki kiegészítés a jegyzőkönyv által tartalmazott egyes indoklásokhoz

A Pályázatértékelő Bizottság (továbbiakban: bizottság) elnökeként a bizottsági ülésen elhangzottak alapján a jegyzőkönyvhöz az alábbi kiegészítéseket teszem. A kiegészítések az egyes döntések indoklására vonatkoznak, melyek az eredeti, kézzel írt jegyzőkönyvében a bizottsági ülésen nem kerültek kellő részletességgel rögzítésre.

1. Lélek-Zet Egyesület a Tüdőrákos Betegekért és Hozzá tartozóikért

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során közepes pontszámot kapott, ugyanakkor költségvetése megfelelő, a tervezett programot a Bizottság kifejezetten fontosnak találja.

A pályázati kiírás feltételeinek megfelelően szükséges az ott megfogalmazott szempontokra részletesebben reagálni.

A kerület kulturális és közösségi életébe való jobb beágyazódás érdekében javasolja a bizottság az egyesületi tevékenységükkel hasonló tevékenységet végző kerületi intézményekkel való kapcsolatépítést, esetleg önkormányzati rendezvényeken való jelenlétet.

A bizottság a költségvetés arányos csökkentését javasolja.

2. Ars Sacra Alapítvány

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet igazoltan kiemelkedő jelenlétét a kerület kulturális életében.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság, melyet a terembérletre és a tiszteletdíjakra fordíthat a szervezet.

3. Budapest-Zugligeti Szent Család Plébánia

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet igazoltan kiemelkedő jelenlétét a kerület közösségi életében.

Annak ellenére, hogy az esemény már megvalósult (bár a projektidőszakon belül került rá sor), a Bizottság mégis támogatja, közösségi programjuk szerves részét képezi az adott gyülekezethez tartozók mindennapi életének, a gyülekezet széles vonzáskörzetében lakók (többféle generáció) sokaságát éri el.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság.

4. „Mozgáspszichológia-Zene-Életöröm” Egyesület

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során közepes pontszámot kapott, ugyanakkor költségvetésének több tétele támogatandó. A tervezett programot a Bizottság kifejezetten fontosnak találja.

A pályázati kiírás feltételeinek megfelelően szükséges az ott megfogalmazott szempontokra részletesebben reagálni.

A kerület kulturális és közösségi életébe való jobb beágyazódás érdekében javasolja a bizottság az egyesületi tevékenységükkel hasonló tevékenységet végző kerületi intézményekkel való kapcsolatépítést, esetleg önkormányzati rendezvényeken való jelenlétet.

A bizottság nem támogatja a szín csomag beszerzését és a tükör bérletét. A költségvetés arányos csökkentését javasolja.

5. Transzplantációs Alapítvány A Megújított Életekért

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet által igazoltan megvalósított kerületi rendezvényt. A költségvetés egyes tételeit azonban nem tudja támogatni, azokat nem tartotta kellően alátámasztottnak. Kiemelkedő jelenlétét a kerület közösségi életében.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság. A támogatást a bérleti díjakra és a kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére biztosítja a Bizottság.

6. Városmajori Márton Áron Alapítvány

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet igazoltan kiemelkedő jelenlétét a kerület közösségi életében.

Annak ellenére, hogy az esemény már megvalósult (bár a projektidőszakon belül került rá sor), a Bizottság mégis támogatja, közösségi programjuk szerves részét képezi az adott gyülekezethez tartozók mindennapi életének, a gyülekezet széles vonzáskörzetében lakók (többféle generáció) sokaságát éri el.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság.

7. Platón Népfőiskolai Alapítvány

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet igazolt kapcsolatát helyi intézményekkel.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság, arányos csökkentéssel.

8. Mindenáron Alapítvány

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság ugyanakkor a költségvetés egyes tételeit nem tudja támogatni, mert azok térrevitalizációs elemek. Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság: a kerékpár tárolót és annak beszerelését nem támogatjuk.

9. Kopó Csapat Állatvédő Jogvédelmi Egyesület

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során közepes pontszámot kapott, ugyanakkor költségvetésének több tétele nem kellően alátámasztott. A tervezett programot ugyanakkor a Bizottság kifejezetten fontosnak találja.

A kerület kulturális és közösségi életébe való jobb beágyazódás érdekében javasolja a bizottság az egyesületi tevékenységükkel hasonló tevékenységet végző kerületi intézményekkel való kapcsolatépítést, esetleg önkormányzati rendezvényeken való jelenlétet.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság, arányos csökkentéssel.

10. Mozgássérültek Budapesti Egyesülete

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet kerületi tevékenységét.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság, arányos csökkentéssel. A Bizottság nem támogatja az étkezési költségeket.

11. Alexander-Technika Tanárok Egyesülete

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet által bemutatott koncepciót, ugyanakkor tekintettel az évből hátralévő rövid időre a résztámogatást ítélte meg, és ennek megfelelően a költségvetés arányos csökkentését javasolja.

12. Budapest-Istenhegyi Szent László Plébánia

Indoklás kiegészítése:

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet igazoltan kiemelkedő jelenlétét a kerület közösségi életében.

A Bizottság támogatja a projekt megvalósítását, mivel, közösségi programjuk szerves részét képezi az adott gyülekezethez tartozók mindennapi életének, a gyülekezet széles vonzáskörzetében lakók (többféle generáció) sokaságát éri el.

Sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság. A bizottság nem támogatja a hallé vásár költségeit.

13. Láthatáron Közhasznú Egyesület

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során közepes pontszámot kapott. A tervezett programot a Bizottság kifejezetten fontosnak találja, ugyanakkor költségvetésének több tétele nem kellően alátámasztott.

A költségvetés arányos csökkentését javasoljuk. Felhívjuk a figyelmet, hogy csak ideai tevékenységek számolhatók el a pályázat keretében.

14. Farkasvölgyi Baráti Kör

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság elismeri a Baráti Kör közösségi tevékenységét, sajnos a rendelkezésre álló keret szűkössége miatt, csak résztámogatást javasol a bizottság. Támogatjuk a szemétszedéshez kapcsolódó költségeket és az emelődarus kocsis bérletét, nem támogatjuk az étel és catering költségeket.

15. s Zalai Óvoda Alapítvány

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság ugyanakkor a költségvetés egyes tételeit nem tudja támogatni, mert azok térrevitalizációs elemek, illetve egyértelműen nem 2026-ban felmerülő költségekhez kapcsolódnak. Felhívjuk a figyelmet, hogy a pályázaton csak az idei évben megvalósuló fejlesztések támogathatók.

16. „Haver” Informális Zsidó Oktatási Alapítvány

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet tervezett programját, ugyanakkor a költségvetés egyes tételei nem kellően alátámasztottak.

Javasoljuk, hogy a kerület középiskolái közül minél több kerüljön bevonásra.

A költségvetés arányos csökkentését javasoljuk

17. Bábozd Zöldre Környezeti Nevelési Egyesület

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet által bemutatott koncepciót, ugyanakkor a tervezett magas költségek mellett alacsonynak találta a bevont célcsoporttagok számát.

Javasoljuk a bevont kör szélesítését.

Kérjük a szakmai beszámolóhoz a pedagógusok beszámolóját is csatolják.

A költségvetés arányos csökkentését javasoljuk.

18. Szent Erzsébet Rózsakertje Alapítvány

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet igazoltan kiemelkedő jelenlétét a kerület közösségi életében.

A költségvetés arányos csökkentését javasolja a Bizottság.

19. Nemzeti Stroke Prevenció és Rehabilitáció Liga

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során a legmagasabb pontszámot érte el. A Bizottság értékelte a szervezet benyújtott programját, megfelelően alátámasztott költségvetését, valamint a projekt igazoltan kiemelkedő jelentőségét.

20. Keresztszülők A Moldvai Csángómagyarokért Egyesület

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a szervezet igazoltan kiemelkedő jelenlétét a terület közösségi életében.

A költségvetés arányos csökkentését javasolja a Bizottság.

21. Magyar Polgári Légiközlekedési Egyesület

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. A Bizottság értékelte a program újszerűségét, egyediségét, a fiatal generáció edukálását és az online világtól egy különleges hobbi, időtöltés felé irányítása. A Bizottság ugyanakkor sajnós a költségvetés egyes tételeit nem tudja támogatni, így arányos csökkentést javasol.

22. Bach Akadémia Kulturális Alapítvány

Indoklás kiegészítése

A pályázat alacsony pontszámot kapott. A Bizottság nem látja megfelelően igazoltnak a területi kötődést. A pályázat támogatását nem javasoljuk.

23. Hegyvidéki Tavaszi Szél Egyesület

Indoklás kiegészítése

A pályázat közepes pontszámot kapott. A költségvetés tételei nem alátámasztottak, nem világos az egyes tételek és a projektelemek közötti kapcsolat. A tervezett projekt nem egyértelműen a közösségépítést szolgálja.

A Bizottság a pályázatot nem támogatja

24. "Együtt Könnyebb" Női Egészségért Alapítvány

Indoklás kiegészítése

A pályázat az értékelés során magas pontszámot ért el. Értékelte a Bizottság a fontos támogatandó célt, a széleskörű célcsoport elérést, a fiatalok-idősek bevonását, valamint a komoly területi kötődést. A Bizottság ugyanakkor a költségvetés egyes tételeit nem tudja támogatni (ajándékok) a többi tétel esetében arányos csökkentést javasol.

25. NEM ADOM FEL Alapítvány

Indoklás kiegészítése

A pályázat közepes pontszámot kapott. A költségvetés tételei nem alátámasztottak, nem világos, hogy a projekt hol valósulna meg. Nem egyértelmű a kerületi kötődés.

A Bizottság a pályázatot nem támogatja.

26. OCECCD

Indoklás kiegészítése

Az újszerűsége mellett a beágyazottságot, kerületi kötődést emelte ki a Bizottság. A Kulturális Szalonbeli alkalmak mellett önkormányzati rendezvényeken is jelen vannak.

Tevékenyséjük újszerű, egyedi, különleges jellege, kulturális igényesség, mindemellett erős a diplomácia vonala, a nemzetközi kapcsolatok, az érzékenyítés, más nemzetek kultúrák megismerése. S mivel a tevékenysége ezzel gazdagítja a kerület kulturális életét, ezért támogatandó.

Budapest, 2026. szeptember



Menyhárt Éva
Pályázatértékelő Bizottság elnöke