

## Interpelláció

Tárgy: VI-ASZ Bt ügye

Tisztelt Polgármester Úr!

A szeptemberi Testületi ülésre interpellációt nyújtottam be a „Budapest Főváros XII. kerületében a Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonában és/vagy üzemeltetésében, fenntartásában lévő mintegy 1400 lakás és 500 egyéb ingatlan, továbbá az önkormányzat tulajdonában és/vagy üzemeltetése, fenntartása alatt álló intézmények karbantartása” tárgyában lefolytatott hirdetés nélküli tárgyalásos eljárással kapcsolatos anomáliák miatt.

Az egyik kérdés amire nem kaptam tartalmi választ, hogy miért pont a VI-ASZ Bt-t hívta meg az önkormányzat harmadik ajánlattevőnek?

Az interpellációra adott válaszában azt írta, hogy a VI-ASZ Bt versenyképes cégnek számít, mivel részajánlat tételére is volt lehetőség.

Én továbbra is kételkedem, hiszen az elérhető adatok alapján a társaság (2012-es) árbevétele a becsült összeg és a szerződés ár töredékét sem érte el.

Azt is írta interpellációs válaszában, hogy a kiírásban szerepelt, hogy alkalmatlan az ajánlattevő ha a felhívás megküldésének napját megelőző beszámolóval lezárt utolsó három üzleti évben elért a közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételeinek számtani átlaga nem éri el a 10 millió Ft-ot.

Az önkormányzat elfogata igazolásnak az erről szóló nyilatkozatot.

Ki javasolta ezt az alkalmassági szempontot? Milyen megfontolás alapján lett a 10 millió Ft-os összeg kiválasztva? Miért fogadnak el nyilatkozatot ennek igazolásra beszámoló csatolása helyett?

A VI-ASZ Bt utolsó a cégtárban közétett árbevétele 2,5 Mft és az adat a 2012.

Évből származik. Azóta nem adott be beszámolót.

A VI-ASZ Bt nyilatkozott a feltételeknek való megfelelésről?

Amennyiben nyilatkozott akkor fennáll a hamis adatszolgáltatás eshetősége aminek a gyanúja ha felmerül, szerintem az Önkormányzatnak kötelessége kivizsgálni. Amennyiben nem teszik meg én magam fogok vizsgáldni és bejelentést tenni, de ebben az esetben az Önkormányzat felelősségét is firtatni fogom a megfelelő fórumokon.

Cinikusnak és elfogadhatatlannak tartom a válaszát arra a kérdésre amelyben azt feszegettem, hogy vajon hogyan lehetséges, hogy a Budavári Önkormányzat ugyanazt a három társaságot kéri fel ajánlattételre egy épülettakarítás tárgyú eljárásban. Véleményem szerint nem kizárható, hogy a két Önkormányzat összehangoltan folytatta le az eljárásokat annak érdekében, hogy az előre kiszemelt ajánlattevővel köthessen szerződést. Ez véleményem szerint indokol egy belső vizsgálat lefolytatását.

Továbbra is szeretnék választ kapni arra, hogy név szerint ki az aki a meghívottak körére javaslatot tett. Nyilván dokumentálva van. Szeretném látni az erről szóló hivatalos levelezést.

Budapest, 2015 11. 15.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to read 'Tüttő Kata'.

Tüttő Kata  
képviselő