

## Interpelláció

### Tárgy:

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonában és/vagy üzemeltetése alatt álló ingatlanok és intézmények karbantartási és hibaelhárítási, illetve esetenként felújítási feladatainak ellátása

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Önkormányzat 2015. június 19-én tájékoztatót tett közzé a közbeszerzési értesítőben a 10579/2015 számú eljárás eredményéről.

Arra szeretnénk magyarázatot kapni, hogy mi volt az indoka a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásnak, miért nem nyílt eljárást választottak?

Ki döntött arról, hogy a 3R Kft, a Regnum-trend Bau Kft és a VI-ASZ Bt-től kérjenek ajánlatot?

Mivel támasztották alá, hogy ennek a 3 cégnek a felkérése ajánlattételre biztosítja a közpénzek hatékony elköltéséhez szükséges versenyt?

Az eljárás és a felkért ajánlattevők több szempontból is kérdéseket vetnek fel. A 3R Kft 2011 óta minden évben megnyeri ezt a tárgyalásos közbeszerzési eljárást és az árképzésében nincs nyoma annak, hogy valódi versenyhelyzetben lenne, hiszen évről évre infláció felett 7-8%kal nő a rezsioradíja. A felkért ajánlattevők között minden évben felbukkan (pontosabban a Hivatal minden évben felkéri) a Regnum-Trend Bau Kft, amely rendre alulmarad a versenyben, soha nem nyert egy karbantartási eljárást sem a XII. kerületben, ellenben a szomszédos Budavári

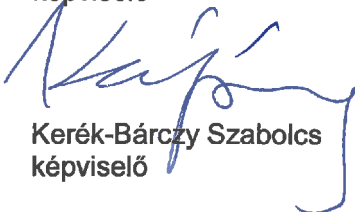
Önkormányzatnál minden évben ugyanez a Regnum-trend Bau Kft nyeri el a takarítási feladatokat, ahol meg a Hegyvidéken "örök nyertes" 3R Kft marad rendre alul. Miért pont egy olyan társaságot kérnek fel ajánlattételre amely elsősorban takarítási feladatokat lát el?

A harmadik felkért társaság a VI-ASZ bt pedig a Nemzeti Cégtár szerint egy 3 milliónál kisebb árbevételű társaság, ami azért érdekes, mert jelen eljárás becsült értéke 140 millió Ft. Ki gondolta azt, hogy egy 3 milliós bt alkalmas lehet egy ekkora munka elvégzésére?

Budapest, 2015.06.24.



Tüttö Kata  
képviselő



Kerék-Bárczy Szabolcs  
képviselő