

Interpelláció

Tárgy: közbeszerzési gyakorlat épületfelújítás

Tisztelt Polgármester Úr!

Egy korábbi interpellációm már érintette a Szkíta Építő Kft és az Archibona Kft sikersorozatát a hegyvidéki közbeszerzésekben. A mostani interpelláció három 2015-ös eljárást érint.

2015. június 19-én kötött szerződést az Önkormányzat az Archibona Kft-vel a Budapest XII. kerület, Költő utca 8483/3, 8483/4 és 8483/5 hrsz. támfal felújítására. A szerződés összege 136 900 000 Ft. A választott eljárásforma a „szokásos” versenyt korlátozó hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás. A három meghívott társaság a nyertes Archibona Kft, a Szkíta Építő Kft és az ÉPÍTŐ.hu Kft.

A másik eljárás szerződését néhány napon belül kötötték és a szerződés nagyságrendje is azonos az elsővel és ahogy az már korábban is előfordult az egyik eljárást az Archibona a másikat a Szkíta Építő nyerte „véletlenül”. 2015. június 23-án kötött szerződést az Önkormányzat a Szkíta Építő Kft-vel 126 484 502 Ft összegben óvodai csoportszobák kialakítására (Kiss János alt. U. 31-33). A választott eljárási forma itt is a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás. A meghívott 3 társaság a nyertes Szkíta Építő, az Építő.hu Kft és az ÉPÍTŐ CONTROL Zrt, pont mint a FÁBER Kft által szeptemberben szerződött eljárás esetében, itt a szerződéses érték 125 801 021 Ft. Az kiderült, hogy a két munka ugyanabban az épületben zajlott és felmerül bennem, hogy össze is függ egymással. A két ajánlatkérő eltér egymástól, de a munkák és a tulajdonosi érdekkör összefügg. A két eljárás együttes értéke már meghaladja a 150 milliós értékhatárt, ami miatt az egybeszámítás ha nem is jogilag, de erkölcsileg elvárható lett volna. Álláspontom szerint ugyanis mindkét eljárásban úgy lett kiválasztva a meghívott társaságok köre, hogy abból a Szkíta Építő kerüljön ki győztesen.

A támfal felújítás esetében az Önkormányzat meghívta a Szkíta Építő-t az eljárásba, az azzal egyidőben zajló óvodai csoportszobák kialakításába viszont nem hívta meg az Archibona-t. Ellenben mindkét eljárásba meghívták az Építő.hu Kft-t amelyik még soha egy közbeszerzési eljárást sem nyert meg, viszont a közbeszerzési értesítőből kiderül, hogy rendszeresen „párban, kvázi töltelékként” indul a Szkíta Építő mellett.

Továbbra is arra várom a választ, hogy konkrétan ki az aki dönt és milyen megfontolás alapján arról, hogy mely cégeket hívják meg az adott közbeszerzési eljárásokba.

Budapest, 2015. 12. 13.



Tüttő Kata
képviselő