

INTERPELLÁCIÓ

Tárgy: Megalázó helyzetbe került az önkormányzat a kötelező menekült kvótákat illetően

Tisztelt Polgármester Úr!

Az Európai Tanács ez év február 18-19-ei ülésén következtetéseket fogadott el a migráció témakörében. Az Unió állam- és kormányfői – köztük Orbán Viktor magyar miniszterelnök (!) – egyebek mellett az alábbiakat vállalták (a dokumentum 8/f és h pontja szerint; kiemelés tőlem)¹:

„a menekültek személyazonosságának megállapítása, regisztrációja és ujjnyomatuk levétele, valamint a személyek és az úti okmányok biztonsági ellenőrzése szempontjából egyre hatékonyabban működnek az Unió segítségével létrehozott tranzitónák, azonban így is sok még a tennivaló; különösen teljesen működőképesé kell tenni a tranzitónákat, biztosítani kell a beléptetésekkor a teljes, 100%-os személyazonosság-megállapítást és regisztrációt (és ennek keretében az európai adatbázisokban - és köztük különösen a Schengeni Információs Rendszerben - a keresések szisztematikus lefuttatását az uniós jog előírásainak megfelelően); teljes körűen végre kell hajtani az Unión belüli áthelyezési folyamatot²; meg kell fékezni az irreguláris migránsok és a menedékkérők továbbutazását, valamint gondoskodni kell olyan befogadó állomásokról, amelyek alkalmasak a migránsok emberhez méltó körülmények közötti elhelyezésére arra az időre, amíg a helyzetüket tisztázzák. A menedékkérők nem választhatják meg szabadon, hogy melyik tagállamban kívánnak menedékjogért folyamodni;” valamint „valamennyi tavaly decemberben elfogadott intézkedést a lehető leggyorsabban végre kell hajtani, a migránsok Unión belüli áthelyezésére vonatkozó határozatokat, valamint a visszaküldést és a visszafogadást biztosító intézkedéseket is beleértve. Az Európai Határ- és Parti Őrségről szóló javaslatot illetően fel kell gyorsítani a

¹ Az angol nyelvű eredeti szöveg szerint: „European Council meeting (18 and 19 February 2016) – Conclusions. Delegations will find attached the conclusions adopted by the European Council at the above meeting. (...) 8/f: with the help of the EU, the setting up and functioning of hotspots is gradually improving as regards identification, registration, fingerprinting and security checks on persons and travel documents; however, much remains to be done, in particular to make hotspots fully functional, to ensure the full 100% identification and registration of all entries (including systematic security checks against European databases, in particular the Schengen Information System, as required under EU law), to fully implement the relocation process, to stem secondary flows of irregular migrants and asylum-seekers and to provide the significant reception facilities needed to accommodate migrants under humane conditions while their situation is being clarified. Asylum seekers do not have the right to choose the Member State in which they seek asylum; (...) 8/h: all the elements agreed last December should be implemented rapidly, including the decisions on relocation and measures to ensure returns and readmissions. As far as the 'European Border and Coast Guard' proposal is concerned, work should be accelerated with a view to reaching a political agreement under the Netherlands Presidency and to make the new system operational as soon as possible;” (Ld: <http://www.consilium.europa.eu/en/home/> és <http://www.consilium.europa.eu/hu/home/>)

² „Áthelyezés” az EU hivatalos szóhasználatában a „kvótát” jelenti (megjegyzés tőlem).

munkát, hogy még a holland elnökség idején megszülessen a politikai megállapodás az ügyben, és az új rendszer a lehető leghamarabb megkezdje működését;"

A 2016. január 27-ei ülésén a Hegyvidék képviselőtestületének kormánypárti tagjai olyan határozatot fogadtak el, amely elítéli az Európai Tanács kötelező betelepítési kvótáját. Ezzel a döntéssel egy olyan dokumentumot támogattak, amely – mint az ülésen kifejtettem – olyan állításokat tartalmaz, amelyek nem felelnek meg a valóságnak, illetve egy sor tényt elhallgat a témával kapcsolatban, s ez is felfogható hazugságnak. Hiszen tudvalévő példái, hogy azért mehettek át Magyarországon ellenőrizetlenül menekültek, mert a) az Orbán-kormány – megsértve uniós kötelezettségeit – nem gondoskodott a regisztrációjukról, és nem vette igénybe az EU erre szolgáló támogatását és b) BKV-buszokkal utaztatott tízezreket, ismét regisztráció nélkül, Horvátországból Ausztriába. Továbbá Orbán Viktor volt az, aki az Európai Bizottság egy évvel ezelőtti első, majd azt követően több ízben előadott, a menekültválg megoldásáról szóló előterjesztéseit elgáncsolta a Tanácsban, megakadályozva ezzel a közös uniós fellépést, majd rendre azzal vádolta az EU-t, hogy nem rendelkezik közös állásponttal. **A magyar kormány, annak vezetője és a mögöttük álló pártok ezekkel az abszurd cselekedetekkel elárulták stratégiai szövetségeseink értékeit, továbbá – ami talán ennél is súlyosabb – veszélybe sodorták a magyar polgárokat, és aláásták a magyar nemzeti érdekeket. A kormány ezen visszaeső magatartásával nyilván megsértette a saját alaptörvényét is³.**

A Hegyvidék önkormányzati testülete kormánypárti többségének múlt havi határozata és az Európai Tanács fentebb hivatkozott döntése száznyolcvan fokban eltér egymástól, holott mindkettő Orbán Viktor, a magyar kormány és a Fidesz/KDNP álláspontját tükrözi. Azt is mondhatnám, hogy Orbán egy rövid hónap leforgása alatt „morális imperialistává” vált saját magához képest, ha nem gondolnám, hogy ez a meghatározás már születésekor is orbitális hazugság volt⁴. Most akkor mit képvisel a tárgyban a Hegyvidék önkormányzatának politikai többsége? Ismét leszögezem, hogy az önkormányzati határozat a Tanú című filmbe illő momentum volt, amely az ötvenes éveket idézte, amikor párttestületek a Nyugat, az imperialisták és hasonló összeesküvők ellen adtak ki állásfoglalásokat, kiállva a „béketábor” törekvései mellett. A legvisszafogottabban is a „képtelen” jelzővel írhatjuk le ezt az időutazást, amely minden jó érzésű embert viszolyogtat és visszautasításra készítet.

Várom Polgármester Úr határozott, egyértelmű álláspontját az alábbiakról:

1/ Egyetért-e azzal az Orbán Viktor által elfogadott uniós állásponttal, amely szerint haladéktalanul végre kell hajtani a migránsok Unión belüli át- és elhelyezésére

³ Ld. pl. a Nemzeti Hitvallást, az E) cikket, a 46. cikket, a Q) cikket, a IV. cikket. Különösen az E) cikk releváns: „(1) Magyarország az európai népek szabadságának, jólétének és biztonságának kiterjedése érdekében közreműködik az európai egység megteremtésében.

(2) Magyarország az Európai Unióban tagállamként való részvétele érdekében nemzetközi szerződés alapján - az alapító szerződésekből fakadó jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges mértékig - az Alaptörvényből eredő egyes hatásköreit a többi tagállammal közösen, az Európai Unió intézményei útján gyakorolhatja.

(3) Az Európai Unió joga - a (2) bekezdés keretei között - megállapíthat általánosan kötelező magatartási szabályt.”

⁴ <http://mno.hu/belfold/lazar-janos-1305826>

vonatkozó szabályozását úgy, hogy a migránsok nem határozhatják meg, hogy hol telepítik le őket?

2/ Egyetért-e azzal, hogy gondoskodni kell olyan befogadó állomásokról, amelyek alkalmasak a migránsok emberhez méltó körülmények közötti elhelyezésére arra az időre, amíg a helyzetüket tisztázzák?

3/ Egyetért-e azzal, hogy biztosítani kell a menekültek beléptetésekor a teljes, 100%-os személyazonosság-megállapítást és regisztrációt?

4/ Tudomásul veszi-e azt a kormány által tavaly ősszel rögzített tényt (vö. például a Lázár és Pintér miniszterek által közöltekkel⁵), hogy a magyar kormány több ízben, tudatosan utaztatott keresztül Magyarországon menekülteket regisztráció nélkül?

5/ Elfogadja-e, hogy – amennyiben a magyar kormány képviselői nem hazudtak, és sok ezer menekültet utaztatott keresztül hazánkban a kabinet regisztráció nélkül – az Orbán-kormány megsértette az Unió hosszú idő óta élő, korábban általa is vállalt szabályait a menekültek személyazonosságának megállapításával és regisztrációjával kapcsolatban, amely szabályokat a február 18-19-ei tanácsi csúcs csak megerősített?

6/ Fentiek ismeretében elismeri-e, hogy a képviselőtestületünk kormánypárti többsége által ez év január 27-én elfogadott határozatban foglaltak és az Orbán Viktor által is támogatott február 18-19-ei EU tanácsi döntés tartalma nem összeegyeztethető?

7/ Amennyiben a 6. kérdésemre „igen” választ ad, Polgármester úr melyik állásfoglalással ért egyet: a testületünk január 27-ei döntésével vagy a februári tanácsival? Vagyis Orbán Viktor miniszterelnök mely döntése mellett tör lándzsát?

8/ Nem gondolja-e, hogy egy önkormányzati képviselőtestületnek a területén lakó polgárok érdekeit kell képviselnie, s tartózkodnia kell a diktatúrákra jellemző, „pártunk és kormányunk” hamis tényeken alapuló intézkedései mellett kiálló határozatoktól, mert ezek ártanak a kerületi polgároknak, nevetségessé teszik a választott képviselőket, és bátorítják a nemzeti érdekekkel és szövetségi értékekkel ellentétes kormányzati politikát?

9/ Egyetért-e azzal, hogy a jövőben nem szabad megalázó helyzetbe kerülnie a testületünknek és általa a Hegyvidék polgárainak azzal, hogy a nemzeti érdekekkel ellentétes döntést támogat, akárki is terjeszti elő azt?

Bár nem szavaztam meg a szóban forgó januári határozatot, sőt azzal szemben komoly érveket sorakoztattam el, a fideszes és kereszténydemokrata képviselők nevében, magyar hazafiként, európai polgárként, szabadelvű-konzervatív demokrataként a kormánypárti többség helyett kérek elnézést az itt élő honfitársaimtól, s biztosítom őket arról, hogy a jövőben is felhívom a figyelmet a hasonló jelenségekre.

Válaszát várva köszönti:



Kerék-Bárczy Szabolcs
a DK hegyvidéki önkormányzati képviselője

⁵ Ld. például: <http://nol.hu/belfold/idilli-pillanatok-at-okoz-hogy-az-allam-utaztatja-a-migransokat-1564273> ; <http://24.hu/kozelet/2015/11/19/kiderul-mit-lep-a-kormany/>

