Digitálisan aláírta:
HEGYVIDÉKI ÖNKORMÁNYZAT
Bitskey Botond
Dátum: 2026.10.14
21:18:04 +02'00'

Fonti Krisztina
önkormányzati képviselő

A Képviselő-testület nyilvános ülésének anyaga
(2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bek.)

Tárgy: Tiltakozás Budapest közterületi parkolási rendszerének átalakítása ellen

Előterjesztés
a Képviselő-testület ülésére

A budapesti kerületi közterületi parkolási rendszerének fővárosi államosítása csonkítja a kerületi önkormányzatok autonómiáját. A fővárosi parkolási rendszer már most is kellőképpen egységes, így ennek az ellenkezőjét állítva a Főpolgármester csak elfedi azt a tényt, hogy pénz, hatáskört tulajdonosi jogokat akar elvenni a kerületektől.

A körülbelüli 9 milliárd forintnyi esetleges plusz parkolási eredmény a fővárosi költségvetésben kerekítési hiba. Sokkal inkább érdekelheti a fővárosi vezetését a kiadások megszerzése. Emlékszünk rá, Karácsony Gergely volt az a kerületi polgármester Zuglóban, akinek – egyedüli módon – sikerült a parkolási rendszert veszteségesen üzemeltetnie. Ez az eset csak kerületi szinten példátlan. Amikor fővárosi kézben volt a parkolás üzemeltetés, akkor a Fővárosnak ugyanígy sikerült a parkolást – a később büntető eljárás alá vont – Centrum parkolási kft-vel veszteségessé tennie. A Főpolgármester nagyobb hatékonyságot ígér, de a múlt tényei alapján, ez a bevételek csökkenését és a kiadások növelését jelenti.

Az Alaptörvény 31. cikk (1) bekezdése a helyi közügyek intézésére és a helyi közhatalom gyakorlására helyi önkormányzatokat rendel. A 32. cikk (1) bekezdés e)–g) pontja az önkormányzati tulajdon feletti tulajdonosi joggyakorlást, az önálló költségvetési gazdálkodást és a vagyon, illetve bevételek feletti rendelkezés kereteit biztosítja. A 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 2. §-a és 10. §-a a helyi önkormányzás és a helyi közügyek intézésének alapvető szabályait rögzíti. A szubszidiaritás követelménye mellett szól a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájának 4. cikk 3. és 6. bekezdése is: a közfeladatokat főszabály szerint az állampolgárokhoz legközelebb álló szervek lássák el, az önkormányzatokat pedig a közvetlenül érintő tervezési és döntési folyamatokban lehetőség szerint megfelelő időben ki kell kérdezni.

A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 15/A. §-a szabályozza a közúti várakozás díjfizetésének jogi kereteit; a 33. § és 34. § a közutak kezelésével, fenntartásával kapcsolatos feladatok szempontjából irányadó. A budapesti közutak tulajdoni és kezelői viszonyai nem egységesek: a kerületi tulajdonú közutak mellett fővárosi tulajdonú, illetve külön megállapodásokkal érintett területek is vannak. Emiatt a várakozási díjakból származó jogosultságokat és az üzemeltetési feladatokat úttulajdonosonként, a hatályos törvényi és szerződéses jogcímek alapján kell vizsgálni. A várakozási díjbevétel nem azonos az út tulajdonjogával, ám annak ellenszolgáltatás nélküli, általános elvonása sértheti az önkormányzati vagyongazdálkodás alkotmányos és pénzügyi garanciáit. Az Alaptörvény 38. cikke, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. §-a a helyi önkormányzati vagyont a nemzeti vagyon részeként védi.

Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 2. pontja a helyi közutak és tartozékaik kialakítását és fenntartását a helyi közügyek körébe sorolja. Az Mötv. 111. §-a a feladatellátás gazdasági alapjait, 117. §-a a kötelező önkormányzati feladatok feladatfinanszírozási rendszerét határozza meg. Az Alaptörvény 34. cikk (1) bekezdése szerint a kötelező feladatok ellátásához azokkal arányos költségvetési, illetve más vagyoni támogatásra jogosult az önkormányzat. A parkolási bevételek esetleges átrendezése ezért csak a tényleges nettó pénzügyi hatások, a fennmaradó útfenntartási és egyéb kötelezettségek, továbbá az előre tervezhető kompenzáció együttes vizsgálatával értékelhető.

A Fővárosi Közfejlesztések Tanácsában (FKT) rendszeresen kerülhetnek napirendre olyan ügyek, amelyek közvetlenül érintik a budapesti kerületi önkormányzatok feladat- és hatáskörét, vagyonát, bevételeit, illetve az általuk biztosított közszolgáltatásokat. Az önkormányzati autonómia és a szubszidiaritás elvének érvényesülése ezért nem biztosítható pusztán a kerületek utólagos tájékoztatásával.

Indokolt olyan intézményes részvételi és döntési mechanizmus kialakítása, amely biztosítja, hogy a kerületeket közvetlenül érintő kérdésekben a kerületi önkormányzatok álláspontja a döntés meghozatala előtt érdemben érvényesülhessen.

A Képviselő-testület ezért kezdeményezi az FKT működésére vonatkozó szabályok olyan módosítását, amely alapján a budapesti kerületi polgármesterek az FKT ülésein állandó meghívottként, tanácskozási joggal részt vehetnek.

A Képviselő-testület kezdeményezi továbbá, hogy az FKT a budapesti kerületi önkormányzatok feladat- vagy hatáskörét, vagyonát, bevételeit, illetve közszolgáltatásait közvetlenül érintő előterjesztésről csak akkor hozhasson támogató döntést, ha ahhoz – az FKT döntéshozatalára egyébként irányadó követelmények teljesülése mellett – a budapesti kerületi polgármesterek legalább kétharmada is hozzájárul.

Az érdemi felkészülés és álláspont-kialakítás biztosítása érdekében az FKT ülésének meghívóját és valamennyi megtárgyalandó előterjesztést – ideértve azok mellékleteit is – valamennyi meghívott részére az ülés időpontját legalább öt munkanappal megelőzően meg kell küldeni.

Határozati javaslatok:

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Elutasítja a kerületi hatásköröket és bevételeket érintő, a kerületi önkormányzatok előzetes, érdemi bevonása nélkül előkészített döntéseket; kiáll a szubszidiaritás és az önkormányzati önállóság mellett.

2. Kezdeményezi a Fővárosi Közfejlesztések Tanácsa működésére vonatkozó szabályok olyan módosítását, amely biztosítja a budapesti kerületi polgármesterek állandó, tanácskozási joggal történő részvételét, továbbá azt, hogy a kerületi önkormányzatok feladat- vagy hatáskörét, vagyonát, bevételeit vagy közszolgáltatásait közvetlenül érintő előterjesztés csak a budapesti kerületi polgármesterek legalább kétharmadának támogatásával legyen elfogadható. Kezdeményezi továbbá,

hogy az ülés meghívóját, az előterjesztéseket és azok mellékleteit a meghívottak legalább öt munkanappal az ülés előtt megkapják.

3. Tiltakozik a kerületi tulajdonú közutakhoz kapcsolódó, jogszerűen megszerzett várakozási bevételek megfelelő ellentételezés nélküli elvonása ellen; kéri a tulajdonosi és kezelői jogok tiszteletben tartását.

4. Ragaszkodik ahhoz, hogy bármely bevételátcsoportosítás előfeltétele legyen a kerületeknél maradó kötelező feladatok teljes körű, arányos és kiszámítható finanszírozásának biztosítása.

5. Felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat kihirdetését követően haladéktalanul tájékoztassa a Főpolgármester, valamint a Kormányt.

Felelős: polgármester.

(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

Budapest Hegyvidék, 2026. október 14.

Fonti Krisztina s. k.
önkormányzati képviselő

Láttam:

dr. Bitskey Botond s. k.
jegyző