Digitálisan aláírta: Bitskey Botond
Dátum: 2026.11.20 13:21:37 +01'00'

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Kocsis Borbála, Novák István,
Surányi Judit, Vadász Gábor, Visi Piroska
önkormányzati képviselők

A Képviselő-testület nyilvános ülésének anyaga
[2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés]

Előterjesztés
a Képviselő-testület ülésére

Tárgy: A Képviselő-testület feloszlásának kimondása

Tisztelt Képviselő-testület!

Javasoljuk, hogy a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 55. § (1) bekezdése alapján mondja ki feloszlását.

1. Előzmények

A jelenlegi Képviselő-testület a 2024. évi általános önkormányzati választáson jött létre. Tagjainak száma 18 fő: 17 képviselő és a polgármester (SZMSZ 4. §).

A 2024-es helyhatósági választásokon a XII. kerület a változásra szavazott. Az ellenzéki előválasztáson győztes Kovács Gergelyt 53,64%-os támogatottsággal a kerület polgármesterének választotta. A 12 körzet mindegyikében a Kovács Gergelyt támogató 12 egyéni képviselőjelölt is magabiztos, nagy arányú győzelmet aratott. Így a testületben 13 fős frakciószövetség alakult (9 MKKP, 2 Momentum, 1 civil és a Hegyvidék Jövőjéért Egyesület jelöltje), amely 26 év Fidesz-vezetés után vette át a kerület irányítását. Mellettük a kompenzációs listáról 4 fideszes és 1 DK-s képviselő jutott a testületbe.

Nagy arányú, biztos támogatottsággal és maximális felhatalmazással kezdhette meg októberben Kovács Gergely polgármesterként a kerület vezetését. Sajnos azonban a polgármester úr fokozatosan elvesztette a köz bizalmát, és nemcsak a választópolgárok szimpátiáját, hanem a képviselők támogatását is. A 2025. júliusi átvilágítási bizottságról szóló előterjesztés is ezt a bizalmi deficitet bizonyította. Az óvoda-bezárás körüli vita hatására pedig végképp elvesztette többségét, és a nézeteltérés végeredményben a két alpolgármester lemondásával járt. Jelenleg nincs a kerületnek alpolgármestere, a polgármester pedig visszavonta az alpolgármesterre vonatkozó júliusi előterjesztését, és azóta sem terjesztett elő javaslatot, hogy a törvénysértő állapotot megszüntesse. Az ügyben a Budapest Főváros Kormányhivatala eljárást indított, és levélben felszólította a Képviselő-testületet a törvényesség helyreállítására. A felszólítást azonban a Képviselő-testület hivatalosan nem kapta meg, a levélről a képviselők csak a bejelentőtől értesültek.

A Képviselő-testület 2026. október 22-i ülésén már tárgyalta a Visi Piroska képviselő által benyújtott, a feloszlás kimondására irányuló előterjesztést. A javaslat 5 igen, 11 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett nem kapta meg a szükséges minősített többséget. Az ülésen Élő Norbert képviselő azt indítványozta, hogy a testület a döntést halassza novemberre, és az így nyert egy hónapban jöjjön létre egy új, együttműködő többség. A halasztási indítványt a testület 2 igen, 8 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett elutasította, Élő Norbert pedig a feloszlásról szóló szavazáson tartózkodott. Az azóta eltelt egy hónapban – tudomásunk szerint – ilyen többség nem jött létre.

Az elmúlt időszakban a Polgármesteri Hivatal irodáiból, csoportjaiból vezetők, a jegyzői törzskarból többen távoztak, és további távozások várhatók. Ez veszélyezteti a hivatal szakmai folytonosságát és a képviselő-testületi döntések megalapozott előkészítését.

2. Jogszabályi felhatalmazás

A Mötv. 55. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a megbízatásának lejárta előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.

– Időbeli korlátok – Mötv. 55. § (2) bekezdés: a feloszlás nem mondható ki a választást követő hat hónapon belül, sem az általános választást megelőző év április 1. napját követően. A választás óta több mint hat hónap telt el, és a következő általános választás előtti tilalmi időszak még nem kezdődött meg, így a feloszlás jelenleg kimondható.
– Többség – Mötv. 55. § (1) bekezdés, SZMSZ 19. § (2) bekezdés: a minősített többséghez legalább 10 képviselő igen szavazata szükséges.
– Szavazás módja – SZMSZ 21. § (3) bekezdés: név szerinti szavazás, amelyen az ülés elnöke a képviselőket alfabetikus sorrendben szólítja.
– Átmeneti időszak – Mötv. 55. § (3) bekezdés: a Képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.
– Előterjesztési jog – SZMSZ 6. § (1) d) pont: a Képviselő-testület elé előterjesztést tehet a képviselő.

3. Indokolás

A feloszlást a következő okok indokolják:

Elveszett többség. A Polgármester elvesztette többségét a Képviselő-testületben, és a jelenlegi összetételben nincs olyan stabil többség, amely a javaslatait támogatná. A Polgármester nem tett érdemi kísérletet arra, hogy a képviselőkkel együttműködésen alapuló új többség jöjjön létre. Emiatt a testület a fontos ügyekben nem tud kiszámítható módon döntéseket hozni, a napirendek elakadnak, az önkormányzat működése bizonytalanná vált.

Egyszemélyi döntéshozatal. A képviselők nem kapnak időben és teljes körű tájékoztatást az önkormányzatot érintő ügyekről, a döntések előkészítésébe nem vonják be őket. A lényeges kérdésekben a döntéshozatal egyszemélyi módon, a Képviselő-testület érdemi részvétele nélkül történik. A polgármester még az SZMSZ adta lehetőséget tudatosan félreértelmezve is arra törekedett, hogy a rendes szabály szerint dönteni jogosult testület döntési jogosítványait elvonja, és önkényesen, egy személyben hozott – álláspontunk szerint jogsértő módon – döntést, a bizottsági álláspontot negligálva a „Közterület-felügyeletet támogató ÜIR" közbeszerzés augusztus 12-i lezárásával és augusztus 26-i szerződéskötéssel. Így a választópolgárok által megválasztott testület nem tudja ellátni döntéshozó és ellenőrző szerepét.

Elakadt költségvetés. A 2026. évi költségvetési rendelet második módosítása két egymást követő ülésen sem kapta meg a szükséges többséget. A módosítás elmaradása akadályozza, hogy az év közben felmerült igényeket szabályos előirányzat-módosítással rendezzék. A jelenlegi állapot veszélyezteti az intézmények finanszírozását és a kötelező feladatok folyamatos ellátását.

Gazdálkodási fegyelem hiánya. A Képviselő-testület nem fogadta el a 2026. évi költségvetés I–VII. havi végrehajtásáról szóló beszámolót. A Városmajor utca 33. felújításánál a kifizetés meghaladta a testület által rendeletben megállapított előirányzatot, a túllépést utólagos átcsoportosítással kívánták rendezni. Ez azt mutatja, hogy a költségvetési rendeletben rögzített keretek a gyakorlatban nem kötik a végrehajtást, a testület pedig utólag szembesül a már megtörtént kiadásokkal.

Megválaszolatlan képviselői kérdések. A képviselők a bizottsági vagy képviselő-testületi üléseken feltett, gyakran írásban megismételt kérdéseire, vagy a Mötv. alapján benyújtott tájékoztatáskéréseikre a törvényes határidőn belül gyakran nem érkezik válasz a polgármestertől. A képviselők így nem jutnak hozzá azokhoz az információkhoz, amelyek a felelős döntéshozatalhoz és a végrehajtás ellenőrzéséhez szükségesek. Ez a testület ellenőrző funkcióját gyakorlatilag kiüresíti.

Elmaradt fejlesztések, hiányos fenntartás. Az utak, járdák, parkok, játszóterek és intézmények fejlesztésére, felújítására tervezett források döntő része az év első hét hónapjában érintetlen maradt, és a lemaradás az előző évben is jellemző volt. A fenntartási és üzemeltetési feladatok ellátása is hiányos, amit a lakosság – különösen az utak, járdák, játszóterek és óvodaudvarok állapota miatt – egyre többször jelez. A Mötv. 67. §-a szerint a Hivatal irányítása és a döntések végrehajtása a Polgármester felelőssége, így a lemaradás az ő elégtelen működésének következménye.

Végre nem hajtott testületi döntések. A Polgármester a Képviselő-testület döntéseit sem hajtja végre. A testület által elfogadott júliusi költségvetési átcsoportosítás – a Hegyvidéki Szociális Központ öt új gondozói álláshelyének finanszírozása – nem került át a kihirdetett rendeletbe, és a létszámbővítésről szóló határozat végrehajtásáról sincs tájékoztatás. A késedelem közvetlenül a gondozásra szoruló idős lakosokat sújtja, és megkérdőjelezi a testületi döntések kötőerejét.

Kiürülő hivatal, elakadó munkafolyamatok. A Polgármesteri Hivatal vezetői, jegyzői törzskarából az elmúlt időszakban többen távoztak, és további távozások várhatók. A tapasztalt munkatársak távozása miatt a hivatali munkafolyamatok elakadnak, ami a testületi döntések előkészítését és végrehajtását is veszélyezteti. A Mötv. 67. §-a szerint a Hivatal irányítása a Polgármester felelőssége, így a hivatal stabilitásának megrendülése az ő vezetési válságának közvetlen következménye.

A Képviselő-testület működőképessége a jelenlegi összetételben Kovács Gergely polgármester hivatalban maradása mellett nem állítható helyre. A helyzet felelős megoldása az, hogy a kerület választópolgárai időközi választáson döntsenek a Képviselő-testület és a polgármester személyéről.

4. A döntés várható következményei

1. A Képviselő-testület és a polgármester megbízatása az új testület alakuló üléséig, illetve az új polgármester megválasztásáig fennmarad; addig a feladat- és hatásköröket ők gyakorolják.
2. A feloszlás miatt időközi választást kell tartani, amelyen valamennyi képviselőt és a polgármestert újra választják.
3. Az időközi választáson megválasztott testület és polgármester megbízatása a következő általános önkormányzati választásig tart.
4. A Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok működése a választás idején is folyamatos.

Alternatíva: ha a Képviselő-testület a javaslatot nem fogadja el, megbízatása az általános választásig változatlanul fennáll.

5. Költségkihatás

A döntés az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségével jár. A határozati javaslat elfogadása esetén tehát szükségessé válik a költségvetési rendelet módosítása.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat név szerinti szavazással történő elfogadására.

Határozati javaslat:

…/2026. (XI. 26.) határozat a Képviselő-testület feloszlásának kimondásáról

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55. § (1) bekezdése alapján, név szerinti szavazással kimondja feloszlását;
2. felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot az időközi választás kitűzése céljából haladéktalanul küldje meg a Helyi Választási Bizottságnak, és tájékoztassa a Budapest Főváros Kormányhivatalát;
3. felkéri a polgármestert, hogy az időközi választás költségeinek fedezetéről szóló költségvetési rendelet-módosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: a 2. pont tekintetében jegyző; a 3. pont tekintetében polgármester
Határidő: a 2. pont tekintetében azonnal; a 3. pont tekintetében a soron következő ülés

(Döntéshozatal módja: minősített többség (legalább 10 igen szavazat), név szerinti szavazással)

Budapest Hegyvidék, 2026. november 19.

Kocsis Borbála s. k.
önkormányzati képviselő

Novák István s. k.
önkormányzati képviselő

Surányi Judit s. k.
önkormányzati képviselő

Vadász Gábor s. k.
önkormányzati képviselő

Visi Piroska s. k.
önkormányzati képviselő