



HEGYVIDÉKI
ÖNKORMÁNYZAT

Digitálisan aláírta:
Bitskey Botond
Dátum:
2026.10.15
12:41:05 +02'00'

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Visi Piroska
önkormányzati képviselő

A Képviselő-testület nyilvános ülésének anyaga
[2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdés]

Előterjesztés a Képviselő-testület ülésére

Tárgy: A Képviselő-testület feloszlásának kimondása

Tisztelt Képviselő-testület!

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 55. § (1) bekezdése alapján mondja ki feloszlását.

1. Előzmények

A jelenlegi Képviselő-testület a 2024. évi általános önkormányzati választáson jött létre. Tagjainak száma 18 fő: 17 képviselő és a polgármester (SZMSZ 4. §).

Az 2024-es helyhatósági választásokon a XII. kerület a változásra szavazott. Az ellenzéki előválasztáson győztes Kovács Gergelyt 53,64%-os támogatottsággal a kerület polgármesternek választotta. A 12 körzet mindegyikében a Kovács Gergelyt támogató 12 egyéni képviselőjelölt is magabiztos, nagy arányú győzelmet aratott. Így a testületben 13 fős frakció-szövetség alakult, 9 MKKP, 2 Momentum 1 civil, Hegyvidék Jövőjéért Egyesület jelöltje vette át 26 év Fidesz uralom után a kerület vezetését. mellettük a kompenzációs listáról 4 fideszes és 1 DK-s képviselő jutott a testületbe.

Nagy arányú, biztos támogatottsággal és maximális felhatalmazással kezdhetette meg októberben Kovács Gergely polgármesterként a kerület vezetését. De a sajnos a polgármester úr fokozatosan elvesztette a köz bizalmát, és nem csak a választópolgárok szimpátiáját, de a képviselők támogatását is. A 2025. júliusi átvilágítási bizottságról szóló előterjesztés is ezt a bizalmi deficitet bizonyította. Az óvoda-bezárás körüli vita hatására pedig végképp elvesztett a többsége, és a nézeteltérés végeredményben a két alpolgármester lemondásával járt. Jelenleg nincs a kerületnek alpolgármestere, a polgármester pedig visszavonta az alpolgármesterre vonatkozó júliusi előterjesztését, és azóta sem terjesztett elő javaslatot, hogy a törvénysértő állapotot megszüntesse.

A témában a Képviselő-testület korábban nem hozott döntést.

2. Jogsabályi felhatalmazás

A Mötv. 55. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a megbízatásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.

- **Időbeli korlátok – Mötv. 55. § (2) bekezdés:** a feloszlás nem mondható ki a választást követő hat hónapon belül, sem az általános választást megelőző év április 1. napját követően. A választás óta több mint hat hónap telt el, és a következő általános választás előtti tilalmi időszak még nem kezdődött meg, így a feloszlás jelenleg kimondható.
- **Többség – Mötv. 55. § (1) bekezdés, SZMSZ 19. § (2) bekezdés:** a minősített többséghez legalább 10 képviselő igen szavazata szükséges.
- **Szavazás módja – SZMSZ 21. § (3) bekezdés:** név szerinti szavazás, amelyen az ülés elnöke a képviselőket alfabetikus sorrendben szólítja.

- **Átmeneti időszak – Mötv. 55. § (3) bekezdés:** a Képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.
- **Előterjesztési jog – SZMSZ 6. § (1) d) pont:** a Képviselő-testület elé előterjesztést tehet a képviselő.

3. Indokolás

A feloszlást a következő okok indokolják:

Elveszett többség. A Polgármester elvesztette többségét a Képviselő-testületben, és a jelenlegi összetételben nincs olyan stabil többség, amely a javaslatait támogatná. A Polgármester nem tett érdemi kísérletet arra, hogy a képviselőkkel együttműködésen alapuló új többség jöjjön létre. Emiatt a testület a fontos ügyekben nem tud kiszámítható módon döntéseket hozni, a napirendek elakadnak, az önkormányzat működése bizonytalanná vált.

Egyszemélyi döntéshozatal. A képviselők nem kapnak időben és teljes körű tájékoztatást az önkormányzatot érintő ügyekről, a döntések előkészítésébe nem vonják be őket. A lényeges kérdésekben a döntéshozatal egyszemélyi módon, a Képviselő-testület érdemi részvétele nélkül történik. A polgármester még az SZMSZ adta lehetőséget tudatosan félreértelmezve is arra törekedett, hogy a rendes szabály szerint dönteni jogosult testület döntési jogosítványait elvonja, és önkényesen, egy személyben hozott – álláspontom szerint jogsértő módon döntést. A bizottsági álláspontot negligálva a „Közterület-felügyeletet támogató ÜIR” közbeszerzés augusztus 12-i lezárásával és augusztus 26-i szerződéskötéssel. Így a választópolgárok által megválasztott testület nem tudja ellátni döntéshozó és ellenőrző szerepét.

Elakadt költségvetés. A 2026. évi költségvetési rendelet második módosítása két egymást követő ülésen sem kapta meg a szükséges többséget. A módosítás elmaradása akadályozza, hogy az év közben felmerült igényeket szabályos előirányzat-módosítással rendezzék. A jelenlegi állapot veszélyeztetni az intézmények finanszírozását és a kötelező feladatok folyamatos ellátását.

Gazdálkodási fegyelem hiánya. A Képviselő-testület nem fogadta el a 2026. évi költségvetés I–VII. havi végrehajtásáról szóló beszámolót. A Városmajor utca 33. felújításánál a kifizetés meghaladta a testület által rendeletben megállapított előirányzatot, a túllépést utólagos átcsoportosítással kívánták rendezni. Ez azt mutatja, hogy a költségvetési rendeletben rögzített keretek a gyakorlatban nem kötik a végrehajtást, a testület pedig utólag szembesül a már megtörtént kiadásokkal.

Megválaszolatlan képviselői kérdések. A képviselők a bizottsági vagy képviselőtestületi üléseken feltett, gyakran írásban megismételt kérdéseire, vagy a Mötv. alapján benyújtott tájékoztatáskéréseikre a törvényes határidőn belül gyakran nem érkezik válasz a polgármestertől. A képviselők így nem jutnak hozzá azokhoz az információkhoz, amelyek a felelős döntéshozatalhoz és a végrehajtás ellenőrzéséhez szükségesek. Ez a testület ellenőrző funkcióját gyakorlatilag kiüresíti.

Elmaradt fejlesztések, hiányos fenntartás. Az utak, járdák, parkok, játszóterek és intézmények fejlesztésére, felújítására tervezett források döntő része az év első hét hónapjában érintetlen maradt, és a lemaradás az előző évben is jellemző volt. A fenntartási és üzemeltetési feladatok ellátása is hiányos, amit a lakosság – különösen az utak, járdák, játszóterek és óvodaudvarok állapota miatt – egyre többször jelez. A Mötv. 67. §-a szerint a Hivatal irányítása és a döntések végrehajtása a Polgármester felelőssége, így a lemaradás az ő elégtelen működésének következménye.

Vége nem hajtott testületi döntések. A Polgármester a Képviselő-testület döntéseit sem hajtja végre. A testület által elfogadott júliusi költségvetési átcsoportosítás – a Hegyvidéki Szociális Központ öt új gondozói álláshelyének finanszírozása – nem került át a kihirdetett rendeletbe, és a létszámbővítésről szóló határozat végrehajtásáról sincs tájékoztatás. A késedelem közvetlenül a gondozásra szoruló idős lakosokat sújtja, és megkérdőjelezi a testületi döntések kötőerejét.

A Képviselő-testület működőképessége a jelenlegi összetételben Kovács Gergely polgármester hivatalban maradása mellett nem állítható helyre. A helyzet felelős megoldása az, hogy a kerület választópolgárai időközi választáson döntsenek a Képviselő-testület és a polgármester személyéről.

4. A döntés várható következményei

1. A Képviselő-testület és a polgármester megbízatása az új testület alakuló üléséig, illetve az új polgármester megválasztásáig fennmarad; addig a feladat- és hatásköröket ők gyakorolják.
2. A feloszlás miatt időközi választást kell tartani, amelyen valamennyi képviselőt és a polgármestert újra választják.
3. Az időközi választáson megválasztott testület és polgármester megbízatása a következő általános önkormányzati választásig tart.
4. A Polgármesteri Hivatal, az önkormányzati intézmények és gazdasági társaságok működése a választás idején is folyamatos.

Alternatíva: ha a Képviselő-testület a javaslatot nem fogadja el, megbízatása az általános választásig változatlanul fennáll.

5. Költségkihatás

A döntés az időközi választás előkészítésének és lebonyolításának költségével jár. A határozati javaslat elfogadása esetén tehát szükségessé válik a költségvetési rendelet módosítása.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat név szerinti szavazással történő elfogadására.

Határozati javaslat:

.../2026. (X. 22.) határozat a Képviselő-testület feloszlásának kimondásáról

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55. § (1) bekezdése alapján, név szerinti szavazással kimondja feloszlását;
2. felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot az időközi választás kitűzése céljából haladéktalanul küldje meg a Helyi Választási Bizottságnak, és tájékoztassa a Budapest Főváros Kormányhivatalát;
3. felkéri a polgármestert, hogy az időközi választás költségeinek fedezetéről szóló költségvetési rendelet-módosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: a 2. pont tekintetében jegyző; a 3. pont tekintetében polgármester

Határidő: a 2. pont tekintetében azonnal; a 3. pont tekintetében a soron következő ülés

(Döntéshozatal módja: minősített többség (legalább 10 igen szavazat), név szerinti szavazással)

Budapest Hegyvidék, 2026. október 13.

Visi Piroska s. k.
önkormányzati képviselő