

A BÖSZÖRMÉNYI LAKOSSÁGI MINIMUM 2026 TÍZ PONTJA – ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZOK

1. A TELJES BÖSZÖRMÉNYI ÚTBAN GONDOLKODJANAK

A fejlesztés és a tervezés során ne kizárólag a jelenlegi projektterületet kezeljék önmagában, hanem a Böszörményi út egészének működését, közlekedési és közterületi összefüggéseit vegyék figyelembe.

Kérjük annak vizsgálatát is, hogy a támogatási szerződésben meghatározott területi és műszaki keretek között milyen lehetőség van a teljes Böszörményi út egységes szemléletű kezelésére.

Válasz: Magának a Böszörményi útnak és környékének a megújítása egy sokéves településfejlesztési stratégia része. A jelen projekt koncepciótervezése során a teljes Böszörményi út került figyelembevételre, de a jelen projekt támogatásából a Böszörményi út Apor Vilmos tér és Királyhágó tér közötti szakaszának fejlesztése valósítható meg. A támogatási szerződés ilyen irányú módosítására nincs lehetőség és a megítélt forrás sem fedezné a teljes Böszörményi út felújítását.

Az önkormányzat kapcsolódó beruházásként tekint a Böszörményi út alsó szakaszára, így tervezéssel egy egységként, finanszírozási szempontból külön-külön egységként jelennek meg. Az alsó szakaszra vonatkozó forrást az önkormányzat a képviselő-testület döntése alapján tudja biztosítani, ezen a szakaszon a továbbtervezés feltétele a forrás biztosítása.

A javaslat **figyelembe vehető**, de a tervezési terület módosítására jelen szerződésben nincs lehetőség.

2. LEGYEN TÖBB FA, ÁRNYÉK ÉS ZÖLDFELÜLET

A Böszörményi út megújításának egyik meghatározó célja legyen a valódi zöldítés.

A tervezés során törekedjenek több fa telepítésére, az árnyékolás növelésére, valamint olyan zöldfelületek kialakítására, amelyek hosszú távon is fenntarthatók és ténylegesen javítják az utca mikroklimáját és élhetőségét.

Válasz: A tervezés szempontrendszerének egyik leghangsúlyosabb eleme a fenntartható zöldfejlesztés és az árnyékolt területek növelése.

A zöldterületek növelése mind a meglévő, mind az újonnan telepített fáknek megfelelő életteret biztosít ahhoz, hogy növekedjen az árnyékolt területek aránya és azok fenntarthatók legyenek. A zöldítés több indikátorban is megjelenik, konkrét mérőszámokon keresztül: ilyen például az újonnan telepített fák száma és a létrehozott vagy megújított zöldfelület nagysága.

A javaslat a tervezés során **beépül**, de ez eleve a tervezés alapszempontja.

3. A PARKOLÓHELYEK LEHETŐ LEGNAGYOBB RÉSZÉT ŐRIZZÉK MEG

A zöldítés során elsőként azokat a műszaki és közterület-alakítási megoldásokat vizsgálják meg, amelyek mellett a lakossági parkolóhelyek lehető legnagyobb része megtartható.

A zöldítés és a parkolási lehetőségek megőrzése ne automatikusan egymást kizáró célként jelenjen meg a tervezésben.

Válasz: A parkolóhelyek megtartása és a zöldítés nem egymást kizáró célok ebben a projektben, a tervezés indikátorai között elsődlegesen az emberi egészséget támogató elemek jelennek meg. A parkolóhelyek elvesztését egyszerűen a véges fizikai keretek okozzák, ami az utcai felszíni parkolás lehetőségét csökkenti. Az önkormányzat célja, hogy az így megszűnő parkolóhelyeket kifejezetten a helyben lakók számára, az ő igényeik mentén alternatív parkolási lehetőségekkel pótolja. A parkolóhelyek számosságában nem törekszik az önkormányzat csökkentésre, az elérhetőségben viszont igyekszik a lakossági használat felé tolni. Jelenleg nincs az utcában kizárólagos lakossági parkolásra lehetőség, nincs dedikáltan a lakosság számára igénybe vehető parkolóegység, az üzletek

igényeit esetlegesen jobban szolgáló rövid távú parkolóhelyek is hiányoznak. A parkolási alternatívák kidolgozásában az önkormányzat támaszkodik a helyben lakók véleményére és javaslataira.

A „lehető legnagyobb rész” nehezen számszerűsíthető, a javaslat a tervezés során **figyelembe vehető**

4. A JELENLEGI KÖZLEKEDÉSI FUNKCIÓKAT A LEHETŐ LEGJOBBAN ŐRIZZÉK MEG

A zöldítés és a közterület megújítása ne járjon a Böszörményi út jelenlegi közlekedési szerepének indokolatlan korlátozásával.

A tervezés során vizsgálják a változtatások teljes környező úthálózatra gyakorolt hatását is, beleértve az esetleges forgalomáthelyeződést a környező utcákba.

Válasz: A Böszörményi út jelenlegi közlekedési szerepe a gépjárműforgalom szempontjából alapvetően nem változik. A koncepciótervezés során elvégzett vizsgálatok alapján jelentős gépjárműforgalom-áthelyeződés a környező úthálózatra nem prognosztizálható.

A tervezett változtatások elsősorban a gyalogos- és kerékpáros közlekedés feltételeit javítják, ezért ezekben a közlekedési módokban várható érdemi változás.

A „lehető legjobban” nehezen értelmezhető, a javaslat a tervezés során **figyelembe vehető**.

5. A KIRÁLYHÁGÓ TÉREN LEGYEN TÖBB FA, ÁRNYÉK ÉS ZÖLDFELÜLET

A Királyhágó tér megújítása során kapjon kiemelt szerepet a fásítás, az árnyékolás és a használható zöldfelületek növelése.

A tér kialakításánál olyan megoldások kerüljenek előtérbe, amelyek a jelenleginél kellemesebb, árnyékosabb és élhetőbb közteret eredményeznek.

Válasz: A Királyhágó tér nem tartozik a projekt tervezési területéhez, az önkormányzat kapcsolódó beruházásként kezeli, melyhez saját forrás biztosítása szükséges. A beruházási forrás biztosításáról a képviselő-testület dönt.

Mivel a jelenlegi fejlesztés nem érinti a Királyhágó teret a javaslat ebbe a folyamatba **nem épül be**.

6. LEGYENEK KULTURÁLTABB ÉS BIZTONSÁGOSABB VILLAMOSMEGÁLLÓK

A villamosmegállók kialakításánál kapjon kiemelt figyelmet az utasok kényelme és biztonsága.

Ahol műszakilag megoldható, legyenek utasvárók, padok, kulturált várakozóhelyek és megfelelően kialakított, biztonságos járdaszigetek.

Válasz: A közösségi közlekedés megállóinak kialakításánál elsődleges szempont a biztonság és az árnyékoltság növelése.

A javaslat a tervezés során **beépül**, de ez eleve a tervezés egyik alapszempontja.

7. A BÖSZÖRMÉNYI ÚT MARADJON KÉTIRÁNYÚ

A tervezés során őrizték meg a Böszörményi út kétirányú közlekedésének lehetőségét.

Ne jöjjön létre olyan fizikai vagy közterületi kialakítás, amely egy későbbi egyirányúsítást műszakilag szükségszerűvé vagy gyakorlatilag elkerülhetetlenné tenne.

Válasz: A kialakított koncepció szerint a Böszörményi úton megmarad a kétirányú közlekedés.

A javaslat a tervezés során **beépül**.

8. A JELENLEGI ÚTSZEGÉLY MARADJON A HELYÉN

A zöldítés és közterület-fejlesztés során elsődlegesen olyan megoldásokat vizsgáljanak, amelyek mellett a jelenlegi útszegély vonala megtartható, és az útpálya további szűkítése elkerülhető.

Amennyiben ettől eltérő kialakítást tartanak szükségesnek, kérjük annak műszaki és közlekedési indokait, valamint várható hatásait bemutatni.

Válasz: A javaslatból nem egyértelmű, hogy a jelenlegi útszegély helyben tartása a fizikai kialakítás megőrzésére, vagy kifejezetten a jelenlegi útpályaszélesség megtartására vonatkozik. A szegélyek fizikai mozgatása a tervezett kialakítás egyes pontjain elkerülhetetlen, ugyanakkor a jelenlegi koncepció ezt a lehető legkisebb mértékben irányozza elő.

Az útpálya szűkülése a villamosperonok vonalában, a peronok biztonságos, járdakapcsolatos és akadálymentes kialakítása miatt válik szükségessé. **Ezen a szakaszon tehát elsősorban** nem a zöldítés, hanem **a gyalogbiztonság és az akadálymentes közlekedés biztosítása** indokolja a változtatást.

9. A VÉGLEGES TERV ELŐTT MUTASSANAK BE ÖSSZEHASONLÍTHATÓ, SZÁMSZERŰSÍTETT TERVVÁLTOZATOKAT

A végleges terv elfogadása előtt készüljön olyan összehasonlítható, számszerűsített bemutatás, amelyből változatokként egyértelműen megállapítható legalább:

- hány meglévő fa marad meg és hány új fa létesül;
- mekkora lesz a zöldfelület;
- hány parkolóhely marad meg, illetve szűnik meg;
- milyen lesz az útpálya és az egyes keresztmetszeti elemek szélessége;
- milyen közlekedési rend alakul ki;
- milyen hatással lehet a változat a környező utcák forgalmára.

A lakosság számára legyen lehetőség arra, hogy valós alternatívákat hasonlíthasson össze, ne kizárólag egy már kiválasztott tervváltozatról mondhasson véleményt.

Válasz: A tervezés során nem tervváltozatok születnek, hanem egyes elemek módosulhatnak. Bár közösségi tervezésre a projekt nem nyújt lehetőséget, egyes elemeiben van mozgástér a változtatása, a lakossági javaslatok beépítésére. A koncepció alakítása során került már beépítésre, figyelembevételre javaslat és erre az egyeztetés lezárásáig van lehetőség.

A koncepciótervezés lezárásával kialakul egy összevetés a jelenlegi és tervezett állapot között, így a számszerű változások is kimutathatók ilyen módon. További változtatásokra az engedélyezési és kiviteli tervezés megkezdéséig van lehetőség, azzal együtt, hogy a koncepciótól való eltérések nem okozhatnak a pályázati indikátorok mérőszámaiban negatív változást.

A javaslat **részben épül be**, nem készülnek tervváltozatok, de a lakosság nem egy végleges tervről mondhat véleményt.

10. LEGYEN VISSZAKÖVETHETŐ, MI LETT A LAKOSSÁGI JAVASLATOK SORSA

Készüljön és kerüljön nyilvánosságra egy „Mit kérdeztünk – mit válaszoltak?” összesítés.

Ebben pontról pontra legyen feltüntetve:

- mely lakossági javaslat került be a tervbe;
- melyik került be részben;
- melyik nem került be;
- eltérés esetén annak szakmai, műszaki, jogi vagy pályázati indoka;
- valamint – amennyiben azonosítható – az adott kérdésben döntést hozó szerv vagy szereplő.

Válasz: A lakossági fórumokon és workshopokon elhangzott kérdéseket és javaslatokat a fórumok összefoglalóiban kérdés–válasz formában tesszük közzé. Az első fórum kérdései és válaszai itt

érhetők el. Előfordulhat olyan kérdés vagy javaslat, amelyre csak később, a szükséges szakmai egyeztetések után lehet válaszolni, az ezekre adott válaszokat az egyeztetések fényében frissítjük. Összességében elmondható, hogy az első fórumon inkább kérdések, mint konkrét javaslatok születtek, erre nem is nyújtott helyzet lehetőséget.

A társadalmazás során az a célunk, hogy konkrét, a tervezés szempontjából releváns javaslatok megszületésének is teret biztosítsunk. A folyamat fontos része, hogy a javaslatok előtt megismerhetők legyenek a projekt lehetőségei és korlátai, és mindenki találkozhasson más lakosok eltérő szempontjaival is, hogy ezek alapján lehessen továbbgondolni és pontosítani a javaslatokat. A javaslatok beépíthetőségéről és beépítéséről a tervezési folyamat során visszajelzést adunk. Ha egy javaslat nem, vagy csak részben valósul meg, az érdemi, a döntést meghatározó szakmai, műszaki, jogi vagy egyéb szempontokat is bemutatjuk.