

**Közmeghallgatásra beérkezett elektronikus levelek 2020. Kérdések, válaszok**

Kérdések	Válaszok
<p>"Mikorra tervezik a Margaréta utca 5. esővíz mentesítését? Több év óta kérik a tulajdonosok, hogy a hibás utcaszintezés miatt a ház alá befolyó esővíz ellen hathatósan tenni kéne. A legegyszerűbb megoldás lenne az utcában 2 esővízcsapdát elhelyezni, ahogy ezt a kékgolyó utcában is megtették."</p>	<p>A Margaréta utcai vízvezetésre a tervek elkészültek. A munkához az Fővárosi Csatornázási Művek hozzájárulása szükséges. Hozzájárulásuk esetén 2021 évre tudjuk ütemezni a munkát. Amennyiben az FCSM nem ad hozzájárulást, úgy csak a járdakorrekcióit tudjuk elvégezni, azt viszont igyekszünk a lehető leghamarabb.</p>
<p>"Mit kíván tenni az Önkormányzat a parkolási gondok enyhítésére, különösen tekintettel a jelenlegi járványhelyzetben bekövetkezett parkolási káoszra az ingyenes parkolás miatt?</p> <p>Úgy gondolom, hogy évtizedek óta itt lakó és adót fizető kerületi polgárként jogos igényem a saját lakóhelyemhez közel történő parkolás, ellentétben azokkal, akik ideiglenes parkolóhelyként és munkásszállóként használják.</p> <p>Az itt építkező cégeket ezért kötelezzék arra, hogy a saját építkezési területükön biztosítsák a munkatársaik megállását a munkavégzés idejére, ne a kerületi lakosok elől foglalják el a parkolóhelyet, és nem csak a Covid miatti időszakra vonatkozóan, hanem az utóbbi évek egyre romló parkolási helyzetére is tekintettel. Ezzel összefüggésben nem megszüntetni, hanem bővíteni kellene a parkolóhelyek számát!</p> <p>Bosszantó továbbá az is, hogy a lakásonként 2. gépjármű esetén súlyos tízezreket kell évente fizetni, hogy más, nem a XII. kerületben lakók élvezzék az ingyenes parkolás előnyeit.</p> <p>A sajtóból hallható, hogy egyes kerületi polgármesterek (ellenzékiek és kormánypártiak is) már felemelték a szavukat az ingyenes parkolás általánosítása ellen."</p>	<p>Megértve a kerületben élők parkolással kapcsolatos gondjait, sajnos azt kell mondanunk, hogy egy meglehetősen összetett problémával szembesülünk, ha a parkolási gondok okait kívánjuk számba venni. Az első ugyan egy közhely, de attól még sajnálatosan igaz, hogy az évről évre szaporodó gépkocsiállomány változatlan méretű területen keres magának helyet. Ezt a térbeli szűkösséget fokozza, hogy az agglomeráció és a főváros között a fővárosi tömegközlekedés jelenlegi állapota miatt még mindig nagyon sokan választják az autóval való közlekedést, annak minden közismert nyűgjével együtt. Ezek a tényezők egyelőre megkerülhetetlenek, bár a mostanában induló közlekedési beruházások, a HÉV vonalak felújítása és összekötése a metró hálózattal, a déli körvasút fejlesztése, a tervezett alagút a Déli és a Nyugati pályaudvar összekötésére, a fonódó villamoshálózat továbbfejlesztése hatására reményeink szerint középtávon jelentősen csökkenni fog az agglomerációból és a város külső kerületeiből naponta beáramló autók tömege. A helyzetet tagadhatatlanul súlyosbítja a járványhelyzet, de ennek csak ideiglenes a hatása. Ezzel együtt ezek létező gondok, ezért Önkormányzatunk folyamatosan keresi a lehetséges megoldásokat, mérlegeli a lehetőségeket a meglévő korlátok ellenére is. Azt a felvetését azonban, miszerint az itt építkező cégek kizárólag az építési területükön parkoltathassák az építkezéssel összefüggésben hozható gépjárműveket, sajnos nem látjuk reálisnak, mert az építési terület általában alkalmatlan erre, és a legtöbb esetben nincs is hely erre egy építkezés területén.</p> <p>Abban bízunk, hogy a járvány csendesülése belátható időn belül bekövetkezik, s ez könnyebbé fog hozni, s a fentebb említett egyéb korlátozó tényezők hatásai középtávon jelentősen csökkeni fognak.</p> <p>Addig is kiemelt figyelmet fordítunk a parkolási gondok lehetőség szerinti enyhítésére, s ahol ez lehetséges a parkoló helyek számának növelésére.</p>
<p>"Érdeklődöm, hogy tervezik-e bevezetni a kizárólagos lakossági parkolást a kerületben? Több (több száz, vagy ezer tagot számláló) Facebook csoportban is panaszkodnak (köztük én is) hogy napi 20, de akár 40-50 percet is köröznek a Németvölgy, Krisztinaváros körzetekben, mire parkolóhelyet találnak. Nem az utcában, ahol laknak, hanem bárhol, a zónában, ahol megállhatnak! Több gyerekes anyukákat is láttam, már sírni elkecseregésükben, iskolába, óvodába oda nem érő szülők aggódnak, idegeskednek, míg jogos igényük, hogy meg tudjanak állni a saját lakásuk/házuk előtt. A mostani helyzetben, hála az ingyen parkolásnak, megjelentek a szlovák, osztrák, holland(?!) rendszámú autók, a 3R Kft platós kocsijai a Hertelendy utcában, így végleg reménytelenné vált a parkolás."</p>	<p>Első felvetésével kapcsolatban sajnos azt kell mondanunk, hogy a helyi lakosságnak nyújtandó kizárólagos parkolás lehetőségét a jelenlegi törvényi szabályozások (1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről) nem teszik lehetővé.</p> <p>A jelenlegi veszélyhelyzet miatti ingyenes parkolás valóban okoz nehézségeket, de ennek remélhetőleg csak átmeneti a hatása, és a járványhelyzet után visszaállítandó fizetős parkolás újra érezteti majd forgalomszabályozó szerepét.</p>
<p>"Terveznek-e lépéseket tenni Márvány utca, Ugocsa utca körzetében kialakult kaotikus helyzetben? Úgy látom a Fáber Kft.nem igazán érti a helyiek problémáját, de azt nem tarthatja megoldásnak, hogy nem csinál semmit. <a href="https://jarokelo.hu/bejelentések/budapest/65765/parkolas-blokkolja-a-105-os-busz-forgalmat">https://jarokelo.hu/bejelentések/budapest/65765/parkolas-blokkolja-a-105-os-busz-forgalmat</a> Ez egy évek óta fennálló probléma, amellyel kapcsolatban eddig csak megmosolyogtató, látszat intézkedések történtek. Biztosan örülnek a Márvány utca lakói a szép facsemetéknek, de a busz akkor sem fér el.</p> <p>Tovább az alábbi kérdésekre sem kaptak az itt lakók választ: <a href="https://jarokelo.hu/bejelentések/budapest/70606/graffiti-omladozo-epuletek-szemet-mindenhol">https://jarokelo.hu/bejelentések/budapest/70606/graffiti-omladozo-epuletek-szemet-mindenhol</a></p> <p>Úgy tűnik, ez a Márvány utca sokkal szebb és nyugodtabb is lehetne, egy kis odafigyeléssel."</p>	<p>A Márvány utca - Ugocsa utcai forduló kialakítása megfelel a forgalomtechnikai elveknek, szabályozásoknak. Sajnos mindig lesznek notórius szabályszegő autósok - akárhogy szabályozzuk is az útkereszteződést -, akik úgy vesznek részt a közlekedésben, hogy zavarják a busz fordulását, vagy a többi közlekedő autóst. Mindazonáltal a Márvány utca közútkezelői és forgalomtechnikai feladatokat ellátó illetékes szerve a Főváros, a feladatot a Budapest Közút Zrt. látja el. A „Különösen veszélyes hely” burkolati jel létesítésére vonatkozóan a Budapest Közút Zrt-t, mint forgalomtechnikai kezelőt megkerestük. Az útpályára történő felfestéshez nem járultak hozzá, a szegély sárgára festése elkészült. A közeljövőben ismételten bejárás tartunk a Budapest Közút munkatársaival, hogy hatásosabb megoldást fogadtassunk el.</p>
<p>"<a href="https://www.hegyvidek.hu/aktualis/hirek/ujabb-parkolohelyek">https://www.hegyvidek.hu/aktualis/hirek/ujabb-parkolohelyek</a></p> <p>Ez egy kissé vérlázító cikk lett. Ezt a 4 helyet évek óta használják, minden itt lakó tud róla, most azt állítják ezek ÚJ parkolók és ez 4 ÚJ hely. Ez nem igaz, mivel eddig is használták. A táblák ott maradtak, a zebra pedig életveszélyes! 200 méterre a helyszíntől a Kiss János Alt. utca és az Ugocsa sarkán elvettek két parkolóhelyet a lakóktól a kocsmánál és még kettőt vele szemben, pedig az nem zavarta a busz kanyarodását. Majd az Ugocsa utcába is elvettek egy helyet a buszmegálló előtt vagy 12 méterrel, amire semmi szükség nem volt, a busz ugyanis minden gond nélkül meg tudott állni. Ha jól számolom akkor ez összességében -1 parkoló jóindulattal, a valóságban -5 parkolóhely. Demagóg, propaganda szövegnek tartom, hogy úgy kommunikálják ezt, mint 4 ÚJ parkolóhelyet, főleg, ha valóságot, a gyakorlatot nézzük, amely szerint a fent említett elvett helyeken NEM tud megállni senki, ez tény."</p>	<p>A Kiss János altábornagy – Tartsay utca kereszteződésében létrehozott 4 új parkolóhellyel kapcsolatban tett észrevételt illetően fontos tudni, hogy valóban eddig is használták az autósok szabálysértő módon parkolóhelyül a kérdéses helyet, de mivel az eddig nem volt hivatalos kijelölt parkolóhely, így parkolási ellenőrzést sem tudott a Fáber kft. végezni. Így itt egy autó akár egész nap is tudott parkolni, anélkül hogy pótdíjfizetési felszólítást kapott volna. Ez igazolja a fizetős parkolási rendszer forgalomszabályozó szerepét, mert az biztosítja, hogy a lehetőségekhez képest kellő számú parkolóhely álljon az autósok rendelkezésére.</p>
<p>"A kerület úgynevezett sűrűn lakott része szép lassan pusztul. Márvány utca, Ugocsa utca, Hertelendy utca, a Kiss János Alt. utcai kátyúkról nem is beszélve. Sajnos a Németvölgyi úton és a kereszt utcákban sem jobb a helyzet, a régi lakók teljesen elkecseregtek."</p>	<p>Előfordul, hogy társasházak homlokzata helyenként elavult, vakolathiányosságokat mutat. Balesetveszély esetén a tulajdonosok felé eljár a hivatal, hiszen a homlokzat rendbetétele az ingatlantulajdonos feladata. A homlokzatfelújítások a magántulajdonosok döntése szerint történnek. A Hegyvidéki Önkormányzat a társasházak számára több éve pályázati keretek között biztosít forrást, többek között homlokzatfelújításra is. A Kiss János altb. utca Böszörményi úttól lefelé eső szakasza fővárosi fenntartású, a kátyú problémákat többször jeleztük már az útkezelő Budapest Közút Zrt.-nek.</p>

<p>"1. Érdeklődöm, hogy mikor távolítják el az engedély nélkül épített náci Turul emlékművet? Nem értem, ha engedély nélkül épült, hogy maradhat. Nem értem, hogy alázhatnak meg velem több százezer zsidót és zsidókat mentő keresztényt ezzel az undorító szoborral!</p> <p>2. Igaz, az, hogy ezt a szobrot valójában náci emlékműnek szánták?"</p>	<p>A Turul szobrot a második világháború kerületi áldozatainak emlékére állíttatta évekkel ezelőtt az önkormányzat még egy korábbi vezetése. A szobor 2011-ben megkapta a végleges fennmaradási engedélyt az illetékes hatóságoktól. Sajnálatos, hogy bár történészek állították össze a rákerülő nevek listáját, mégis kerültek rá olyan nevek, akik méltatlanok voltak erre a megemlékezésre. Amint ez kiderült, az önkormányzat azonnal kivizsgáltatta az ügyet, és megtette a szükséges lépéseket. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat szakértőket kért fel – Cseh Gergő Bendegúzt, az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltárának főigazgatóját, Kovács Tamást, a Holokauszt Emlékközpont igazgatóját és Ungváry Krisztián történészt – akik megvizsgálták a szobron levő névsort, annak érdekében, hogy kiderüljön, hogy az ott szereplők közül van-e még valaki, aki a II. világháború alatt háborús bűntettet követett el, és nem méltó, hogy szerepeljen az emlékművön. A háromtagú bizottság megtette szakmai állásfoglalását, amely alapján az önkormányzat képviselő-testülete döntött a méltatlanná vált személyek nevének eltávolításáról és a szobor sorsáról.</p> <p>Természetesen megértjük a levélíró személyes érzéseit a szoborral kapcsolatban, nyilván azok közé tartozik, akikben fájdalmas emlékeket ébreszt a Turul, mint jelkép, és amely sokaknak a személyes tragédiájuk kapcsán nem elsősorban a magyarság ősi szimbólumaként, hanem a nyilas terror jelképeként jelenik meg. Ebben a rendkívül ellentmondásos helyzetben kellett egy felelősségteljes, kiegyensúlyozott megoldást találni. Az év első felében sok levelet kaptunk pro és kontra a szobor eltávolításával, megtartásával kapcsolatban. Ebben olyanok is voltak, amelyben a szobor végleges eltávolítását követelték.</p> <p>Ugyanakkor számos olyan levél is érkezett, amelyben arról írtak a polgárok, hogy a turulmadár Magyarország, a magyarság ősi jelképe, eredetszimbóluma, a honfoglaláshoz, az Árpád-ház történetéhez kapcsolódik, és nem szabad engedni, hogy a több mint ezeréves magyar történelem egy bár valóban szegényteljes, de kis részét képező szakaszát uraló nyilasok vagy az azokkal szimpatizálók kisajátítsák ezt az ősi magyar szimbólumot, és erre tekintettel a szobor a szeméttelenen vagy egy zúzdában végezze, hiszen nem hagyhatjuk, hogy a bűnösökkel együtt nemzeti jelképünket is elítéljük, megtagadjuk.</p> <p>A történészek álláspontjának megismerése, valamint mind a szobor megtartása mellett érvelők, mind pedig a jelenlegi állapot megszüntetését kérők szempontjainak átgondolása után az önkormányzat képviselő-testülete tavasszal felelősségteljes, kiegyensúlyozott megoldást fogadott el. A szobrot a képviselő-testület döntése értelmében az önkormányzat nem helyezi át, nem is kerül szoborparkba vagy megsemmisítésre, hanem a jövőben I. világháborús emlékműként marad a jelenlegi helyén. A döntés értelmében az önkormányzat pályázatot ír ki egy teljesen új emlékműre, amelyet egy új kerületi helyszínen kívánunk felállítani, és amely a II. világháborúban meghalt kerületi polgároknak állít emléket úgy, hogy az minden áldozat emlékéhez méltó legyen. Amíg az új emlékmű el nem készül, és az áldozatok neve fel nem kerül rá, addig a turul szoborról természetesen nem kerülnek le a nevek, kivéve azoké, akikről kiderült, hogy emberiség elleni cselekedeteik miatt nem méltók a megemlékezésre.</p>
<p>"Kérem tájékoztassanak, hogyan lehetséges, hogy évek óta szinte csak egyetlen cég, a 3R Kft. nyeri az önkormányzat által kiírt tendereket, pályázatokat? Hogyan kívánják elérni, hogy tisztességes piaci verseny alakulhasson ki? A 3R Kft. összesen hány gépjárművel parkolhat, ellehetetlenítve a környéken lakók parkolását?"</p>	<p>Ha megnézzük az önkormányzat által kiírt tenderek, pályázatok, közbeszerzések számát, illetve értékét, természetesen nem igaz, hogy mindent vagy szinte mindent a 3R Kft. nyeri el. A 3R Kft.-vel csak bizonyos feladatokra szerződött le az önkormányzat, ami a kerület működését illetően csak egy részterület. Az önkormányzat a 3R kft.-t az intézmények karbantartására kiírt tenderekre azért szokta meghívni, mert a cég rendelkezik a szükséges referenciákkal, képzett szakemberekkel, több évtizedes tapasztalatokkal, ami a mai helyzetben nem gyakori. A cég egyébként már a 80-as években is az önkormányzatnak dolgozott, egyszerűen azért, mert más ezekre a feladatokra nem is nagyon jelentkezik. A cég autóinak parkolással kapcsolatos kérdését illetően azt a tájékoztatást tudjuk adni, hogy a fizető övezetekben vagy engedéllyel vagy díjfizetéssel lehet parkolni. A KRESZ szabályait betartva a közterületi parkolóhelyeket bárki használhatja.</p>
<p>"Érdeklődöm, hogy dr. Péczely Attila felelősségre vonása mikor esedékes? Hogyan lehet, hogy egy maffia módszerekkel operáló, alvilági csoport betette a kerületbe a lábát és a helyi önkormányzat fülét-farkát behúzza hallgat?  <a href="https://ketfarkukutya.mkkp.party/2020/09/14/bennegett-a-kastelyaban-az-idos-ferfi-akirol-mar-korabban-szoltunk-a-rendorsegnek-hogy-veszelyben-lehet-az-epulet-egymast-koveto-4-napon-is-kigyulladt/">https://ketfarkukutya.mkkp.party/2020/09/14/bennegett-a-kastelyaban-az-idos-ferfi-akirol-mar-korabban-szoltunk-a-rendorsegnek-hogy-veszelyben-lehet-az-epulet-egymast-koveto-4-napon-is-kigyulladt/</a>"</p>	<p>"A maffia" és az önkormányzat kapcsolatára tett utalását a leghatározottabban visszautasítjuk. Felhívjuk a figyelmét arra a tényre, hogy ebben az ügyben a valótlan állításokat közlő internetes felület per nélkül közölte az önkormányzat helyreigazítási kérelmében leírt cáfolatokat.</p>
<p>"A hegyvidék rendészet munkájáról egy összefoglalót kaphatnánk, mi itt lakók? Összefoglalom, mi mit tapasztaltunk:  - A Kiss János Altábornagy utcában lévő kis főhadiszállásuk előtt nézték végig, ahogy egy Audista az egyirányú utcában, ellenkező irányban halad végig. - A Kiss János sarkán estefelé trécseltek ,miközben a busz hosszú percek óta dudált, mert megint nem fért el (semmi bajom a márkával, de egy Audi állta el az utat). Egy helyi lakó megkérte, hogy legalább menjenek oda, a válasz: Majd megnézzük. - Szabálytalan parkolások tömegét nézték végig szendvicsezve, piroson áthaladókat "néztek meg", zebrán elsőbbséget meg nem adókat is néztek már és babakocsit toló anyukákat is néztek már ,ahogy majdnem elgázolja őket egy autó. A fentiek jelentős része a Hegyvidéki Rendésztől mintegy 10-150 méterre.  Szeretnénk tudni, hogy a nézésen, megnézésen kívül csináltak-e valamit, vagy csak "tesztelik a szuzukikat"?"</p>	<p>A levélben írt észrevetéellel kapcsolatban fontos elmondanunk, hogy a felügyelők nem superhősök, nem tudnak akciófilmbe illő jeleneteket véghez vinni, de még a gyorshajtó vagy más módon szabálytalanul haladó gépjármű elé sem tudnak kiugrani, hogy megállítsák azt. A közterület-felügyelő az 1999. évi LXIII. tv. által felhatalmazott intézkedési jogköröket gyakorolhatja. A Hegyvidéki Rendészetnél jelenleg 38 segédfelügyelő és 8 intézkedésre jogosult közterület-felügyelő dolgozik váltott műszakban. Ez azt jelenti, hogy a meglévő létszámból napi 2-3 fő közterület-felügyelő lát el szolgálatot. A segédfelügyelő a jogállását tekintve nem rendelkezik önálló intézkedési jogkörrel. Aki az utcán látja a felügyelőinket, nem biztos, hogy egyértelműen el tudja dönteni, hogy közterület-felügyelő vagy segédfelügyelő az, akit látott (az egyenruha a feliratot leszámítva ugyanolyan). Az előbb hivatkozott jogszabályon túl a közterület-felügyelők az alábbi munkakörben meghatározott feladatok szerint végzik a munkájukat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-<b>B</b>udapest XII. kerület Hegyvidék közigazgatási területén a közterületek jogszerű használatának, a közterületen folytatott engedélyhez, illetve útkezelői hozzájáruláshoz kötött tevékenység szabályszerűségének ellenőrzése.</li> <li>-<b>M</b> közterület rendjére és tisztaságára vonatkozó jogszabály által tiltott tevékenység megelőzése, megakadályozása, megszakítása, illetve megszüntetése.</li> <li>-<b>K</b>özreműködés a közterület, az épített és a természeti környezet védelmében.</li> <li>-<b>K</b>özreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatok megvalósításában a közbiztonság és a közrend védelmében.</li> <li>-<b>R</b>észvétel a köztisztaságra vonatkozó jogszabályok végrehajtásának ellenőrzésében.</li> <li>-<b>R</b>észvétel az állat– és ebrendészeti feladatok végrehajtásában.</li> <li>-<b>K</b>özreműködés az önkormányzati vagyon védelmében. Részvétel a térfigyelő rendszer (közel 100 térfigyelő kamera) működtetésében és felügyeletében. Kamerás járőrszolgálat teljesítése.</li> <li>-<b>K</b>erékbilincselési és járműelszállítási feladatok végrehajtása.</li> </ul> <p>Az előző feladatokból adódó adminisztrációs feladatok ellátása.</p>
<p>"Az idei Közmeghallgatásra az alábbi kérdéseimet küldöm:  A Márvány utca a XII. kerület régóta hányattatott sorsú utcája. A közművekre hivatkozva itt semmilyen zöldfelület sincs, ellenben folyamatosa a lég- és zajszennyezést jelentős mértékben növelő dugók. Ez a 105-ös busz napi szintű fennakadását is eredményezi. Fonti Krisztina alpolgármester asszony és Sikota Krisztina területi képviselő még júniusban részt vett egy bejárásán, ahol felmerült, hogy az utca páratlan részén, ahol szélesebb a járda, dézsás növények kerülhetnének kitelepítésre (ha már a közművek miatt fa telepítésére állítólag nincs lehetőség), illetve határozottabb felfestés kerül azokra a területekre, ahol a legjellemzőbb a 105-ös busz kanyarodását akadályozó, ezáltal a kialakuló forgalmi dugókhoz is hozzájáruló szabálytalan parkolás. Érdeklődnék, hogy a bejárás óta eltelt bő fél évben milyen lépések történtek ezekben az ügyekben? Pontosan milyen dézsás növények telepítése, milyen számban és ez mikor várható? Valamint, ha már egyszer nyilvánvaló, hogy ez a kis utca így is évek óta lényegesen nagyobb autósforgalom terhelésnek van kitéve, mint amennyit valójában elbír, és ennek megoldására ez a felfestés bizonyára kevés lesz, milyen lépéseket fog tenni a kerület a rendszeres forgalmi dugók megakadályozása, és az ide áramló autók számának csökkentése érdekében? A fenti problémák a járványhelyzet miatti intézkedésektől függetlenül fennállnak."</p>	<p>A Márvány utca közútkezelői és forgalomtechnikai kezelője a Főváros, a feladatot a Budapest Közút Zrt. látja el.</p> <p>A kerület alsó, nagyvárosias, sűrűbben lakott területein vizsgáljuk azokat az utcákat, ahol nincs közterületi zöldfelület, annak érdekében, hogy változtathassunk a jelenlegi helyzeten. A legjobb megoldás a faszor telepítése lenne, ezért próbáltuk első körben ezt a lehetőséget megvizsgálni a Márvány utcában. Hosszas egyeztetés volt a különböző közműszolgáltató cégekkel, közútkezelő és egyéb társhatóságokkal a cél elérése érdekében, de sajnos be kellett látnunk, hogy az utca kialakult adottságai miatt ez nem megvalósítható. A következő lépés a dézsás növények telepítése lehet, hasonlóan az Ugocsa utca - Márvány utca csatlakozásánál már kihelyezett növényekhez. Ezt amennyiben a költségvetésünk megengedi, a jövő évben tervezzük megvalósítani. Ezen kívül szeretnénk kipróbálni az ún. növénykandelábert is, amelyek a lényege, hogy egy fém vázra kúszónövényeket futtatunk fel oly módon, hogy a végeredmény fa-szerű hatást keltsen.</p> <p>Természetesen tapasztaljuk, hogy az utóbbi években a motorizáció ugrásszerű fejlődése a forgalom növekedését vonta maga után, ami városszerte egyre nagyobb problémát jelent. Kerületünk úthálózatán is érzékelhető az egyre nagyobb terhelés, részben köszönhetően annak, hogy az itt élők az átlagosnál is nagyobb számban rendelkeznek saját gépjárművel. A polgárok részéről elvárás, hogy járműveikkel lehetőleg minél gyorsabban, egyszerűbben el tudjanak jutni céljukhoz, ugyanakkor a lakókörnyezetükben minél kevesebben közlekedjenek. Különös figyelmet fordítunk arra, hogy a lakóövezetekben – jellemzően főútvonalak által határolt területeken belül – csillapítsuk a sebességet.</p> <p>A forgalomkorlátozásra, sebességcsillapításra, burkolati jel festésre vonatkozó kezdeményezésekkel kapcsolatos döntéseink meghozatala során a főváros forgalomtechnikai kezelőjének a szakmai álláspontját vesszük figyelembe.</p> <p>A napokban lesz ismét helyszíni bejárás a busz Ugocsa utcából a Márvány utcába történő bekanyarodásának vizsgálatára.</p>

<p>"Az idei Közmeghallgatásra küldöm a kérdéseimet. A hegyről lejjövő forgalom jelentős része nem a nagy utakon halad tovább, hanem például a Lánchíd felé tartva a picike Márvány utcát használja. Az utca így az utóbbi pár évben egyre forgalmasabb, állandóak a dugók a kora reggeli óráktól egészen késő estig, jelentős a zajszennyezés és a szmog. A helyzetet tovább ronthatja, ha elkészül az OTP Ingatlan Királyhágó téri beruházása. Ez egy hatalmas, több mint 100 lakásos társasház lesz, többszintes mélygarázzsal és szolgáltató szintekkel. Bizonyára nem örültségt az feltételezi, hogy ez további jelentős mértékben növeli majd az autóforgalmat, és az innen kiáramló autóforgalom egy része ugyancsak a Márvány utcán keresztül szeretne majd eljutni az Alkotásra.</p> <p>Érdeklődnék, hogy milyen lépéseket tesz a kerület azért, hogy csökkentse a Márvány utca jelenlegi és jövőbeli autós terhelését? Készült-e hatástanulmány az épülő grandiózus társasház miatti autóforgalom-növekedésről? Milyen csillapítási lehetőségekben gondolkoznak? A Márvány utca esetében megfontolták-e azt a lehetőséget, hogy a Böszörményi út felől korlátozzák a Márvány utcába való behajtást? Így a Márvány utcára egyedül az Ugocsa utca felől kanyarodnának rá szüretlenül a járművek. A hegyről lejjövő áthaladó forgalom pedig a szélesebb, erre alkalmasabb utakon haladhatna tovább.</p> <p>Egyúttal érdeklődnék, hogy a Királyhágó téri társasházhoz kapcsolódóan épülő többszintes mélygarázs mely környező utcák felszíni parkolóit váltja majd ki, pl. megszűnhet-e a Királyhágó tér körbeparkolása, illetve lesz-e lehetősége a környékbeli utcák autótulajdonosainak is a mélygarázsba parkolni?"</p>	<p>Természetesen tapasztaljuk, hogy az utóbbi években a motorizáció ugrásszerű fejlődése a forgalom növekedését vonta maga után, ami városszerte egyre nagyobb problémát jelent. Kerületünk úthálózatán is érzékelhető az egyre nagyobb terhelés, részben köszönhetően annak, hogy az itt élők az átlagosnál is nagyobb számban rendelkeznek saját gépjárművel. A polgárok részéről elvárás, hogy járműveikkel lehetőleg minél gyorsabban, egyszerűbben el tudjanak jutni céljukhoz, ugyanakkor a lakókörnyezetükben minél kevesebben közlekedjenek. Különös figyelmet fordítunk arra, hogy a lakóövezetekben – jellemzően főútvonalak által lehatárolt területeken belül – csillapítsuk a sebességet. A Márvány utca közútkezelője a főváros teljes területén forgalomtechnikai kezelői és üzemeltetői feladatokat ellátó Budapest Közút Zrt. A közlekedési kérdéseket egyeztetjük a társasággal, hiszen egy-egy utcáról csak nagyobb területet vizsgálva lehet dönteni. A Márvány utca jövő helyzetét a környéket érintő, kerületünkön túl mutató kérdéskörök, úgymint a Lánchíd funkciója, esetleges lezárása, Déli pályaudvari területek hasznosítása is befolyásolja.</p>
<p>"Szeretném észrevételeimet, ill kéréseimet három pontban megemlíteni:</p>	<p>A levélben írt terület nem közterület, az ingatlanhoz tartozik. A tulajdonost felszólítjuk, hogy gondozza az ingatlanát.</p>
<p>1. Az Orbán tér 8.sz alatti parkoló és környéke évek óta szemetes, gondozatlan, bozótos, nem szép látványt nyújt.</p>	<p>A forgalomcsillapító küszöbök (fekvőrendőrök) telepítése vizsgálatot igényel, mivel a már korábban más helyeken megépített "küszöbökkel" kapcsolatban olyan lakossági visszajelzések is érkeztek, hogy a lassításra szánt fekvőrendőrök a nagyobb gépkocsikat (pl. terepjárókat) sajnos nem készítetik lassításra, ellenben a fékezésekkel és a hirtelen gyorsításokkal járó zaj- és légszennyezés még terhesebb az ott lakók számára, a meredek utcáknál pedig különösen téli útviszonyok között kedvezőtlen. Mindazonáltal a rendőrséget természetesen felkérjük a meghatározott sebesség betartásának gyakoribb ellenőrzésére.</p>
<p>2. a XII. ker Bartha u. talán az egyetlen a kerületben ahol nincs fekvőrendőr. A reggeli és délutáni iskolai forgalom itt zajlik, a 30-as tábla nem igazán lassítja a forgalmat.</p>	<p>Az ingatlanok előtti járdaszakasz tisztítását az ingatlan tulajdonosának kötelessége elvégezni. A lépcsőt folyamatosan takarítja az Önkormányzat által megbízott cég. Természetesen a lombhullás időszakában ez nehezebb feladat, de mindent megteszünk, hogy a lépcső biztonságosan használható legyen.</p>
<p>3. Az utca és a lépcső takarítása nagyon ritkán történik, jelenleg vastag falevél kupacok vannak mindenfelé.</p> <p>Köszönöm intézkedésüket."</p>	<p>"Két kérdésemre szeretnék konkrét, egyértelmű, valós és használható választ kapni:</p>
<p>1. A 128-as busz útvonal felső (Diós Árok utáni) szakaszának döntő része katasztrófális állapotban van, és legalább 25 éve (!) nem került átfogó felújításra. Ez napi szinten jelent problémát, szükségtelen alkatrész kopást és balesetveszélyt az ott közlekedő járművek (buszok, autók, motorok, biciklik) mindegyikének. Mikor kerül sor az út felújításra?</p> <p>2. Van arra vonatkozó szabályozás vagy legalább valamilyen legjobb gyakorlat/törekvés/erre vonatkozó előrelátó tervezés, hogy egy felújított útszakasz a felújítás mennyi ideig nem bontható meg ismételten (lásd pl. Franciaországban)? Ugyanis ez számos esetben megtörténik, a felújított szakaszt pl. hamar elkátyúsítva.</p> <p>Köszönöm a válaszokat,"</p>	<p>1. A Józsa Béla köz – Alsó Svábhegyi út – Hadik András utca – Lelesz utca – Felső Svábhegyi út – Galgóczy utca útvonal fővárosi kezelésű útvonal, a kezelői feladatot a Budapest Közút Zrt. látja el. Az út állapota valóban indokolja a felújítást, évek óta számos alkalommal mi is jeleztük az útkezelő felé. 2020-ra a felújítási tervek elkészültek. Sajnos a Fővárosi Közgyűlés által jóváhagyott 2024-ig tartó útépitési programban nem szerepel az útvonal.</p> <p>2. Az előírások szerint a közút fejlesztését, felújítását, továbbá a közút (ezen belül az úttest, a járda) burkolatának teljes szélességű helyreállítását követő 5 évig azon burkolatbontással járó munka nem végezhető. A közútkezelő csak kivételesen indokolt esetben járulhat hozzá az ilyen munkák 5 év letelte előtti megkezdéséhez.</p>
<p>"Egyik kérdésem, hogy a Virányosi villapark engedélyezésekor készült-e bármilyen hatásvizsgálat/forgalombecslés azzal kapcsolatban, hogy az odaköltözők révén várhatóan hogyan fog növekedni a forgalom? Különös tekintettel a János Kórház felé (Virányos út, Kútvölgyi út vagy Kútvölgyi lejtő), másrészt pedig a Szilágyi Erzsébet fasor felé (Virányos út, Napos út, Varázs utca, Monda utca)? Reggel mindkét irányban már most is jelentős a forgalom és kérdés, hogy mi fog történni, amikor újabb 50-100 autó zúdul majd rá ezekre az utcákra? Az előzőből következik a másik kérdésem: a várhatóan jelentkező nagyobb autóforgalom miatt terveznek-e bármilyen forgalombiztonsági eszközt létesíteni a Virányos úton (reggelente elég veszélyes átkelni itt, különösen a gyerekeknek)? Például zebra?"</p>	<p>Közútkezelőként az Önkormányzat a behajtóhoz adott hozzájárulást. Az eljárásban nem szükséges hatástanulmány. Az építési engedélyezési eljárás során az illetékes hatóság kérhet hatásvizsgálatot, de erről nincs információnk. A gyalogosátkelőhelyek létesítése az egész fővárosban a forgalomtechnikai kezelőhöz tartozik. Mivel a feladatot ellátó Budapest Közút Zrt. programjában nem szerepet a Virányos út, ezért a kerület a Zugligeti úti csomópontnál, a gyermek intézmények miatt megtervezette az átkelő kijelölését. A megvalósításhoz szükséges hatósági engedéllyel rendelkezünk, 2021-re forrásbiztosítás esetén megvalósítható. A Virányos út forgalomcsillapított övezet, a megengedett legnagyobb sebesség 30 km/óra. Ilyen sebességnél a gyalogos észlelhető, máshova a szakemberek eddig nem tartották indokoltnak gyalogosátkelő kijelölését. Mindazonáltal ismételten megvizsgáljuk a kérdést.</p>
<p>"Először is szeretném megköszönni, hogy a Gesztenyés-kertben futópályát létesítettek! Érdeklődnék, hogy volna-e lehetőség arra, hogy a futópálya melletti kavicsos felszórót sétáló út helyén valamilyen kellemesebb burkolatú gyalogutat alakítsanak ki? A sűrű kavicsos elég kellemetlen sétálni, különösen babakocsival. Sajnos emiatt sokan a futópályán tolják a babakocsit, ami nem tesz jót a pálya burkolatának, valamint akadályozza a futókat, és állandó konfliktusok forrása. Előfordul, hogy egyesek jobb híján kerékpárral vagy egyéb kerekeken guruló sporteszközökkel is a futópályát használják."</p>	<p>A Gesztenyés kert a - Budapest Főváros Közgyűlésének 14/1993. (VI. 30.) sz. önkormányzati rendelete (a kiemelt közcélú zöldterületekről) szerint – a Főváros, a Főkert Zrt. kezelésében van. A futópálya megépítésekor felmerült, hogy a sétányok felújítását is elvégezzük, de a szakemberek és a parkhasználók véleménye is az volt, hogy a park arculatát ne változtassuk meg egyéb, nem a parhoz illő térkő vagy aszfalt burkolattal. Egyébként a gyöngykavics egy jó vízáteresztő, könnyen karbantartható burkolat, amely jól illik régi parkjainkba. Egyeztetünk a parkot kezelő Főkert Zrt.-vel, és felvettük a kapcsolatot saját kivitelezőinkkel, hogy a tömörségén, illetve rétegvastagságán tudnak-e változtatni, hogy a babakocsival sétálók számára használhatóbb legyen, illetve természetesen levelét is továbbítottuk számukra, reméljük, hogy születhet egy jó megoldás a problémára. Mindemellett vizsgáljuk a lehetőségét annak is, hogy az önkormányzat következő költségvetésében biztosítható-e kerületi forrás egy korszerű vízáteresztő burkolat létrehozására.</p>
<p>"A Márvány utcában és környékén folyamatos probléma a parkolás, akkor is, ha nem ingyenes. Helykeresés közben gyakran tapasztaljuk, hogy autók úgy állnak meg, hogy túl nagy távolságot hagynak a másiktól és így fél autónyi hely marad, vagy két helyet elfoglalnak. Véleményünk szerint a parkolóhelyek felfestése segítene a problémán és több autó parkolását biztosítaná. Kérdésem, hogy van-e lehetőség arra, hogy a Márvány utca bal oldalán a parkolóhelyeket felfessék?"</p>	<p>Sajnos az autók száma évről évre nő, amely az egész fővárosban gondot okoz. A különböző méretű autók miatt a parkolóhelyek optimális kihasználása érdekében az a gyakorlat alakult ki, hogy a parkolás elejét és végét jelöli burkolati jel. Ez különösen a szegély melletti parkolás esetén vált be. Az egyes utcákat külön vizsgáljuk. Az Ön által kért ferde parkolás felfestést a programunkba felvesszük. A parkolási burkolati jelek megújítását a technológiai kötöttségek figyelembe vételével végezzük. A tavaszi időszakban tudunk burkolati jeleket festeni.</p>

<p>"Kakukk út 8 A sz. alatti Társasházunk szemben van a Britannica International School főbejáratával. Félezer tanulójuk autós érkezése és távozása sok kellemetlenséget okoz: reggelenként ezernyi autóajtó-becsapást hallgatunk, néhányan még dudálnak is. A Tündér utca Kakukk-utcai torkolatában rendszeresek a torlódások.</p> <p>A legkellemetlenebb számunkra azonban, hogy a várakozó autók melegben a klímaberendezést, hidegben a fűtést a motor járatásával biztosítják - akár egy teljes órán át; könnyű elképzelni a környezetre gyakorolt káros hatást, ha két tucat autó szennyezi egyszerre a levegőt - a zajról nem is beszélve. A kocsikijáratokat és az utcai tűzcsapot (!) rendszeresen, tartósan elzárják.</p> <p>Az angolszász országokban, így Nagy-Britanniában is kampány folyik az iskolák előtti lég- és zajszennyezés csökkentésére (például Londonban): <a href="https://idlingaction.london/">https://idlingaction.london/</a></p> <p>Helyen bírságnak is, iskolák elé figyelmeztető feliratot helyeznek, hiszen a kipuffogótermék számos súlyos betegség forrása.</p> <p>1. Kérjük tisztelettel az Önkormányzat közbenjárását az "idling (= üresjárat)" megszüntetésére – szükség esetén a rendőrség segítségével, hiszen a motor indokolatlan járatása Magyarországon is törvényellenes.</p> <p>Az iskola kerítésénél lévő személykapu minden nyitáskor a teherautók tolatásjelzőjéhez hasonló, élesen sivító hangot kelt 20-30 másodpercig. Noha a tanulók érkezésekor a kapuk nyitva vannak, a nap többi részében (nyáron pedig reggeltől estig) idegtépő és teljesen indokolatlan zajjal terhelik a környezetet. A háziállatok vélt egyetértésével feltett kérésünkre sem kapsolták ki a jelzőhangot, mondván, hogy bent, az épületben ülő kapus (!) így hallja, ha valaki érkezik... (Mintha a kapu dörrenése nem lenne elegendő...)</p> <p>2. Kérjük tisztelettel az Önkormányzat közbenjárását hallásunk és nyugal munk védelmében eme teljesen felesleges zajforrás kiiktatására."</p>	<p>Az Ön által jelzett problémák ismeretesek számunkra, hiszen mindig jelentős kompromisszumokkal jár egy oktatási intézmény közvetlen környezetében élni, legyen az a funkcióval járó forgalom növekedése, vagy éppen a zajterhelés.</p> <p>A levegő szennyezés és a járó motorokkal kapcsolatos felvetése nagyon aktuális számunkra, hiszen az utóbbi időben több egyeztetést is tartottunk környezetvédelmi és szakmai szervezetekkel, hogy milyen lépéseket tehetünk ebben az ügyben.</p> <p>Köszönettel vettük segítő közreműködését a jó példával kapcsolatban, így tanulmányoztuk a londoni kampányt is, illetve több külföldi programot a témában.</p> <p>Azt tapasztaljuk, hogy vannak olyan jó kezdeményezések – figyelemfelhívó akciók és hatósági intézkedések egyaránt – amelyekből tanulhatunk és bizonyos elemeit adaptálhatjuk a Hegyvidékre.</p> <p>Terveink közt szerepel ezért a jövő évben, hogy a kerület légszennyezettségi kérdésével komplexen foglalkozunk, amelynek egyik kezdő pillére lehet a járó motorral történő várakozás témaköre, kiemelten az oktatási intézmények környezetében.</p> <p>A iskola személykapujának zajhatása egy jóval nehezebb problémakör, amellyel kapcsolatban jelenleg nem tudok megnyugtató megoldást ígérni, azonban tájékozódunk a témában, és igyekszünk felvenni a kapcsolatot az intézmény vezetőségével.</p>
<p>"Mivel az ügy az érintettek számára nagy jelentőséggel bír, továbbá a nyilvánosság által elérhető bővebb információ jelenleg nem áll rendelkezésre, ezúton szeretnék részletes tájékoztatást kérni a Csillebérci Üdülőttelep Kerületi Építési Szabályzatának állapotával kapcsolatban. Szeretnék informálódni a véglegesítéshez még szükséges további lépések várható időzítéséről, valamint a szabályzat elkészültének hozzávetőleges időpontjáról."</p>	<p>December 1-jén lépett hatályba az új Észak-Hegyvidék kiemelt területek Kerületi Építési Szabályzatáról (KÉSZ) szóló rendelet, amely hét korábbi KÉSZ összeolvasztásával készült. A fennmaradó területekre ütemezetten készülnek az új szabályzatok. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény rendelkezései alapján 2021. december 31-ig el kell készíteni a kerület egészére az új KÉSZ-eket.</p>
<p>"Kerületi lakosként az alábbi kérdéseket, javaslatokat küldöm a közmeghallgatás alkalmával:</p> <p>1. Parkolás: Lakóhelyem közvetlen közelében a Varázs utcában és a Monda utcában egyre több autó parkol napközben, a helyi lakosok, köztük én is, nehezen találnak parkolóhelyet. Felvetném azt a kérdést, hogy nem lehetne-e fizetősé tenni a parkolást a Szilágyi Erzsébet fasor és a Virányos út közötti részen (utóbbi teljes hosszát is beleértve)? Ezzel párhuzamosan persze a kerületben szokásos rend szerint a gépjárműadót fizető helyi lakosoknak ingyenes vagy csekély összegért parkolási engedélyt biztosítva.</p> <p>2. Térfigyelő kamerák: Lehetne-e lakóhelyem környékén, pl. a Varázs utca és Monda utca kereszteződésénél a személyi és vagyonbiztonság védelmében térfigyelő kamerákat elhelyezni. Úgy gondolom, hogy a kamerák beszerzésének költségében az itt lakók akár részt is vállalnának, ha az önkormányzat integrálja ezeket a saját figyelő-rendszerébe.</p> <p>3. A Hűvösvölgy irányába haladó villamos Budagyöngye megállójának veszélyessége A villamosmegállónál lévő gyalogátkelőhely forgalmi lámpájára várakozó gyalogosok egy rövid, talán 1 méternél is keskenyebb sávon várnak az átkelésre. Egy rossz mozdulat elég ahhoz, hogy az ember a villamos kerekei alá kerüljön, különösen amikor sokan várnak átkelésre, Babakocsival, kerékpárral várakozni itt még veszélyesebb. Fontos lenne, hogy az önkormányzat rendezze ezt a helyzetet, vagy ha ez nem önkormányzati feladat, akkor járjon el az illetékes hivatalnál. Ne várjuk meg a tragédiát!</p> <p>4. Szelektív hulladékgyűjtő a Kútvölgyi úton a Pető Intézzel szemben A hulladékgyűjtő tartályok környéke állandóan szemetes, szennyezett, méltatlan a kerülethez. Jó lenne, ha önkormányzat tenne a terep tisztasága és rendje érdekében.</p> <p>5. Járda szennyezettsége a Kútvölgyi út és Virányos út találkozásának környékén A 4. pontban említett hulladékgyűjtőtől haladva felfelé a Kútvölgyi úton a Honvédelmi Minisztérium telkének kőkerítése mellett nincs járdatakarítás. Gyűlik a szemet, ilyenkor ősszel az avar is, ami a nedves időjárásban rothad, csúszóssá válik, s túl azon, hogy piszok és rendetlenség van, a buszmegálló közelében balesetveszélyes is a gyalogosok számára. Milyen módon lehet megoldani ennek a szakasznak a takarítását?"</p>	<p>1. Sajnos az utóbbi időben az autók száma valóban nő, ehhez mindenkinek alkalmazkodni kell. A gépjárművel történő várakozás (parkolás) szabályait Budapest területén a Főváros Közgyűlésének rendelete - 30/2010. (VI.4.) Főv.K.gy. rendelet - határozza meg, amely nagyon szűk körben ad mozgásteret a kerületi önkormányzatok részére. A fizetőövezet határainak kijelölésére a Fővárosi Önkormányzat jogosult. A virányosi utcák bevonásához a fővárosi rendelet módosítását követően kerülhet sor. A kerület a jogszabályban meghatározott feltételek teljesülése esetén kezdeményezhet övezetmódosítást. A folyamat időigényes.</p> <p>2. A térfigyelő kamerák által megfigyelt területek kijelöléséről a képviselő testület dönt a rendőrség, a Hegyvidéki Rendészet és a különböző társszervek javaslatára.</p> <p>Az ön által jelzett helyszínt megvizsgáljuk, mérlegelni fogjuk a kamera (kamerák) felszerelésének lehetőségét.</p> <p>3. A Budagyöngye megállónál fennálló helyzet valóban veszélyes, köszönjük, hogy a levélíró felhívta erre a figyelmet. A közösségi közlekedéssel kapcsolatos feladatok, így a peron kialakítások a kerületek és a Főváros közötti feladatmegosztás értelmében a Fővároshoz tartozik, a feladatot a Budapesti Közlekedési Központ látja el. Az elmúlt évben a társaság elkészítette az útfelújítási terveket, melyek a sínek úttól való elhúzását és a peronok átépítését (kiszélesítését) is tartalmazzák. A felújítás mielőbbi megvalósítását reméljük.</p> <p>4. A közterületi szelektív hulladékgyűjtőpontok üzemeltetése – mely magában foglalja a rendszeres ürítést és heti kétszeri takarítást is – alapvetően a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. feladatát képezi, tehát nem kerületi feladat. Lakossági bejelentés vagy saját észlelés alapján minden konkrét és indokolt esetben jelezzük soron kívüli takarítási igényünket az üzemeltető felé. A gyűjtőpontok megszüntetésére csak nagyon szélsőséges esetekben kérjük a közszolgáltatót, mivel ezekre rendkívül nagy lakossági igény van. Azokat, akik a konténereknél szabálytalanul helyeznek el hulladékot, a Hegyvidéki Rendészet bevonásával magunk is igyekszünk kiszűrni.</p> <p>5. A járdatakarítás, tisztítás a 48/1994. évi Főv. gy. rendelete szerint az ingatlantulajdonos feladata. A megadott helyszínt a közterület-felügyelők ellenőrizni fogják, és felszólítják a tulajdonost a kötelezettségére.</p>



<p>"A Monda u. 3/a-ban lakunk, a környékünkhöz kapcsolódóan az ez évi közmeghallgatásra az alábbi problémákkal,felmerülő kérdésekkel fordulnánk Önökhöz.</p> <p>- az utcánkat és a környékbeli utcákat egyaránt egyre több autós használja P+R parkoló<span></span>nak. Ezzel a helyi lakosok parkolását nehezítik, másrészt az amúgy is leterhelt forgalmú utca állapota egyre rosszabb állapotban van. Meglátásunk szerint megoldást jelentene ha az utcát (és környékét) fizető övezetté tennék, biztosítva a helyi lakosoknak az ingyenes parkolást.</p> <p>- a Monda utcához kapcsolódóan még egy észrevételt szeretnénk jelezni: a járda (és egyébként az úttesté is) állapota mind esztétikailag mind biztonságosság szempontjából minősíthetetlen. Tiszta göröngyös ez egész - főleg az idősebbek számára - kiemelten balesetveszélyes!!! Pár évvel ezelőtt a felettünk lévő Varázs utcában mindenhol letétkövezték a járdát. Ebben az utcában lesz erre lehetőség? M<span></span>után a Monda utca nagyon meredek utca, így főleg a téli, jeges időszakban nagyon fontos lenne, hogy legalább<span></span>i a járda alap állapota biztonságos legyen.</p> <p>- az utcánkban sajnos az elmúlt években több betörés, autól<span></span>opás történt. Legutóbb kb. 1 hónapja valaki az éj leple alatt egy komplett fém garázsajtót helyezett el az utcán a kapunk előtt. Jól jött volna ezekben az esetekben, ha be lenne kamerázva a környék. Szeretnénk megtudni, erre milyen feltételekkel lenne lehetőség? Amennyiben szükséges -a környék lakóival egyeztetve - mi is vállalnánk ebből részt.. (pld. kamerák beszerzése).</p> <p>- a Budagyöngye villamosmegállóban a zebránál rendkívül kevés hely van az úttest és a villamossín között. Egy sor egymás mellett álló ember éppen<span></span>hogy elfér, de ha többen állnak a kis részen, az elhaladó villamos csaknem elsodorja az embert, ez rendkívül veszélyes, valamilyen megoldásra lenne szükség.</p> <p>- Virányosban az utcák tisztítása nincs megoldva, a Virányos úton az építkezések környékén tele van szeméttel, de katasztrófális a helyzet a Kút<span></span>völgyi úti kanyar előtt a Pető Intézet<span></span>tal szemben lévő szelektív hulladék<span></span>sziget környékén. Rendkívül szemetes és igénytelen környék benyomását kelti a helyszín.</p> <p>Remélem észrevételeink meghallgatásra és megoldásra találnak! Köszönettel!"</p>	<p>A levelében leírt parkolási helyzet sajnos nagyon ismerős, a fizetős parkolási övezet határoló utcákban mindenütt ugyanez a probléma a főváros egész területén. Ugyanis az agglomeráció és a főváros közötti, illetve a fővárosi tömegközlekedés jelenlegi állapota miatt még mindig nagyon sokan választják az autóval való közlekedést, annak minden közismert nyújtásával együtt. Azonban csak középtávon számolhatunk azzal, hogy a mostanában induló közlekedési beruházások (HÉV vonalak felújítása és összekötése a metró hálózattal, a déli körvasút fejlesztése, a tervezett alagút a Déli- és a Nyugati pályaudvar összekötésére, a fonódó villamoshálózat továbbfejlesztése) hatására jelentősen csökkenjen az agglomerációból és a város külső kerületeiből naponta beáramló autó tömeg. Ezért addig is folyamatosan mérlegeljük a parkolási gondok mérséklésének különböző lehetőségeit, figyelembe véve és megfontolva az Önéhez hasonló javaslatokat is.</p> <p>Ugyanakkor azt tudni kell, hogy a parkolási övezetek határainak kijelölése, illetve változtatása nem kerületi hatáskör, és nem pusztán csak akarat kérdése, az ilyen esetekben meg kell felelni bizonyos törvényi feltételeknek is. A folyamat lényege, hogy egy kerület, ha változtatni szeretne a fizetős övezet határá<span></span>n, csak ajánlásokat fogalmazhat meg a Fővárosi Önkormányzat felé, a döntés joga ezen ügyekben a Fővárosi Önkormányzatot illeti meg. És akkor még itt vannak a fentebb már említett törvényi feltételek. Ugyanis fizetős parkolás a vonatkozó törvényi szabályozás szerint csak olyan területen vezethető be, ahol a meglévő parkolóhelyeknek a hetven vagy nagyobb százalék<span></span>a folyamatosan foglalt, és ami a fő, ennek a foglaltsági ará<span></span>ny<span></span>nak meg kell maradnia a fizetős parkolás bevezetése után is az adott területe, legalább is a fizetési időszakban. Ez utóbbi feltétel lehet adott esetben az akadályozó tényező a fizetős parkolás kiterjesztésekor, mivel az addig ott parkoló "külsősök" automatikusan az új határ túloldalán keresnek majd maguknak helyet, így a hetven százalékos foglaltság, mint feltétel már nem biztos, hogy teljesülni fog. A Fővárosi Önkormányzat is e szám<span></span>adatok alapján mérlegel döntése<span></span>kor.</p> <p>Ennek értelmében tehát egy meglehetősen összetett problémával kell szembesülnünk, de folyamatosan keressük azokat a megoldásokat, amelyekkel az Ön és a hasonló helyzetben levők parkolási gondjait mérsékelni tudnánk a jövőben.</p> <p>Az út és járda felújítási, átépítési feladatainkat ütemezetten tudjuk megvalósítani az éves költségvetésben biztosított forrás erejéig. A Monda utca állapotát megvizsgáljuk. Az út és járda felújítási, átépítési feladatainkat ütemezetten tudjuk megvalósítani az éves költségvetésben biztosított forrás erejéig. A Monda utca állapotát megvizsgáljuk.</p> <p>A térfelügyelő kamerák által megfigyelt területek kijelöléséről a képviselő-testület dönt a rendőrség, a Hegyvidéki Rendészet és a különböző társszervek javaslatára. Az ön által jelzett helyszínt megvizsgáljuk, mérlegelni fogjuk a kamera (kamerák) felszerelésének lehetőségét.</p> <p>A közösségi közlekedéssel kapcsolatos feladatok, így a peron kialakítások a kerületek és a Főváros közötti feladatmegosztás értelmében a Fővároshoz tartozik. A feladatot a Budapesti Közlekedési Központ látja el. Az elmúlt évben a társaság elkészítette az útfelújítási terveket, melyek a peronok átépítését is tartalmazzák. A felújítás mielőbbi megvalósítását reméljük.</p> <p>Az útpálya takarítása a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. feladata. Továbbítjuk feléjük az észrevételét, és kérjük az utcák takarítását.</p> <p>A közterületi szelektív hulladékgyűjtőpontok üzemeltetése – mely magában foglalja a rendszeres ürítést és heti kétszeri takarítást is – alapvetően a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. feladatát képezi, tehát nem kerületi feladat. Lakossági bejelentés vagy saját észlelés alapján minden konkrét és indokolt esetben jelezzük soron kívüli takarítási igényünket az üzemeltető felé. A gyűjtőpontok megszüntetésére csak nagyon szélsőséges esetekben kérjük a közszolgáltatót, mivel ezekre rendkívül nagy lakossági igény van. Azokat, akik a konténereknél szabálytalanul helyeznek el hulladékot, a Hegyvidéki Rendészet bevonásával magunk is igyekszünk kiszűrni.</p>
<p>"A XII. kerületi Monda utca lakójaként az alábbi, közmeghallgatásra szánt észrevételeim vannak:</p> <p>1. Monda utca forgalomterhelése:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Napos-Varázs utcák járdafelújítását látva, szeretnénk, ha a Monda utca burkolatának (úttest és járda) átfogó rendbetétele is megtörténne. A fenti utcákból érkező hatalmas autósforgalom a szűk kis Monda utcán torkollik bele a Szilágyi Erzsébet fasorba, s ez megviseli az út és a járda burkolatát. A teherautók, szemétszállító autók rendszeresen a járdára felhajtva közlekednek, tönkretéve a járda burkolatát. Javítgatások történnek, de átfogó burkolatfelújításra lenne szükség. A közelben több társasház épül, a forgalomterhelés tovább fog fokozódni.</li> <li>• Egy olyan megoldás irányába is nyitottak vagyunk, hogy akár megtiltani a parkolást a Monda utcában, tekintve, hogy az egy szűk utca, s akkor elférnek a nagyobb autók, s nem kényszerülnek felhajtani a járdára.</li> <li>• Nagy fizetőssé tenni a parkolást, az ott lakók kivételével, s a bevételből felújítani a burkolatot.</li> <li>• Esetleg megfordítani az egyirányú Monda utcában a forgalom irányát.</li> </ul>	<p>Az útfelújítások sorrendjénél az utcák forgalmát, a burkolatok műszaki állapotát mérlegeljük. A Monda utca felújítására tett javaslatát az építkezések befejezését követően az útfelújítási programunk összeállításánál figyelembe vesszük a lehetőségeinkhez mérten. A főváros területén a forgalomtechnikai kezelő a Fővárosi Önkormányzat, a feladatot a Budapest Közút Zrt. látja el. Egyeztetünk a társasággal, milyen forgalomtechnikai eszközökkel tudjuk kedvezőbbé tenni a Monda utcai közlekedési viszonyokat. Sajnos az utóbbi időben az autók száma valóban nő, ehhez mindenkinek alkalmazkodni kell. A gépjárművel történő várakozás (parkolás) szabályait Budapest területén a Főváros Közgyűlésének rendelete - 30/2010. (VI.4.) Főv.K.gy. rendelet - határozza meg, amely nagyon szűk körben ad mozgásteret a kerületi önkormányzatok részére. A fizető övezet határainak kijelölésére a Fővárosi önkormányzat jogosult. A virányosi utcák bevonásához a fővárosi rendelet módosítását követően kerülhet sor. A kerület a jogszabályban meghatározott feltételek teljesülése esetén kezdeményezhet övezetmódosítást. A folyamat időigényes, de ennek ellenére természetesen megvizsgáljuk, hogy hogyan lehetséges a megfelelő javaslatot megtenni a Fővárosnak.</p>
<p>2. Szemetelés:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Virányos út- Fészek utca torkolatában épülő társasház környékén az utca rendkívül szemetes, a jelek szerint az ott dolgozó munkások dobálják el a szemeteiket. Kérjük, a fővállalkozóval ezt megbeszélni.</li> <li>• Kút<span></span>völgyi úton a Pető Intézet<span></span>tal szemben lévő szelektív hulladékgyűjtő sziget környéke "előlépett" szemé<span></span>tlerakó teleppé, szomorú látvány. Senki földje, senki nem érzi magáénak, hogy rendben tartsa.</li> </ul>	<p>A járdatakarítás a 48/1994. évi Főv. kgy. rendelete szerint az ingatlantulajdonos feladata. A helyszínt a közterület-felügyelők ellenőrizni fogják, és a szükséges intézkedést megteszik. A közterületi szelektív hulladékgyűjtő pontok üzemeltetése – mely magában foglalja a rendszeres ürítést és heti kétszeri takarítást is – a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. feladatát képezi, tehát nem kerületi feladat. Lakossági bejelentés, vagy saját észlelés alapján minden konkrét és indokolt esetben jelezzük soron kívüli takarítási igényünket az üzemeltető felé. A gyűjtőpontok megszüntetésére csak nagyon szélsőséges esetekben kérjük a közszolgáltatót, mivel ezekre rendkívül nagy lakossági igény van. Azokat, akik a konténereknél helyeznek el hulladékot, a Hegyvidéki Rendészet bevonásával magunk is igyekszünk kiszűrni.</p>
<p>3. Budagyöngye:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Budagyöngye villamos megálló és a gyalogátkelőhely közötti járdasziget szűkössége életveszélyes. Az emberek leszállnak a villamosról, s míg az átkelésre várnak, egy kis járdaszigeten tömörülnek, biciklisekkel, gyermekkocsit toló szülő<span></span>kkal egyetemben, miközben a hátuk mögött 50 cm-re megy el a villamos. Várjuk a javaslatot, hogy hogyan lehetne biztonságosabbá tenni az átkelésre várakozást.</li> </ul>	<p>A közösségi közlekedéssel kapcsolatos feladatok, így a peron kialakítások a kerületek és a Főváros közötti feladatmegosztás értelmében a Fővároshoz tartozik. A feladatot a Budapesti Közlekedési Központ látja el. Az elmúlt évben a társaság elkészítette az útfelújítási terveket, melyek a peronok átépítését is tartalmazzák. A felújítás mielőbbi megvalósítását reméljük.</p>
<p>4. Térfelügyelő kamerák:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Monda-Mese-Varázs utcákban mi lenne a módja annak, hogy térfelügyelő kamerákat lehessen elhelyezni?</li> </ul> <p>Előre is köszönjük javaslat<span></span>aikat."</p>	<p>A térfelügyelő kamerák által megfigyelt területek kijelöléséről a képviselő-testület dönt a rendőrség, a Hegyvidéki Rendészet és a különböző társszervek javaslatára. A jelzett helyszínt megvizsgáljuk, mérlegelni fogjuk a kamera (kamerák) felszerelésének lehetőségét.</p>
<p>"A következő kérdésekre várom szíves válaszukat:</p> <p>A közmeghallgatás technikai lebonyolítása</p> <p>1) Miért ilyen elavult módon, egy ügyfélszolgálat színvonalára csökkentve van lehetőség a kérdéseket feltenni, a XXI. század vívmányait nem kihasználva?</p> <p>2) Van-e garancia arra, hogy a kérdésekre választ kapok, illetve, hogy ezek maradéktalanul megjelennek a közvélemény előtt?</p>	<p>A pandémia miatt személyesen meg nem tartható közmeghallgatás más, személyes kontaktust nem igénylő formájáról az önkormányzat vezetősége döntött, és a meghirdetett formát tartotta a legmegfelelőbbnek. Az önkormányzat számára kiemelten fontos a kerületben élők véleménye (ezt az elmúlt években sok tucat lakossági bevonás, helyi szavazás, közösségi tervezés stb. is alátámasztja). A közmeghallgatásra beérkező lakossági kérdéseket és a válaszokat nyilvánossá tettük a hegyvidek.hu weboldalon.</p>

<p>Vízió</p> <p>3) Mi a Polgármester Úr és a képviselőtestület víziója a kerület kapcsán? 3 mondatban kérném szépen a választ.</p> <p>4) Mi a célja a Polgármester Úrnak és a képviselőtestületnek az alábbiak közül? Két válaszlehetőség közül kérem választani: I) a zöldterületek megvédése és biztosítani az autók korlátozott számát vagy II) az ingatlanfejlesztőknek kedvezni és egy lakópark övezetté lezülleszteni a kerületet?</p>	<p>3. A Hegyvidéki Önkormányzat kerületfejlesztési koncepciójának középpontjában a "Kisváros a nagyvárosban" mottó áll. Fontosnak tartjuk, hogy az itt élők kapjanak meg minden olyan szükséges és kényelmi szolgáltatást, ami természetes a mindennapjaikban, ugyanakkor a kerület őrizze meg emberközeli, kisvárosias jellegét.</p> <p>4. A kérdés feltevése ebben a formában helytelen, prejudikáló. Büszkék vagyunk a kerület zöld jellegére, természeti adottságaira, és ezt igyekszünk is minden eszközzel megővni. Számos konkrét példát tudunk felhozni a Zöld Iroda létrehozásától és nagyon aktív tevékenységétől (méhbarát programok, komposztálóosztás, hazai és nemzetközi szemléletformáló projektekben való részvétel, zöldfelület gondnoksági program stb.) kezdve addig, hogy a Normafa rehabilitációja során lebontottuk a Hotel Olimpiát, a helyén zöldfelület létesült, lebontottuk a védett erdőben levő Sport Hotelt, és így kihortunk az erdőből további több ezer tonna betont, megszüntetjük a szintén védett erdőterületen levő, síház melletti parkolót ébuszfordulót, és annak helyén is zöldfelület, közösségi tér létesül, de sorolhatnánk tovább. A fővárosban a Hegyvidéken épül a legkevesebb lakás, mely így nem teszi lehetővé a meglévő lakásállomány megfelelő megújulását. Szemben más kerületekkel, nem új zöld területeken kívánjuk lehetővé tenni az új lakások építését, hanem jelenleg használaton kívüli ingatlanok hasznosítását segítjük elő, szigorúan a környező lakóterületek beépítési lehetőségéhez és a kialakult állapothoz igazodva.</p>
<p>Normafa</p> <p>5) Miért szükséges a Normafát ún. "látványosságokkal" ellepni? Miért nem lehet egy szimpla kirándulóhelynek meghagyni?</p> <p>6) Miért szükséges a lombkoronasétány megalkotása? Valóban szükséges? Miért nem hallgatnak ebben az ügyben a környezetvédő társaságokra, szervezetekre, illetve a kerület lakosaira?</p>	<p>A Normafának, mint a város határain belül, de a lakott terület határán lévő „Történelmi Sportterületnek” elsődleges feladata, hogy a városlakók minél teljesebb körben használhassák, pihenést, sportolást, élmények és ismeretek szerzését biztosítsa számukra. Fontos, hogy minél több fiatal és kevésbé fiatal fel tudjunk állítani a számítógép vagy a televízió mellől. Ahhoz, hogy ezt a célt eltérő társadalmi és életkori csoportok esetében is elérjük, szükség van a terület tradíciójának és lehetőségeinek függvényében lévő rehabilitációjára, fejlesztésére.</p> <p>A Normafa rehabilitációja és a magas színvonalon való fenntartása folyamatosan jelentős összegeket igényel, amit sem a kormányzat, sem az önkormányzat nem tud hosszú távon vállalni. Ehhez segítséget nyújthatnak olyan projektelemek, melyek a területre jellemző használatba beleillenek, ugyanakkor bevételt termelnek, miközben jelentős lakossági igényt is kielégítenek. Ilyen elemek a vendéglátó helyek kialakítása és bérbeadása, a lesikló pálya visszaállítása és üzemeltetése, de a tervezett lombkorona-sétány is jelentős bevételt termelhet. A Hegyvidéki Önkormányzat a Normafa rekonstrukció során a felmerült igények kielégítése érdekében végzi munkáját. Padokat létesítettünk, szemeteseket helyeztünk ki, biztonságos, kulturált tűzrakókat létesítettünk, WC-ket építettünk, felújítottuk és karbantartjuk a játszótereket, futópályát létesítettünk. Mindazt, amit az emberek korábban is igényeltek.</p> <p>Az elmúlt hónapokban a lombkorona-sétány tervezői hosszas egyeztetéseket folytattak a környezetvédelmi és erdészeti hatóságokkal annak érdekében, hogy a védett környezetbe való illeszkedés megvalósulhasson, és egy, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból is megfelelő nyomvonal alakuljon ki. A lombkoronasétány elsődleges feladata, hogy bemutassa a méltán híres Normafa erdőséget.</p>
<p>7) Milyen tömegközlekedési fejlesztések várhatóak a következő 2 évben a Normafára - nem 5, nem 10, hanem 2 évben?</p> <p>8) Technikai értelemben hogyan valósul meg a fizető parkolás a Normafánál?</p> <p>9) Várható-e, hogy a környékbeli utcákat bármilyen módon megvédik az autós áradattól (pl. Normafa út, Hegyhát út, Távcső utca, stb.).</p>	<p>A közösségi közlekedés fejlesztése a Főváros feladata és hatásköre, ezt a kérdést javasoljuk nekik feltenni. A Hegyvidéki Önkormányzat évek óta küzd a fogasért és a libegőért. A fogaskerekű vasút teljes megújításának és Normafa, illetve Széll Kálmán tér felé történő meghosszabbításának tervei elkészültek, a több mint száz szükséges engedély néhány kivétellel megvan. A Fővárossal közösen keressük a megvalósításhoz a forrást, mivel a közel ötven milliárdos beruházásra sem a kerületnek, de teljes mértékben a Fővárosnak sincs forrása. A libegő Fővárostól történő átvételéről szóló tárgyalások folyamatban vannak, a libegő 4 üléses (kerékpár szállítására is alkalmas és kerekesszékekkel is használható) felvonóvá alakításának koncepciótervei elkészültek, az állomások megújításának pedig már a kiviteli tervei is készen vannak, valamint a szükséges engedélyek birtokában is vagyunk. A Konkoly-Thege úti új parkoló fizetőparkolóvá tételére számos lakossági és civil javaslat is érkezett, az önkormányzat nyitott a kérdésre, vizsgáljuk a megvalósíthatóságát (itt természetesen figyelembe kell venni a környező utcákra gyakorolt hatását is, tehát összetett forgalomtechnikai kérdésről is van szó). Ha az a döntés születik, hogy a parkoló fizető lesz, akkor technikailag automatás, kártyás, mobiltelefonos, illetve applikációs, lehetőség szerint készpénzmentes fizető megoldásban gondolkodunk.</p> <p>Addig is szeretnénk, ha az autósok a Jagelló úti parkolóban tennék le az autóikat. A járványhelyzet idejére, egyeztetve a Budapesti Közlekedési Központtal, ingyenesé tettük hétfőként a Jagelló úti parkolót, az utasok onnan pedig a hétfői 212-es buszjárárral tudnak felmenni a Normafához.</p> <p>A környéken élők védelme érdekében a tanulmányterv készítése folyamatban van, mely terv véglegesítéséhez a most készülő parkolók üzemeltetési tapasztalatait is figyelembe fogjuk venni.</p>
<p>Területrendezés, településképvédelme, KÉSZ</p> <p>10) Miért nem hallgatja meg az önkormányzat tisztességes módon a KÉSZ-szel kapcsolatos véleményeket? A Tulajdonosi Bizottságban miért nem jelent meg a kérdéseimnek a 2/3-a és miért lettek azok egy az egyben lesöpörve?</p>	<p>A kerületi építési szabályzat az előzetes partnerségi egyeztetés során beérkezett észrevételekről a 314/2012. Kormányrendelet előírásai értelmében nem kell döntést hozni. Az elkészült KÉSZ tervezetre vonatkozóan beérkezett észrevételek a Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottság elé kerültek a 2020. október 22-i ülésen, azokról a szakmai válaszok alapján döntött a Bizottság.</p>
<p>11) Miért nem akadályozza meg az önkormányzat a beépítéseket a KÉSZ segítségével, illetve a terület visszaminősítések útján? Miért szükséges számos területet vegyes intézményi minőségben hagyni, amelynél lazábbak az építési szabályok?</p>	<p>Az építési törvény véd minden ingatlantulajdonost. A jogszabály értelmében, amennyiben egy ingatlan beépítési lehetőségei a KÉSZ módosítása során kedvezőtlenebbé válnak, úgy korlátozási kártalanítás illeti meg, melyet az önkormányzat köteles fizetni.</p> <p>A fővárosban a Hegyvidéken épül a legkevesebb lakás, mely így nem teszi lehetővé a meglévő lakásállomány megfelelő megújulását. Szemben más kerületekkel, nem új zöld területeken kívánjuk lehetővé tenni az új lakások építését, hanem jelenleg használaton kívüli ingatlanok hasznosítását segítjük elő, szigorúan a környező lakóterületek beépítési lehetőségéhez és a kialakult állapothoz igazodva.</p>
<p>12) Miért nem szerepel a KÉSZ-ben fapótlási kötelezettség? Szomorúan tapasztaljuk, hogy számos új ingatlanépítésnél semmi tisztelet nem mutatkozik a zöldterület és a fák iránt. Ennek elkerülésére miért nincs fapótlási kötelezettség előírása a KÉSZ-ben?</p>	<p>A Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) a zöldfelület legkisebb mértékét szabályozza. A fás szárú növényekről szóló önkormányzati rendelet ír elő fapótlási kötelezettséget, mely a fővárosban a legszigorúbbnak mondható.</p>
<p>13) A Svábhegyi Szanatórium helyén felépíteni kívánt lakópark kapcsán bármi teendő is várható-e az Önkormányzattól?</p>	<p>Az ingatlan kapcsán fontos szempont a védett helyi érték helyreállítása, az ingatlanon jelölt megtartandó fák védelme, ezért ezek megvalósulását az önkormányzat figyelemmel fogja kísérni a beruházás során. Az ingatlanon sok kis lakás helyett nagyméretű lakások megvalósítását engedí csak a szabályozás, valamint minden gépjármű elhelyezéséről telken belül kell gondoskodni, így azok nem terhelhetik parkolással a környező közterületeket.</p>
<p>14) Mi várható a Rácz Aladár úton felépített ingatlanok és a hozzájuk tartozó erdők kapcsán? Hogy engedhető meg, hogy az ottani vállalkozó szemetet és törmelési hulladékot hajít be a fás, erdős részre?</p>	<p>A Rácz Aladár és a Melinda utakat összekötő úttól északra található ingatlanok magántulajdonban lévő, építési övezetbe sorolt ingatlanok, melyeken a hatályos jogszabályok betartása mellett építési engedély, vagy egyszerű bejelentés alapján építési tevékenység végezhető. A ingatlanokon található fás szárú növények védelme érdekében azok kivágása csak az önkormányzatnak az erről szóló 58/2018. (XII. 17.) rendelete szerint kiadott jegyzői engedély birtokában lehetséges.</p> <p>Az illegális személtelhelyezés ügyében az önkormányzat Hatósági Irodája, míg az építési folyamatok felügyelete, valamint szabálytalan építkezések feltárása tekintetében az építésfelügyeleti hatóság jogosult eljárni. Természetkárosítás esetében a lehető legszigorúbban járunk el.</p>
<p>Utcák, útfelújítások</p> <p>15) Mekkora összeget költött el a kerület az elmúlt 10 évben kátyúzásra, útburkolat javításra (nem komplex, valódi útfelújításra)?</p>	<p>Tízéves adatszolgáltatás több időt vesz igénybe,. Az idei és az elmúlt évi kátyúzási adatok az alábbiak: 2019. évben bruttó 229.003.728,- Ft; 2020. évben bruttó 105.043.235,- Ft.</p>
<p>16) Milyen útfelújítások (nem kátyúzások) várhatóak a következő 2 évben? (Nem 5, 10).</p>	<p>Az idén nem működött a Hegyvidéki Útfejlesztési Testület. Jövőre megújítva szeretnénk összehívni, és velük egyeztetni a felújítandó útszakaszok sorrendjét. Figyelembe vesszük az út forgalmát és műszaki állapotát. A költségvetés elfogadásával a képviselő-testület dönt a forrásokról.</p>

<p>Kerületi szerződések</p> <p>17) Mi lesz a következménye annak, hogy a 3R Kft. szennyvizet öntött a Normafa területére és még hazudott is ebben?</p>	<p>A normafai szennyvízszennyezéssel kapcsolatban rendőrségi vizsgálat van folyamatban. A vizsgálat megállapítása határozzák meg a további teendőket.</p>
<p>18) Mi a tartalma a Hegyvidéki Önkormányzat és a vele leszerződött parkolási társaság közötti szerződésnek? Mivel magyarázható, hogy más kerületekkel (pl. az I. kerülettel) összevetésben jóval magasabb díjat fizet a Hegyvidéki Önkormányzat?</p>	<p>A levélíró két kérdést tett fel. A második kérdésében megfogalmazott állításból – amely predikciót tartalmaz – az következik, hogy az első kérdésében foglaltakkal ellentétében a kérdező vagy pontosan ismeri az I. kerületi Önkormányzat és a XII. kerületi Önkormányzat szerződéseit (ebben az esetben a levélírónak tisztában kell lennie azzal, hogy a FÁBER Kft. értékarányosan is jóval több feladatot lát el, mint az I. kerületi Önkormányzat parkolási társasága), vagy szándékosan olyan állítást fogalmaz meg kérdésként, amelyről tudnia kell, hogy nem fedi a valóságot.</p>
<p>Pályázatok</p> <p>19) Miért nem tájékoztatta megfelelően a Hegyvidéki Önkormányzat a kerület lakosait arról, hogy jelentős összegű támogatás igényelhető lényegében bármilyen célra?</p> <p>Kérem szíves válaszukat, illetve a kérdések és válaszok megjelentetését!"</p>	<p>A Hegyvidék életében jelentős szerepet játszanak az intézményi és az önszerveződő közösségek. Az Önkormányzat évek óta támogatja azokat az egyházi, iskolai, határon túli szervezeteket, cserkészcsapatokat, illetve az Önkormányzattal szorosán együttműködő kulturális szervezeteket, amelyek programjaikkal nemcsak színesítik a kerület mindennapjait, de a közösség szempontjából fontos értékteremtő, kulturális, hagyományőrző feladatokat is ellátnak. Ezért a Hegyvidéki Önkormányzat továbbra is támogatja azokat a kezdeményezéseket, kérelmeket, amelyek ilyen célokat szeretnének megvalósítani. Nem e támogatási forma keretei közé tartoznak a társasházi vagy a szociális jellegű támogatási kérelmek. Aki ilyet igényelne, az Önkormányzat szakirodaitól kaphat felvilágosítást az ilyen jellegű támogatásokról.</p> <p>Az Önkormányzatnak továbbra sem feladata politikai indíttatású kezdeményezések vagy magáncélok megvalósítására vonatkozó kérelmek támogatása. Így a támogatások odaítéléséről szóló előterjesztés nem támogatja pl. magánszemélyek autóvásárlását, baromfitelep létrehozásához, ügyvédi magánpraxis beindításához alaptőke biztosítását, játékkonzol vásárlását vagy magánszemélyek hangulatjavító beruházásait. A támogatásokról hosszú évek óta nyilvános képviselő-testületi üléseken döntünk. Az előterjesztéseket előtte bizottsági ülésen tárgyalják a bizottsági tagok. A Hegyvidéki Önkormányzat képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a napokban tárgyalta az államháztartáson kívüli források (támogatások) átadásának, átvételének rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról és a támogatások odaítéléséről. A támogatási lehetőségekről az érdeklődők bármikor kérhetnek tájékoztatást az önkormányzattól.</p>
<p>"1. Tervezik-e megkönnyíteni a kerületben élők parkolását, van-e bármilyen stratégia kialakulóban erről? 2. Tudják-e, hogy egy átlag krisztinavárosi, németvölgyi lakos napi 30 percet tölt parkoló kereséssel?</p>	<p>Az újonnan épülő lakásokhoz az országos jogszabályokban előírt parkolószámhoz képest további parkolók elhelyezését írja elő a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ), ezzel csökken a közterületi parkolók igénybevétele. Vannak, akik felvetették azt a kérdést, hogy csak az a hegyvidéki lakos kapjon közterületi parkolási engedélyt, aki nem rendelkezik a lakásához épült parkolóhellyel. Ez a felvetés azonban jogi problémákba ütközhet, melyeket tovább kell vizsgálnunk.</p>
<p>3. Tudnak-e a Hertelendy utcában kialakult helyzetről, hogy (többek között a 3R autói miatt is) már végig sem lehet menni autóval sokszor, cserébe egy helyi lakos a kommunális szemétét teszi a neki nem tetsző autókra.</p>	<p>Sajnos az utóbbi időben az autók száma valóban nő, ehhez mindenkinek alkalmazkodni kell. A probléma az egész fővárosban jelentkezik. A parkolás díjfizetéshez kötése a parkolás szabályozását hivatott szolgálni. Ha szabálytalanul vagy tilosban parkoló autót észlel, kérjük, haladéktalanul értesítse a Hegyvidéki Rendészetet az éjjel-nappal hívható telefonszámán.</p>
<p>4. Annyiban hagyják-e a BUDAPEST KÖZÚT Zrt. állásfoglalását a Márvány utca, Ugocsa utca kereszteződésében kialakult tragikus helyzetről, miszerint teljesen rendben van a kanyar, semmilyen felfestés nem szükséges, miközben 6-8 háznyi lakó bombázza Önöket is, fotókkal, videókkal, hogy minden nap (!) problémát okoz ez. (Az MKKP is lépéseket tervez, mert más eddig évek óta nem tett semmit.)</p>	<p>Nem hagyható figyelmen kívül, hogy az utca közút és forgalomtechnikai kezelője nem a kerület, hanem a Budapest Közút Zrt. A munkatársaink folyamatosan egyeztetnek a társasággal. A napokban ismét lesz egy szakmai helyszíni bejárás.</p>
<p>5. Hány aláírás / helyi lakos kell ahhoz, hogy módosítsák az új építési szabályzatot?</p>	<p>A Kerületi Építési Szabályzat előzetes véleményezési eljárását idén tavasszal folytattuk le, melynek során a beérkező észrevételeket feldolgoztuk és felhasználjuk az új KÉSZ tervezése során. Az egyes területekre, ütemezetten készülő szabályzatok tervezetét az elfogadás előtt véleményezésre meghirdetjük a hegyvidek.hu honlapon és a Hegyvidék újságban is. Ekkor nyílik lehetőség a módosítási igények megküldésére.</p>
<p>6. Mikor lesz látható az ellenzék is a Hegyvidék kerületi Facebook oldalán? Sajnos az ott elhangzott hírek harmada csúsztatás, harmada nem igaz és egy harmada közérdekű bejelentés."</p>	<p>A Hegyvidéki Önkormányzat hivatalos facebook oldalán (Hegyvidék - Több mint kerület) az önkormányzat, a kerület közérdekű történései, felhívások, közlemények, a kerület életével kapcsolatos információk jelennek meg. Pártpolitikai (akár kormánypárti, akár ellenzéki) jellegű bejegyzések közzététele ennek a felületnek nem feladata, erre minden pártnak saját oldala, honlapja van.</p> <p>A tartalommal kapcsolatos egyéb észrevételeire akkor lehetne érdemben reagálni, ha konkrét példákkal támasztotta volna alá az állításait.</p>
<p>"Állítólag felvetődött, hogy fizetőssé kéne tenni a parkolást Virányosnak a Szilágyi Erzsébet fasorhoz közeli részén. Ezzel kapcsolatban szeretném jelezni, hogy nap közben soha nincs probléma a parkolással. Esténként előfordul, hogy nem sikerül a ház előtt parkolni, de ezen nem segít a fizető övezet, ezért semmi nem indokolja annak kialakítását. Előre is köszönöm."</p>	<p>A levelében leírt parkolási helyzet sajnos nagyon ismerős, a fizetős parkolási övezet határoló utcákban mindenütt ugyanez a probléma a főváros egész területén. Ugyanis az agglomeráció és a főváros közötti, illetve a fővárosi közösségi közlekedés jelenlegi állapota miatt még mindig nagyon sokan választják az autóval való közlekedést, annak minden közismert nyűgjével együtt. Azonban csak középtávon számolhatunk azzal, hogy a mostanában induló közlekedési beruházások (HÉV vonalak felújítása és összekötése a metró hálózattal, a déli körvasút fejlesztése, a tervezett alagút a Déli- és a Nyugati pályaudvar összekötésére, a fonódó villamoshálózat továbbfejlesztése) hatására jelentősen csökkenjen az agglomerációból és a város külső kerületeiből naponta beáramló autó tömeg. Ezért addig is folyamatosan mérlegeljük a parkolási gondok mérséklésének különböző lehetőségeit, figyelembe véve és megfontolva az Önéhez hasonló javaslatokat is.</p> <p>Ugyanakkor azt tudni kell, hogy a parkolási övezetek határainak kijelölése, illetve változtatása nem kerületi hatáskör, és nem pusztán csak akarat kérdése, az ilyen esetekben meg kell felelni bizonyos törvényi feltételeknek is. A folyamat lényege, hogy egy kerület, ha változtatni szeretne a fizetős övezet határán, csak ajánlásokat fogalmazhat meg a Fővárosi Önkormányzat felé, a döntés joga ezen ügyekben a Fővárosi Önkormányzatot illeti meg. És akkor még itt vannak a fentebb már említett törvényi feltételek. Ugyanis fizetős parkolás, a vonatkozó törvényi szabályozás szerint csak olyan területen vezethető be, ahol a meglévő parkolóhelyeknek a hetven vagy nagyobb százaléka folyamatosan foglalt, és ami a fő, ennek a foglaltsági aránynak meg kell maradnia a fizetős parkolás bevezetése után is az adott területe, legalább is a fizetéses időszakban. Ez utóbbi feltétel lehet adott esetben az akadályozó tényező a fizetős parkolás kiterjesztésekor, mivel az addig ott parkoló külsősök automatikusan az új határ túloldalán keresnek majd maguknak helyet, így a hetven százalékos foglaltság, mint feltétel már nem biztos, hogy teljesülni fog. A Fővárosi Önkormányzat is e számadatok alapján mérlegel döntésekor.</p> <p>A fentebbiek alapján érzékelhető, hogy egy meglehetősen összetett problémával kell szembesülnünk, de folyamatosan keressük azokat a megoldásokat, amelyekkel az Ön és a hasonló helyzetben levők parkolási gondjait mérsékelni tudnánk a jövőben.</p>

<p>A 2020.12.02-iki közmeghallgatás alkalmából csatolom az e tárgykörben legutoljára márciusban írt levelet, amely ma is keserűen aktuális.A Trencsényi utcai gyalogos közlekedők számára ma sincs közvetlen gyalogos lejárata sem városba, sem a megállókhöz, pedig a lejáró létesítésére alkalmas - a háború óta lakatlan és ápolatlan, minden oldalról körbezárt - 39/a telek nyele erre változatlanul kínálja a lehetőséget, csak el kellene kezdeni foglalkozni a kérdéssel:megszemlélni, tisztázni a tulajdonjogot, bevenni a KÉSZ módosításai , majd az útépitési tervek közé. Tisztelt Szabó-Kalmár Éva irodavezető asszony!</p> <p>Alulírott ..... 75 éve itt lakó hegyvidéki kérem szíves figyelmét a Trencsényi úti - nem autós -közlekedők sokadszor előterjesztett kérésére: a KÉSZ vegye figyelembe az itt élők igényét "a közösségi közlekedési kapcsolatok gyalogos elérhetőségének javítására"</p> <p>2000 óta több, mint 40-szer hívtuk fel az illetékesek figyelmét, hogy az építkezések meggondolatlan engedélyezése miatt a városba levezető 4 lejárónkat is elvesztettük és kérjük visszaállítani az Orgonás fogaskerekű- és a Diós árok busz- megállókat közvetlen, lehetőleg akadálymentesített megközelíthetőségét.</p> <p>Legutóbbi iktatószámunk: XIII/102-52/2019- A tegnapi 2020.márc.19-i Lakossági Fórumon személyesen nem tudtunk résztvenni, mert érdekeltjeinknek nincs út, nincs fogaskerekű, nincs fogaspótló autóbusz; de van koronavírus járvány. - A fiatal, egészséges, autóval közlekedő, interneten tájékozódó kerületiek nem tudják átélni ezt a kiszolgáltatottságot., ez lehet oka az évek óta tartó érdektelenségnek, amelyet az Önkormányzat részéről is tapasztalunk.</p> <p>Jó egészséget kívánva tisztelettel: "</p>	<p>A Fogaskerekű vasút fejlesztése régóta fontos célja a kerületnek. A megállók felújítása, mind a megközelíthetőségük javítása része ennek az elképzelésnek. Ezeket csak együttesen, a teljes projekt keretében lehet majd vizsgálni és megvalósítani. A Hegyvidéki Önkormányzat ebben sajnos nem tud egyedül dönteni, a Fogaskerekű vasút felújítása és meghosszabbítása a Fővárosi Önkormányzat feladata, melyhez természetesen megadunk minden segítséget.</p> <p>December 1-jén lépett hatályba az új Észak-Hegyvidék kiemelt területek Kerületi Építési Szabályzatáról (KÉSZ) szóló rendelet, amely hét korábbi KÉSZ összeolvasztásával készült. A fennmaradó területekre ütemezetten készülnek az új szabályzatok. Az említett Trencsényi utca telket magában foglaló KÉSZ 2017-ben került elfogadásra. Amennyiben sor kerül a felülvizsgálatára, erről a hegyvidek.hu honlapon és a Hegyvidék újságban fogjuk tájékoztatni a lakosokat, akik a megadott határidőn belül észrevételt tehetnek a tervezettel kapcsolatban.</p>
<p>"A következő kérdést szeretném feltenni a 2020-as Közmeghallgatáson. A XII. kerület új Kerületi Építési Szabályzat indoklásában ez szerepel: „az egyes konkrét fejlesztési szándékok támogatása érdekében szükséges, amelyek a jelenlegi jogszabályi környezetben nem valósíthatók meg”. Ez mit jelent konkrétan? Milyen fejlesztések nem valósíthatók meg? Milyen jogszabályok akadályozzák őket? A mostani KÉSZ-ek?</p>	<p>Az új Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) magában foglalja a Hegyvidéken található azon ingatlanok többségét, melyeken nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházások keretében valósulnak meg fejlesztések. Ide tartoznak többet között az Egészséges Budapest Program alatt tervezett egészségügyi fejlesztések, kórházfelújítások. Ezen a területen található a Szent János kórház, a Kútvolgyi kórház, a Szív- és Érsébeszeti Klinika, és az Országos Korányi Pulmonológiai Intézet is. Az indoklás ezekre a beruházásokra utalt. A KÉSZ előírásai igazodnak a nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásról szóló Kormányrendelet előírásaihoz.</p>
<p>Milyen változtatások lettek beleépítve? Beépíthetőség nőni fog? Zöld területre milyen hatással lesz? Autóforgalom mennyivel lesz nagyobb? Kell újabb iskolákat, óvodákat, orvosi rendelőket építeni a 2024-ig?"</p>	<p>A fővárosban a Hegyvidéken épül a legkevesebb lakás, mely így nem teszi lehetővé a meglévő lakásállomány megfelelő megújulását. Szemben más kerületekkel, nem új zöld területeken kívánjuk lehetővé tenni az új lakások építését, hanem jelenleg használaton kívüli ingatlanok hasznosítását segítjük elő, szigorúan a környező lakóterületek beépítési lehetőségéhez és a kialakult állapothoz igazodva. A zöldterületek védelmét kiemelten fontosnak tartjuk, a fás szárú növények védelméről külön önkormányzati rendelet szól. A KÉSZ-ben önálló fejezet foglalkozik a fenntarthatóságot, klímavédelmet szolgáló előírásokkal.</p> <p>A kerület lakossága az elmúlt években csökkent, valamint a lakóingatlan-fejlesztések jellemzően korábban már beépített területek felhasználásával történnek, így középtávon nem számítunk arra, hogy jelentősen megnő a környezetre irányuló terhelés, illetve megnőne az igény az intézményi férőhelyek iránt.</p>
<p>"A közmeghallgatásra az alábbi kérdéseket küldöm.</p> <p>1.: A tavalyi évben a Hegyvidéki Útfejlesztési Testület feloszlására került, a kapott tájékoztatás szerint újra lesz szervezve. - megtörtént-e az újjáalakulás és amennyiben nem, mikor fog megtörténni, milyen módon - mekkora útfejlesztési forrása volt az önkormányzatnak 2019-ben és 2020-ban - milyen munkákat végeztek el 2020-ban és ezek esetében a Testület munkáját ki végezte el?</p>	<p>A Hegyvidéki Útfejlesztési Testület újjá alakítása folyamatban van. <span style="float: right;">Az útfejlesztési források az alábbiak</span></p> <p>Fejlesztés összesen: 2019-ben 280.178.000,- Ft, 2020-ban 154.500.000,- Ft.</p> <p>2019. évi ülésen a HÚT elfogadta a 2020. évi tervet, mely műszaki tartalom változott a 2020. évi költségcsökkentések miatt. 2020-ban HÚT ülés nem volt.</p> <p>2020. évi nagyobb közterületi munkák</p> <p>Útépités: Új Eötvös út építése Konkoly – Thege M. út csillebérci tábor bejáratba buszvégállomás építése Gyógyfű utca építése (Csaba u. felől) Álom u. vízelvezetés és út - parkoló aszfaltozása Parkoló: Konkoly – Thege M. parkoló építése Járda-, lépcsőépítés, felújítás, javítás: Gaál József u. 11-17. között járda Tusnádi u. (tusnádi köz és a Trencsényi u. között) járda Stromfeld A. u. 18-28. között járda Mátyás király u. 35-51. között járda Kátyúzás: 1271 db</p>
<p>2.: Az önkormányzati intézmények dolgozóinak covid-szűrése már régen folyik, novemberben az iskolákban is megkezdődött a szűrés. - a dolgozók közül hány vállalta a szűrést és közülük hány pozitív eset volt a kerületi iskolákban, illetve óvodákban és bölcsődékben? Az iskolák fenntartója nem a kerület, de nyilván tájékoztatást kértek és kaptak a fenntartóktól.</p>	<p>A Hegyvidéki Önkormányzat a maximális biztonság érdekében már áprilisban rendszeres tesztelésbe kezdett. Azóta szűrjük koronavírusra a kerület egészségügyi dolgozóit és a fenntartásunkban működő nevelési intézmények munkatársait. A tesztelésbe bevontuk a gondozónőket, az újszülötteket látogató védőnőket, az otthonukból kimozdulni nem tudó betegeket ellátó szakápolókat is. Tehát a járvány kitörése óta mindazok részesei a tesztelési programnak, akik munkájuk során idősekkel, betegekkel, illetve gyermekekkel vannak napi kapcsolatban.</p> <p>A tesztelések megkezdésétől a Hegyvidéki Önkormányzat összesen 6178 tesztet végeztetett, ebből 108 fő tesztje lett pozitív (1,7%). Az óvodai dolgozók körében 2002 teszt elvégzésére került sor, 31 esetben volt pozitív az eredmény (1,5%).</p> <p>A koronavírus elleni védekezéséként a tesztelések jelenleg is rendszeresek és mindaddig tartanak, amíg azt a járványhelyzet indokolttá teszi. Eddig senki sem utasította vissza a tesztelés lehetőségét sem az Önkormányzat által végzett rendszeres szűréseken, sem a Korm.rendeletben biztosított, 2 alkalommal végzett tesztelés során.</p> <p>Az óvodákban 19 csoportban, illetve a Városmajori Óvodák valamennyi csoportjában került sor rendkívüli szünet elrendelésére.</p> <p>Az iskolákban a kéthetes szűrés során minimális volt a pozitív esetek száma, és az iskolai dolgozók többsége vállalta a tesztelést. Az általános iskolákban eddig 7 osztályban, a középiskolákban 2 osztályban került sor digitális oktatás elrendelésére. A Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott három bölcsődében minden aktív dolgozó részt vett, az első héten 82 fő, a második héten 78 fő tesztelésére került sor, közülük egy pozitív eset volt.</p>
<p>3.: Tervez-e az Önkormányzat valamilyen külön programot a covid miatt nehéz helyzetbe került kerületi (csak itt működő) kisvállalkozások, valamint lakosok megsegítésére?</p>	<p>Már a veszélyhelyzet tavaszi elrendelését követően is többen jelezték az önkormányzati helyiségek bérlői közül, hogy a bérleti díj megfizetése nehézséget okoz számukra, mivel vagy a Kormány rendelkezései miatt kellett megszüntetni tevékenységüket, vagy a veszélyhelyzet miatt minimálisra lecsökkent vagy teljesen megszűnt a forgalmuk. Önkormányzatunk a nehéz helyzetbe került bérlők támogatása érdekében egyedileg mérlegelte a beérkezett kérelmeket és készített javaslatot a támogatásukkal kapcsolatban. Jelenleg a nem lakás céljára szolgáló ingatlanok bérlői számára a 24/2020. (XI. 30.) önkormányzati rendelet alapján adható kedvezmény. Az Önkormányzat – rendeletmódosítással – elvi lehetőséget biztosított rendkívüli lakbértámogatásra azon önkormányzati lakásbérlők számára, akik a veszélyhelyzet elrendelésével összefüggésben nehéz anyagi helyzetbe kerültek, elvesztették munkájukat vagy kényszerszabadságolás alá kerültek. A nehéz helyzetbe került családokat, kerületi lakosokat a helyi rendeletünk értelmében eseti- és krízistámogatásban, illetve karácsonyi segélyben részesítjük.</p>



<p>4: Hogyan tervezi az Önkormányzat átalakítani a civil pályázatok rendszerét?</p>	<p>A Hegyvidék életében jelentős szerepet játszanak az intézményi és az önszerveződő közösségek. Az Önkormányzat évek óta támogatja azokat az egyházi, iskolai, határon túli szervezeteket, cserkészcsapatokat, illetve az Önkormányzattal szorosan együttműködő kulturális szervezeteket, amelyek programjaikkal nemcsak színesítik a kerület mindennapjait, de a közösség szempontjából fontos értékteremtő, kulturális, hagyományőrző feladatokat is ellátnak. Ezért a Hegyvidéki Önkormányzat továbbra is támogatja azokat a kezdeményezéseket, kérelmeket, amelyek ilyen célokat szeretnének megvalósítani. Nem e támogatási forma keretei közé tartoznak a társasházi vagy a szociális jellegű támogatási kérelmek. Aki ilyen igényelne, az Önkormányzat szakirodaitól kaphat felvilágosítást az ilyen jellegű támogatásokról.</p> <p>Az Önkormányzatnak továbbra sem feladata politikai indíttatású kezdeményezések vagy magáncélok megvalósítására vonatkozó kérelmek támogatása. Így a támogatások odaítéléséről szóló előterjesztés nem támogatja pl. magánszemélyek autóvásárlását, baromfitelep létrehozásához, ügyvédi magánpraxis beindításához alaptőke biztosítását, játékkonzol vásárlását vagy magánszemélyek hangulatjavító beruházásait. A támogatásokról hosszú évek óta nyilvános képviselő-testületi üléseken döntünk. Az előterjesztéseket előtte bizottsági ülésen tárgyalják a bizottsági tagok. A Hegyvidéki Önkormányzat képviselő-testületének Oktatási és Kulturális Bizottsága a napokban tárgyalta az államháztartáson kívüli források (támogatások) átadásának, átvételének rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosításáról és a támogatások odaítéléséről. A támogatási lehetőségekről az érdeklődők bármikor kérhetnek tájékoztatást az önkormányzattól.</p>
<p>5: Milyen takarékosági intézkedéseket terveznek bevezetni a hivatalban és az intézményekben a megnehezült anyagi helyzetben?</p>	<p>Az Önkormányzat a megnehezült anyagi helyzetben is biztosítani kívánja az intézmények működőképességét, így a takarékoságot az „ésszerű” takarékoság szintjén értelmezzük, mivel a vírushelyzet miatt új, a védekezéssel kapcsolatos többletköltségek is megjelentek az intézményeknél.</p> <p>Az intézményi működtetési költségek racionalizálásában rejlik lehetőségeket az „okos” város koncepciójába ágyazva folyamatosan tárjuk fel, az elmúlt években az intézményeket érintő beruházási-felújítási munkákat is erre fókuszálva végeztük el. Az épületek nyílászárócsere, a homlokzatszigetelések és a napelemes rendszerek telepítésének költségmegtakarító hatásai évről-évre már szinte adottságként jelentkeznek, de a nehéz gazdasági körülmények között jelentősen felértékelődnek. 2021-ben tervezzük a Zugligeti Bölcsőde főzőkonyhájának és szellőzőberendezésének teljes felújítását, az új, korszerű, energiatakarékos rendszer kialakítása a működtetési költségek csökkentését eredményezi.</p> <p>Természetesen nemcsak a nagyobb beruházások, ráfordítások eredményeként lehet takarékoskodni, hanem például a vízfogyasztás mintegy 30 %-os csökkentését eredményező egyszerű eszköz, a „perlátor” felszerelésével, és azzal is, hogy évek óta már csak energiatakarékos izzókat vásárolunk az intézményeikbe. Az intézményi eszközbeszeréseknél az energiatakarékos termékeket részesítjük előnyben.</p> <p>A hagyományos energiaforrások beszerzését továbbra is az Önkormányzat által lebonyolított közbeszerzési eljárások keretében biztosítjuk, ezzel a „nagyfogyasztóknak” járó kedvezményt érvényesíteni tudjuk az intézményi körben is. Hasonló a helyzet a karbantartások esetében, mivel az Önkormányzat által lebonyolított közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott szolgáltató egységes feltételekkel végzi a munkát valamennyi intézmény esetén.</p> <p>A 2019-ben lezárult „Together program” keretében kilenc középület energiaigényének csökkentése érdekében okos mérőeszközök felszerelésével folyamatosan monitoroztuk az energiafelhasználás napszakon belüli adatait, és tapasztaltuk - és az intézményekben dolgozóknak is "megtanítottuk" -, hogy hétköznapi szokások – például a szellőztetés, a termosztát használata – megváltoztatása révén akár 10 %-os költségmegtakarítást érhetünk el. Az intézményekben dolgozók ilyen irányú „érzékenyítését” folyamatosan fenntartjuk, ami számukra az otthoni tudatosabb energiagazdálkodáshoz is hasznos ismereteket ad.</p> <p>A gyermekétkeztetés esetében érdekeltté tesszük az intézményeket, hogy a szülővel való kapcsolattartással a hiányzás miatt el nem fogyasztott, de az Önkormányzat által kifizetett étel miatti költség elkerülhető legyen.</p> <p>A Polgármesteri Hivatalban folytatjuk az e-ügyintézés bővítését, amelynek révén közvetlen hatásként papír-és fénymásolási költségeket takarítunk meg, közvetett hatásként munkafolyamatokat racionalizálunk.</p> <p>Az intézményfenntartás költségei között legnagyobb tételben a személyi juttatások szerepelnek. A Polgármesteri Hivatalban a szervezet racionalizálására 2020-ban is történtek intézkedések, státuszokat szüntettünk meg. Az óvodai illetve a szociális intézményekben ebben a vonatkozásban kevés lehetőség áll rendelkezésre, mivel a feladatellátáshoz szükséges szakmai dolgozók létszámát jogszabályok határozzák meg, és a jelenlegi helyzetben még ezen álláshelyek betöltése is gondot okoz.</p>
<p>6: Megtörtént a Szilágyi Erzsébet fasori rendelő földszintjének felújítása mintegy 500 000 Ft-os négyzetméteráron. Tervezi-e az önkormányzat új, az előzőktől teljesen független vállalkozásoktól ajánlatot kérni a közbeszerzési eljárásokban ezzel erősítve a versenyt és csökkentve az árakat, vagy továbbra is ugyanattól vállalkozói körtől kérnek ajánlatokat?</p>	<p>Az építési tárgyú közbeszerzéseknél a meghívandó cégek kiválasztása során, korábban és a jövőben is az adott kivitelezési munka sajátosságához szükséges alkalmasság, megfelelő referencia és rendelkezésre álló kapacitás az alapvető szempont a költséghatékonyság mellett. A korábbi sikeres együttműködés, a megbízhatóság és minőségi munkavégzés, valamint pontosság a jelen építőipari vállalkozói környezetben szintén jelentős tényezők ahhoz, hogy egy adott munka a lehető leghatékonyabban, határidőre és megfelelő minőségben biztonságosan elkészüljön.</p>
<p>7: Hogy áll a Libegő bontása és új építése? Van-e szerződés a tervezésre / kivitelezésre? Hol tart a közbeszerzés? Van-e már szerződés a fővívással, illetve a BKV-vel a Libegő átadására?</p>	<p>A libegő Fővárostól történő átvételéről szóló tárgyalások folyamatban vannak, a libegő 4 üléses (kerékpár szállítására is alkalmas és kerekesszékekkel is használható) felvonóvá alakításának koncepciótervei elkészültek, az állomások megújításának pedig már a kiviteli tervei is készen vannak, valamint a szükséges engedélyek birtokában is vagyunk.</p>
<p>"A közmeghallgatásra a következő kérdéseket küldöm:</p> <p>1. Ki és mikor fog dönteni arról, legyen-e lombkorona-sétány a Normafán? Eddig Polgármester úr több ízben is kijelentette, ez még nem eldöntött kérdés, és hogy a Zöld Bizottságnak kell ezzel foglalkoznia. A Bizottság napirendjén még nem szerepelt, legfeljebb más kérdések kapcsán, érintőlegesen. Milyen formában tervezik a lakosság véleményének kikérését a lombkorona-sétánnyal kapcsolatban?</p>	<p>Az elmúlt hónapokban a lombkorona-sétány tervezői hosszas egyeztetéseket folytattak a környezetvédelmi és erdészeti hatóságokkal annak érdekében, hogy a védett környezetbe való illeszkedés megvalósulhasson, és egy, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból is megfelelő nyomvonal alakuljon ki. Terveink szerint a jövő év folyamán a Zöld Bizottság is meg fogja vitatni a lombkorona-sétánnyal kapcsolatos elképzeléseket.</p>
<p>2. Miért tervezik lehetővé tenni az új KÉSZ-ben több "vegyes intézményi" besorolású területen a lakó funkció lehetővé tételét, azt eredményezve, hogy így ezeken az ingatlanokon sokkal megengedőbb, lazább szabályok szerint lehet lakásokat, lakóépületeket építeni, mint akár a kerítés túloldalán, a lakóövezeti besorolású ingatlanokon?</p>	<p>A fővárosban a Hegyvidéken épül a legkevesebb lakás, mely így nem teszi lehetővé a meglévő lakásállomány megfelelő megújulását. Szemben más kerületekkel, nem új zöld területeken kívánjuk lehetővé tenni az új lakások építését, hanem jelenleg használaton kívüli ingatlanok hasznosítását segítjük elő, szigorúan a környező lakóterületek beépítési lehetőségéhez és a kialakult állapothoz igazodva.</p>
<p>3. Hogyan és milyen formában ellenőrzik a helyi védettség alatt álló épületekkel kapcsolatos tulajdonosi kötelezettségek teljesítését? Az elmúlt évben összesen hány alkalommal kellett felszólítani tulajdonost a kötelezettségek teljesítésére? Válaszukat előre is köszönöm!"</p>	<p>Az épületek jókarbantartásának ellenőrzésére és a tulajdonos bírságolására a Kormányhivatalnak van hatásköre. Az önkormányzat inkább ösztönző eszközökkel kívánja elősegíteni a védett épületek megújítását. Ilyen ösztönző például az értékvédelmi pályázat, melyre országos, fővárosi és kerületi szinten védett épületek tulajdonosai jelentkezhetnek. Ezen kívül a védett épületek felújítását elősegítő előírásokat tettünk az új Észak-Hegyvidék kiemelt területek Kerületi Építési Szabályzatáról szóló rendeletbe. Ezek alapján amennyiben a tulajdonos vállalja a helyreállítást, melyet az önkormányzattal megkötött hatósági szerződésben is rögzít, és ennek az építészeti megvalósítását a Tervtanács is támogatja, úgy minimális kedvezményekkel élhessen a beépítési mutatók terén.</p>