

Tisztelt Alpolgármester Asszony! Tisztelt Döntéshozók!

A 2026.02.13-án kelt megkeresésére, miszerint véleménynyilvánításra kérnek fel a Táltos Óvoda átszervezésével kapcsolatban, a Táltos Óvoda és Csikó Tagóvoda szülői munkaközösségének vezetőjeként tolmácsolom a szülők észrevételeit, melyet kérünk, hogy a további egyeztetések során mindenképp vegyenek figyelembe.

Álláspontunk szerint az óvodai köznevelési ellátás biztosítása nem kezelhető pusztán gazdasági optimalizációs kérdésként. A köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény egyértelműen rögzíti, hogy a köznevelési rendszer elsődleges célja a gyermekek harmonikus testi, lelki és értelmi fejlődésének biztosítása.

Meglátásunk szerint a jelenleg felmerült változtatások ezzel ellentétes irányba mutatnak.

1. A csoportlétszám kérdése – szakmai minimum vagy gazdasági maximum?

A koragyermekkori nevelés nemzetközi és hazai szakirodalma egyértelmű összefüggést mutat a csoportlétszám és a nevelés minősége között. A kisebb csoportlétszám:

- magasabb pedagógus–gyermek interakciós minőséget eredményez,
- lehetővé teszi az egyéni fejlődési utak követését,
- csökkenti a túlterheltséget és a viselkedési problémák eszkalációját,
- növeli a gyermekek érzelmi biztonságát,
- különösen fontos a sajátos nevelési igényű vagy érzékenyebb idegrendszerű gyermekek esetében.

A 22 fős létszámcél kitűzése – még ha jogszabályi maximum alatt marad is – egyértelműen gazdasági logikát tükröz, nem pedig minőségorientált megközelítést. A jogszabályban rögzített maximális létszám nem minőségi célérték, hanem felső korlát.

Álláspontunk szerint a helyes eljárás az lenne, hogy a fenntartó a maximálisan engedélyezett létszám helyett szakmailag indokolt, alacsonyabb célértéket határoz meg (például 18 fő), és a döntéseket minőségjavítási szempontból vizsgálja, nem kizárólag költségoldali logikával.

2. A stabilitás védelme, mint alapelv

A gyermekek jogairól szóló, Magyarország által ratifikált ENSZ Egyezmény rögzíti, hogy minden, gyermeket érintő döntésben a gyermek mindenek felett álló érdekét kell elsődlegesen figyelembe venni.

A már működő csoportok megbontása, gyermekek és pedagógusok átcsoportosítása súlyos beavatkozás a gyermekek érzelmi biztonságába. A kisgyermekkorban a stabil kötődési kapcsolatok és a kiszámítható környezet alapvető fejlődési szükségletek.

A csoportkohézió, a megszokott pedagógus személye, a kialakult társas kapcsolatok nem adminisztratív egységek, hanem a pszichés biztonság alapjai.

Ezek felbontása:

- fokozza a szorongást,
- regressziót idézhet elő,
- növeli a beilleszkedési nehézségek kockázatát,

- aránytalan terhet ró a gyermekekre és családjaikra.

Javasoljuk, hogy a döntést megelőzően készüljön pszichés és fejlődéslélektani hatásvizsgálat, történjen szakmai egyeztetés gyermekpszichológusokkal és fejlesztőpedagógusokkal, valamint kerüljön sor a döntés arányosságának vizsgálatára a gyermek mindenek felett álló érdekének elve mentén.

3. A strukturális visszafordíthatatlanság és a fenntartói felelősség

Óvodabezárás vagy kapacitáscsökkentés nem egyszerű működésszervezési kérdés, hanem a köznevelési infrastruktúra tartós leépítése.

Egy kiépített intézményrendszer leépítése gyors lehet, visszaépítése azonban rendkívül nehéz:

- szakemberhiány mellett pedagógusállomány újraszervezése hosszadalmas,
- az intézményi bizalom megrendülése hosszú távú következményekkel jár,
- demográfiai hullámvázások esetén a kapacitás hiánya azonnali ellátási problémát okozhat.

Álláspontunk szerint a fenntartó felelőssége nem csupán a költségvetés optimalizálására terjed ki, hanem egy gyermekbarát és értékalapú közszolgáltatás hosszú távú fenntartására is.

Kéréseink

1. Készüljön részletes, nyilvános szakmai és gyermekjogi hatásvizsgálat.
2. A kitűzött gyermeklétszám-cél kerüljön felülvizsgálatra, és a szakmailag indokolható, alacsonyabb szinthez igazodjon.
3. Az alapfelvetés újrafogalmazását kérjük: „Hogyan tudjuk javítani az óvodai szolgáltatás minőségét ésszerű gazdasági keretek között?”

Meggyőződésünk, hogy egy valóban gyermekközpontú megközelítésben nem a maximálisan megengedett terhelhetőség, hanem a kiemelkedő minőségi közszolgáltatás számít irányadónak. Bízunk abban, hogy a majdani döntésük során a gyermekek mindenek felett álló érdeke nem deklaráció marad, hanem valódi döntési szempont.

Budapest, 2026.02.25.

Tisztelettel:

Szűts Katalin

Táltos Óvoda és Csikó Tagóvoda Szülői Közösségének Elnöke