



A Képviselő-testület nyilvános ülésének anyaga
(2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bek.)

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület ülésére

Tárgy: perbeli egyezség megkötése

Tisztelt Képviselő-testület!

Önkormányzatunk a Budapest Hegyvidék Csörsz utcai Sportcentrum (a továbbiakban: Sportcentrum) tervezése és kivitelezése tárgyában 2005. december 6. napján fővállalkozási szerződést kötött a közbeszerzési eljárásban nyertes Gropius Zrt.-vel, mely szerződésben a Ptk. 248. § alapján tizenöt év jótállást és garanciális visszatartást kötött ki az Önkormányzat. A kivitelezést és műszaki átadás-átvételt követően a használatba vételi engedély 2009. augusztus 19-én emelkedett jogerőre, innentől számítandó a jótállási és szavatossági igények érvényesítésének kezdőidőpontja.

Tekintettel arra, hogy a Sportcentrumban előfordultak meghibásodás miatti üzemzavarok, az Önkormányzat az összesen 194.993.529,- Ft összeget tartott vissza garanciális javítások elvégzésére.

A Gropius Zrt.-vel szemben 2011. október 4. napján felszámolást rendeltek el, a társaság képviseletében eljáró felszámoló az Önkormányzat részére 2012. május 8. napján fizetési felszólítást küldött a garanciális visszatartás folytán fennálló vállalkozói díj tartozások kiegyenlítése tárgyában, melyből peres jogvita keletkezett a Fővárosi Törvényszék előtt.

A perbeli bizonyítási eljárásban rajzolódott ki pontosan a Gropius Zrt. követelésének jogos része. A Gropius Zrt. képviseletében a felszámoló az Önkormányzat felé egyezségi ajánlatot terjesztett elő, mely szerint a perbeli tőkekövetelés fele összegének és a szerződés szerinti késedelmi kamat megfizetését követően a peres eljárás lezárható. A kamatokkal növekedő követelés és az évekig elhúzható peres eljárás helyett célszerű perbeli egyezség megkötése.

A Budapest Főváros XII. kerületi Önkormányzat vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 4/1994.(III.2.) Budapest Főváros XII. kerületi Önkormányzat rendelet 13/C. § c) pontja alapján az Önkormányzat tényleges vagy várományi vagyonát (vagyon értékű követelését és igényét) érintő, folyamatban lévő peres eljárás során perbeli vagy peren kívüli egyezség megkötésére 150 millió forintnál nagyobb perérték esetében a Képviselő-testület jogosult.

Az előterjesztést véleményezésre megküldtem a Tulajdonosi és Városfejlesztési, a Jogi és Ügyrendi- valamint a Pénzügyi Bizottságnak, a Bizottságok véleményéről a testületi ülésen adok tájékoztatást.

Kérem a Képviselő-testületet a fentiekre figyelemmel az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Fővárosi Törvényszék előtt Gropius Zrt. felperes és Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat alperes között a 3.G.43.440/2013 számú peres eljárásban perbeli egyezséget kössön. A perbeli egyezség alapján az Önkormányzat a Gropius Zrt. részére legfeljebb a perbeli tőkekövetelés felének megfelelő összeget

fizethet ki, amely a késedelmi kamatokat is tartalmazza, az egyezség bírói jóváhagyásának jogerőre emelkedését követően.


(Döntéshozatal módja: egyszerű többség)

Budapest Hegyvidék, 2017. 06. 20.



Pokorni Zoltán
polgármester

Láttam:


dr. Szabó Zsófia Zsuzsanna
aljegyző