



Előterjesztés a Képviselő-testület ülésére

Tárgy: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét. Ezt az önkormányzat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) szabályozta. A jelen előterjesztés tárgya ennek az önkormányzati rendeletnek a módosítása három, az elmúlt időszakban felmerült aktuális módosítási igénnyel összefüggésben.

I.

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megvizsgálta az önkormányzati szmsz magasabb szintű jogszabályokkal való összhangját. Ennek nyomán dr. Sára Botond főispán 2025. 08. 25-én törvényességi felhívással élt, amely 6 pontban kifogásolta az önkormányzati szmsz egyes rendelkezéseinek a helyességét, magasabb szintű jogszabállyal való összhangját. A kifogások kivétel nélkül jogtechnikai jellegűek, tartalmi problémát, a Képviselő-testület működésére érdemben kiható aggályt nem fogalmaztak meg. A tárgybeli módosítás egyrészt tehát a szóban forgó törvényességi felhívásban szereplő, nem vitatott kifogások kezelését célozza. Ezek részletesen az alábbiak:

1. A törvényességi felhívás egyik pontja a képviselő-testület bizottságaiban részt vevő nem képviselő tagok vagyonynyilatkozat-tételére vonatkozó szabályozást érintette (önkormányzati szmsz 33/A. §-a). A törvényességi felhívás lényege szerint nem áll összhangban a törvényi szabályokkal, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatal, illetve az Állami Számvevőszék állásfoglalásaival az, hogy az önkormányzati szmsz nem szabályozta megfelelően a képviselő-testület bizottságaiban részt vevő nem képviselő tagok vagyonynyilatkozatának a nyilvánosságának a kérdését. A módosító rendeletervezet 1. §-ában szereplő rendelkezés ezért kifejezetten rögzíti, hogy a bizottságok nem képviselő tagjainak a vagyonynyilatkozatára nem vonatkozik a képviselők vagyonynyilatkozata nyilvánosságára vonatkozó rendelkezés. Jelezni kell, hogy ez a módosítás nem változtat az eddigi nyilvánosságra hozatali gyakorlaton.
2. A törvényességi felhívás szintén kifogásolta az önkormányzati szmsz-nek azon szabályozását, amely a képviselő-testület bizottsága ülésének az összehívását rendezi a bizottság elnökének akadályoztatása esetén [önkormányzati szmsz 35. § (1) bekezdése]. A hatályos rendelkezés szerint a bizottsági elnök akadályoztatása esetén az ülés összehívására a polgármester jogosult. A törvényességi felhívás szerint ez

nem megfelelő megoldás, mivel a polgármester nem lehet tagja a képviselő-testület bizottságának, az ülés összehívására pedig csak a bizottság valamely tagja jogosult. A módosító rendeletervezet 2. §-ában szereplő rendelkezés ezért úgy módosítja a szóban forgó rendelkezést, hogy a bizottság ülését ilyen helyzetben a bizottság feladatai ellátásában nem akadályozott legidősebb képviselő tagja hívja össze és az ülésen jelen lévő legidősebb képviselő tag vezeti.

3. A törvényességi felhívás érintette továbbá az önkormányzati szmsz 40. §-át, amely az ideiglenes bizottság működésére vonatkozóan tartalmaz rendelkezést. A törvényességi felhívás szerint az a hatályos rendelkezés, amely szerint az ideiglenes bizottság a meghatározott idő elteltével vagy a feladat elvégzésével megszűnik, nem áll összhangban az ideiglenes bizottságok megalakításra, illetve megszűnésére vonatkozó törvényi rendelkezésekkel, mert az ideiglenes bizottság létrehozása, és így a megszűnése is szükségszerűen feltételezi az önkormányzati szmsz módosítását. A módosító rendeletervezet 3. §-ában szereplő rendelkezés ezért hatályon kívül helyezi a kifogásolt mondatot.
4. A fenti 2. pontban ismertetett kifogással összefüggő felülvizsgálat során merült fel, hogy az önkormányzati szmsz 34. §-ában az szmsz egyes rendelkezéseire vonatkozó utaló szabály nem pontos, a módosító rendeletervezet 5. §-ában szereplő rendelkezés ezt a technikai pontatlanságot helyesbíti.
5. A törvényességi felhívás végül kifogás tárgyává tette az önkormányzati szmsz 46. § (4) bekezdését is. Ez a rendelkezés a képviselő-testület és a bizottságok ülései jegyzőkönyveinek, illetve a kihirdetett önkormányzati rendeletek Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésének a kötelezettségét tartalmazza. A törvényességi felhívás azt kifogásolta, hogy a szóban forgó rendelkezés hatálytalan jogszabályra hivatkozik. A kifogás alapján a módosító rendeletervezet 6. § a) pontja az érintett rendelkezés hatályon kívül helyezését tartalmazza tekintettel arra, hogy a felsorolt dokumentumok megküldésének a kötelezettsége más jogszabályon alapul és nem az önkormányzati szmsz rendelkezéséből fakad, ezért az felesleges.

II.

Az állami főépítész jelzésére tekintettel a módosító rendeletervezet a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott hatásköröket is módosítja. Ennek indoka, hogy mivel a kerületi építési szabályzatokról a Képviselő-testület alkot rendeletet, ezzel összhangba kerül, ha a készítésük, módosításuk indításáról is a Képviselő-testület dönt. Ezt a módosítást a módosító rendeletervezet 6. § b) pontja tartalmazza.

III.

Az önkormányzati szmsz módosításának másik tárgyköre a Népjóléti Iroda, illetve a Köznevelési és Közművelődési Iroda összevonása. Ennek a kérdéskörnek a szabályozása már szerepelt a Képviselő-testület június 16-i ülésére benyújtott, a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet és a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztésben, azonban a módosítás ezen részét a Képviselő-testület végül nem tárgyalta.

A két iroda költségvetésének egységes szemléletű tervezése és kezelése, az egységes szakmai elvárások működtetése indokoltá teszik, hogy a köznevelési és szociális intézmények egy irodához tartozzanak. Az új iroda szervezeti felépítése a két iroda személyi állományából biztosítható. Új álláshelyre nincs szükség, néhány jelenlegi munkakör átalakításával megoldható a hatékony feladatellátás. A személyi jellegű kiadások változása csekély mértékű és indokolt, a fedezete rendelkezésre áll a költségvetésben.

Az új elnevezésű iroda várhatóan a Polgármesteri Hivatal épületében helyezkedik majd el, így a két iroda összevonása az ügyfélfogadás tárgyi-környezeti javulását eredményezi, továbbá a térbeli adottságok nyugodtabb munkavégzést tesznek majd lehetővé. A szükséges átalakítás költsége egyszeri kiadást igényel, melynek becsült összege 2 millió 800 ezer forint.

Az összevont iroda új megnevezése: Népjóléti és Köznevelési Iroda.

Kiemelendő, hogy a júniusban benyújtott előterjesztés egyeztetése óta megnyugtatóan rendeződött a közművelődési, illetve kulturális területért felelős szervezeti egység kérdése.

A jelenlegi Köznevelési és Közművelődési Irodának azokat a feladatait, amelyek a közművelődéshez, a kultúrához és a rendezvényszervezéshez kapcsolódnak, a jövőben a Polgármesteri Irodán belül létrejövő új szervezeti egység látná el Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport néven. A csoport munkatársai lennének egyrészt azok a munkatársak, akik jelenleg ellátják ezeket a feladatokat a Köznevelési és Közművelődési Irodán, másrészt a Polgármesteri Irodának ezen a területen működő munkatársai.

A fentiekben ismertetett tartalmú módosításokat a módosító rendelettervezet 4. §-a, illetve 6. § c) pontja tartalmazza.

Az előterjesztést véleményezésre megküldtem a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak.

Rendeletalkotási javaslat:

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét.

(Döntéshozatal módja: minősített többség)

Budapest Hegyvidék, 2025. szeptember 12.



Kovács Gergely
polgármester

Láttam:



dr. Bitskey Botond
jegyző

mellékletek:

1. melléklet: a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezete, valamint a rendelettervezet indokolása
2. melléklet: a módosításokat bemutató összefoglaló
3. melléklet: előzetes hatásvizsgálat

Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete

a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelettel határozta meg szervezeti és működési rendjét.

[2] Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 33/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33/A. §

A bizottság nem képviselő tagja az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályok szerint tesz vagyonnyilatkozatot, azzal, hogy az Mötv. 39. § (3) bekezdésének az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatának nyilvánosságára vonatkozó rendelkezését nem kell alkalmazni.”

2. §

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A bizottság üléseit a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a bizottság ülését a bizottság legidősebb képviselő tagja hívja össze, és a legidősebb, feladatainak ellátásában nem akadályoztatott jelenlévő képviselő tag vezeti.”

3. §

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület meghatározott időre vagy feladat elvégzésére ideiglenes bizottságot hozhat létre.”

4. §

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

5. §

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 34. §-ában az „a 38-43. §-ban foglalt eltérésekkel” szövegrész helyébe az „a 35-39. §-ban foglalt eltérésekkel” szöveg lép.

6. §

Hatályát veszti a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet

- a) 46. § (4) bekezdése,
- b) 4. melléklet 4.2.6. pontja,
- c) 7. melléklet 1.7. pontja.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.1. pontja a következő c) alponttal egészül ki:

„c) a Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport.”

2. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 7. melléklet 1.6. pontja helyébe a következő pont lép:

„1.6. Népjóléti és Köznevelési Iroda”

Általános indokolás

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja szerint a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét. Ezt az önkormányzat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelettel (a továbbiakban: önkormányzati szmsz) szabályozta. A módosító rendelet az önkormányzati szmsz-t három, az elmúlt időszakban felmerült aktuális módosítási igénnyel összefüggésben módosítja.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Budapest Főváros Kormányhivatala a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva megvizsgálta az önkormányzati szmsz magasabb szintű jogszabályokkal való összhangját. Ennek nyomán a kormányhivatal törvényességi felhívással élt, amelyben több ponton kifogásolta az önkormányzati szmsz egyes rendelkezéseinek a helyességét, magasabb szintű jogszabállyal való összhangját.

A törvényességi felhívás egyik pontja a képviselő-testület bizottságaiban részt vevő nem képviselő tagok vagyonynyilatkozat-tételére vonatkozó szabályozást érintette (önkormányzati szmsz 33/A. §-a). A törvényességi felhívás lényege szerint nem áll összhangban a törvényi szabályokkal, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hivatal, illetve az Állami Számvevőszék állásfoglalásaival az, hogy az önkormányzati szmsz nem szabályozta megfelelően a képviselő-testület bizottságaiban részt vevő nem képviselő tagok vagyonynyilatkozatának a nyilvánosságának a kérdését. A módosítás ezért kifejezetten rögzíti, hogy a bizottságok nem képviselő tagjainak a vagyonynyilatkozatára nem vonatkozik a képviselők vagyonynyilatkozata nyilvánosságára vonatkozó rendelkezés.

A 2. §-hoz

A törvényességi felhívás szintén kifogásolta az önkormányzati szmsz-nek azon szabályozását, amely a képviselő-testület bizottsága ülésének az összehívását rendezi a bizottság elnökének akadályoztatása esetén [önkormányzati szmsz 35. § (1) bekezdése]. A hatályos rendelkezés szerint a bizottsági elnök akadályoztatása esetén az ülés összehívására a polgármester jogosult. A törvényességi felhívás szerint ez nem megfelelő megoldás, mivel a polgármester nem lehet tagja a képviselő-testület bizottságának, az ülés összehívására pedig csak a bizottság valamely tagja jogosult. A módosítás ezért úgy módosítja a szóban forgó rendelkezést, hogy a bizottság ülését ilyen helyzetben a bizottság feladatai ellátásában nem akadályozott legidősebb képviselő tagja hívja össze és azt az ülésen jelen lévő legidősebb képviselő tag vezeti.

A 3. §-hoz

A törvényességi felhívás érintette továbbá az önkormányzati szmsz 40. §-át, amely az ideiglenes bizottság működésére vonatkozóan tartalmaz rendelkezést. A törvényességi felhívás szerint az a hatályos rendelkezés, amely szerint az ideiglenes bizottság a meghatározott idő elteltével vagy a feladat elvégzésével megszűnik, nem áll összhangban az ideiglenes bizottságok megalakításra, illetve megszűnésére vonatkozó törvényi rendelkezésekkel, mert az ideiglenes bizottság létrehozása, és így a megszűnése is szükségszerűen feltételezi az önkormányzati szmsz módosítását. A módosítás ezért hatályon kívül helyezi a kifogásolt mondatot.

A 4. §-hoz, a 6. § c) pontjához, illetve az 1. melléklethez

A módosító rendelet elvégzi a Polgármesteri Hivatal két szervezeti egységének, azaz a Népjóléti Iroda, illetve a Köznevelési és Közművelődési Iroda (KKI) összevonása miatt szükségessé váló jogszabályi módosításokat.

A két iroda költségvetésének egységes szemléletű tervezése és kezelése, az egységes szakmai elvárások működtetése indokoltá teszik, hogy a köznevelési és szociális intézmények egy irodához tartozzanak.

Az új elnevezésű iroda várhatóan a Polgármesteri Hivatal épületében helyezkedik majd el, így a két iroda összevonása az ügyfélfogadás tárgyi-környezeti javulását eredményezi, továbbá a térbeli adottságok nyugodtabb munkavégzést tesznek majd lehetővé. Az összevont iroda új megnevezése: Népjóléti és Köznevelési Iroda.

A jelenlegi Köznevelési és Közművelődési Irodának azokat a feladatait, amelyek a közművelődéshez, a kultúrához és a rendezvényszervezéshez kapcsolódnak, a jövőben a Polgármesteri Irodán belül létrejövő új szervezeti egység látná el Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport néven. A csoport munkatársai lennének egyrészt azok a munkatársak, akik jelenleg ellájták ezeket a feladatokat a KKI-n, másrészt a Polgármesteri Irodának ezen a területen működő munkatársai.

Az 5. §-hoz

A törvényességi felhívással összefüggésben elvégzett felülvizsgálat során merült fel, hogy az önkormányzati szmsz 34. §-ában az szmsz egyes rendelkezéseire vonatkozó utaló szabály nem pontos, a módosítás ezt a technikai pontatlanságot helyesbíti.

A 6. § a) pontjához

A törvényességi felhívás végül kifogás tárgyává tette az önkormányzati szmsz 46. § (4) bekezdését is. Ez a rendelkezés a képviselő-testület és a bizottságok ülései jegyzőkönyveinek, illetve a kihirdetett önkormányzati rendeletek Budapest Főváros Kormányhivatala részére történő megküldésének a kötelezettségét tartalmazza. A törvényességi felhívás azt kifogásolta, hogy a szóban forgó rendelkezés hatálytalan jogszabályra hivatkozik. A kifogás alapján a módosítás az érintett rendelkezés hatályon kívül helyezését tartalmazza tekintettel arra, hogy a felsorolt dokumentumok megküldésének a kötelezettsége más jogszabályon alapul és nem az önkormányzati szmsz rendelkezéséből fakad, ezért az felesleges.

A 6. § b) pontjához

Az állami főépítész jelzésére tekintettel a módosítás a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságra átruházott hatásköröket is módosítja. Ennek indoka, hogy mivel a kerületi építési szabályzatokról a Képviselő-testület alkot rendeletet, ezzel összhangba kerül, ha a készítésük, módosításuk indításáról is a Képviselő-testület dönt.

A 7. §-hoz

A rendelet hatálybalépését megállapító rendelkezés.

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról 39/2018 (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítási javaslatokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege

Az elhagyott szövegrészeket [négyzetes zárójelbe foglalt félkövér szedésű szöveg], az új szövegrészeket aláhúzott szöveg jelzi.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

IV. Fejezet

A bizottságok

13. Állandó bizottság

[...]

33/A. §

A bizottság nem képviselő tagja az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályok szerint tesz vagyonnyilatkozatot, azzal, hogy az Mötv. 39. § (3) bekezdésének az önkormányzati képviselő vagyonnyilatkozatának nyilvánosságára vonatkozó rendelkezését nem kell alkalmazni.

34. §

A bizottságok ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottságok üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a Képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni, az Mötv. 60. §-ában, valamint a **[38-43.]35-39. §-ban** foglalt eltérésekkel.

35. §

(1) A bizottság üléseit a bizottság elnöke hívja össze és vezeti. Az elnök akadályoztatása esetén a bizottság ülését a **[polgármester] bizottság legidősebb képviselő tagja** hívja össze, és **[az ülést a bizottság által az ülés elnökének megválasztott képviselő bizottsági] a legidősebb, feladatainak ellátásában nem akadályoztatott jelenlévő képviselő** tag vezeti.

(2) A bizottság ülését úgy kell összehívni, hogy a meghívót és az előterjesztéseket a tagok és az (5) bekezdésben meghatározott résztvevők az ülés időpontját megelőzően legalább 3 nappal, rendeletalkotásra irányuló előterjesztés esetén legalább 5 nappal megkapják.

(3) A bizottságot össze kell hívni a polgármesternek, az alpolgármesternek, továbbá a képviselők vagy a bizottsági tagok egynegyedének napirendi javaslatot is tartalmazó indítványára.

(4) A bizottság elnöke a (3) bekezdés szerinti indítvány benyújtását követő 8 napon belüli időpontra köteles a bizottság ülését összehívni. Ha a bizottság elnöke e kötelezettségének nem tesz eleget, a bizottság ülését a polgármester hívja össze.

(5) A bizottság ülésein tanácskozási joggal vehet részt:

- a) a polgármester, az alpolgármesterek,
- b) a nem bizottsági tag képviselő,
- c) a jegyző, az aljegyzők és a Polgármesteri Hivatalnak a jegyző által megbízott köztisztviselője,
- d) a Budapest XII. kerületi helyi nemzeti önkormányzat elnöke az általa képviselt nemzetiiséget érintő ügy napirend tárgyalásakor,
- e) a rendelet 3. mellékletében felsorolt köztisztviselők, illetve lakossági önszerveződő közösség tevékenységi körét érintő napirendi pont tárgyalásakor a köztisztviselő, illetve lakossági önszerveződő közösség képviselője,
- f) akit a bizottság vagy elnöke valamely napirendi ponthoz kapcsolódóan megjelöl.

14. Ideiglenes bizottság

40. § (1) A Képviselő-testület meghatározott időre vagy feladat elvégzésére ideiglenes bizottságot hozhat létre. **[Az ideiglenes bizottság a meghatározott idő elteltével, illetve a feladat elvégzésével megszűnik.]**

(2) Eltérő rendelkezés hiányában az ideiglenes bizottságra az állandó bizottságokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

VI. Fejezet

A jegyző, az aljegyző, a Polgármesteri Hivatal

46. § (1) A jegyző gondoskodik az Önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról, ennek keretében különösen:

- a) a polgármester feladat-meghatározásainak figyelembevételével a képviselő-testületi, bizottsági ülések, előterjesztések előkészítéséről, a képviselő-testületi, bizottsági döntések végrehajtásáról,
- b) a képviselő-testületi, bizottsági ülések jegyzőkönyveinek elkészítéséről,
- c) az Önkormányzat rendeleteinek kihirdetéséről, közzétételéről.

(2) A Képviselő-testület által a jegyzőre átruházott hatásköröket a 6. melléklet sorolja fel.

(3) Ha a jegyző a képviselő-testületi, bizottsági előterjesztés döntési javaslatában jogszabálysértést észlel, köteles azt az előterjesztéshez csatolt írásbeli észrevételben jelezni. A Képviselő-testület ülésén előterjesztett döntési javaslat esetében a jegyző szóban jelzi, ha a javaslat jogszabálysértő. A jegyző jelzését a jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

[(4) A jegyző köteles a Képviselő-testület és a bizottságok üléseinek jegyzőkönyveit az ülést követő 15 napon belül az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM

rendeletben (a továbbiakban: KIM rendelet) foglaltak szerint megküldeni Budapest Főváros Kormányhivatalának. A kihirdetett önkormányzati rendeletet a KIM rendeletben foglaltak szerint kell a jegyzőnek Budapest Főváros Kormányhivatalához megküldeni.]

4. melléklet

A Képviselő-testület állandó bizottságainak feladatköre és a Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatáskörök

[...]

4. Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság:

[...]

4.2. A Képviselő-testület által a bizottságra átruházott hatáskörök:

4.2.1. Dönt az értékvédelmi dokumentáció alapján a helyi védelem indokoltságának vizsgálata (értékvizsgálati folyamat) megindításáról és megszüntetéséről. (25/2021.(IX. 28.) önkormányzati rendelet 10. § (2) és (4) bekezdés)

4.2.2. Dönt az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 4/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. § (4) bekezdésében meghatározott támogatási célok támogatására kiírt pályázat eredményéről

4.2.3. Dönt a településtervek, arculati kézikönyv, településképi rendelet tervezetével kapcsolatban beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról.

4.2.4. Dönt a magyar építészetről szóló törvény szerinti településrendezési szerződés előkészítéséhez szükséges telepítési tanulmánytervről, valamint a kizárólag a szabályozási vonal végrehajtásáról szóló településrendezési szerződés megkötéséről.

4.2.5. Dönt a környezeti vizsgálat készítésének szükségességéről.

[4.2.6. Dönt a településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását megelőzően a készítés vagy módosítás tényéről, az új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a magyar építészetről szóló törvényben foglalt követelményeknek való megfelelésről, amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánításról és a települési önkormányzati főépítési feljegyzés elfogadásáról.]

4.2.7. Véleményezi az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 4/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott támogatási célok támogatására kiírt pályázat elbírálására irányuló előterjesztést.

4.2.8. Véleményezi az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 4/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet 2. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott támogatási célok támogatására kiírt pályázat elbírálására irányuló előterjesztést.

7. melléklet

A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódása, munkarendje, valamint ügyfélfogadási rendje

1. A Polgármesteri Hivatal belső szervezeti tagozódása
 - 1.1. Polgármesteri Iroda, ezen belül helyezkedik el:
 - a) a Polgármesteri Titkárság,
 - b) a Kommunikációs Csoport,
 - c) a Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport.
 - 1.1a. Jegyzői Iroda, ezen belül helyezkedik el:
 - a) a Belső Ellenőrzési Csoport,
 - b) a Képviselői Csoport,
 - c) az Informatikai Csoport.
 - 1.2. Adóigazgatási Iroda, ezen belül helyezkedik el:
 - a) az Adóellenőrzési Csoport,
 - b) az Adókivetési Csoport,
 - c) a Behajtási Csoport.
 - 1.3. Anyakönyvi és Szolgáltatási Iroda, ezen belül helyezkedik el:
 - a) az Anyakönyvi Csoport,
 - b) az Ügyfélszolgálati és Ügyviteli Csoport,
 - c) a Fenntartási Csoport.
 - 1.4. Hatósági Iroda
 - 1.5. Hegyvidéki Rendészet, ezen belül helyezkedik el a Közterületi Szolgálati Csoport.
 - 1.6. **[Népjóléti Iroda]**Népjóléti és Köznevelési Iroda
 - [1.7. Köznevelési és Közművelődési Iroda]**
 - 1.8. Pénzügyi és Költségvetési Iroda, ezen belül helyezkedik el:
 - a) a Pénzügyi Csoport,
 - b) a Számviteli Csoport.
 - 1.9. Vagyongazdálkodási Iroda
 - 1.10. Városfejlesztési Iroda, ezen belül helyezkedik el a Kivitelezés-koordináló Műszaki Csoport.
 - 1.11. Városrendezési és Főépítész Iroda, ezen belül helyezkedik el:
 - a) Hatósági Csoport,
 - b) Főépítész Csoport,
 - c) Városrendezési Csoport.
 - 1.12. Zöld Iroda
 - 1.12a. Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda
 - a) Részvételi Csoport
 - b) Civil Csoport
 - 1.12b. Közbeszerzési Iroda

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelethez

A módosítás célja, hogy elvégezze az önkormányzati szmsz módosítását három, az elmúlt időszakban felmerült aktuális módosítási igénnyel összefüggésben.

A rendelet várható hatásai

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet megalkotása a hatékonyabb hivatali működés biztosításával várhatóan hozzájárul a köznevelési és szociális igazgatási feladatok egységes szemléletű tervezéséhez és kezeléséhez, az egységes szakmai elvárások érvényesítéséhez. Az új Népjóléti és Köznevelési Iroda várhatóan a Polgármesteri Hivatal épületében helyezkedik majd el, így a két iroda összevonása az ügyfélfogadás tárgyi-környezeti javulását eredményezi, továbbá a térbeli adottságok nyugodtabb munkavégzést tesznek majd lehetővé.

A szükséges átalakítás költsége egyszeri kiadást igényel, melynek becsült összege 2 millió 800 ezer forint.

Környezeti és egészségi következmények

A rendelet megalkotásának nincsenek környezeti vagy egészségügyi következményei.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az adminisztrációs terhek érdemi növekedése nem várható. A Népjóléti Iroda és a Köznevelési és Közművelődési Iroda összevonásával létrejövő Népjóléti és Köznevelési Iroda új elhelyezése várhatóan az ügyfélfogadás tárgyi-környezeti javulását eredményezi, továbbá a térbeli adottságok nyugodtabb munkavégzést tesznek majd lehetővé.

A rendelet megalkotásának szükségessége, elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotása a hivatali működés hatékonyabbá tétele érdekében szükséges, másrészt a Budapest Főváros Kormányhivatala által 2025. 08. 25-én kelt törvényességi felhívásában szereplő nem vitatott kifogások kezelésének az elmaradása a törvényességi felügyeleti eljárás keretében megtehető további lépéseket eredményezne az Önkormányzat számára.

A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelet alkalmazásához többlet személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi erőforrás nem szükséges, illetve rendelkezésre áll.