



Előterjesztés a Képviselő-testület ülésére

Tárgy: helyi népszavazás elrendelése

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2015. január 27-ei ülésén 10/2015. (I.27.) határozatában úgy döntött, hogy támogatja a Normafa területének helyi népszavazást követő helyreállítását a határozatban megfogalmazott szempontok szerint. A határozat elfogadását követően a Képviselő-testület öt tagja a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 34. § (1) bekezdésének a) pontja alapján helyi népszavazást kezdeményezett.

A Képviselő-testület öt tagja a helyi népszavazásra az alábbi kérdést javasolta:

„Egyetért-e Ön a Normafa területének helyreállításával a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2015. (I.27.) számú határozatában foglaltak szerint?”

Az Nsztv. 36. § (5) bekezdése alapján a kezdeményezők a fenti kérdést – hitelesítés céljából – 2015. január 27-én a Helyi Választási Irodán keresztül benyújtották Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság). A Helyi Választási Bizottság a kérdést 1/2015. (I. 28.) BP. XII. HVB határozatával hitelesítette. A határozat ellen egy választópolgár a törvényes határidőn belül felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő. A Fővárosi Törvényszék a felülvizsgálati kérelmet 2015. február 24-én kelt, 3.Kpkf.670.111/2015/2. számú végzésével érdemi vizsgálat nélkül elutasította, így a HVB határozata jogerőre emelkedett.

Az Nsztv. 32. § (1) bekezdése szerint: *„A helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.”*

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése szerint:

„Nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,*
- b) a helyi adókról,*
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésekről,*
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”*

Az Nsztv. 53. §-a, 55. §-a, 58. §-a és 82. §-a szerint

- a helyi népszavazás elrendeléséről a képviselő-testület dönt;
- a helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozat tartalmazza a helyi népszavazásra bocsátott kérdést, továbbá rendelkezik a helyi népszavazás költségvetéséről;
- a kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell helyi népszavazásra bocsátani;
- a helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot az önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a helyben szokásos módon közzé kell tenni;
- a helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozat ellen jogorvoslatra van lehetőség;
- a polgármester a helyi népszavazás elrendeléséről tájékoztatja a helyi választási bizottság elnökét;
- a helyi népszavazás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok végrehajtásának költségeit, továbbá a választási szervek tevékenységével összefüggő egyéb költségeket a helyi önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani.

Az Nsztv. 81. §-a úgy rendelkezik, hogy

- a helyi népszavazás időpontját a helyi választási bizottság a helyi népszavazást elrendelő képviselő-testületi határozat elleni jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét - jogorvoslat esetén annak elbírálását - követő 15 napon belül tűzi ki;
- a helyi népszavazást úgy kell kitűzni, hogy a szavazás napja a kitűzés napját követő hetvenedik és ötvenedik nap közé essen;
- a helyi népszavazási eljárás határidőinek naptár szerinti dátumait a helyi választási bizottság a helyi népszavazást kitűző határozatában állapítja meg;
- a helyi népszavazás időpontjának kitűzéséről szóló határozatot az önkormányzat hivatalos lapjában, és a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

A helyi népszavazás érvényes, ha a választópolgárok több mint fele érvényesen szavazott, és eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott. (Nsztv. 59. §) Az Nsztv. 60. §-ának értelmében a népszavazás eredménye kötelező a képviselő-testületre nézve, mely azzal ellentétes, vagy attól eltérő döntést nem hozhat. Az érvényes és eredményes helyi népszavazással hozott döntés a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától - ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől - számított egy évig kötelező.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben kifejtett indokok alapján a Helyi Választási Bizottság által hitelesített kérdésről a helyi népszavazást rendelje el, és ennek megfelelően az előterjesztés határozati javaslatát fogadja el. A helyi népszavazás költségvetését az 1. számú határozati javaslat melléklete tartalmazza.

A népszavazás elrendeléséről szóló 1. számú határozati javaslat elfogadásához a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2013. (IV. 30.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Ök. Kt. rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 22. § (1) bekezdésének b) pontja alapján minősített többség szükséges.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az Nsztv. 55. § (2) bekezdése alapján a helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot az önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A határozat közzétételére az SZMSZ 29. §-a alapján a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztéssel kerül sor, valamint az megjelentetésre kerül a „Hegyvidék” újságban és az Önkormányzat honlapján is.

Határozati javaslatok

1. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete – a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 53. §-ban biztosított jogkörében eljárva – a Képviselő-testület tagjai egynegyedének kezdeményezésében megfogalmazott és a Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság által hitelesített alábbi kérdésről **helyi népszavazást rendel el**:

„Egyetért-e Ön a Normafa területének helyreállításával a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2015. (I.27.) számú határozatában foglaltak szerint?”

A Képviselő-testület a helyi népszavazás költségvetéséről a határozat mellékletében foglaltak szerint rendelkezik.

(A döntéshozatal módja: minősített többség)

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy
 - a) intézkedjen a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 55. § (2) bekezdése alapján a helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozat közzététele iránt;
 - b) a helyi népszavazás elrendeléséről tájékoztassa Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság Elnökét.

(A döntéshozatal módja: egyszerű többség)

Budapest Hegyvidék, 2015. február 26.

Pokorni Zoltán
polgármester

Láttam:

Gottfriedné dr. Tusor Gabriella
jegyző

Melléklet:

- a költségvetés tervezete
- 1/2015. (I. 28.) BP. XII. HVB határozat
- a Fővárosi Törvényszék végzése (anonimizált formában)
- tájékoztató a helyi népszavazásról

Melléklet a /2015. (II.13.) Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének határozatához

A helyi népszavazás tervezett költségvetése **ezer forintban**

Kiadás megnevezése	Terv
I. Személyi juttatás	22 200
SZSZB mellett működő jegyzőkönyvvezetők díja	4 400
Szavazatszámláló Bizottság díja	5 825
HVB tagok díja	105
HVI tagjainak díjazása	10 494
TVI kiadások jogorvoslat esetén	20
TVI pénzügyi felelőse és további egy fő	30
TVB díja (3 fő, tényleges igénybevétel esetén)	45
Szavazásnap ellátás (nettó)	1 281
II. Járulék	5 994
Munkáltatói teher	5 339
Szavazásnap ellátás után fizetendő munkáltatói teher	655
III. Dologi kiadás	6 500
Választási füzetek SZSZB tagok részére	138
Szavazásnap ellátás ÁFÁ-ja	346
OVI-től technikai kellécsomag	2 907
Plakátok intézményekbe	254
Személyszállítás, taxi	1 092
Értesítések, határozatok és jegyzőkönyvek postaköltsége	840
Nyomtató patron, egyéb irodaszer	254
Szavazóhelyiség terembérlet	120
Szolgáltatások (nyomtatás, őrzés-védelem, takarítás, villanszerelés, stb.)	549
IV. Működési célú pénzeszköz átadás	150
Távolléti díj	150
ÖSSZESEN:	34 844

A Képviselő-testület a helyi népszavazás költségeire az előirányzatot a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletében biztosítja.

**Tájékoztató a helyi népszavazásról
a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a
népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény alapján**

A Helyi Választási Bizottság elnöke a népszavazási kérdést hitelesítő határozatának jogerőre emelkedéséről tájékoztatja a Polgármestert, aki a tájékoztatást követő testületi ülésen azt bejelenti, ezt követően a Képviselő-testület dönt a népszavazás elrendeléséről. A képviselő-testület helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozata tartalmazza a helyi népszavazásra bocsátott kérdést, továbbá rendelkezik a helyi népszavazás költségvetéséről. A kérdést a kezdeményezésben megfogalmazott formában kell helyi népszavazásra bocsátani.

A helyi népszavazás elrendeléséről szóló határozatot közzé kell tenni. A polgármester a helyi népszavazás elrendeléséről tájékoztatja a helyi választási bizottság elnökét.

A helyi népszavazás időpontját a helyi választási bizottság a helyi népszavazást elrendelő képviselő-testületi határozat elleni jogorvoslati határidő eredménytelen elteltét, vagy jogorvoslat esetén annak elbírálását követően tűzi ki. A helyi népszavazást úgy kell kitűzni, hogy a szavazás napja a kitűzés napját követő hetvenedik és ötvenedik nap közé essen.

A helyi népszavazási eljárás határidőinek naptár szerinti dátumait a helyi választási bizottság a helyi népszavazást kitűző határozatában állapítja meg.

A helyi népszavazás időpontjának kitűzéséről szóló határozatot közzé kell tenni.

A helyi népszavazás előkészítésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatok végrehajtásának költségeit, valamint a választási szervek tevékenységével összefüggő egyéb költségeket a helyi önkormányzat költségvetéséből kell biztosítani.

A helyi népszavazáson az alábbi választási bizottságok működnek:

- szavazatszámoló bizottság,
- helyi választási bizottság,
- területi választási bizottság,

Azt a választópolgárt, aki legkésőbb a szavazás napját megelőző harmincadik napon a szavazóköri névjegyzékben szerepel, a helyi választási iroda értesítő megküldésével tájékoztatja a szavazóköri névjegyzékbe vételéről.

Egy szavazólapon csak egy kérdés szerepelhet. A szavazólap adattartalmát a helyi választási bizottság hagyja jóvá legkésőbb a szavazás napját megelőző harmincadik napon.

A helyi népszavazás eredményét a szavazatszámoló bizottságok jegyzőkönyvei alapján a helyi választási bizottság állapítja meg.

Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság
1/2015. (I. 28.) BP. XII. HVB HATÁROZATA

A Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nszt.) 41. §-ában foglalt hatáskörében eljárva meghozza az alábbi

határozatot:

A Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság a Mikó Gergely, Dr. Péczely Attila, Menyhárt Éva, Sikota Krisztina és Dr. Gidófalvy Dénes helyi képviselők által benyújtott, helyi népszavazásra javasolt, „*Egyetért-e Ön a Normafa területének behelyezését követően a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2015. (I.27.) számú határozatában foglaltak szerinti?*” tárgyú kérdést **hitelesíti**.

A határozat ellen a közzétételétől számított 15 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címezve az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet felülvizsgálati kérelmet nyújthat be jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt a Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottsághoz. A felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben (1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.), telefax: (+36 1 356 5846), illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező kérelmező minősített elektronikus aláírásával látott el, olyan módon, hogy az legkésőbb 2015. február 12-én 16,00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A felülvizsgálati kérelem benyújtása tárgyi illetékmentes.

Indokolás:

Az Nszt. 34. § (1) a) pontja alapján a képviselő-testület tagjainak legalább egynegyede helyi népszavazást kezdeményezhet. Az Nszt. 36. § (5) bekezdése alapján a képviselő-testület tagjai az általuk kezdeményezett helyi népszavazásra javasolt kérdést – hitelesítés céljából – benyújtják a helyi választási bizottsághoz.

2015. január 27-én Mikó Gergely, Dr. Péczely Attila, Menyhárt Éva, Sikota Krisztina, Dr. Gidófalvy Dénes helyi képviselők „*Egyetért-e Ön a Normafa területének behelyezését követően a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2015. (I.27.) számú határozatában foglaltak szerinti?*” tárgyú, helyi népszavazásra javasolt kérdést nyújtottak be a Budapest XII. kerületi Helyi Választási Irodához. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének létszáma 18 fő, ennek egynegyedét elérő létszám 5 fő, a kezdeményezést benyújtók képviselők száma 5 fő, így ez a feltétel teljesült. A Helyi Választási Iroda vezetője az Nszt. 40. §-ában rögzített hatáskörében eljárva elvégezte a kezdeményezés előzetes formai vizsgálatát, majd azt a Helyi Választási Bizottság elé terjesztette.

Az Nszt. 41. §-a alapján a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a

kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.

Az Nszt. 32. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben. A (2) bekezdés szerint nem lehet helyi népszavazást tartani a költségvetésről és a zárszámadásról, a helyi adókról, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről, a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Az Nszt. 39. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. A (2) bekezdés alapján a helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérmesítő vagy más módon megbotránkozató kifejezést.

A kérdés ellenőrzését a Budapest XII. kerület Helyi Választási Bizottság elvégezte az Nszt. 32. és 39. §-ában foglalt követelmények alapján. A kérdés megfelel a törvény által támasztott követelményeknek, ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően határozott.

A határozat az Nszt. 32. §-án, 34. § (1) a) pontján, 36. § (5) bekezdésén, 39. §-án, valamint 41. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nszt. 1. § (1) bekezdésén, 57. §-án, valamint a Ve. 223-224. §-ain, az illetékmentesség az 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Budapest, 2015. január 28.




dr. Völgyesi Miklós
elnök

A Fővárosi Törvényszék a () kérelmezőnek a Budapest XII. kerületi Helyi Választási Bizottság helyi népszavazásra javasolt kérdés hitelesítése tárgyában meghozott 1/2015. (I.28.) határozata elleni felülvizsgálati kérelem alapján – nemperes eljárásban – meghozta a következő

V É G Z É S T

A Fővárosi Törvényszék a kérelmező bírósági felülvizsgálat iránti kérelmét érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Kötelezi a kérelmezőt, hogy fizessen meg a Magyar Államnak – az adóhatóság külön felhívására – 1 000 (egyezer) forint mérsékelt eljárási illetéket.

A végzés ellen további jogorvoslatnak helye nincs.

I n d o k o l á s

A Budapest XII. kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) felülvizsgálni kért határozatával hitelesítette az „Egyetért-e Ön a Normafa területének helyreállításával a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 10/2015. (I.27.) számú határozatában foglaltak szerint?” tárgyú népszavazásra javasolt kérdést.

A kérelmező személyesen előterjesztett felülvizsgálati kérelmében kifogásolta a hitelesítést, mert a feltett kérdés több okból nem egyértelmű. A kérelem mellékletét képezte egy, a kérelmező által adott, pontos dátum nélküli, az eljárásbeli ügyre vonatkozó ügyvédi meghatalmazás.

A HVB elsődlegesen a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasítását kérte, másodsorban az ügy érdemében fejtette ki álláspontját.

A bírósági felülvizsgálati kérelem érdemi felülvizsgálatra alkalmatlan.

A népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 1. § (1) bekezdése szerint a törvény hatálya alá tartozó eljárásokra a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) Általános részét az Nsztv.-ben foglalt eltérésekkel alkalmazni kell. Az Nsztv. III. Fejezetének 18. címe szabályozza a jogorvoslatokat, minden olyan kérdésben azonban, amelyben az 56-58. § nem rendelkezik a Ve. alkalmazandó.

A Ve. 222. § (1) bekezdése a bírósági felülvizsgálat lehetőségét az ügyben érintett természetes és jogi személynek, jogi személyiség nélküli szervezetnek biztosítja. A Ve. 224. (5) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező.

A Ve. 228. § (2) bekezdése előírja, hogy a bírósági eljárásban a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) közigazgatási perekre vonatkozó rendelkezéseit kell - az e törvényben foglalt eltérésekkel - megfelelően alkalmazni. A Pp. 324. § (1) bekezdése alapján a meghatalmazásra a Pp. 69. §-ban írt alakiságok érvényesek. Így a meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát első jelentkezése alkalmával az iratokhoz csatolás végett a bíróságnak bemutatni. Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba (195. §, 196. §) kell foglalni. Az ügyvédnek adott meghatalmazáshoz, ha azt a fél saját kezűleg írta alá, tanúk alkalmazása nem szükséges; az ügyvédi meghatalmazásra egyebekben az erre vonatkozó külön jogszabályok irányadók (Pp. 69. § (1)-(2) bekezdései; az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ütv.) 26. § (1)-(2) bekezdései). A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat, ha igazolja a jogi szakvizsga letételét.

A kérelmező felülvizsgálati kérelmét személyesen terjesztette elő, azon ügyvédi ellenjegyzés (Ütv. 27. §) nem található, azt a mellékletként csatolt, egyebekben kellék hiányos ügyvédi meghatalmazás nem pótolja. Ily módon az ügyvédi képviselet fennállását megállapítani nem lehetett. Arra pedig a kérelmező maga sem hivatkozott, hogy ügyvédi képviselet nélkül jogosult lenne eljárni.

A kérelem érdemi vizsgálatának feltétele az egyéb formai feltételek mellett, hogy a kérelmező az ügyben érintett legyen. Az érintettség akkor állapítható meg a Kúriának a Ve. 222. § (1) bekezdése körében kialakított álláspontja szerint, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat. A kérelmező természetes személy nem jelölte meg mire alapozza az érintettségét, a HVB által benyújtott iratanyagban erre semmilyen adat nem utal. Az a körülmény pedig, hogy a kérelmező lakóhelye a XII. kerületben van, önmagában nem elégséges e törvényi feltétel fennállásának megállapíthatóságához.

A Ve. 231.§ (1) bekezdés a) pontja úgy rendelkezik, hogy a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha azt nem a 222.§ (1) bekezdés szerinti jogosult nyújtotta be, illetve a (2) bekezdés alapján akkor, ha a 224. § (5) bekezdésben foglalt rendelkezés megsértésével nyújtják be. A fentiek alapján a Fővárosi Törvényszék megállapította, hogy a kérelmező nem igazolta a bírósági felülvizsgálati kérelem benyújtásához szükséges jogorvoslati jogát, továbbá a felülvizsgálati kérelem benyújtásának ügyvédi képviseletre vonatkozó előírásait sem teljesítette. A Ve. rendelkezései szerint az eljárásban hiánypótlás elrendelésére, hivatalbóli bizonyítás felvételére nincs mód, a kérelmezőt terheli a felülvizsgálati kérelem valamennyi formai és tartalmi követelményének a határidőben történő teljesítése, amely törvényből fakadó követelményeknek a kérelmező nem tett eleget. A Fővárosi Törvényszék ezért a bírósági felülvizsgálati kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasította. A döntés elleni további jogorvoslat lehetőségét az Nsztv. 57. § (3)

bekezdése zárja ki.

A Ve. 229. § (2) bekezdése alapján a bíróság a kérelemről nemperes eljárásban határoz. A közigazgatási nemperes eljárás illetékének a mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (7) bekezdése megfelelő alkalmazásával a Fővárosi Törvényszék az 58. § (1) bekezdés f) pontja alapján állapította meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jog folytán feljegyzett, a döntés következtében mérsékelt eljárási illeték viselésére a 6/1986.(VI.26.) IM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kérelmezőt kötelezte.

Budapest, 2015. február 24. napján

Dr. Sára Katalin s.k. a tanács elnöke, előadó bíró,
Dr. Matheidesz Ilona s.k. bíró

Dr. Páldy Zsuzsanna s.k. bíró

A kiadmány hitelül:
tisztviselő



