

**Előterjesztés**  
**a Képviselő-testület ülésére**

**Tárgy:** Határozati javaslat a képviselő-testület 2023. október 5. napjára kitűzött ülésére a János-hegy és a Zugliget közé tervezett ún. zipline (lecsúszó) pályával kapcsolatban.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Indítványozom, hogy a képviselő-testület hozza meg a következő határozatot:

**A képviselő-testület nem támogatja, hogy a XII. kerületben, a János-hegyi Erzsébet kilátó és a Libegő alsó állomása között a Hunyad-orom érintésével ún. zipline (lecsúszó) pálya kerüljön kialakításra.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy erről a határozatról tájékoztassa a folyamatban lévő engedélyezési eljárásokban eljáró hatóságokat.**

Határozati javaslatom indokolása:

Az elmúlt hónapokban az országos sajtó is foglalkozott a hírrel, hogy egy projektcég, a ZipLine BDP Kft. 1410 méter hosszú lecsúszópályát szeretne létesíteni az Erzsébet-kilátó és a Libegő alsó állomása között, köztes állomást kiépítve a Hunyad-oromnál. Fonti Krisztina alpolgármester asszony a Facebookon június 21-én közzétett bejegyzésében a terjedő hírekkel kapcsolatban úgy nyilatkozott, hogy nem támogatja a zipline-pálya létesítését, és amennyiben a Kormányhivatal kiadná a környezetvédelmi engedélyt, és a beruházó területi igényel az Önkormányzathoz fordulna, akkor az önkormányzat a lakók érdekeit maximálisan figyelembe véve hozza majd meg a döntést. Különböző sajtóorgánumok megkereséseire az Önkormányzat többször is leszögezte, hogy egyetért a lakosság aggályaival.

A sajtóközleményekkel maximálisan egyetértve szükségesnek tartom ezek mellett képviselő-testületi határozat meghozatalát is, hivatalos formát adva a testület álláspontjának.

A rendelkezésemre álló iratokból megállapítható, hogy az Önkormányzat 2023. április 19-én a főispán megkereséséből hivatalosan értesült a tervről, majd a Városrendezési és Főépítészeti Iroda 2023. június 2-án arról tájékoztatta a

főispánt, hogy „a tervezett beruházás megfelel a hatályos településrendezési előírásoknak”, valamint azt is közölte, hogy „Önkormányzatunk ügyfélként nem kíván észrevételt tenni”.

Álláspontom szerint az eljárásban ügyféli jogállással bíró Önkormányzat nem teheti meg, hogy „nem kíván észrevételt tenni”, és hivatalos állásfoglalás helyett sajtóközleményekben tájékoztatja a nyilvánosságot az álláspontjáról, a sajtóközleményeknek és Facebook-bejegyzéseknek ugyanis semmiféle joghatásuk nincsen.

Véleményem szerint – amelyet igen sok engem megkereső kerületi lakó, valamint Facebook-bejegyzése szerint Alpolgármester asszony is oszt – nem támogathatunk egy ilyen, semmiféle közérdeket, közcélt nem szolgáló, a környezetet és a természetet károsító, kerületi lakosok életminőségét tartósan és súlyosan rontó beruházást. A tervek szerint érintett terület nagy része ún. NATURA 2000-es, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, amelyen semmiképpen nem kívánatos egy ilyen beruházás.

A témában előzetes egyeztetésről és ellenkező véleményről (természetesen a beruházó véleményét leszámítva) nincs tudomásom.

Javaslatomnak költség-kihatása nincs.

Előterjesztésemet a 2011. évi CLXXXIX. törvény 32.§ (2) bekezdésének a) pontja és az önkormányzatunk Szervezeti és Működési Szabályzatáról rendelkező 39/2018. (IX.26.) számú önkormányzati rendelet 6.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján terjesztem elő.

Kérem a T. Képviselő-testületet, támogassa előterjesztésemet!

Budapest, 2023. szeptember 26.

Tisztelettel



Vadász Gábor

önkormányzati képviselő