

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 22/2024-2029. sorszámú
2026. június 23-án 11 órai kezdettel megtartott ülésének **nyílt** részéről.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25. alagsori tárgyaló)



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
XVII-48/7/2026	
2026 JÚN 3 O.	melléklet
Előadó:	Balázs Beáta

Készítette: Balázs Beáta
bizottsági titkár

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 22/2024-2029. sorszámu
2026. június 23-án 11 órai kezdettel megtartott ülésének **nyílt** részéről.
Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25. alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Dr. Péchy László
Vértessy Gyula
dr. Kardos Imre
Mónus Angéla
Kapui Zsuzsanna
Dományi Bálint

bizottsági tag, korelnök
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag

Távol van:

Fekete Orsolya
Bürger Zoltán
dr. Novák István

a bizottság elnöke, kimentését kérve
bizottsági tag, kimentését kérve
bizottsági tag, kimentését kérve

Hivatalból jelen vannak:

Kovács Gergely
dr. Bitskey Botond
Vadász Gábor
Péterffy Márton
dr. Kukó Melinda
Hegy József
Kovács Veronika

Dávid Gábor
Rózsa Zoltán
Dr. Vörös Álmos
Kiss Tünde

polgármester
jegyző
alpolgármester
főépítész
Hatósági Iroda, irodavezető
Városfejlesztési Iroda, irodavezető
Társadalmi Együttműködési és Közösségi
Kapcsolatok Iroda, irodavezető-helyettes
Hegyvidék Rendészet, irodavezető
Zöld Iroda, irodavezető
jegyzői referens
Képviselői Csoport, csoportvezető

További résztvevők:

dr. Csipker Norbert
Fonti Krisztina
Mayer Lili

r. alezredes
önkormányzati képviselő
Társadalmi Együttműködési és Közösségi
Kapcsolatok Iroda, ügyintéző

Dr. Péchy László bizottsági tag: Köszönti a megjelenteket. Fekete Orsolya, a Bizottság elnöke jelezte, hogy halaszthatatlan elfoglaltság miatt nem tud részt venni a mai ülésen, így a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018 (IX. 26.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdése alapján korelnökként vezeti le a Bizottság mai ülését.

Dr. Péchy László korelnök: Megállapítja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **6 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) alapján a bizottsági ülések jegyzőkönyveit a bizottság elnökén kívül a bizottság egy tagja írja alá és erre a személyre a Bizottság tesz javaslatot. Javasolja Kapui Zsuzsanna bizottsági tagot erre a feladatra. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e egyéb javaslat. Ennek hiányában szavazásra bocsátja a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére vonatkozó határozati javaslatot.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének a Mötv. 60. §-a alapján Kapui Zsuzsanna bizottsági tagot bízta meg.]

SZAVAZÁS

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének az Mötv. 60. §-a alapján Kapui Zsuzsanna bizottsági tagot bízta meg.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Dr. Péchy László korelnök: Javasolja, hogy a meghívó szerinti 7. napirendi pont „A Budapesti Rendőr-főkapitányság XII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése” tárgyban készült előterjesztést tárgyalják első napirendi pontként. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendhez. Ennek hiányában szavazásra bocsátja a módosított napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

*[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:
Elfogadott napirend*

- 1. A Budapesti Rendőr-főkapitányság XII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése*
- 2. A kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről és a várakozási hozzájárulások kiadásáról szóló 37/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása, továbbá az Önkormányzat közterületi parkolási feladataival és az üzemeltetési rendszerrel kapcsolatos közfeladat ellátására a FÁBER Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása*
- 3. Kerületi építési szabályzatok módosítása*
- 4. Döntés a kerületi Községi Költségvetés megvalósítandó ötleteiről és a program fedezetére szolgáló céltartalék felhasználásáról*
- 5. Tájékoztatás a TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00001 azonosító számú, Böszörményi út - Hegyvidék fontcája című projekt előrehaladásáról*
- 6. Javaslat a Városmajor megújításához kapcsolódó együttműködés 2026. évi támogatásának biztosítására*
- 7. Kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezése*
- 8. Közösös tájékoztatás]*

SZAVAZÁS

38/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend

1. A Budapesti Rendőr-főkapitányság XII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése
 2. A kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről és a várakozási hozzájárulások kiadásáról szóló 37/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása, továbbá az Önkormányzat közterületi parkolási feladataival és az üzemeltetési rendszerrel kapcsolatos közfeladat ellátására a FÁBER Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása
 3. Kerületi építési szabályzatok módosítása
 4. Döntés a kerületi Közösségi Költségvetés megvalósítandó ötleteiről és a program fedezetére szolgáló céltartalék felhasználásáról
 5. Tájékoztatás a TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00001 azonosító számú, Böszörményi út - Hegyvidék főutcája című projekt előrehaladásáról
 6. Javaslat a Városmajor megújításához kapcsolódó együttműködés 2026. évi támogatásának biztosítására
 7. Kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezése
 8. Kölcsönös tájékoztatás
- (Szavazott 6 fő: 6 igen)

1. napirendi pont: A Budapesti Rendőr-főkapitányság XII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése

Dr. Péchy László korelnök: Átadja a szót dr. Csipler Norbert rendőr alezredes részére.

dr. Csipler Norbert rendőr alezredes: Elnézést kér, de a csütörtökön tartandó képviselő-testületi ülésen nem tud jelen lenni egy előre tervezett programja miatt. Előre is köszöni a képviselők támogatását. A szakmai önéletrajzát nem kívánja kiegészíteni. A XII. kerületben a kapitányságvezetői feladatokat 2025. szeptember óta látja el, amit a továbbiakban is folytatni kíván, és ezt az újonnan kinevezett főkapitány úr is támogatja.

Dr. Péchy László korelnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „a Budapest XII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.]

SZAVAZÁS

39/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. H

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „a Budapest XII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezése” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

2. napirendi pont: A kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről és a várakozási hozzájárulások kiadásáról szóló 37/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása, továbbá az Önkormányzat közterületi parkolási feladataival és az üzemeltetési rendszerrel kapcsolatos közfeladat ellátására a FÁBER Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása

Dr. Péchy László korelnök: Átadja a szót Kovács Gergely polgármester részére.

Kovács Gergely polgármester: Az elmúlt másfél év tapasztalatai alapján a parkolási szabályozás több ponton módosulna. A változtatások célja egyrészt az újonnan felmerült, megalapozottnak tekinthető igények kezelése, másrészt azoknak az eseteknek a méltányosabb elbírálása, amikor a parkolási díj megfizetésére irányuló szándék igazolható, azonban a befizetés során hiba történt, például téves rendszám, rossz gépjármű, helytelen zóna vagy egyéb adminisztratív tévedés miatt. A módosítások egyik eleme szerint a gyermekszállítási várakozási hozzájárulás nemcsak a kerületi lakosok, hanem a kerületen kívül élők számára is elérhetővé válna arra a zónára, ahová a gyermeket szállítják. Egy jogosult legfeljebb két ilyen hozzájárulással rendelkezhetne. A rendelet lehetővé tenné azt is, hogy aki saját gépjárműve szervizelése idejére csereautót használ, a cserejárműre is igénybe vehesse ugyanazokat a kedvezményeket, amik a saját tulajdonú gépjárművére vonatkoznak. A karaktersértések kezelésében szintén rugalmasabb szabályozás lépne életbe. Amennyiben a parkolási díj megfizetése megtörtént, de például SMS-ben hibásan került megadásra a rendszám, a jelenleginél több eltérés lenne elfogadható. Az ilyen esetek ellenőrizhetők, ezért lehetőség nyílna a pótdíj elengedésére. A rendelet meghatározná azokat az eseteket is, amikor a polgármester pótdíj-elengedést vagy részletfizetési lehetőséget engedélyezhet. Ilyen helyzet lehet például, ha a mozgáskorlátozott igazolvánnyal rendelkező személy elmulasztja az igazolvány kihelyezését a gépjárműben, de annak meglétét utólag igazolni tudja. Ezekkel a méltányossági lehetőségekkel évente egy alkalommal lehetne élni. A szervezeti változások keretében a várakozási engedélyek kiadásával, módosításával és bevonásával kapcsolatos feladatok a FÁBER Kft.-hez kerülnének. A cél az, hogy a parkolással összefüggő ügyek egy szervezetben belül, egységesen legyenek kezelhetők, ami átláthatóbb működést biztosíthat. Jelenleg ezeket a feladatokat a Polgármesteri Hivatalon belül a Városfejlesztési Iroda látja el. A rendelet további részei az előzőekhez kapcsolódó, illetve egyéb kisebb technikai jellegű módosításokat tartalmaznak.

Dr. Péchy László korelnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: A kép teljességéhez hozzátartozik, hogy a kerületi szülők jelenleg is jogosultak arra, hogy az óvodák és iskolák közelében a gyermekek szállításának idejére alkalmanként 20 percet várakozzanak. A módosítás ezt a lehetőséget a kerületen kívüli szülőkre is kiterjesztené. Úgy véli, hogy nem lehet cél a kerület gépjárműforgalmának további növelése. Az óvodavezetőkkel és a szülőkkel folytatott korábbi fórumokon is szóba került, hogy az Önkormányzat korábban külön programot indított annak érdekében, hogy a gyermekeket lehetőség szerint ne gépkocsival, hanem gyalogosan vagy tömegközlekedéssel vigyék az intézményekbe. A tervezett módosítás ugyanakkor a kerületen kívüli szülők számára is parkolási

lehetőséget biztosítana, ami növelheti a gépjárművel érkezők számát, miközben a rendelkezésre álló parkolóhelyek száma korlátozott. Ezek miatt nem támogatja a javaslatot, a Fidesz tartózkodni fog a szavazás során.

Mónus Angéla bizottsági tag: A feladatátvállalás igényli az ügyfélszolgálat bővítését? A szerződés alapján a FÁBER Kft. többletkiadás nélkül át tudja vállalni a feladatot, ugyanakkor ha mégis költség keletkezne, akkor az Önkormányzat azt automatikusan megtéríti. Ha jelenleg többletkiadás nélkül át tudják venni a feladatot, akkor miért lehet számítani plusz költségre?

dr. Vörös Álmos jegyzői referens: Ez a rendelkezés mindig is benne volt a szerződésben. Amennyiben az éves átalánydíj nem fedezi az általa ellátott feladatok költségét, akkor lehet kompenzációt igényelni az év végén. A FÁBER Kft. előzetesen azt jelezte, hogy a feladatátadás kapcsán nem merül fel többlet ügyfélszolgálati, adminisztratív igénye.

Hegyi József, a Városfejlesztési Iroda irodavezetője: Az Önkormányzatnál lecsökkennek a feladat ellátásához szükséges tevékenységek.

Mónus Angéla bizottsági tag: Miből adódhat többletkiadás és miért nem a FÁBER Kft. viseli azt? Miért automatikus – döntés nélküli – a kompenzáció?

dr. Vörös Álmos jegyzői referens: A szerződésben szereplő rendelkezés általános jelleggel került meghatározásra. A jelenlegi várakozások szerint a feladat ellátása nem eredményez többletköltséget. Amennyiben azonban az év végéig, a feladat gyakorlati ellátása során mégis megállapítható, hogy a tevékenység többletköltséggel jár, az átalánydíj módosítására lehetőség van, ahogyan arra a korábbi években is volt példa.

dr. Kardos Imre bizottsági tag: A módosítással nagyon elégedett, különösen azokkal, akik polgárbarát intézkedéseket tartalmaznak. A karaktertévesztéshez vagy zónatévesztéshez kapcsolódó parkolási ügyek a gyakorlatban rendszeresen előfordulnak, nemcsak a kerületben, hanem Budapest más részein is. Az ilyen esetek méltányos kezelése jelentős könnyebbséget jelenthet az autótulajdonosok számára, különösen az idősebb vagy figyelmetlenségből hibázó személyek esetében. Mivel a kedvezmény évente egy alkalommal vehető igénybe, a szabályozás nem ösztönzi a visszaéléseket, ugyanakkor lehetőséget biztosít a jóhiszemű tévedések méltányos elbírálására. A módosításnak pozitív visszhangja lesz a lakosság körében.

Dományi Bálint bizottsági tag: A rendeletmódosítás humánus elemeit támogatja, különösen azokat a rendelkezéseket, amelyek az emberi tévedések méltányos kezelését teszik lehetővé a parkolási ügyek során. Ugyanakkor a kerületen kívüli szülők számára biztosítandó várakozási kedvezmény tekintetében nem feltétlenül ért egyet. Ez a szabályozási elem szokatlan kivételt jelent, és nem ismert olyan parkolási gyakorlat, ami széles körben alkalmazná ezt a megoldást. A módosítás ebben a vonatkozásban a családok közlekedési szokásait kevésbé fenntartható irányba terelheti. Ezzel párhuzamosan országos és budapesti kerületi szinten is egyre több olyan kezdeményezés jelenik meg, ami éppen az oktatási intézmények környezetében kívánja csökkenteni a gépjárműforgalmat. Az iskolautcák bevezetésének célja, hogy a reggeli és délutáni csúcsidőszakokban korlátozza az autóhasználatot az intézmények közelében, növelve ezzel a gyalogosan közlekedő gyermekek biztonságát, valamint elősegítve a fenntartható közlekedési formák használatát. Az ilyen intézkedések hozzájárulhatnak ahhoz is, hogy a gyermekek önállóbban közlekedjenek, megismerjék a lakóhelyük és az oktatási intézményük közötti útvonalat, fejlődjön a tájékozódóképességük és az

önállóságuk. A kerületen kívüli szülők várakozási kedvezményének bevezetése ezzel ellentétes irányú ösztönzőként hat, ezért a rendeletmódosítás ezen részével nem ért egyet.

Kovács Gergely polgármester: Az elvi megközelítéssel teljes egyetért. Az ügy ebben az összefüggésben egy szélesebb intézkedés részeként értelmezhető, amiben az óvodákkal kapcsolatos esetleges átalakítások elhalasztásra kerültek, és ezzel párhuzamosan kiemelt célként jelenik meg az intézményi létszám fenntartása, illetve növelése a jelenlegi működési keretek fenntarthatósága érdekében. Fontos, hogy az intézmények vonzereje növekedjen, részben olyan gyermekek bevonásával is, akik más kerületekből érkeznek. Ez a megközelítés egy külön program részeként is megjelent, aminek célja az intézményi kihasználtság fenntartása volt. A várakozási lehetőség kiterjesztésének gondolata ennek a folyamatnak a részeként merült fel, abból a feltételezésből kiindulva, hogy a gyermekek átadása mindössze néhány percet vesz igénybe, így a parkolóhelyek tényleges lekötése időben korlátozott.

Vértesy Gyula bizottsági tag: Tervezi az Önkormányzat, hogy az iskolabusz, óvodabusz programot fejlessze?

Kovács Gergely polgármester: A beruházás megvalósítása jelenleg még csak terv szintjén áll, annak tényleges kivitelezése nem kezdődött meg. Az iskolautcák kialakításával kapcsolatban az Önkormányzat a Budapesti Közlekedési Központtal egyeztetéseket kezdeményezett, amik alapján elsősorban a Kiss János altábornagy utcában és a Tamási Áron utcában merül fel a megvalósítás lehetősége. Fel kell mérni az igényeket és a lehetséges útvonalakat. Más kerületek gyakorlata alapján a megoldás működőképes, így nem új koncepció kialakítása szükséges, hanem a meglévő jó gyakorlatok adaptálása.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: Az iskolabuszprojekt tervezése még az előző ciklusban megkezdődött, és felmérés is készült. Javasolja a felmérés eredményeinek áttekintését és azok figyelembevételét, mivel a projekt előrehaladott állapotban volt. Kéri, hogy az Önkormányzat a továbbiakban ezekre az eredményekre támaszkodva folytassa a munkát. Az iskolabusz bevezetése korábban az Önkormányzat szándékai között szerepelt, azonban a vezetői váltást követően a folyamat megtorpant.

Dr. Péchy László korelnök: A mellékletek között szereplő, egységes szerkezetbe foglalt javaslatok esetében a korábbi és a módosított szöveg két oszlopban került feltüntetésre, a szabályozás szerint pedig a módosított részeket dőlt betűvel kellett volna jelölni. A dokumentumban azonban nem szerepeltek dőlt betűs szövegrészek, ezért a módosításokat nem tudta minden esetben beazonosítani. A rendelet 3. §-ához kapcsolódó 2. melléklet első sorában a korábbi szabályozás az első gépjárműre 80 százalékos kedvezményt biztosított, míg a módosított szöveg szerint lakásonként az első gépjárműre jár a 80 százalékos kedvezmény. Ez azt jelenti, hogy aki több lakással rendelkezik, az több 80 százalékos kedvezményre válik jogosulttá. A módosítás indokolása nem tér ki erre a változásra, és a rendelkezés hátterére vonatkozóan nem szerepel magyarázat az előterjesztésben. Emiatt tartózkodni fog a szavazás során, de várja a felvetésére a magyarázatot.

Kovács Gergely polgármester: A képviselői weboldalra feltöltésre került a változásokat egyértelműen tartalmazó kéthasábos dokumentum.

dr. Vörös Álmos jegyzői referens: A lakásonkénti kitétel egy pontosítás, hiszen a fővárosi rendeletben ez a megkötés van, és a XII. kerület rendeletében meg olyan, mintha nem csak

lakásonként lenne a kedvezmény. Igazából ez egy, az alkalmazást könnyítő szabály. Ez nem jelenti azt, hogy mostantól, akinek nyolc lakása van, az mind kaphat első autós kedvezményt.

Dr. Péchy László korelnök: Amennyiben a fővárosi rendelet azt tartalmazza, hogy lakásonként értendő a kedvezmény és a XII. kerületben eddig nem így volt, akkor a jelenlegi módosítással bővítik a kedvezmények lehetőségét.

dr. Vörös Álmos jegyzői referens: A fővárosi rendelet kimondja, hogy a kerületi önkormányzat kedvezményeket határozhat meg úgy, hogy lakásonként az első gépjárműre legfeljebb száz százalék, lakásonként a második gépjárműre pedig a besorolásnak megfelelően változó százalék.

Dr. Péchy László korelnök: Ha valakinek van két lakása, akkor a fővárosi rendelet szerint két engedélyt is kaphat kedvezményesen, míg a XII. kerületi jelenlegi szabályozás szerint csak egy engedélyt kaphat.

dr. Vörös Álmos jegyzői referens: A fővárosi rendelet megadja a kereteket és azzal, hogy kimondja, hogy kinek és mennyi kedvezmény adható, azt mondja, hogy lakásonként legfeljebb két várakozási hozzájárulás adható.

Dr. Péchy László korelnök: A fővárosi rendelet lakásonként írja, míg a XII. kerületi szabályozás azt mondja ki, hogy az első gépjárműre.

dr. Vörös Álmos jegyzői referens: Az Önkormányzat megvizsgálja az eltérő értelmezés kérdését és szükség esetén módosít a javaslaton.

Dr. Péchy László korelnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság „A kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről és a várakozási hozzájárulások kiadásáról szóló 37/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása, továbbá az Önkormányzat közterületi parkolási feladataival és az üzemeltetési rendszerrel kapcsolatos közfeladat ellátására a FÁBER Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása” tárgyban készült előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés rendeletalkotási és határozati javaslatainak elfogadását.]

SZAVAZÁS

40/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság „A kedvezményes várakozásra jogosultak körének bővítéséről és a várakozási hozzájárulások kiadásáról szóló 37/2024. (XI. 21.) önkormányzati rendelet módosítása, továbbá az Önkormányzat közterületi parkolási feladataival és az üzemeltetési rendszerrel kapcsolatos közfeladat ellátására a FÁBER Kft.-vel kötött közszolgáltatási szerződés módosítása” tárgyban készült előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés rendeletalkotási és határozati javaslatainak elfogadását.
(Szavazott 6 fő: 5 igen, 1 tartózkodás)

3. napirendi pont: Kerületi építési szabályzatok módosítása

Dr. Péchy László korelnök: Átadja a szót Péterffy Márton főépítész részére.

Péterffy Márton főépítész: Az előterjesztést már többször tárgyalta a Bizottság és a Képviselő-testület is, a felmerülő kérdésekre igyekeztek válaszokat adni. Az építési költségekre vonatkozó számítás egy konkrét beruházást érint, üzleti titkot tartalmaz, ezért azt csak zárt ülés keretében tudja ismertetni.

Dr. Péchy László korelnök: Szavazásra bocsátja a zárt ülés elrendelésére vonatkozó határozati javaslatot.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a „Kerületi építési szabályzatok módosítása” tárgyban készült előterjesztés részben zárt ülésen keretében történő tárgyalásával.]

SZAVAZÁS

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyetért a „Kerületi építési szabályzatok módosítása” tárgyban készült előterjesztés részben zárt ülésen keretében történő tárgyalásával.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a napirendi pont további tárgyalását zárt ülés keretében folytatja. A zárt ülést követően a napirendi pont tárgyalásának lezárására nyilvános ülés keretében került sor.

Dr. Péchy László korelnök: A jelenlegi szabályozás szerint egy telekhez egy kapubejáró alakítható ki?

Péterffy Márton főépítész: Igen, lakótelkek esetén egy kapu behajtó engedélyezett. A tervtanács ülésein számos olyan helyzetet tapasztalnak, hogy telken belül oldják meg a kapu kialakítását. A tervtanács ülésein kezelik ezeket a megoldásokat, de egy jogszabályi támogatottság sokat segítene.

Dr. Péchy László korelnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Kerületi építési szabályzatok módosítása” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés rendeletalkotási javaslatait fogadja el.]

SZAVAZÁS

41/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Kerületi építési szabályzatok módosítása” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés rendeletalkotási javaslatait fogadja el.

(Szavazott 6 fő: 4 igen, 2 nem)

4. napirendi pont: Döntés a kerületi Közösségi Költségvetés megvalósítandó ötleteiről és a program fedezetére szolgáló céltartalék felhasználásáról

Dr. Péchy László korelnök: Átadja a szót Kovács Veronika, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda irodavezető-helyettese részére.

Kovács Veronika, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda irodavezető-helyettese: A közösségi költségvetés első periódusa lezajlott, a beérkezett ötleteket először egy szomszédsági tanács, majd a Polgármesteri Hivatal értékelte, és a szavazólapra kerülő ötletekről pedig a lakosok szavazhattak. Tizenhárom nyertes ötlet van. Az előterjesztés egyrészt a fedezetül szolgáló, jelenleg céltartalékban lévő 100 millió forint elosztására vonatkozik, másrészt pedig a Képviselő-testületnek formálisan validálnia kell ennek a szavazásnak az eredményét.

Dr. Péchy László korelnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: A közösségi költségvetés bevezetését megelőzően az illetékes iroda a képviselők számára tájékoztatót tartott a program működéséről. A tájékoztatás során elhangzott, hogy számos önkormányzatnál problémát jelent, hogy a közösségi költségvetés keretében olyan fejlesztések és feladatok valósulnak meg, amik egyébként is az önkormányzat kötelező vagy kiemelt feladatai közé tartoznak. A cél az volt, hogy a helyi gyakorlat ne ebbe az irányba mozduljon el. Ezt a megközelítést a képviselők széles körben támogatták. A jelenlegi program eredményeit áttekintve azonban az látható, hogy a támogatott projektek jelentős része olyan feladatokat tartalmaz, amiket az Önkormányzatnak egyébként is el kellene végeznie. Ilyenek például a közvilágítás fejlesztésével, lépcsők felújításával vagy egyéb alapvető közterületi beavatkozásokkal kapcsolatos munkák. Ezek szükséges és hasznos fejlesztések, ugyanakkor nem tekinthetők olyan kezdeményezéseknek, amik a közösségi költségvetés eredeti céljának megfelelően új vagy rendkívüli lakossági igényeket jelenítenének meg. A források átcsoportosítása alapján a közösségi költségvetés keretében rendelkezésre álló 100 millió forint végül olyan feladatokra kerül felhasználásra, amik egyébként is az Önkormányzat feladatkörébe tartoznak. Ezzel párhuzamosan a program lebonyolítása jelentős többletköltséggel járt. Az ismert adatok szerint mintegy 8 millió forintot fordítottak a folyamat megszervezésére, kommunikációjára, népszerűsítésére, a különböző egyeztetések lebonyolítására. A program eredményeként végül ugyanazok a fejlesztések valósulnak meg, amiket az Önkormányzatnak egyébként is végre kellett volna hajtania, miközben a lebonyolítás további költségeket generált. A lakosság bevonása önmagában fontos cél, azonban a megvalósult projektek jellege alapján a szakirodák szakmai munkája révén ezek a fejlesztési igények előzetesen is azonosíthatók lettek volna. Ez az egész egy parasztkivágás, mert végül éppen az a helyzet alakult ki, amit a közösségi költségvetés bevezetésekor megfogalmaztak, és aminek elkerülésére a kezdetektől felhívták a figyelmet.

Kovács Veronika, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda irodavezető-helyettese: A közösségi költségvetésről szóló korábbi tájékoztatón nem vett részt, de a témáról egyeztetett a kollégákkal. A közösségi költségvetés elsődleges célja nem az, hogy milyen konkrét fejlesztések valósulnak meg belőle, hanem maga a folyamat, vagyis a társadalmi bevonás. A közösségi költségvetés alapvetően arra szolgál, hogy a döntéshozók a döntési jogosultságuk egy részét átadják a lakosságnak, és ne kizárólag ők határozzák meg a megvalósítandó feladatok sorrendjét és tartalmát. A megvalósuló projektek szükségszerűen az Önkormányzat

hatáskörébe tartozó feladatok közül kerülhetnek ki, mivel az Önkormányzat kizárólag olyan tevékenységeket végezhet, amikre jogszabályi felhatalmazással rendelkezik. Ebből következik, hogy a közösségi költségvetés keretében nem valósulhatnak meg olyan projektek, amiket az Önkormányzat egyébként nem végezhetne el. A közösségi költségvetés és az önkormányzati feladatellátás között ezért nem húzható éles határvonal. A közösségi költségvetésekkel kapcsolatban gyakran megfogalmazott kritika, hogy azok általános fenntartási vagy javítási munkák finanszírozására szolgálnak. Ennek elkerülése érdekében az ötletek értékelése során arra törekedtek, hogy kiszűrjék az olyan javaslatokat, amik kizárólag alapvető karbantartási feladatokat tartalmaznak. A Szomszédsági Tanács ugyanezeket az elveket kapta meg, mint a képviselők. A cél az volt, hogy ne egyszerű javítási munkák, például kátyúzások kerüljenek a programba, hanem olyan fejlesztések, amik új funkciót teremtenek, növelik a használhatóságot vagy valamilyen többletértéket hoznak létre. Első körben a Szomszédsági Tanács végezte el az ötletek értékelését. Előfordult, hogy egyes javaslatok a megfogalmazott elvek ellenére is fennmaradtak és felkerültek a szavazólapra, mert a javaslattevők ragaszkodtak azokhoz. Tapasztalatai szerint azonban az ilyen jellegű ötletek jellemzően nem kapnak széles körű támogatást, és a mostani szavazás eredményei sem ezt mutatják. A kiválasztott projektek olyan fejlesztéseket tartalmaznak, amik a szavazási folyamat nélkül nem ebben a formában, nem ebben az ütemben vagy egyáltalán nem valósultak volna meg. A közösségi költségvetés ezért nem csupán fejlesztéseket finanszíroz, hanem lehetőséget biztosít arra is, hogy a Szomszédsági Tanács és a lakosok közösen határozzák meg az egyes feladatok prioritási sorrendjét.

Dr. Péchy László korelnök: Az előterjesztést áttekintve feltűnt számára az Egészséges Hegyvidék mint ötlet. Az az érzése, hogy akik ezeket kitalálták, nem tájékozódtak eléggé, hiszen egészségnap (például vércukorszintmérés, allergiavizsgálat) eddig is minden évben megrendezésre került a kerületi lakosok számára. Tehát ez nem egy új ötlet, ez az eddigi években is megrendezésre került.

Kovács Veronika, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda irodavezető-helyettese: Ez valóban egy nagyon jól működő program volt, de azt tapasztalták, hogy nem jutott el a lehetőség a lakossághoz. Ez azt mutatja, hogy az Önkormányzatnak jobban, célzottabban kell kommunikálnia ezeket a jól bevált programokat.

Dr. Péchy László korelnök: Nyilván a párthoz való hovatartozás is befolyásolja, hogy ki mire figyel oda. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „döntés a kerületi Községi Költségvetés megvalósítandó ötleteiről és a program fedezetére szolgáló céltartalék felhasználásáról” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatait fogadja el.]

SZAVAZÁS

42/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „döntés a kerületi Községi Költségvetés megvalósítandó ötleteiről és a program fedezetére szolgáló céltartalék felhasználásáról” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatait fogadja el.

(Szavazott 6 fő: 5 igen, 1 tartózkodás)

5. napirendi pont: Tájékoztatás a TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00001 azonosító számú, Böszörményi út - Hegyvidék főutcája című projekt előrehaladásáról

Dr. Péchy László korelnök: Átadja a szót Kovács Gergely polgármester részére.

Kovács Gergely polgármester: A projekt egy korábbi pályázati eljárás keretében indult az előző ciklusban, az Egészséges utcák program részeként, mintegy 2,5 milliárd forint vissza nem térítendő támogatási igénnyel. A pályázat első körben nem részesült támogatásban, mivel nem érte el a szükséges ponthatárt. Később, az állami források bővítését követően a támogatható projektek köre kibővült, és a projekt a VI. kerülettel együtt bekerült a támogatott pályázatok közé. A támogatási döntésről szóló tájékoztatás 2026. március 25-én érkezett meg, ezt követően 2026. május 20-án került sor a támogatási szerződés aláírására, amivel a finanszírozás véglegessé vált. A projekt előkészítése már korábban megkezdődött, részben Budapest szakmai véleménye alapján, még az előző vezetés idején. Ezt követően a jelenlegi előkészítési szakaszban a terv az Egészséges utcák program szellemiségének erőteljesebb érvényesítése irányába módosult, nagyobb hangsúlyt helyezve a forgalomcsillapításra, a járdák és kerékpáros infrastruktúra szélesítésére, valamint a közterületi bútorozás fejlesztésére. A koncepció része a közterületi parkolás rendszerének átalakítása is. A jelenlegi elképzelések szerint a felszíni parkolóhelyek számának csökkentése történne meg, amelyet részben más helyszíneken, például a Királyhágó Residence épületben található kiadatlan parkolóhelyek bevonásával, illetve a BBSZ-telek területén tervezett mélygarázs kialakításával lehetne ellensúlyozni. Ezzel párhuzamosan felmerült annak lehetősége is, hogy a jelenlegi utcai parkolás helyett a gépjárművek nagyobb arányban zárt, épületen belüli parkolókapacitásban kerüljenek elhelyezésre. A fejlesztés ütemezése szerint az engedélyezési szintű tervek elkészítésének határideje 2027. május 31., a kiviteli tervek elkészítésének határideje 2027. szeptember 1., míg a beruházás befejezésének határideje 2029. január 31. A megvalósítás ütemezése a választási ciklushoz igazodó befejezési célt is figyelembe veszi. A projekt további bővítési lehetőségeként felmerült a Böszörményi út Királyhágó tér utáni szakaszának bevonása, valamint a Királyhágó tér forgalmi rendjének átalakítása, aminek eredményeként a tér közpark jellegének erősítése valósulhat meg. A Városháza tér és a Böszörményi út 4. környezetének átalakítása szintén része a hosszabb távú elképzeléseknek, különös tekintettel a zöldfelületek növelésére és a parkolási rend rendezésére. A Kiss János altábornagy utca szerepe kiemelt a forgalomcsillapítás szempontjából, különösen az iskolautca koncepció esetleges állandósítása esetén. A forgalom eloszlásának szabályozása és a behajtási lehetőségek korlátozása alapvető feltétele a Böszörményi út forgalmi terhelésének csökkentésének, mivel a jelenlegi forgalmi mintázat szerint a járművek jelentős része ezen az útvonalon keresztül halad tovább.

Péterffy Márton főépítész: A támogatási döntést követően megkezdődött annak vizsgálata, hogy a projekt milyen módon alakítható át az Egészséges utcák program célkitűzéseinek megfelelően. Ennek érdekében egy tervező került felkérésre a koncepcióterv átdolgozására, aki a meghatározott szempontrendszer alapján vizsgálja a lehetséges beavatkozásokat. A vizsgálat kiterjed arra, hogy milyen további forgalomtechnikai, közterületi és zöldfelületi módosítások valósíthatók meg, ezek milyen költségvonzattal járnak, valamint, hogy az egyes beavatkozások arányban állnak-e az általuk elérhető eredményekkel, különös tekintettel az Egészséges utcák pontrendszerének növelésére. A tervezési folyamat eredményeként a beavatkozási irányok várhatóan nyár közepére körvonalazódnak, amik alapján a szükséges döntések meghozhatók. A koncepcióterv véglegesítése előreláthatóan augusztus végére készül el.

Kovács Gergely polgármester: A lakosság bevonását is tervezik a koncepció kialakítása során. Megköszöni az előző ciklus vezetésének, hogy a választási eredményeket követően is folytatták a projektet és dolgoztak a pályázattal. Ennek eredménye, hogy az Egészséges utcák projektet most meg tudják kezdeni. Nem minden választást veszített polgármester járt el eszerint, ott nem is tudják megvalósítani a projektet.

Dr. Péchy László korelnök: Szerinte nagyon gépjárműellenes az előterjesztés, emiatt nem tudja támogatni az előterjesztést. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Mónus Angéla bizottsági tag: Szerinte még kevés is a gépjárműellenesség az előterjesztésben. A Böszörményi útnak pontosan mely szakaszát érinti a projekt?

Péterffy Márton főépítész: A Csörsz utcától a Királyhágó térig.

Mónus Angéla bizottsági tag: Más szakasz rémlik neki egy korábbi tájékoztatás alapján. Lesz utólagos projektmódosítás a terület bővítése érdekében?

Péterffy Márton főépítész: Újabb szakasz bevonására már nincsen lehetőség.

Dományi Bálint bizottsági tag: Örömmel látja, hogy a támogatási szerződés megkötését követően a projekt továbbtervezése során a koncepcionális módosítási igények következetes átvezetése zajlik a tervezőkkel együttműködésben. A projekt így a korábbihoz képest határozottabb és karakteresebb irányt vesz, aminek célja, hogy a megváltozott környezeti és városi kihívásokhoz jobban igazodó közterületi rendszer jöjjön létre. A szemlélet szerint az Egészséges utcák program olyan városi környezet kialakítására irányul, ami a változó ökológiai és társadalmi feltételek mellett is hosszú távon élhető közterületeket biztosít. Ennek megfelelően a tervezési célok nem egy korábbi időszak várostervezési elvárásaihoz igazodnak, hanem a jövőbeni, várhatóan 2029 utáni és hosszabb távú használhatósági szempontokat veszik figyelembe, amik alapján a közterületek fenntartható működése biztosítható. A koncepció kialakítása során az is érvényesül, hogy a különböző városi funkciók és használói csoportok közötti egyensúly mellett a környezeti alkalmazkodóképesség kiemelt szerepet kap. A projekt célja olyan közterületi struktúra létrehozása, ami hosszú távon is biztosítja a gyalogos közlekedés, a zöldfelületek és a közösségi használat minőségét. Örömmel venne részt a koncepcióterv értékelésében, véleményezésében.

Mónus Angéla bizottsági tag: Végül dézsákba ültetett fák kerülnek elhelyezésre vagy a földbe történő ültetés lesz?

Péterffy Márton főépítész: A koncepcióterv módosítása jelenleg folyamatban van. A tervező az elfogadott elvrendszer mentén vizsgálja, hogy a projektbe milyen további beavatkozások illeszthetők be. Korábban rosszul mondta, a projekttervezés tartott a Királyhágó térig, nem a helyrajzi szám.

Mónus Angéla bizottsági tag: Így a Böszörményi úton található parkolóhely nem fér bele a projektbe, mert az már más helyrajzi szám. Ugyanez a helyzet a Városháza tér előtti területtel is? Más forrásból történik annak a párhuzamosan történő megújítása?

Kovács Gergely polgármester: A projekteket párhuzamosan lenne célszerű megvalósítani, mivel a szükséges források rendelkezésre állnak, amelyek eredetileg a Környezetvédelmi Alapból kerültek

betervezésre, az idei évben történő megkezdéssel számolva. A jelenlegi költségvetési módosítások következtében – amit a Momentum képviselői kértek – a források felhasználása nem lehetséges, mivel azok céltartalékba kerültek, amiből jelenleg nem történhet kifizetés. Számára elfogadható kompromisszumként, hogy a megvalósítás az arculati terv elkészültéhez igazodik, ami várhatóan szeptember környékén készül el.

Dományi Bálint bizottsági tag: A jelenlegi fázisban történt egyeztetés a BKK-val? Jó lenne, hogyha egy villamospálya-rekonstrukció is meg tudna valósulni. Ezt nyilván 2029-ig nem tudnák megvalósítani, de jó lenne, ha legalább valamilyen egyeztetés elindulna ez ügyben.

Péterffy Márton főépítész: Igen, történnek egyeztetések a BKK-val és a BKV-val is.

Kovács Gergely polgármester: Az egyeztetések során elmondták, hogy vannak olyan villamospályák, amik nagyobb forgalmúak és rosszabb állapotban vannak, értelemszerűen elsősorban azok a szakaszok élveznek prioritást a felújítás terén.

Péterffy Márton főépítész: Ugyanakkor nem zárkoztak el attól, hogy valamilyen műszaki beruházást elvégezzenek a villamospálya felületének kezelésére a zajhatás csökkentése érdekében.

Mónus Angéla bizottsági tag: Hiányolja a buszöblök térkövezésére és a kandeláberek fejlesztésére vonatkozó fejlesztést. Ha felújítják a síneket, akkor a térkövezésnek, villanyvezetékek cseréjének egy része okafogyottá válik.

Péterffy Márton főépítész: A projektbe sem időben, sem költségben nem fog belefért a villamoshálózathoz kapcsolódó tervezés, de gondolnak arra, hogy a jövőben – mondjuk 5-10 év múlva – ez meg fog valósulni.

Dr. Péchy László korelnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Tájékoztatás a TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00001 azonosító számú, Böszörményi út – Hegyvidék főutcája című projekt előrehaladásáról” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.]

SZAVAZÁS

43/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Tájékoztatás a TOP_PLUSZ-4.1.1-23-BP2-2024-00001 azonosító számú, Böszörményi út – Hegyvidék főutcája című projekt előrehaladásáról” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 6 fő: 5 igen, 1 nem)

Vértesy Gyula bizottsági tag távozott a Bizottság üléséről. A Bizottság létszáma 5 fő.

6. napirendi pont: Javaslat a Városmajor megújításához kapcsolódó együttműködés 2026. évi támogatásának biztosítására

Dr. Péchy László korelnök: Átadja a szót Vadász Gábor alpolgármester részére, hogy ismertesse előterjesztését.

Vadász Gábor alpolgármester: A Városmajor Buda legrégebbi ősfás parkja, ami a II. és a XII. kerület határán található. Nemcsak ennek a két területnek a lakói élvezik ezt a parkot, hanem az egész főváros. A park színvonalának fenntartása érdekében együttműködést kezdeményeztek a II. kerületi, illetve a Fővárosi Önkormányzattal annak érdekében, hogy apróbb fejlesztésekkel lépésről lépésre tudjanak javítani a park állapotán. Ez az együttműködés 2025-ben elindult. A jelenlegi javaslat célja az, hogy a 2026-os évre is biztosítsák ezt az együttműködést, illetve ennek a forrását, valamint javaslatot tesznek arra, hogy az idei évben kiemelt célként a Beethoven-szobor és környékének a fejlesztését valósítsák meg.

Dr. Péchy László korelnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „javaslat a Városmajor megújításához kapcsolódó együttműködés 2026. évi támogatásának biztosítására” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatait fogadja el.]

SZAVAZÁS

44/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „javaslat a Városmajor megújításához kapcsolódó együttműködés 2026. évi támogatásának biztosítására” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatait fogadja el.

(Szavazott 5 fő: 4 igen, 1 nem)

7. napirendi pont: Kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezése

Dr. Péchy László korelnök: Átadja a szót Kovács Gergely polgármester részére.

Kovács Gergely polgármester: Az előző képviselő-testületi ülésen hozott döntés alapján elindulna a Mátyás király út 3-7. szám alatti ingatlant érintő KÉSZ-módosítási eljárás, összhangban az ott elfogadott szerződésben vállalt kötelezettségekkel. A módosítás egyik célja, hogy kialakítható legyen a Költő utca felé vezető út, aminek érdekében telekalakításra kerülne sor, aminek eredményeként külön telek jönne létre az út számára. Az így létrejövő út magánútként működne, megépítése pedig annak a beruházónak a feladata lenne, aki a Fővárostól esetlegesen megvásárolja az érintett ingatlant. A módosítás további eleme, hogy az épületenként kialakítható rendeltetési egységek maximális száma kettőben kerülne meghatározásra. Emellett a szabályozás lehetővé tenné a legalább 2.000 négyzetméteres telkek kialakítását.

Péterffy Márton főépítész: A KÉSZ módosításának megindítása az előző képviselő-testületi ülésen elfogadott telepítési tanulmányterv következménye. A jelenlegi döntés a korábban

jóváhagyott folyamat következő lépését jelenti, amivel megkezdődik a szabályozási terv módosításának előkészítése. A módosítási eljárás várhatóan hat hónapot vesz igénybe. A folyamat során több közbenső szakmai és döntéshozatali szakaszra kerül sor, valamint biztosítani kell a társadalmi egyeztetés lehetőségét is. Az eljárás végén a Képviselő-testület elé kerül a KÉSZ módosításáról szóló rendelet, amiről külön döntést kell hozni.

Dr. Péchy László korelnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: A kettes számú mellékletben található főépítési fejlesztésben az olvasható, hogy a szabályozási terven megszűnik a „településrendezési szerződés kötése kötelező” jelölés. Ennek mi az oka?

Péterffy Márton főépítész: A településrendezési szerződéskötésre sor fog kerülni. Még nincs meg a rendeletmódosítás sem, amit akkor lehet megtenni, ha a településrendezési szerződés megkötése megtörtént. Ez egy hosszú, mintegy fél éves folyamat. Egyeztetni szükséges az államigazgatási szervekkel, az állami főépítéssel és lakossági egyeztetésre is sor fog kerülni.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: A településrendezési szerződés megkötésének elengedése nélkül a Fidesz nem tudja támogatni az előterjesztést.

Péterffy Márton főépítész: A Képviselő-testület döntése alapján elindul a rendeletalkotási folyamat, aminek a végén fog sor kerülni a rendeletalkotásra. Ekkor kerülhet bele a településrendezési szerződés megkötésére vonatkozó kötelezettség.

Dr. Péchy László korelnök: Mi az akadálya annak, hogy párhuzamosan rajta maradjon a településrendezési szerződés megkötésére vonatkozó kötelezettség?

Péterffy Márton főépítész: Mert okafogyottá válik, hiszen akkorra már rendelkeznek egy településrendezési szerződéssel.

Dr. Péchy László korelnök: További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az előterjesztés határozati javaslatát.

[A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezése” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.]

SZAVAZÁS

45/2026. (VI. 23.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Kerületi építési szabályzat módosításának kezdeményezése” tárgyban készült képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 5 fő: 4 igen, 1 tartózkodás)



HEGYVIDÉKI
ÖNKORMÁNYZAT

8. napirendi pont: Kölcsönös tájékoztatás

Dr. Péchy László korelnök: Kérdezi a Bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, bejelenteni valója.

dr. Bitskey Botond jegyző: A következő képviselő-testületi ülést szeptember harmadik csütörtökén tervezik megtartani, tehát előtte két nappal kerülne sor a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésére.

Dr. Péchy László korelnök: További hozzászólás hiányában megköszöni a munkát, az ülést 12 óra 20 perckor bezárja.

Kapui Zsuzsanna
Kapui Zsuzsanna
bizottsági tag

K.m.f.



Dr. Péchy László
korelnök