

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2024-2029. sorszámú

2026. március 19-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
XVII-50/5/2026	
2026 MÁRC 25.	melléklet
Előadó:	Bücs Tünde



JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2024-2029. sorszáma

2026. március 19-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)

Jelen vannak: Bürger Zoltán képviselő, dr. Harnos Andrea képviselő, Élő Norbert képviselő, Fekete Orsolya képviselő, Fonti Krisztina képviselő, Kocsis Borbála képviselő, Kovács Dávid képviselő, Kovács Gergely polgármester, Menyhárt Éva képviselő, dr. Novák István képviselő, Pásztor Tibor képviselő, Dr. Péchy László képviselő, Sasi-Szabó Tamás képviselő, Surányi Judit képviselő, Vadász Gábor alpolgármester, Visi Piroska képviselő, dr. Bitskey Botond jegyző, Kiss Tünde, a Képviselői Csoport vezetője, Zséli Balázs bizottsági titkár, Balázs Beáta jegyzőkönyvvezető.

Távol van: Mónus Angéla képviselő, Kocsik Tekla alpolgármester.

Jelen vannak még: kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Az ülés elnöke: Kovács Gergely polgármester.

Kovács Gergely elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **16 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Élő Norbert képviselő „1. számú módosító javaslata a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének” tárgyban előterjesztést nyújtott be a Szervezeti és Működési Szabályzatban (továbbiakban: SzMSz) foglalt határidőn belül, majd ezt követően 2026. március 16-án újabb előterjesztést nyújtott be, ami már határidőn túl érkezett be, ezért annak napirendre vételéről szavazni szükséges. A jegyző mindkét előterjesztés vonatkozásában észrevételt tett azok végrehajthatatlansága miatt. Átadja a szót Élő Norbert képviselő részére.

Élő Norbert képviselő: Az elsőként benyújtott előterjesztését a jegyzői észrevétel alapján módosította és nyújtotta be újonnan. Az elsőként benyújtott előterjesztését visszavonja.

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Visi Piroska képviselő részére, aki ügyrendben kért szót.

Visi Piroska képviselő: A meghívó szerint a második napirendi pont a közbeszerzésekkel kapcsolatos. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült az igény arra, hogy valamennyi képviselő részére részletes írásbeli tájékoztatás készüljön a közbeszerzések tartalmáról, valamint azok becsült értékéről. A bizottsági ülésen szóban ismertetett információk írásos formában a képviselő-testületi ülés kezdetéig nem érkeztek meg. Javasolja, hogy a közbeszerzésekkel kapcsolatos napirendi pont tárgyalására az ülés végén kerüljön sor annak érdekében, hogy addigra a szükséges írásos tájékoztató anyagok a képviselők rendelkezésére álljanak, és azok áttekintésére megfelelő idő biztosított legyen.

Kovács Gergely elnök: A közbeszerzési tervben szereplő táblázat a jogszabályok által előírt kötelező tartalmi elemeket tartalmazza. A közbeszerzési terv jellegéből adódóan egy tervezési dokumentum, amiben az eljárások megindítása nem minden esetben kötelező, valamint a terv módosítható, és további közbeszerzések is beemelhetők. A közbeszerzések alapját a költségvetés képezi, ami tartalmazza az egyes eljárásokhoz rendelt forrásokat. A gyakorlat szerint a döntéshozatal eddig is ilyen formában és ilyen részletezettséggel történt. Egyes közbeszerzések esetében jelenleg nem állapítható meg egyértelműen, hogy a költségvetési módosítás során esetlegesen kikerült tételek később visszakerülnek-e, illetve milyen formában valósulnak meg. A rendelkezésre álló információk köre ennek megfelelően olyan mértékű, ami alapján a közbeszerzési eljárások megindításáról döntés hozható. További, részletesebb információk nem állnak rendelkezésre, és ilyen tartalmú külön írásos tájékoztatás nem készült. A közbeszerzési terv a kötelező elemeket tartalmazó táblázatos formában került összeállításra, és nem tartalmaz olyan adatokat, amik feltüntetése nem kötelező, illetve amik nem egyértelműek vagy nem véglegesek. A közbeszerzési eljárások megindításakor a becsült érték meghatározásra és feltüntetésre került. A jelenlegi keretek között ennél részletesebb írásos információ biztosítása nem áll rendelkezésre. A gyakorlat szerint a korábbi években sem készült a jelenleginél bővebb tartalmú közbeszerzési terv.

Visi Piroska képviselő: Nem emlékszik, hogy ez a kérdés a Pénzügyi és a Tulajdonosi Bizottság vagy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén hangzott el, de felmerült annak igénye, hogy a közbeszerzésekhez kapcsolódó becsült értékek szerepeljenek a tájékoztatásban. Az egyes eljárások esetében több témát érintő kiírások is megjelennek, amiknél feltüntetésre kerül az érintett ügyek száma, ezáltal a tartalom részben konkretizált. Ennek alapján indokolt annak megismerése, hogy az adott közbeszerzés pontosan milyen tárgykörökre vonatkozik. A kapcsolódó konkrét információk valamelyik bizottsági ülésen szóban ismertetésre kerültek, így azok nem minősülnek bizalmas vagy korlátozottan hozzáférhető adatoknak.

Kovács Gergely elnök: Irodavezető asszony ismét mondja el egy órában a bizottsági ülésen elhangzottakat?

Visi Piroska képviselő: A kérés az volt, hogy a közbeszerzésekkel kapcsolatos információk ne kizárólag szóban kerüljenek ismertetésre a bizottsági ülésen, hanem az érintettek részére előzetesen, írásos formában is rendelkezésre álljanak. A bizottsági ülésen ez az igény megfogalmazásra került, azonban az ehhez szükséges írásos anyag a jelen képviselő-testületi ülés időpontjáig nem készült el. A képviselő-testületi ülésen történő megalapozott döntéshozatal érdekében merült fel annak szükségessége, hogy a képviselők a szavazást megelőzően írásban is megismerhessék a releváns információkat. A kérés arra irányult, hogy az elhangzott szóbeli tájékoztatás mellett a közbeszerzésekhez kapcsolódó információk írásos formában is rendelkezésre álljanak. A bizottsági ülésen korábban megfogalmazásra került az az igény, hogy ezek az adatok mellékletként vagy kiegészítő dokumentumként kerüljenek megküldésre. A bizottsági ülésen a szükséges információk szóban ismertetésre kerültek, ugyanakkor indokolt, hogy azok a képviselő-testületi ülésig írásban is eljussanak valamennyi képviselőhöz, a megalapozott döntéshozatal biztosítása érdekében. A bizottság kérése ez volt, ezért lepődött meg, hogy ezt nem kapták meg.

Kovács Gergely elnök: Hozzá nem érkezett erre vonatkozó igény. Átadja a szót Fonti Krisztina képviselő részére.

Fonti Krisztina képviselő: Csatlakozik az előtte szólóhoz. Elhangzott az igény a közbeszerzések részletes ismertetésére. Nem megalapozott az az állítás, ami szerint a bizottsági ülésen nem hangzottak el konkrét számok, mivel kérésre az illetékes iroda részéről a részletes, konkrét becsült értékek ismertetésre kerültek. A Bizottság részéről megfogalmazásra került az az igény, hogy ezek az adatok ne kizárólag a Bizottság tagjai számára legyenek hozzáférhetők, hanem a teljes Képviselő-testület is megismerhesse azokat írásos formában. Ennek biztosítása a képviselő-testületi ülésre nem történt meg, így a képviselők nem rendelkeznek a szükséges információkkal a felkészüléshez és a megalapozott döntéshozatalhoz. Ennek hiányában szükségessé válik az adatok ismételt szóbeli ismertetése annak érdekében, hogy valamennyi képviselő megismerhesse a becsült értékeket. Bár ezen adatok írásos formában történő rendelkezésre bocsátása nem kötelező, a transzparens működéshez – amit az MKKP folyamatosan hirdet – mindenképpen szükséges. Az óvoda bezárási botrányért felelős alpolgármester láthatóan nem dolgozik, mivel most sincs jelen az ülésen, az előterjesztéseit már nem is Kocsik Tekla alpolgármester jegyzi ellen, hanem a polgármester. A polgármester mikor tesz eleget a Képviselő-testület kérésének és mikor hívja vissza Kocsik Tekla alpolgármestert?

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület az alpolgármester visszahívásával kapcsolatban nem jogosult döntést hozni, csak a polgármester.

Élő Norbert képviselő: A Képviselő-testület a legutóbbi ülésen az óvodák és bölcsődék bezárása ellen foglalt állást, gyakorlatilag teljes körű egyetértéssel. Ezt támasztja alá a szándéknyilatkozat visszavonása, valamint az Óvodaköztisztviselő programok meghirdetése. Akkor nem szükséges bezárni ezeket az intézményeket, ha van forrás azok fenntartására, amit céltartalékként javasol megvalósítani. Az általa javasolt 14 millió forint összeg a hozzávetőlegesen évi 200 millió forintos fenntartási költséghez képest részösszegnek minősül. Amennyiben az intézmények iránti érdeklődés növekszik, és megnyílik a lehetőség a szomszédos kerületek irányába is, a jelenlegi finanszírozási igény mérséklődhet. Igazából ez egy szándéknyilatkozat arra, hogy az intézmények bezárása nem szerepel a tervek között. A törvényességi észrevétellel kapcsolatban megjegyzi, hogy az általa javasolt kiadást növelő tétel nem vonatkozott az általános tartalék csökkentésére, ő a tartalék csökkentésére tett javaslatot, ami nem ellentétes az SzMSz rendelkezésével. A javaslat nem az általános tartalék csökkentésére irányult, mivel az általános tartalék a költségvetésben külön, azonosítható tartaléksorként szerepel, és a szabályzat nem különíti el kifejezetten a tartalék és az általános tartalék fogalmát. Nem javasolta a tartaléksor csökkentését, hanem annak változatlan összegben történő fenntartása mellett belső megosztásra tett javaslatot. A 312 millió forintos tartalékoszágon belül 14 millió forint céltartalékként kerülne elkülönítésre az óvoda- és bölcsődebezárás elleni feladatokra, ami kizárólag erre a célra használható fel. Ez az intézkedés nem minősül kiadásnövelésnek, mivel tényleges kifizetés nem történik, kizárólag a tartalékon belüli átcsoportosítás valósul meg. Az SzMSz pontosítására van szükség, mivel annak melléklete nem tartalmaz „általános tartalék” megnevezésű külön címsort, kizárólag „tartalék” sor szerepel benne. Ennek következtében az „általános tartalék” fogalma nem egyértelműen meghatározott, és értelmezése több költségvetési tételre is kiterjedhet. Mivel a javaslata a tartalék sor összegét nem csökkentti, az általános tartalék csökkentése sem valósul meg, ezért az előterjesztésének határozati javaslatai végrehajthatók. A szükséges módosítás a költségvetési rendelet mellékletei közül a 15. számú mellékletet érinti. A képviselői előterjesztések formai és tartalmi követelményeinek érvényesítése során kéri a következetesség alkalmazását, mivel a jelenlegi gyakorlatban több előterjesztés nem felel meg maradéktalanul a hatályos SzMSz-ben rögzített követelményeknek, amik több pontban határozzák meg az előterjesztések kötelező tartalmi elemeit. A civil szervezetek részére adandó támogatást tartalmazó előterjesztés a hatályos SzMSz előírásainak csak korlátozott mértékben felelt meg, ennek ellenére elfogadásra került. Ezzel összefüggésben nem történt jogorvoslati kezdeményezés, mivel az előterjesztés későbbi kiegészítése elfogadható volt. A

közérdekű adatigénylésével kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy a benyújtástól számított tizenöt napos határidő a következő napon 6 óra 11 perckor jár le. Az SzMSz szerinti előterjesztési követelményekkel kapcsolatosan megjegyzi, hogy a korábbi előterjesztés sem tartalmazta a szabályzatban meghatározott valamennyi kötelező elemet. Az SzMSz 30. § (3) bekezdése alapján a képviselők tevékenységéhez szükséges anyagi, tárgyi és személyi feltételek biztosítása a Polgármesteri Hivatal feladata. Ennek megfelelően, amennyiben egy előterjesztés nem felel meg teljeskörűen a formai és tartalmi követelményeknek, a szükséges kiegészítések biztosítása a hivatal feladatkörébe tartozik, ideértve a hiányzó bevezető részek és hatálybalépésre vonatkozó rendelkezések pótlását. Az előterjesztése nem eredményezi az általános tartalék csökkentését, mivel kizárólag a tartalékon belüli átcsoportosításra tett javaslatot, ami nem jár tényleges kiadással. Ennek alapján a jegyző által tett törvényességi észrevételek jelentős része nem tekinthető megalapozottnak. A javaslat végrehajtható, mivel kizárólag belső átcsoportosítást tartalmaz, aminek felhasználása kizárólag szükséghelyzet esetén történik, a tartalék egyéb elemeihez hasonló módon. Az SzMSz felülvizsgálata indokolt, tekintettel arra, hogy annak teljes körű, következetes alkalmazása a jelenlegi formájában a képviselő-testületi ülések lebonyolítását jelentősen megnehezítheti. Köszöni az észrevételeket, ő maga is ezeket fogja figyelembe venni a Polgármesteri Hivatal által készített előterjesztések kapcsán és felhívja majd a figyelmet, hogy mely pontoknak felel meg vagy nem felel meg az adott előterjesztés.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti Élő Norbert képviselő által benyújtott előterjesztés napirendre vételére vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Élő Norbert képviselő 2026. március 15-én kelt, „1. számú módosító javaslata a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének” tárgyban készült előterjesztése napirenden történő megtárgyalásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Élő Norbert képviselő 2026. március 15-én kelt, „1. számú módosító javaslata a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének” tárgyban készült előterjesztése napirenden történő megtárgyalásával.

(Szavazott 16 fő: 11 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Visi Piroska képviselő napirendi pont cseréjére vonatkozó ügyrendi javaslatát.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a kiküldött meghívó szerinti 2. napirendi pontot 7. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy a kiküldött meghívó szerinti 2. napirendi pontot 7. napirendi pontként tárgyalja a Képviselő-testület.

(Szavazott 16 fő: 11 igen, 5 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti a módosított napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a mai ülés módosított napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének módosítása
2. Pályázati felhívás és tájékoztató a társasházak által a 2026. évben igényelhető, vissza nem térítendő támogatásokról
3. Pályázati felhívás a „Szövetség a nagyobb társasházakkal és lakásszövetkezetekkel” 2026-2027. évi támogatási program keretében
4. Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására
5. Döntés a Településtervezéshez készítendő környezeti értékelés tematikájáról
6. Normatív határozat igazgatási szünet elrendeléséről
7. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve, megindítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendje
A 8. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
8. Budapest Főváros XII. kerületi szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása
 - Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

41/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a mai ülés módosított napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének módosítása
2. Pályázati felhívás és tájékoztató a társasházak által a 2026. évben igényelhető, vissza nem térítendő támogatásokról
3. Pályázati felhívás a „Szövetség a nagyobb társasházakkal és lakásszövetkezetekkel” 2026-2027. évi támogatási program keretében
4. Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására
5. Döntés a Településtervezéshez készítendő környezeti értékelés tematikájáról
6. Normatív határozat igazgatási szünet elrendeléséről
7. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve, megindítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendje
A 8. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
8. Budapest Főváros XII. kerületi szavazatszámláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztása
 - Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

1. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének módosítása

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Élő Norbert képviselő részére, hogy ismertesse előterjesztését.

Élő Norbert képviselő: Az előterjesztés a tartalék megosztására irányul az óvodák és bölcsődék fenntartásának biztosítása érdekében. A korábbiakban ismertette annak tartalmát.

dr. Bitskey Botond jegyző: A törvényességi észrevétel két elemet tartalmaz. Az egyik formai jellegű hiányosságokra vonatkozik, amik jegyzői koherenciamódosítással rendezhetők. A jelenlegi rendlettervezet ilyen módon kiegészíthető a szükséges formai elemekkel, ideértve a hatálybalépésre vonatkozó rendelkezést és a felhatalmazó szabályokat. A másik elem a jelenlegi formában nem rendezhető. Az általános tartalék lényegi jellemzője, hogy szabadon, bármely célra felhasználható. Amennyiben az általános tartalék egy része meghatározott célra kerül elkülönítésre, az tartalmilag és jogilag céltartaléknak minősül. Ennek következtében az általános tartalék összege csökken, mivel annak egy része elkülönített felhasználásúvá válik a javaslat alapján. A vonatkozó szabályozás értelmében a költségvetési rendelethez kapcsolódóan az általános tartalék csökkentésére irányuló előterjesztés képviselő által nem nyújtható be.

Élő Norbert képviselő: A jegyző értelmezése téves. Az SzMSz nem tartalmaz külön rendelkezést a céltartalék fogalmára, kizárólag a tartalék sort nevesíti, ami a költségvetésben azonosítható módon jelenik meg. Ennek megfelelően a tartaléksor tekintendő általános tartaléknak. Előterjesztése nem a tartalék sor összegének csökkentésére irányul, hanem annak változatlanul hagyása mellett belső megosztást javasol. A tartalékon belül meghatározásra kerül a felhasználás egy lehetséges iránya, anélkül, hogy tényleges felhasználás vagy elvonás történne. Az SzMSz nem tartalmaz olyan rendelkezést, ami a tartalék sor megosztását tiltaná, kizárólag annak csökkentését korlátozza, a megosztás engedélyezett. A vita abból ered, hogy az SzMSz nem egyértelműen különíti el az általános tartalék és az esetleges céltartalék fogalmát, a jelenlegi megfogalmazás többféle értelmezést tesz lehetővé. Az SzMSz pontosítása indokolt, azonban ez nem akadályozza annak, hogy a javaslat elfogadásra kerüljön, mivel a tartalék sor összege változatlan marad, és kizárólag annak belső felosztása történik meg.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Pásztor Tibor képviselő: Az SzMSz nem rendelkezik külön a céltartalékról, mivel erre vonatkozóan nincs kifejezett korlátozás. Ennek alapján bármely képviselő jogosult arra, hogy képviselő-testületi ülés keretében javaslatot tegyen egy adott céltartalék felhasználására, és a tárgyban napirendi pontot kezdeményezzen. Amennyiben elfogadásra kerülne az a megközelítés, ami lehetővé teszi az általános tartalék képviselői javaslat alapján történő céltartalékká alakítását, majd ezt követően annak felhasználását, az a szabályozás megkerüléséhez vezetne. Ez a gyakorlat lehetőséget teremtene arra, hogy az általános tartalék ténylegesen csökkentésre kerüljön képviselői kezdeményezés útján, több lépésben végrehajtva. Megszűnne az a védelmi rendelkezés, ami szerint az általános tartalék csökkentésére képviselő nem tehet javaslatot a költségvetési rendelet keretében. A szabályozás célja egyértelműen az, hogy az általános tartalék felhasználása kizárólag a hivatal, illetve a pénzügyi szervezeti egység előterjesztése alapján történhessen. Az ettől eltérő értelmezés olyan gyakorlat kialakulásához vezethetne, ami lehetővé teszi az általános tartalék rövid időn belüli, akár egyetlen képviselő-testületi ülés során történő teljes felhasználását, ezáltal az Önkormányzat tartalékainak érdemi megszűnését eredményezve. Az ilyen megközelítés pénzügyi és működési szempontból kockázatosnak minősül, mivel a tartalékképzés alapvető funkciója a váratlan helyzetek

kezelésének biztosítása. A vonatkozó jogszabályok értelmezése nem tekinthető különösen bonyolultnak. A költségvetés elfogadásával az óvodák működéséhez szükséges források teljes éves szinten biztosításra kerültek, így az intézmények finanszírozása rendezett. Külön óvodai céltartalék képzése nem indokolt, mivel a működéshez szükséges fedezet már rendelkezésre áll. Az előterjesztés olyan céltartalék létrehozására irányul, aminek felhasználása nem tervezett, és aminek elkülönítése nem kapcsolódik tényleges finanszírozási szükségletre. Ez az előterjesztés egy politikai célú demagóg típusú előterjesztésnek minősül.

Élő Norbert képviselő: Pásztor Tibor képviselő felszólalása volt politikai demagóg szöveg. Az általános tartalék rendeltetése az, hogy váratlan, vis maior helyzetek esetén felhasználható legyen a Képviselő-testület döntése alapján. A költségvetés meghatározása során a Képviselő-testület jogosult a tartalék mértékének megállapítására, beleértve annak akár nulla összegben történő rögzítését is, ami a Képviselő-testület felelősségi körébe tartozik. A vonatkozó szabályozás célja az, hogy az általános tartalék felhasználása ne egyedi módosító javaslatok mentén, hanem a Képviselő-testület egészének mérlegelése alapján történjen. A tartalék képzésének célja nem a tényleges elköltés, hanem a rendelkezésre állás biztosítása arra az esetre, ha szükségessé válik. Harcol az óvodákért és azért, hogy ne zárják be azokat. Ez pártpolitikától semleges téma kell, hogy maradjon. Kéri kerülni a személyeskedő vagy minősítő jellegű megnyilvánulást, és fogadják el, hogy az egyes javaslatok mögött jóhiszemű, a közérdeket szolgáló szándék áll. Az óvodák működésének fenntartása közös cél, ami független az egyéni vagy pártpolitikai megfontolásoktól. A költségvetési döntések következményeinek megítélése a közvélemény részéről jellemzően az Önkormányzat egészéhez, különösen a vezetéshez kapcsolódik. Ennek megfelelően az intézmények folyamatos működésének biztosítása az Önkormányzat eredményes működésének egyik alapvető mércéje. Két feltétel kell, hogy teljesüljön: az óvodák bezárásának elkerülése, valamint az intézmények megfelelő kihasználtságának biztosítása. Ennek megvalósítása a Képviselő-testület közös feladata.

Kovács Dávid képviselő: Az óvodák működéséhez szükséges források az adott évi költségvetésben teljeskörűen biztosítottak, ezért külön céltartalék képzése erre az időszakra nem szükséges. Az előterjesztés korábbi változata nem létező költségvetési sor megjelenését tartalmazta, míg a módosított változatban számítási pontatlanság van, mivel a 312 millió forintból a levont 14 millió forint az nem 280 millió forint, hanem 298 millió forint. Nem érzi azt, hogy Élő Norbert képviselő teljes pontossággal járt volna el az előterjesztés elkészítése során, inkább trollkodás, amit művel.

Pásztor Tibor képviselő: A demagóg jelző az előterjesztés tartalmára vonatkozik, nem a képviselő személyére. Az előterjesztés olyan intézkedést tartalmaz, ami nem irányul tényleges forrásfelhasználásra az óvodák működésének finanszírozására, ezért annak közvetlen hatása az intézmények fenntartására nem igazolható. A javaslat érdemi pénzügyi hatása nem állapítható meg az óvodák működésének biztosítása szempontjából. A javaslat elfogadása olyan eljárási lehetőséget teremtene, ami az általános tartalék felhasználására vonatkozó korlátozás megkerülését eredményezheti. Ez ellentétes azzal a szabályozási céllal, ami szerint az általános tartalékhoz kapcsolódó döntések nem egyéni kezdeményezés útján, hanem a meghatározott eljárási keretek között hozhatók meg. Korábban és jelenleg is a szabályozás célja az, hogy az általános tartalék felhasználása ne történhessen egyéni képviselői kezdeményezések útján, hanem kizárólag a meghatározott eljárási rendben. Ha lehetővé válna az általános tartalék céltartalékká alakítása, majd annak későbbi felszabadítása egyéni javaslatra, az a szabályozás védelmi funkcióját szüntetné meg.

Élő Norbert képviselő: Egy elköteleződés mellett, hogy nem zárnak be egy óvodát, az nem demagógia. Ez egy elvi elköteleződés. A javaslat célja nem kizárólag a tárgyévre, hanem a következő évekre vonatkozóan is az óvodák és bölcsődék működésének biztosítása, valamint annak elérése,

hogy intézménybezárásra ne kerüljön sor. A cél az, hogy az intézmények kihasználtsága fennmaradjon, és hosszabb távon is stabil működési feltételek álljanak rendelkezésre. A javaslat nem tényleges forráselvonásra vagy kiadásra irányul, hanem annak kifejezésére, hogy a Képviselő-testület elkötelezett az intézmények fenntartása mellett. A tartalék megosztása nem jár közvetlen pénzügyi következménnyel, hanem egy jövőbeni, szükséghelyzet esetére vonatkozó szándékot rögzít.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében a költségvetési rendelet 5100-00 Tartalék címsor keretösszege Általános tartalék alsóra 14 millió forinttal csökkenne, 298 millió HUF-ra.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

42/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletében a költségvetési rendelet 5100-00 Tartalék címsor keretösszege kockázati tartalék alsóra 14 millió forinttal csökkenne, 186 millió HUF-ra.

(Szavazott 16 fő: 5 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 5100-00 Tartalék sora egy új a Brunszvik Teréz Óvoda és Bölcsőde Bezárás Elleni Kockázati Céltartalék Alap speciális kockázati céltartalék sorral bővülne, melynek összege 14 millió Huf.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

43/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 5100-00 Tartalék sora egy új a Brunszvik Teréz Óvoda és Bölcsőde Bezárás Elleni Kockázati Céltartalék Alap speciális kockázati céltartalék sorral bővülne, melynek összege 14 millió Huf.

(Szavazott 16 fő: 5 igen, 7 nem, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Az előterjesztés rendeletalkotási javaslatáról okafogyottság miatt nem szavaz a Képviselő-testület.

2. napirendi pont: Pályázati felhívás és tájékoztató a társasházak által a 2026. évben igényelhető, vissza nem térítendő támogatásokról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. Örömmel vették a kiírás korábbi időpontra hozatalát. Az év során több visszajelzés érkezett arra vonatkozóan, hogy a társasházak számára a közgyűlés lebonyolítása és a pályázat benyújtási határideje közötti időtartam nem elegendő.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Élő Norbert képviselő: Támogatja, hogy ilyen nagy összegben kerül kiírásra társasházi pályázat. Az előterjesztés kapcsán hiányzik a jegyző törvényességi észrevétele. Az SzMSz 7. § (2) bekezdés c) pontja előírja az előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések és azok végrehajtási állásának bemutatását, ami nem került feltüntetésre. Hiányzik az előzetes egyeztetésekről szóló tájékoztatás, valamint a véleményezők esetleges eltérő álláspontjainak ismertetése. Nem tartalmazza az egyes változatok mellett és ellen szóló érveket és a várható következményeket. Nem szerepelnek a költségkihatások, továbbá nem került részletezésre a feladat végrehajtásához kapcsolódó szervezeti és tevékenységi háttér. Az előterjesztés a felsorolt követelmények közül több pontnak nem felel meg, annak elfogadása ilyen formában jogszabályi megfelelési problémát vet fel. Mindezek ellenére támogatja az előterjesztés jóváhagyását.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 4/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet alapján a határozat 1. mellékletében foglalt pályázati felhívás szerint pályázatot ír ki Budapest XII. kerületi társasházak felújításának támogatására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről az Önkormányzat.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

44/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló 4/2025. (I. 24.) önkormányzati rendelet alapján a határozat 1. mellékletében foglalt pályázati felhívás szerint pályázatot ír ki Budapest XII. kerületi társasházak felújításának támogatására. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a felhívás közzétételéről az Önkormányzat.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

3. napirendi pont: Pályázati felhívás a „Szövetség a nagyobb társasházakkal és lakásszövetkezetekkel” 2026–2027. évi támogatási program keretében

Élő Norbert képviselő: Mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke jelzi, hogy az SzMSz 7. § (2) bekezdés b), c), e), és h) pontoknak nem felel meg az előterjesztés. Mindemellett javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. A Bizottság ülésén elhangzott, hogy fognak kapni egy táblázatot, ami az előző évi pályázat eredményeit tartalmazza. Jelenleg nincs információjuk arról, hogy a tavalyi pályázat forrásai teljes mértékben felhasználásra kerültek-e, bár szóban az hangzott el, hogy igen. Volt arra ígéret a szakiroda részéről, hogy elérhetővé válik egy olyan táblázat, ami bemutatja a forrásfelhasználást és annak szabályszerűségét.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Élő Norbert képviselő: Az SzMSz alapján az említett táblázatnak az előterjesztés mellékletét kellett volna képeznie. Mindemellett javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a „Szövetség a nagyobb társasházakkal és lakásszövetkezetekkel” 2026–2027. évi támogatási program pályázati kiírását és tájékoztatóját. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás és tájékoztató közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

45/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja a „Szövetség a nagyobb társasházakkal és lakásszövetkezetekkel” 2026–2027. évi támogatási program pályázati kiírását és tájékoztatóját. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás és tájékoztató közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Polgármesteri Hivatal Ügyfélszolgálatán.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

4. napirendi pont: Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Humán Bizottság. Átadja a szót dr. Harmos Andrea korelnök részére.

dr. Harmos Andrea képviselő, a Humán Bizottság korelnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatokat.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Kedvező fejlemény, hogy mintegy másfél év elteltével sikerült elérni, hogy egy pályázatot a törvényi előírások szerinti írjanak ki. A Bizottság és a Képviselő-testület korábbi álláspontja szerint ez a megoldás jelentette az elfogadás feltételét. A jövőben hasonló ügyekben ez az eljárásrend automatikusan érvényesüljön, és ne legyen szükség ugyanazon kérdések ismételt napirendre tűzésére.

Visi Piroska képviselő: Indokolt lenne, hogy a bíráló bizottságok munkájában részt vegyen a szociálpolitikai és esélyegyenlőségi tanácsnok, Surányi Judit képviselő. A tanácsnok korábban intézményvezetői pályázatok elbírálásában már közreműködött.

Élő Norbert képviselő: Mint a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke jelzi, hogy az SzMSz 7. § (2) bekezdés c), e), f) és g) pontoknak nem felel meg az előterjesztés. Mindemellett javasolja elfogadni a határozati javaslatokat.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület

- a) a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat fenntartásában működő Hegyvidéki Szociális Központ (székhelye: 1122 Budapest, Városmajor utca 16. fsz.) intézményvezetői beosztása ellátására a melléklet szerinti pályázati felhívásban foglalt feltételekkel pályázatot ír ki, és egyben felkéri a jegyzőt, hogy annak közzétételéről gondoskodjon, továbbá
- b) felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredménye alapján a vezetői megbízás, szükség esetén közalkalmazotti kinevezés érdekében a pályázati határidőt követően – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdése alapján felállított bizottság véleményét mérlegelve – legkésőbb 2026. május 28. napjáig nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

46/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület

a) a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat fenntartásában működő Hegyvidéki Szociális Központ (székhelye: 1122 Budapest, Városmajor utca 16. fsz.) intézményvezetői beosztása ellátására a melléklet szerinti pályázati felhívásban foglalt feltételekkel pályázatot ír ki, és egyben felkéri a jegyzőt, hogy annak közzétételéről gondoskodjon, továbbá

b) felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredménye alapján a vezetői megbízás, szükség esetén közalkalmazotti kinevezés érdekében a pályázati határidőt követően – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdése alapján felállított bizottság véleményét mérlegelve – legkésőbb 2026. május 28. napjáig nyújtsa be előterjesztést a Képviselő-testület részére.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot.

A Képviselő-testület

- a) a Hegyvidéki Szociális Központ (székhelye: 1122 Budapest, Városmajor utca 16. fsz.) intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező, három tagból és egy póttagból álló, testületi elven működő szakmai bizottságot hoz létre. A bizottság tagjai:
- Papp Szilvia, a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szolgálat intézményvezetője,
 - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdés a) pontja szerint Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője, mint a pályázat előkészítőjének képviselője,
 - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdés c) pontja szerint Mátics Katalin, az Újbudai Szociális Szolgálat intézményvezetője, a Szociális Ellátók és Ellátottak Egyesületének Elnöke, valamint a Hilscher Rezső Szociálpolitikai Egyesület elnökségi tagja,
 - póttagként a Polgármesteri Hivatal feladatkörében érintett irodájának köztisztviselője, Szloboda Sándor, a Népjóléti és Köznevelési Iroda szociális referense.
- b) felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntése alapján hívja össze a pályázatokat véleményező szakmai bizottságot, és állapítsa meg annak ügyrendjét.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

47/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület

a) a Hegyvidéki Szociális Központ (székhelye: 1122 Budapest, Városmajor utca 16. fsz.) intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező, három tagból és egy póttagból álló, testületi elven működő szakmai bizottságot hoz létre.

A bizottság tagjai:

– Papp Szilvia, a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Gazdasági Ellátó Szolgálat intézményvezetője,

– a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdés a) pontja szerint Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője, mint a pályázat előkészítőjének képviselője,

– a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdés c) pontja szerint Mátics Katalin, az Újbudai Szociális Szolgálat intézményvezetője, a Szociális Ellátók és Ellátottak Egyesületének Elnöke, valamint a Hilscher Rezső Szociálpolitikai Egyesület elnökségi tagja,

– póttagként a Polgármesteri Hivatal feladatkörében érintett irodájának köztisztviselője, Szloboda Sándor, a Népjóléti és Köznevelési Iroda szociális referense.

b) felkéri a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntése alapján hívja össze a pályázatokat véleményező szakmai bizottságot, és állapítsa meg annak ügyrendjét. (Szavazott 16 fő: 16 igen)

5. napirendi pont: Döntés a Településtervezéshez készítendő környezeti értékelés tematikájáról

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Péterffy Márton főépítész részére.

Péterffy Márton főépítész: A településtervezés szakszerű elkészítéséhez elengedhetetlen a környezeti értékelés megléte. Kéri a Képviselő-testület jóváhagyását.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településtervezéshez készítendő környezeti értékelés elkészítéséhez elfogadja a 2. melléklet szerinti tematikát, illetve a 3. melléklet szerinti ütemezést, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés, illetve az annak mellékletét képező tematika és ütemezés, továbbá a nyilvánosság tájékoztatásának, észrevételei kérésének tervezett módjának az érintett szervek részére való megküldéséről, valamint nyilvánosságra hozataláról.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

48/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településtervhez készítendő környezeti értékelés elkészítéséhez elfogadja a 2. melléklet szerinti tematikát, illetve a 3. melléklet szerinti ütemezést, egyben felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a döntés, illetve az annak mellékletét képező tematika és ütemezés, továbbá a nyilvánosság tájékoztatásának, észrevételei kérésének tervezett módjának az érintett szervek részére való megküldéséről, valamint nyilvánosságra hozataláról.
(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 tartózkodás)

6. napirendi pont: Normatív határozat igazgatási szünet elrendeléséről

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót dr. Bitskey Botond jegyző részére, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Bitskey Botond jegyző: Az előterjesztés a tavalyi évhez hasonlóan nem tartalmaz nyári igazgatási szünetet. Ennek oka, hogy a nyári időszakra elrendelt szünet jelentős mértékben csökkentené a kötelezően kiadandó szabadságok felhasználhatóságát, különösen azon foglalkoztatottak esetében, akik alacsonyabb éves szabadságkerettel rendelkeznek. Az előterjesztés az előző évhez képest kiegészítésre került az indokolás részletesebb bemutatásával, különösen a téli igazgatási szünet azon időtartamainak pontos meghatározásával, amik beleszámítanak a hatósági határidőkbe, illetve amik nem.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy meghozza a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 1/2026. (III. 24.) normatív határozatát az 1. melléklet szerinti tartalommal.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

49/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy meghozza a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 1/2026. (III. 24.) normatív határozatát az 1. melléklet szerinti tartalommal.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

dr. Novák István képviselő jelezte, hogy az előterjesztés határozati javaslata tekintetében nem szavazott, kéri, hogy szavazatát „igen” szavazatként vegyék figyelembe. A jegyzőkönyv a javított szavazati arányt tartalmazza.

7. napirendi pont: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési terve, megindítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendje

Kovács Gergely elnök: Az idei közbeszerzési terv táblázatos formában tartalmazza a közbeszerzések tárgyát, mennyiségét, terjedelmét, az alkalmazandó eljárásrendet és eljárástípust, a megújítás időpontját, valamint a teljesítés várható idejét. A terv jelenleg tizenegy eljárást foglal magába, ugyanakkor további közbeszerzések megindítása is szükségessé válhat, különösen azon szerződések esetében, amik az egy plusz egy éves konstrukciók keretében idén járnak le, és amiknél még nem született döntés a folytatásról. A tervben szerepel a közterület-felügyelet ügyviteli informatikai rendszerének beszerzése, továbbá vagyon- és felelősségbiztosítási eljárás, ami kiterjed az ingó és ingatlan vagyonra, valamint a kapcsolódó felelősségi elemekre. Tartalmazza az új településtervezés elkészítéséhez szükséges közbeszerzési eljárást, ami a főépítési feladatellátáshoz kapcsolódó kötelezettség. Két különböző zöldfelület-fejlesztési projekt is szerepel a tervben, amik pihenőparkok, előkertek, parkfelújítások, zöldítési elemek, ciszternák és egyéb kapcsolódó kivitelezések megvalósítására irányulnak, ugyanakkor ezek pontos tartalma még nem végleges. A terv része a játszótérek fejlesztése intézményi és közterületi helyszíneken, a villamosenergia-beszerzés, valamint mélyépítési feladatok ellátása. Szerepel továbbá egy forgalomtechnikai tanulmány elkészítése, aminek célja a forgalom csillapítása, a tranzitforgalom visszaterelése a kerület peremén haladó főbb útvonalakra, valamint a kisebb utcák terhelésének csökkentése és a közlekedés biztonságának javítása. A tanulmány eredményei alapján a konkrét beavatkozások megvalósítása várhatóan a következő évi költségvetés keretében történhet. A terv tartalmazza a kulturális és egyéb intézmények felújítását, kiemelten a MOM Kulturális Központ (továbbiakban: MOMkult, valamint a Jókai Klub és a Barabás Villa épületeit, továbbá egyéb intézményi felújításokat, amik burkolási, vizesblokk-felújítási, szigetelési és villamos munkák elvégzésére irányulnak.

Fonti Krisztina képviselő: Kéri, hogy a bizottsági ülésen ismertetett, tételes becsült értékek kerüljenek bemutatásra, mivel ezek ismerete elősegíti a megalapozott döntéshozatalt. A korábbi évben a Gazdasági Ellátó Szolgálatra (továbbiakban: GESZ) kiszabott, jelentős összegű közbeszerzési bírság kifizetésre került azzal a hivatkozással, hogy arra számítottak és betervezték a költségvetésbe. Mely önkormányzati szervek milyen összegű előirányzatot terveznek a tárgyévben közbeszerzési bírságok fedezetére, valamint hány esetben számolnak a közbeszerzési eljárás mellőzésével? A FÁBER Kft. vonatkozásában folyamatban van két döntőbizottsági eljárás, tudomása szerint az egyik a közbeszerzések darabolása miatt. Az eljárásoknak mi a tárgya? Az esetlegesen kiszabásra kerülő bírságok fedezete közpénzből történik vagy a felelősségviselés egyéni szinten kerül érvényesítésre? A parkfejlesztésekre irányuló közbeszerzések tartalmazzák-e a hajléktalanbarát közterületi kialakítás szempontjait, figyelemmel a Nagy Dávid MKKP pártigazgató nyilatkozatában megjelent álláspontra?

Kovács Gergely elnök: A GESZ-re kiszabott büntetési tételnek a fele az előző önkormányzati vezetés időszakában keletkezett. Nem arról van szó, hogy a bírság kiszabásával előzetesen számoltak volna, és arra külön forrás került volna betervezésre, hanem hogy olyan pénzügyi tartalék állt rendelkezésre, aminek megfizetésével nem akadályozták az intézmény működését.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: Az SzMSz értelmében először az előterjesztést tárgyaló bizottság elnökének kell szót adni. A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatokat. Az előterjesztés az SzMSz rendelkezései alapján több hiányosságot tartalmazott, ezek részét az irodavezető szóban ismertette a bizottsági ülésen, beleértve többek között a tárgyalandó témakör tényszerű bemutatását, az előzményeket, a korábbi képviselő-testületi döntéseket és azok végrehajtási állását, valamint az

egyeztetések és a véleményezőik álláspontjának ismertetését. Ígéret hangzott el ezen információk írásbeli megküldésére a képviselő-testületi ülést megelőzően, ami nem valósult meg. Az előterjesztés elkészítésére vonatkozó szabályok szerint a szükséges tartalmi elemeket írásban kell rögzíteni, ezért a kizárólag szóban ismertetett információk nem felelnek meg a formai követelményeknek. A közbeszerzésekhez kapcsolódó becsült értékek a költségvetésben szükségszerűen szerepelnek, mivel ezek hiányában közbeszerzési eljárás nem indítható. A becsült összegek ismerete rendelkezésre áll, és azok az előterjesztés részét kellett volna képezniük. Amennyiben a szóban ismertetett tartalmi elemek az előterjesztésben írásban is megjelentek volna, az megfelelt volna a vonatkozó követelményeknek. Az előterjesztés részletesebb tartalma esetén a képviselők megalapozottabb döntést hozhattak volna. A bizottsági ülésen elhangzottak alapján ismertté vált, hogy az egyes közbeszerzések milyen eljárási formában kerülnek lefolytatásra, beleértve a szerzési eljárásként, keretszerződés keretében vagy egyéb módon megvalósuló konstrukciókat, valamint a villamosenergia-beszerzés tervezett lebonyolítását. Ezeket az információkat az előterjesztésben is rögzíteni kellett volna. Amennyiben az információk nyilvánosságra hozatala aggályt vet fel, azok zárt ülés keretében is tárgyalhatók, ugyanakkor ezek hiányában a döntéshozatal megalapozottsága korlátozott. Azon képviselők, akik nem rendelkeznek a bizottsági ülésen elhangzott információkkal, nem teljes körű tájékozottság mellett kénytelenek döntést hozni. A közbeszerzések pénzügyi nagyságrendjei, különösen a villamosenergia-beszerzés éves költségei, valamint a korábbi szerzések eredményessége és költséghatékonysága szintén ismertetésre kerültek a bizottsági ülésen. Ezeknek az adatoknak az előterjesztésben való feltüntetése indokolt lett volna, beleértve a tervezett ráfordításokat, az elérni kívánt megtakarításokat, valamint azon elemeket, amik megvalósítása nem tervezett. Kéri a szakiroda vezetőjét, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottságon elhangzott információkat ismertesse.

dr. Kiss Dóra, a Közbeszerzési Iroda irodavezetője: A bizottsági ülésen a bizottsági tagokon kívül jelen voltak további képviselők is. A közbeszerzési terv jellege előrejelző, tervezési dokumentum, ami nem tekinthető végleges költségadatnak, mivel a tényleges ráfordítások későbbi piaci és eljárási körülmények függvényében alakulnak. A becsült értékek meghatározása a jogszabályban előírt módszertan szerint történt, és azok összhangban állnak a költségvetésben szereplő előirányzatokkal. Az előterjesztés és annak melléklete a közbeszerzési terv, ami a vonatkozó jogszabályi előírások szerinti alaki és tartalmi követelményeknek megfelel. Az előterjesztés hiányosságaira vonatkozó észrevételekkel nem ért egyet, ugyanakkor a jövőbeni előkészítések során az egyeztetés lehetősége fennáll. A napirend tárgya a közbeszerzési terv elfogadása, ami a tervezett közbeszerzési eljárások összességét foglalja magába. Az előterjesztés röviden tartalmazza az egyes közbeszerzési eljárások tartalmát, az eljárás típusát és az alkalmazandó eljárást, amik a közbeszerzési terv kötelező tartalmi elemei. A Közbeszerzési Iroda a terv összeállítását a szakirodáktól beérkezett munkatervek és feladatmeghatározások alapján végezte, amik pénzügyi és szakmai szempontból megalapozott információkat tartalmaznak. A közbeszerzési terv tervezési jellegű dokumentum, aminek tartalma a végrehajtás során módosulhat, figyelemmel a piaci viszonyokra és az eljárások tényleges lebonyolítására. A becsült értékek és a fedezet rendelkezésre állása a költségvetésben biztosított keretekhez igazodik, és ezek nyilvános információként kezelhetők. A közbeszerzési eljárás kizárólag akkor indítható meg, ha a szükséges pénzügyi fedezet rendelkezésre áll, aminek meglétét a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője fedezetigazolással igazolja, és ennek hiányában eljárás nem kezdeményezhető. A fedezetigazolás megléte jogszabályi feltétele a közbeszerzési eljárás megindításának. A pénzügyi fedezet igazolása a hatályos államháztartási és költségvetési szabályoknak megfelelően történik, ami alapján a fedezet megléte esetén kerülhet sor a pénzügyi kötelezettségvállalás aláírására. A gyakorlatban a pénzügyi ellenőrzés következetesen és szigorúan alkalmazásra kerül. A közterület-felügyeletet támogató ügyviteli informatikai rendszer beszerzésével kapcsolatos közbeszerzés becsült értéke 36 hónapos szerződéses időtartam mellett, évi 20 millió forint nettó összeggel számolva 60 millió forint nettó

teljes szerződéses értéket jelent, ami a szoftverlicenc és üzemeltetési szolgáltatásokat is magába foglalja. A vagyon- és felelősségbiztosítási szerződés 48 hónapos időtartamra kerül tervezésre, aminek becsült értéke 72.032.784 forint. Az új településtervezés elkészítésére irányuló közbeszerzési eljárás a korábban elfogadott képviselő-testületi döntéssel összhangban kerül előkészítésre, figyelemmel arra, hogy a közbeszerzési terv elfogadását megelőzően a feladat már meghatározásra került. A már korábban elfogadott képviselő-testületi döntések is szerepelnek a közbeszerzési tervben. Az új településtervezés készítésének becsült értéke 157.480.314 forint. A zöldfelület-fejlesztési feladatok két részben kerülnek lefolytatásra, amit az egyes részfeladatok időbeli ütemezése indokol. A költségvetési módosítások következtében egyes elemek, így a kormányhivatali előkert nyitottá alakítása, a Böszörményi út 4. szám alatti pihenőpark kivitelezése és a Városháza tér zöldítése tartalékba kerültek. Az egyes részben szerepel a Margaréta játszótér ciszterna kivitelezése, az Ibolya forrás környezetének fejlesztése, kutyafuttatók kialakítása, valamint kisebb parkfelújítási és parkfejlesztési munkák, továbbá a Csörsz park fejlesztése. A második részben a Városháza tér zöldítése nem szerepel, ugyanakkor a Városháza természetközeli tó és ciszterna kivitelezése a tervezett feladatok között megtalálható. Az eljárások kialakítása során az egybeszámítás szabályait figyelembe kell venni, és az annak megfelelő becsült érték szerinti eljárási rezsit alkalmazandó. Az építési beruházások közbeszerzési értékhatára jelenleg mintegy 1.300.000.000 forint, ami alapján az eljárások nemzeti eljárásrendben kerülhetnek lefolytatásra. A játszótérek fejlesztésére irányuló közbeszerzés, ami a Lidérc utca, a Széchenyi Emlékút, az Irhásárok, az Eötvös Loránd park, valamint intézményi játszótérek fejlesztését foglalja magába. A villamosenergia-beszerezés keretmegállapodásos, központosított eljárás keretében kerül lebonyolításra. Az idejű közbeszerzési tervben a megvásárolni kívánt energia beszerzésének és annak értékének meghatározása a korábbi szerződés alapján történt, ennek megfelelően került meghatározásra a becsült érték, ami alapján biztosított a fedezet is. Az egyéb mélyépítési feladatok körében két gyalogátkelőhely megvalósítása szerepel tervezetten, ami a korábbi évi közbeszerzési tervben is szerepelt, azonban tavaly nem valósult meg, ezért idén kerülne ismételt elindításra. A forgalomcsillapító küszöbökből tervezetten nyolc darab kerülne kiépítésre. A lépcsőfelújításokkal kapcsolatban olyan eljárás szerepel, ami korábban megindult, azonban eredménytelen lett, mivel kizárólag egy ajánlat érkezett. A forgalomtechnikai tanulmány egy darab tanulmány elkészítésére irányul, aminek célja a kerületi forgalom csillapítása. A zöldfelület-fejlesztés első ütemének becsült értéke 113.200.000 forint, a második ütemé 24.400.000 forint. A játszótérek fejlesztésének becsült értéke 110.000.000 forint. A villamosenergia-beszerezés esetében az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal közös eljárásban vesz részt, aminek keretében az önkormányzati rész 7.000.000 forint, a Polgármesteri Hivatal részéről 14.000.000 forint nettó becsült érték került meghatározásra. Az egyéb mélyépítési feladatok, így a gyalogátkelőhelyek, forgalomcsillapító küszöbök és lépcsőfelújítások összesített becsült értéke 122.300.000 forint. A forgalomtechnikai tanulmány becsült értéke 30.708.661 forint. A MOMkult és intézményeinek felújítására vonatkozó közbeszerzés, ami a Jókai Klub és a Barabás Villa egyes felújítási munkáit is magában foglalja, 84.600.000 forint becsült értékkel szerepel, míg az intézményi felújítások összesített becsült értéke 133.400.000 forint. Az egyes beszerzések a Városfejlesztési Irodával együttműködésben, szakáganként és munkanemenként elkülönítve kerültek meghatározásra. A burkolási és vizesblokk-felújítási munkák nettó 88.080.000 forint értékben szerepelnek, amik a Krisztinavárosi Bölcsődét, a Zugligeti Bölcsődét, a KIMBI Óvodát, a Mackós Óvodát, a Normafa Óvodát, a Zugligeti Óvodát és a Táltos Óvodát érintik. A második részben szigetelési és egyéb kapcsolódó építési munkák kerülnek megvalósításra, többek között a Táltos Óvodában, a Művész Óvodában, valamint a Zugligeti Óvodában és bölcsődében. Ezek jellemzően hőszigetelési, lapostető-szigetelési és egyéb épületszigetelési feladatokat foglalnak magukban. A harmadik rész villamosipari munkákra vonatkozik, amik a Hegyvidéki Családsegítő és Gyermejkölési Központ és a KIMBI Óvodában a villamos hálózat részleges felújítását és korszerűsítését érintik.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Mint kiderült a közterület-felügyeletet támogató ügyviteli informatikai rendszer beszerzése is a közbeszerzési terv részét képezi. A bizottsági ülésen elhangzott információk szerint a korábban használt parkolási szoftver olyan funkciókat is biztosított, amik az újonnan beszerzett rendszerben nem érhetőek el. Ezek szerint a közterület-felügyelet egyes szolgáltatásai másfél éve nem működnek teljes körűen, illetve több feladat ellátása automatizált működés helyett manuális, időigényes. Ide tartozik a lakossági bejelentések kezelése, ami korábban automatikusan továbbításra került a közterület felügyelők részére, lehetővé téve az azonnali intézkedést, míg jelenleg több lépésből álló folyamat előzi meg az intézkedést. A jelenlegi működés többlet idő- és erőforrás-ráfordítást igényel, ami a közterület-felügyelők tényleges feladatellátásától von el kapacitást. A tervezett közbeszerzési eljárás célja ezek szerint egy olyan informatikai rendszer beszerzése, ami ismételten biztosítja a korábban meglévő automatizált funkciókat és szolgáltatásokat.

Dávid Gábor, a Hegyvidék Rendészet irodavezetője: Az, hogy egyes funkciók nem állnak rendelkezésre, összefügg azzal, hogy a szoftver beszerzésére korábban nem került sor közbeszerzési eljárás lefolytatására. A jelenleg használt rendszer az előzőhöz hasonlóan moduláris felépítésű, és csak meghatározott számú elem került beszerzésre annak érdekében, hogy ne keletkezzen közbeszerzési kötelezettség. A tervezett közbeszerzés célja a hiányzó funkciók beszerzése és alkalmazása, amik a feladatellátást hatékonyabbá tennék. A jelenlegi rendszert üzemeltető szolgáltatóval egyeztettek annak érdekében, hogy bizonyos, jelenleg nem elérhető funkciók, így például a lakossági bejelentőrendszer, kialakíthatók-e. A rendszer tartalmaz bejelentőmodult, azonban annak működése eltér a korábban alkalmazott megoldástól. A korábbi rendszer hosszabb idő alatt, a felhasználói igényekhez igazítva került testreszabásra, míg a jelenlegi rendszer esetében a testreszabás folyamata még nem zárult le. A közbeszerzési eljárás eredményeként beszerzésre kerülő rendszer esetében a szükséges funkciók beépítése biztosítható. Felmerült a korábban alkalmazott, úgynevezett „jófej közteres” program kérdése, ami a korábbi rendszer részeként működött, ugyanakkor alkalmazása jogszabályi aggályokat vet fel. A differenciált elbánás, ami egyes esetekben kedvezmények biztosítását jelentette lakóhely alapján, nem minden esetben felelt meg az egyenlő bánásmód követelményének. Az azonos szabályok alkalmazása minden érintett esetében indokolt. A rendszer egyéb funkciói kialakíthatók és fejleszthetők, ahogyan az a korábbi rendszer esetében is történt. A jelenlegi szoftver több területben, valamint a fővárosi közterület-felügyeletnél is használatban van. Számos további funkcióval rendelkezik, így például a behajtási engedélyek kezelésére alkalmas modulokkal, amik technikailag lehetővé tennék bizonyos ellenőrzések automatizálását. Ezek alkalmazását azonban a hatályos jogszabályi környezet jelenleg nem teszi lehetővé, így ezek a funkciók nem kerülnek tényleges használatba.

Élő Norbert képviselő: A közbeszerzés kapcsán az SzMSz 7. § (2) bekezdés c) és g) pontjait ismerték meg, ami nem szerepelt az előterjesztésben. A parkolási szoftver éves költsége 20 millió forint, amihez a Normafa behajtási rendszer további évi 13 millió forint költsége társul, így az összes kiadás áfával együtt meghaladja a 40 millió forintot. Ehhez képest a korábbi, egységes rendszer teljes költsége 190 millió forint volt, ami több funkciót együttesen biztosított. Az előterjesztés nem tartalmazza annak bemutatását, hogy a jelenlegi, több elemre bontott rendszer összességében költséghatékonyabb-e, illetve, hogy a funkcionális lefedettség megfelel-e a korábbi rendszer szintjének; a jelenlegi rendszer biztosítja-e a szükséges szolgáltatásokat, különös tekintettel a pótdíjbehajtásra, valamint, hogy keletkezett-e bevételkiesés az átállás időszakában. Felmerül, hogy a részletekben jelentkező költségek összességében magasabb kiadást eredményezhetnek, mint a korábbi rendszer, ezért fontos az egyes elemek együttes vizsgálata. Meg kell vizsgálni, hogy a

különböző beszerzések és szolgáltatások költségeinek összevetése alapján a jelenlegi modell gazdaságosabb megoldást jelent-e, vagy összességében magasabb éves ráfordítással jár. A vagyonszám- és felelősségbiztosításra tervezett 72 millió forint összeg milyen mértékben tekinthető megalapozottnak, figyelemmel arra, hogy a biztosítási piacon a verseny korlátozott, ami a díjak alakulását is befolyásolja. A biztosítási piacon korlátozott verseny mellett jellemzően egy alkusz jelenik meg, ugyanakkor ezen keretek között is szükséges a lehető legkedvezőbb ár elérése. A Városkút tó kivitelezésére tervezett, megközelítőleg 24 millió forint összeg elegendő a feladat megvalósítására? A játszótérek fejlesztésére tervezett 110 millió forint keret nagyságrendileg megfelelőnek tűnik, ugyanakkor a tapasztalatok szerint egy-egy játszótér felújítása és eszközcsereje viszonylag rövid, mintegy 10–12 éves időtávon belül ismételten szükségessé válik, így ezek a kiadások ciklikusan jelentkeznek. A közbeszerzési tervben indokolt lett volna a költségkihatások hosszabb távú bemutatása. A forgalomtechnikai tanulmányra tervezett mintegy 30 millió forint összeg elegendő lehet a kerület közlekedési problémáinak feltárására és a beavatkozási pontok azonosítására. A kerület több pontján, így például a Németvölgyi úton is újonnan jelentkező torlódások tapasztalhatók. A tanulmány kiterjed a forgalomszervezési lehetőségek vizsgálatára, ideértve az egyirányúsítás lehetőségét és egyéb forgalomcsillapító intézkedéseket? Több utcában a kétirányú forgalom fenntartása mellett mindkét oldalon történő parkolás következtében a közlekedési kapacitás jelentősen beszűkült, oly módon, hogy ténylegesen csak egy jármű tud haladni, ezért forgalmi dugó alakul ki. Ez a jelenség egyre több helyszínen tapasztalható, ami a közlekedési idő növekedését és a forgalom folyamatosságának romlását eredményezi. A forgalomtechnikai tanulmány kiterjed ezen helyzetek feltárására és kezelésére, különös tekintettel az egyirányúsítás lehetőségének vizsgálatára párhuzamos utcák esetében, figyelembe véve a domborzati adottságokat és a forgalmi viszonyokat? Szükséges lenne annak meghatározása, mely utcákban indokolt ilyen jellegű beavatkozás. A parkolási helyzet átfogó vizsgálata indokolt, beleértve a parkolóterületek esetleges bővítésének lehetőségét és a külső területekről érkező gépjárművek parkolási szokásainak elemzését. Megfigyelhető, hogy egyes utcákban, így például a Rácz Aladár úton és a Táltos utca környezetében, a parkolás növekvő tendenciát mutat, különösen olyan területeken, ahol a parkolás díjmentes. A forgalomtechnikai vizsgálat ezen szempontokat milyen mértékben veszi figyelembe, és a rendelkezésre álló forrás elegendő-e a szükséges elemzések elvégzésére? Amennyiben a forrás nem bizonyul elegendőnek, indokolt lehet további pénzügyi keret biztosítása a feladat teljes körű megvalósítása érdekében. A közlekedési helyzet egyes területeken jelentősen romlott, különösen a szűk utcák és az építkezések következtében, amik tovább nehezítik az áthaladást. A közterület-felügyeleti rendszer hiányosságai miatt egyes kötelezettségek érvényesítése korlátozott volt, így például a konténerek után fizetendő közterület-foglalási díjak beszedése akadályokba ütközött, ami bevételkiesést eredményezett. Felmerül, hogy a rendszer helyreállításával ezen bevételek ismét növekedhetnek. A behajtási engedélyek ellenőrzése milyen módon történik, tekintettel arra, hogy a jelenlegi szoftver nem biztosít teljes körű támogatást, ugyanakkor az ellenőrzési tevékenység egyéb eszközökkel továbbra is fennáll? A nagy tömegű tehergépjárművek forgalma, különösen a Böszörményi út és a kisebb utcák vonatkozásában, milyen mértékben tekinthető szabályosnak, és milyen ellenőrzési mechanizmusok állnak rendelkezésre ennek vizsgálatára? A MOMkult felújítása támogatandó, ugyanakkor a Barabás Villa hasznosításával kapcsolatban korábban felmerült annak lehetősége, hogy piaci alapon történő bérbeadás révén a felújítás finanszírozása részben kiváltható legyen. Ezzel kapcsolatban történt előrelépés? A szükséges infrastrukturális feltételek, így például a parkolási kapacitás biztosítása milyen módon alakul? A Városmajor 35–37. szám alatti ingatlanhoz kapcsolódó megállapodásnak köszönhetően a költségvetésben 120 millió forint bevétellel számolnak. Ezen forrás rendelkezésre állása milyen ütemezésben várható? A közbeszerzési terv módosítása összefügg a nagyobb volumenű fejlesztésekkel, így különösen a Böszörményi úti beruházással, valamint a MOM Sport létesítményhez kapcsolódó tervekkel. Ezen projektek előkészítése milyen szakaszban tart, és a kapcsolódó közbeszerzési eljárások mikor kerülnek a döntéshozók elé? Azt szeretné volna

bemutatni, hogy egy közbeszerzési előterjesztésnek milyen tartalmi elemeket szükséges tartalmaznia a megalapozott döntéshozatal érdekében. A közbeszerzések a terület fejlődését, fenntartását és üzemeltetését alapvetően határozzák meg, ezért kiemelt jelentősége van annak, hogy a források felhasználása átgondolt és megfelelően előkészített legyen. Amennyiben a tervezés nem kellően megalapozott, az bevételkiesést eredményezhet, illetve egyes fejlesztések megvalósítása ellehetetlenülhet. A költségvetési döntések során nem minden esetben kerül sor a szükséges szakmai szempontok teljes körű bemutatására, aminek következtében csak későbbi szakaszban, például a közbeszerzési eljárások előkészítése során derülnek ki egyes korlátok, így például az, hogy egy adott beruházás a csökkentett forrásból nem valósítható meg. Ezek az információk miért nem a költségvetés tárgyalása során, a kötelező tartalmi elemek részeként kerülnek ismertetésre? Indokolt lenne olyan előterjesztések készítése, amik a döntéshozók számára egyértelmű és átfogó képet adnak a tervezett intézkedések pénzügyi és szakmai megalapozottságáról, lehetővé téve a felelős és megalapozott döntéshozatalt.

Kovács Gergely elnök: A MOMkult és tagintézményei működésének, kihasználtságának és programkínálatának áttekintése megkezdődött, a következő képviselő-testületi ülésre egy helyzetjelentés készül, ami bemutatja az aktuális állapotot, azonosítja a problémákat, valamint lehetséges megoldási irányokat vázol fel. Az Önkormányzat által biztosított, mintegy 600 millió forint összegű éves támogatás döntően az intézmények alapműködésének fenntartására elegendő, így az épületek üzemeltetésére, a nyitvatartás biztosítására és az alapvető működési feltételek fenntartására fordítódik, miközben kulturális programok szervezésére érdemi forrás nem marad. Ebből következően a programkínálat jelentős része bérlőkön keresztül valósul meg, akik piaci alapon veszik igénybe a helyiségeket, ami korlátozza az intézmények befolyását a megvalósuló tartalom jellegére. Ennek eredményeként a helyszíneken nem minden esetben kulturális jellegű programok valósulnak meg, hanem egyéb, például sport- vagy rekreációs tevékenységek. Ez a működési modell olyan helyzetet eredményez, amiben az Önkormányzat jelentős forrást biztosít az intézmények számára, miközben a kulturális tartalom feletti közvetlen ráhatás korlátozott. Indokolt a működési struktúra felülvizsgálata annak érdekében, hogy a rendelkezésre álló források hatékonyabban kerüljenek felhasználásra, és a programkínálat változatosabbá, valamint tartalmilag célzottabbá váljon. A galéria és a helytörténeti gyűjtemény szakmai működése megfelelő, ugyanakkor az alacsony létszám következtében a munkatársak a szakmai feladatokon túl egyéb tevékenységeket is ellátnak, ami korlátozza a programok szervezésére fordítható kapacitást. A humán erőforrás bővítése vagy a feladatok átszervezése lehetőséget teremthetne a programkínálat bővítésére, például a kiállítások közötti időszakokban további események szervezésére. Az intézményrendszer működése erősen épületközpontú szemléletet követ, ami korlátozhatja a nyitottságot és a programok kiterjesztésének lehetőségét. Indokolt lenne a működési szemlélet felülvizsgálata és a tevékenységek szélesebb körű kiterjesztése. A Barabás Villa kihasználtsága kapcsán felmerül, hogy a jelenlegi működésnél hatékonyabb hasznosítás is lehetséges lenne, ugyanakkor az esküvők jelentős mértékben lekötik a hétvégi időpontokat. A beruházási költségek meghatározása során a szakmai becslések nagyobb megalapozottsággal bírnak, mint az egyedi, alátámasztás nélküli összegek. A közbeszerzési eljárás előkészítése során indikatív ajánlatok bekérése segítheti a reális költségszint meghatározását, és lehetőséget ad annak megítélésére, hogy a tervezett beruházások a rendelkezésre álló forrásokból megvalósíthatók-e.

Visi Piroska képviselő: Nem rendelkezik informatikai szaktudással, ezért az informatikai szoftver kiírás tartalmának egyszerű, világos értelmezését kéri. A közbeszerzési kiírás a már meglévő, mintegy másfél éve használt közterület-felületei szoftver rendszerének kiegészítő moduljaira vonatkozik, vagy egy teljesen új, teljes funkcionalitású közterületi szoftver beszerzését foglalja magába? A jelenlegi rendszer egy adott szolgáltató által biztosított szoftver, amihez új modulok kerülnek megrendelésre, vagy a kiírás új fejlesztési környezetet is érint? Amennyiben meglévő

rendszer bővítése történik, akkor milyen mértékű a piaci verseny lehetősége, illetve fennáll-e annak kockázata, hogy a korábban kiválasztott szolgáltatóhoz történik további elköteleződés? Külső fejlesztők képesek-e pályázni, illetve biztosítani a szükséges modulokat, vagy a meglévő szoftver architektúrája miatt a fejlesztési feladatok kizárólag a korábbi szolgáltatóhoz köthetők, különösen akkor, ha egyes funkciók jelenleg még nem állnak rendelkezésre és azok fejlesztése most válik szükségessé? A beszerzés piaca mennyire nyitott, illetve a kiírás feltételei alapján más piaci szereplők is valós versenyhelyzetben tudnak ajánlatot tenni? A mélyépítési munkákkal összefüggően is kér tájékoztatást, különösen a zöldterületi beavatkozásokat, a tervezett forgalomtechnikai elemeket, így két gyalogos-átkelőhelyre és több fekvőrendőr létesítését, valamint azok pontos helyszínét. Ezekről a költségvetés elfogadásakor nem történt részletes ismertetés, és a korábban kért bővebb írásbeli tájékoztatás sem került megadásra. Az adott évben pontosan milyen mélyépítési fejlesztéseket terveznek a kerületben, illetve milyen tételek maradtak a megelőző évből áthúzódóan? A tájékoztatási gyakorlat nem biztosít kellő mértékű írásos információt, és a korábbi ígéret ellenére az írásbeli válasz nem érkezett meg. Fontos lenne tudni a konkrét helyszínek és tartalmi elemek részletes ismertetését a tervezett beruházásokkal kapcsolatban. A játszótérfejlesztések kapcsán szerepel, hogy a rendelkezésre álló forrás 110 millió forint, ugyanakkor a korábbi költségvetési évben betervezett 100 millió forint nem került felhasználásra ilyen célra, így a jelenlegi összeg két éves időszak viszonylatában értelmezendő, ami már nem túl imponáló. A kerületi intézményi játszótérek állapotával kapcsolatos elmaradások rendezése szükséges, különös tekintettel arra, hogy több óvodai játszóeszköz jelenleg balesetveszély miatt nem használható, és azok ideiglenesen elzárásra kerültek. Indokolt lenne a meglévő állapotok mielőbbi rendezése annak érdekében, hogy az óvodai gyermekek valamennyi játszóeszközt biztonságosan használhassák, és a korábbi lemaradás minél rövidebb időn belül megszűnjön. A rendelkezésre álló 110 millió forint összegű forrás felhasználásának hatékony és célzott végrehajtása ebben a kontextusban külön hangsúlyt kap. Bővebb tájékoztatást kér a forgalomtechnikai terv előkészítésére is, aminél korábban több lakossági igény és képviselői észrevétel merült fel, így egyirányúsításra, forgalomcsillapításra és egyéb közlekedésszervezési beavatkozásokra vonatkozó javaslatok. A közbeszerzési kiírás, illetve a műszaki tartalom milyen módon biztosítja ezen lakossági igények és tapasztalatok beépítését a tervezési folyamatba? Azt is fontos tisztázni, hogy a pályázók számára rendelkezésre áll-e olyan mechanizmus, ami lehetővé teszi a helyi tapasztalatok és észrevételek strukturált bevonását, például egyeztetések, fórumok vagy más konzultációs formák útján, annak érdekében, hogy a készülő terv a ténylegesen fennálló problémákra reflektáljon? A korábbi képviselő-testületi ülésen felvetődött a Jókai klub és a Barabás Villa kapcsán az alternatív hasznosítás. A beruházások tervezésével és a költségvetésben szereplő egyes tételek tartalmának átláthatóságával kapcsolatosan fejezi ki aggodalmát. A beruházások előkészítése során olyan megoldások kerüljenek kiválasztásra, amik hosszú távon is biztosítják a megvalósíthatóságot és nem korlátozzák a későbbi üzemeltetési vagy fejlesztési lehetőségeket. A költségvetés tárgyalása során szereplő Böszörményi út 4., Csörsz park és Városház tér felújítására, valamint a Kormányhivatal előtti zöldfelület kialakítására vonatkozó, 80 millió, 30 millió, 40 millió és 50 millió forintos nagyságrendű tételekre utal. Ezek az összegek milyen konkrét műszaki tartalmat és milyen részletezettségű tervet takarnak, illetve milyen előkészítési szinten állnak? A költségvetési egyeztetések során az a tájékoztatás hangzott el, hogy egyes elemek még nem kidolgozottak, ugyanakkor később eltérő információk merültek fel arra vonatkozóan, hogy bizonyos projektek esetében már léteznek konkrét tervek, különösen a Kormányhivatal előtti terület vonatkozásában. Nem volt egyértelműen tisztázott, hogy pontosan mely tételek milyen szintű tervezettséggel rendelkeznek. A költségvetés elfogadását és a kapcsolódó közbeszerzési vagy beruházási döntések megalapozottságát jelentősen nehezíti, ha a rendelkezésre álló információk nem tartalmazzák a tételek részletes műszaki és tartalmi meghatározását, különösen olyan esetekben, ahol jelentős összegű, több tízmillió forint nagyságrendű fejlesztésekről van szó, és nem ismert, hogy az adott forrás pontosan milyen beavatkozások fedezetét képezi. Indokolt lenne a szóbeli tájékoztatások helyett következetesen írásban válaszolni. A cél az lenne,

hogyan az írásbeli válaszok minden érintett képviselő számára eljussanak, biztosítva ezzel az információk átláthatóságát és visszakereshetőségét. A döntéshozatal során a képviselők számára egyértelműnek kell lennie, milyen tartalomról döntenek, és a közérdekű döntések kommunikálhatósága is csak akkor biztosított, ha a rendelkezésre álló információk teljes körűek és hozzáférhetők. Az információk hiányos vagy késedelmes megosztása megnehezíti a döntések tartalmának pontos értelmezését és azok hiteles közvetítését. A közbeszerzési terv kapcsán a Képviselő-testület döntése nem a konkrét műszaki tartalom részleteiről, például egy adott beruházás pontos kialakításáról, hanem a közbeszerzési eljárás elindításáról és annak kereteiről szól. A műszaki tartalom, a részletes tervezés és a konkrét beavatkozások meghatározása későbbi eljárási szakaszokban, a közbeszerzés előkészítése és lefolytatása során kerül kidolgozásra. A közbeszerzési terv egy keretjellel, összegszerű és feladatmeghatározó dokumentum, ami nem tartalmaz minden részletet, ugyanakkor a döntéshozatal átláthatósága és érthetősége érdekében szükségesnek tartja az információk pontosabb és következetesebb írásos megosztását, valamint az információáramlás egyértelműbb struktúráját.

Dávid Gábor, a Hegyvidék Rendészet irodavezetője: Külön kérés esetén részletesen is ismerteti a folyamatot. A szoftverrel kapcsolatos eljárás során a kiírás nem kerül részekre bontásra, azon bármely gazdasági szereplő jogosult indulni, ideértve a Sessionbase Kft.-t is.

Kovács Gergely elnök: A forgalomcsillapítással összefüggő műszaki tartalom keretében meghatározásra kerülnek a célok, az eljárás menete, valamint az elvárt eredmények és produktumok köre. A folyamat során a lakosságtól származó észrevételek közül elsősorban a problémafelvetések kerülnek figyelembevételre, továbbá várható a folyamat társadalmi egyeztetése is, különös tekintettel a gyalogátkelőhelyek kialakítására.

Vadász Gábor alpolgármester: A két gyalogátkelő kialakítására a Kút völgyi lejtőnél és az Eötvös út 2-4. szám előtt fog sor kerülni.

Surányi Judit képviselő: Köszöni a Közbeszerzési Iroda irodavezetőjének, hogy szóban ismertette a terveket. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott, hogy írásban megküldik a bizottsági tagok részére az információkat, de ez nem történt meg. Ha már rendelkezésre áll az adat írásban, akkor az ígéretnek megfelelően küldjék meg még akkor is ha ezek csak tervek és becslési értékek. Több képviselő részéről igény merül fel ezen adatok előzetes rendelkezésre bocsátására, ami a döntés előkészítéséhez és meghozatalához szükséges, nem kizárólag az adott témában. Indokolatlan időráfordítás kétszer elmondani ugyanazt és a Polgármesteri Hivatal többletterhelését eredményezi, miközben ez megelőzhető lenne. Nem érti, hogy az érintett adatok miért nem kerülnek előzetesen átadásra. Az anyag ülésen történő felolvasása nagyobb erőforrásigényt jelent, mint annak előzetes rendelkezésre bocsátása a döntéshozatal előtt.

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület jelenleg nem a közbeszerzések pontos műszaki paramétereiről hoz döntést, mivel azok még nem készültek el. A közbeszerzésekhez kapcsolódóan a műszaki tartalom, az eljárások típusa, megnevezése és ütemezése tekintetében tervek állnak rendelkezésre, valamint egy aktuális állapot, ami nem tekinthető véglegesnek. Az írásos anyagok megküldése nem indokolt olyan esetben, amikor azok még nem végleges döntéslőkészítő dokumentumok, és rövid időn belül módosulhatnak az illetékes iroda szakmai megítélése alapján. A végleges dokumentumok elkészülését követően azok bemutatásra kerülnek, beleértve a közbeszerzési eljárások műszaki leírását is. A félkész anyagok nem minden esetben tartalmazzák a szükséges részletességű műszaki adatokat, különösen olyan közbeszerzések esetében, amik kiírására későbbi időpontban kerül sor. Egyes elemek, például az energiaellátás helye, bizonyos esetekben már meghatározottak, más esetekben azonban még nem állnak rendelkezésre konkrét adatok. A

gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatos tervek esetében sincs jelenleg minden részlet pontosan meghatározva, beleértve az elhelyezkedést és a kialakítás módját, továbbá a helyszínek is változhatnak, mivel a jelenlegi tervek nem kötelező érvényűek. Nem tartja jó gyakorlatnak pontatlan vagy később tévesnek bizonyuló információk közlését. A Polgármesteri Hivatal a még nem végleges, folyamatban lévő anyagokat nem bocsátja rendelkezésre, mivel azok tartalma rövid időn belül módosulhat, és szélesebb körben történő megismerésük esetén olyan információk kerülhetnek nyilvánosságra, amik még nem pontosak. A cél ennek elkerülése, nem pedig az információk visszatartása. A rendelkezésre álló keretek között az aktuális állapotról szóbeli tájékoztatás adható, ami a döntéshozatalhoz szükséges. Amennyiben például gyalogátkelőhelyekről történik döntés, releváns igény annak ismerete, hogy várhatóan hol kerülnek kialakításra. Az információk átadása a készültségi szinthez igazodik, tekintettel arra, hogy az érintett közbeszerzésekhez jelenleg nem állnak rendelkezésre végleges műszaki leírások, és azok kiírására későbbi időpontban kerül sor. Írásos tájékoztatás kizárólag akkor történik meg, amikor az adott anyag végleges, az illetékes irodák jóváhagyták, és alkalmas a nyilvánosságra hozatalra, valamint a közbeszerzési hatóság részére történő benyújtásra, beleértve a műszaki tartalmat is. Amíg egy dokumentum nem végleges, addig annak közzététele nem javasolt, mivel pontatlan vagy később megváltozó információk terjedéséhez vezethet. A jelenlegi döntés nem a részletes műszaki tartalomra vonatkozik, hanem a rendelkezésre álló összefoglaló adatokra, és nem terjed ki az olyan konkrét elemek meghatározására, mint az egyes növények típusa vagy darabszáma.

Fonti Krisztina képviselő: Köztudott, hogy a polgármester a közbeszerzésselkerülés és közbeszerzésdarabolás nagymestere, amit alá is támasztott Dávid Gábor, a Hegyvidék Rendészet irodavezetője, mert azt mondta, hogy azért nincsenek benne ezek a szolgáltatások a szoftver szolgáltatásaiban, mert akkor közbeszerzést kellett volna kiírni, és nem tudták volna beszerezni közbeszerzés nélkül. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Önkormányzat a közbeszerzési kötelezettséget a beszerzések felosztásával folyamatosan elkerüli. Írásban kéri megküldeni, hogy összesen milyen költséget jelentenek azok a szolgáltatások, amit a korábbi szoftver már biztosított, és amik teljes körű helyreállítása a jelenlegi folyamat eredményeként várható. Kéri továbbá annak figyelembevételét is, hogy az említett szolgáltatások másfél éve nem működnek, amely időszak alatt bevételkiesés keletkezett, és ennek összegét szintén szükséges a teljes költséghez hozzáadni.

Kovács Gergely elnök: A vezetésváltást követően az eljárások lefolytatására rendkívül szűk időkeret állt rendelkezésre. A parkolási rendszer működésének fenntartása érdekében szükséges volt a szolgáltatások gyors biztosítása, mivel fennállt annak lehetősége, hogy a parkolás egy ideig nem működik a kerületben. A rendelkezésre álló idő nem tette volna lehetővé közbeszerzési eljárás lefolytatását, mivel annak időigénye jelentősen meghaladja a beszerzési eljárását, és több hónapot is igénybe vehetett volna, továbbá jogorvoslati eljárásokkal elhúzódhat. A beszerzési eljárás rövidebb idő alatt volt lebonyolítható, ami biztosította a folyamatos működést, és elkerülhetővé tette, hogy a feladatellátás - különösen a közterületi munkavégzés - átmenetileg ellehetetlenüljön. A Hegyvidék Kulturális Szalon a legkiemelkedőbben működő tagintézménye a MOMkult-nak, ahol biztosan lehet tudni, hogy kik járnak oda és kik a legfőbb célcsoport.

Menyhárt Éva képviselő: Köszönetét fejezi ki amiatt, hogy a munkatársi közösség munkájának elismerése elhangzott, ami visszaigazolja a tevékenységük értékét. Fontosnak tartja, hogy a tanulmány ismertetésre kerüljön, mivel annak megismerése átfogó képet biztosít a képviselők számára az intézményrendszer működéséről, figyelemmel arra, hogy az egyes tagintézmények és az anyaintézmény működése jelentős eltéréseket mutat. A tanulmány elkészítésében részt vevő szakmai csoport munkáját hasznosnak értékeli, a tagintézményekkel való együttműködést eredményesnek tartja, ami előrelépést tesz lehetővé a terület fejlesztésében. A közművelődési tevékenység és a teremhasználat arányának meghatározása vezetői döntés kérdése. A tanulmány

eredményét még nem ismeri, ugyanakkor annak megismerése szükséges ahhoz, hogy a képviselők hiteles képet kapjanak a működésről és a finanszírozási helyzetről, különös tekintettel arra, hogy a kulturális programokra rendelkezésre álló források korlátozottak. A közművelődési programok megvalósítása alapvetően a kapott támogatásokból történik, ugyanakkor a tagintézmények esetében ez csak részben biztosított.

dr. Novák István képviselő: Köszöni, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatos adatok ismertetésre kerültek, ugyanakkor ezek előzetesen is rendelkezésre bocsáthatók lehettek volna, mivel a jegyzőkönyvben ugyanúgy megjelennek, mint csatolt anyagként, azzal együtt, hogy egy módosuló tervről van szó. Amennyiben egy tervezett közbeszerzés megvalósítása jelentős bizonytalanságot mutat, úgy annak szerepeltetése a közbeszerzési tervben későbbi időpontban, a szeptemberi képviselő-testületi ülésen történő módosítással is biztosítható, amikor a szükséges pénzügyi és szakmai paraméterek már egyértelműen meghatározhatók, valamint indokolható a közbeszerzés szükségessége. A Kiss János altábornagy utcai parkosítás költségszintje többféle mértékben is meghatározható, és az eltérő költségkeretekhez különböző műszaki tartalmú megoldások rendelkezhetők. A Zöld Iroda bizonyára akkor is tud megoldást javasolni, ha 50 millió vagy ha 20 millió forintot költenek el rá.

Kovács Gergely elnök: Az említett Zöld Fejlesztési Terv példája szemlélteti, hogy a Képviselő-testület jelenleg nem konkrét tartalmi kérdésekben hoz döntést, mivel az egyes projektek eltérő előkészítettségi állapotban vannak. A Városháza tér fejlesztése még kezdeti szakaszban van, a Böszörményi út 4. szám alatti projekt előrehaladottabb állapotot mutat, míg a Kiss János altábornagy utcai fejlesztés közel kész tervnek tekinthető. A közbeszerzések kiírása történhet konkrétan meghatározott műszaki tartalommal és pontosan kijelölt helyszínekre, illetve keretjelleggel is, amikor egy meghatározott időszakra és mennyiségre vonatkozóan kerül sor az eljárás lefolytatására, és a tényleges megvalósítás később, ütemezetten történik.

Élő Norbert képviselő: A Kiss János altábornagy utca esetében 50 millió forint volt a terv, amiből 20 millió forint lett, viszont a terv erre még nincs kidolgozva. Úgy értelmezi, hogy minden, ami közbeszerzésre ki van írva, arra már készült költségbeclés. Eltérő a folyamat, ha konkrét munkálatra kerül kiírásra közbeszerzés vagy ha keret közbeszerzési szerződést kötnek. Teljesen más az eljárás és a megvalósíthatóság. A lakásfelújításokra tervezett, mintegy 300 millió forint összegű keret felhasználása esetében indokolt a keretközbeszerzési eljárás alkalmazása, tekintettel arra, hogy előzetesen nem határozható meg pontosan az egyes lakások felújítási igénye. Az eljárás eredményeként ne egyetlen gazdasági szereplő kerüljön kiválasztásra, hanem több nyertes ajánlattevő álljon rendelkezésre, akik közül a konkrét feladatok elvégzésére kiválasztás történhet, biztosítva ezzel a keret hatékony és ütemezett felhasználását. A rendelkezésre álló forrás nem teszi lehetővé valamennyi felújítandó lakás korszerűsítését, ugyanakkor megfelelő konstrukció alkalmazásával a felújítások száma növelhető. Az Eötvös úti járdaépítés során a buszforgalomhoz kapcsolódó műszaki elem, különösen a járművek lassítását indokoló kialakítás, a tervezett beruházás részét képezi? A műszaki tartalom pontos meghatározása lényeges a közbeszerzés előkészítése során. Kéri a Városmajor parkhoz kapcsolódó beruházások helyzetének áttekintését, különös tekintettel a 120 millió forintos elszámolásra, valamint a Böszörményi úti, mintegy 2,5 milliárd forintos fejlesztés előrehaladására. Ezen kérdések folyamatos nyomon követése indokolt mindaddig, amíg a közbeszerzési eljárás kiírására sor nem kerül. A Városmajor parkhoz kapcsolódó szerződés tartalmazza a holokauszt-émlékmű megvalósítását? A beruházás milyen ütemezésben valósulhat meg? A beruházás mielőbbi megvalósítása jelentős értéket képviselne a kerület számára az emlékezetpolitika szempontjából. Az Eötvös út környezetében a gyalogos átkelés kialakításának korlátait a fogaskerekű vasúti besorolásából eredő szabályozási előírások határozzák meg, amik szerint meghatározott távolságon belül nem létesíthető kijelölt gyalogátkelőhely. Ennek

következtében a gyalogátkelőhely elhelyezése csak korlátozottan lehetséges, a rendelkezésre álló közúti kapcsolatok figyelembevételével.

Dávid Gábor, a Hegyvidék Rendészet irodavezetője: Az Eötvös útnál két gyalogátkelőhely létesítésére vonatkozóan rendelkezésre állnak a tervek és az építési engedélyek, ugyanakkor a járdasziget térségében gyalogátkelőhely kialakítása nem lehetséges. A terület vasúti szabályozás alá tartozik, ezért a kijelölt átkelőhely kizárólag a Normafa út csatlakozásának környezetében helyezhető el. A forgalomcsillapítás tekintetében felmérések alapján számos helyszínen indokolt lenne beavatkozás, ugyanakkor a rendelkezésre álló források az adott évben ezt nem teszik lehetővé, ezért a megvalósítás több éves ütemezéssel történhet. A forgalomtechnikai intézkedések, különösen az egyirányúsítások előkészítése során szükséges az érintett lakosság bevonása. Korábbi tapasztalatok szerint egy adott utcában a lakossági vélemény időközben is változhat, ezért az ilyen jellegű beavatkozások előkészítése és végrehajtása összetett folyamat, ami többszöri egyeztetést igényel.

Vadász Gábor alpolgármester: A Városmajor utca 35-37. számmal kapcsolatban a csúszásnak a fő oka az egy építéssel kapcsolatos kérdés, és emiatt nincsen komoly előrelépés. A terveknek megfelelően a korábbiak mentén haladnak a projekttel.

Visi Piroska képviselő: A költségvetési tárgyalások során a tervezett fejlesztések részletesebb bemutatása esetén a közbeszerzési eljárásokkal összefüggő kérdések tisztázása korábban megtörténhetett volna. A rendelkezésre álló információk hiányosságai miatt a részletek tisztázására jelen fórumon kerül sor. A költségvetési sorok nem minden esetben tartalmaztak kellően részletezett információkat az egyes helyszínek és beavatkozások vonatkozásában, ezért a konkrét tartalmi elemek csak utólag, ismételt kérdések alapján váltak tisztázhatóvá. A kérdések felvetése nem vitatási vagy kifogásolási szándékkal történt, hanem a tervezett fejlesztések pontosabb megismerése érdekében.

Fonti Krisztina képviselő: A MOMkult tevékenysége összetett kulturális feladatellátást jelent, és ezzel kapcsolatban egy méltatlanul leegyszerűsítő értékelés hangzott el a polgármestertől, amit nem tart megfelelőnek. Reméli, hogy az intézmény szakmai színvonalának esetleges csökkenése nem következik be, és hogy a kulturális programkínálat nem toródik el az alacsony szakmai igényű vagy nem a korábbi színvonalat képviselő rendezvények irányába, mint például hélium lufi fújó vagy lufi szívó versenyek vagy banános macskás kiállítások.

Kovács Gergely elnök: Eddig erre nem gondoltak, de megfontolják a felvetést. Valóban leegyszerűsítette a MOMkult tevékenységét, majd igyekszik bővebben is elmondani.

Élő Norbert képviselő: A nyilasok áldozatainak emlékműve mikorra várható? A Böszörményi útra nyert Egészséges utcák pályázat 2,5 milliárd forint összegű támogatásáról mit lehet tudni?

Kovács Gergely elnök: Az Egészséges utcák pályázat kapcsán az Irányító Hatóság március végére ígért tájékoztatást.

Vadász Gábor alpolgármester: Az emlékmű kapcsán további egyeztetésekre került sor történészekkel, valamint a második világháború és a holokauszt eseményei által személyesen érintett hozzátartozókkal. Az egyeztetések eredményeként megerősítést nyert, hogy a Városmajor 35-37. szám alatti területen indokolt emlékhely kialakítása, figyelemmel a helyszínen történt történelmi eseményekre. Az emlékezetpolitikai koncepció kialakítása során a kerület területén található, történelmileg terhelt helyszínek összefüggéseiben történő vizsgálat szükséges, nem pedig elszigetelt

módon történő értelmezésük. A korábbi önkormányzati időszakok emlékezetpolitikai gyakorlatában hiányosságok voltak, amiket a jelenlegi koncepció kialakítása során szükséges figyelembe venni. A cél egy egységes rendszerbe foglalt emlékezetpolitikai megközelítés kialakítása, ami a kerület több, egymáshoz közeli, történelmileg jelentős helyszínét együtt kezeli. Ennek részeként a konkrét emlékmű megvalósításának időpontja jelenleg nem határozható meg, ugyanakkor a helyszínen történő megemlékezés elengedhetetlen. A jövőben nem kizárólag fizikai emléktárgyak létrehozása, hanem közösségi programok, séták és megemlékezések szervezése is része az emlékezetpolitikai tevékenységnek, a méltó megemlékezés biztosítása érdekében.

Kovács Gergely elnök: Az Egészséges utcákhoz kapcsolódó fejlesztések vizsgálata során szükséges a Böszörményi út részleges átépítésének és a BBSZ-telek hasznosításának együttes kezelése. A jelenlegi tulajdonosi struktúra alapján célszerű lehet egy városfejlesztési célú projektég létrehozása, ami a kapcsolódó fejlesztések koordinációját elláthatná. A forgalomcsillapítás mértékét a jelenlegi tervezett megoldásoknál ambiciózusabb irányban szeretné módosítani, különös tekintettel a Böszörményi út és a Kiss János altábornagy utca térségére. A közterületi parkolási kapacitások részbeni épületen belüli elhelyezése hozzájárulhat a felszíni parkolóhelyek csökkentéséhez, ezáltal nagyobb összefüggő zöldfelületek és szélesebb járdák kialakításához. A cél olyan közlekedési és városképi állapot kialakítása, amiben az adott területre jellemző gépjárműforgalom elsősorban célforgalomként jelenik meg, miközben a gyalogosbarát kialakítás erősödik. Az iskolautca jellegű fejlesztések iránya is a vizsgálat részét képezik. Az Egészséges utcák program keretében a pályázati feltételekhez kötött tervezési keretek módosítása csak olyan irányban lehetséges, ami nem csökkenti a vállalt zöldfelületi és forgalomcsillapítási mutatókat. A rendelkezésre álló időkeret szűkössége miatt a megvalósítás fokozott tervezési és ütemezési kihívást jelent, ugyanis 2029-ig végezni kell a projekttel.

Fonti Krisztina képviselő: Továbbra is várja a választ arra, hogy a játszótereket hajléktalanbaráttá kívánja-e tenni az MKKP, mint ahogyan azt Nagy Dávid, az MKKP listavezetője hangsúlyozta.

Kovács Gergely elnök: Nem óhajt ilyen jellegű kérdésekre válaszolni.

Élő Norbert képviselő: A Városmajor utca 35-37. szám alatti területen a nyilas terror áldozatainak emlékére létrehozandó emlékmű kiemelt jelentőségű fejlesztési elemként jelenik meg. A megemlékezés fókuszának egyértelmű meghatározása szükséges, és a területhez kapcsolódó egyéb emlékezetpolitikai elemek ehhez képest másodlagos prioritást képeznek. A cél egy konkrét, jól azonosítható emlékmű megvalósítása, aminek időzítése a 2027. február 13-i megemlékezési időponthoz igazodhat. A projekt előrehaladásának jelenlegi állapotáról részletes, ütemezett tájékoztatást kér tekintettel a szűkös határidőre.

Vadász Gábor alpolgármester: A jelenlévők kiemelt jelentőséget tulajdonítanak annak, hogy az érintett területen méltó megemlékezés valósuljon meg a történelem legtragikusabb időszakaival kapcsolatban. Az emlékmű megvalósításának ütemezése összefügg a magántulajdonban álló ingatlanon zajló beruházás előrehaladásával, ami meghatározza a kivitelezés technikai és időbeli feltételeit. Egy építési folyamat alatt álló telken lévő emlékmű nem valósítható meg a beruházás lezárását megelőzően, ezért a pontos időpont jelenleg nem határozható meg. A cél az, hogy a következő év elejére a helyszínen valamilyen formában megvalósuljon a megemlékezés, ugyanakkor az emlékmű konkrét megvalósulása jelenleg nem garantálható. A következő év elején a korábbi évekhez hasonlóan közös megemlékezésre kerül sor a második világháború helyi eseményei kapcsán.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti első határozati javaslatot.

A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

50/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi közbeszerzési tervét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot.

A Képviselő-testület az „A közterület-felügyeletet támogató ügyviteli informatikai rendszer beszerzése, üzemeltetése. Szoftverlicenc és üzemeltetési szerződés” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

51/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az „A közterület-felügyeletet támogató ügyviteli informatikai rendszer beszerzése, üzemeltetése. Szoftverlicenc és üzemeltetési szerződés” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti harmadik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a „Vagyon- és felelősségbiztosítás” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

52/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Vagyon- és felelősségbiztosítás” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti negyedik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a „Zöldfelületek fejlesztése különböző helyszíneken I. (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 4. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

53/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Zöldfelületek fejlesztése különböző helyszíneken I. (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 4. melléklet szerint jóváhagyja.
(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti ötödik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a „Zöldfelületek fejlesztése különböző helyszíneken II. (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 5. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

54/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Zöldfelületek fejlesztése különböző helyszíneken II. (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 5. melléklet szerint jóváhagyja.
(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti hatodik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a „Játszóterek fejlesztése (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 6. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

55/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Játszóterek fejlesztése (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 6. melléklet szerint jóváhagyja.
(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti hetedik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a „Villamosenergia 2027 (Önk/PMH)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 7. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

56/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Villamosenergia 2027 (Önk/PMH)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 7. melléklet szerint jóváhagyja.
(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti nyolcadik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület az „Egyéb mélyépítési feladatok (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 8. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

57/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az „Egyéb mélyépítési feladatok (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 8. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti kilencedik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a „Forgalomtechnikai tanulmány” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 9. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

58/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Forgalomtechnikai tanulmány” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 9. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti tizedik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a „MOM Kult és intézményeinek felújítása (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 10. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

59/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „MOM Kult és intézményeinek felújítása (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 10. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés szerinti tizenegyedik határozati javaslatot.

A Képviselő-testület az „Intézményi felújítások (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 11. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

60/2026. (III. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az „Intézményi felújítások (több részben)” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 11. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 10 igen, 6 tartózkodás)

***A 8. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.
A zárt ülésen 61. sorszámmal született határozat.***

Szünet.

- **Polgármesteri beszámoló**

Kovács Gergely elnök: A képviselői weboldalra feltöltésre került a polgármesteri beszámoló, annak tartalmát mindenki megismerte. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Ennek hiányában a képviselői kérdésekkel, közleményekkel folytatják a képviselő-testületi ülést.

- **Képviselői kérdések, közlemények**

Kovács Gergely elnök: Az Erzsébet-kilátót le kellett zárni vakolathullás miatt, majd később kiderült, hogy a mészköépület teljesen átvizesedett. Az épület nagyságrendileg húsz évvel ezelőtt volt felújítva és a rossz állapota miatt már akkor is vissza kellett bontani a felső két emeletet, amit aztán visszaépítettek. Vizsgálatok lefolytatása szükséges annak megállapítására, hogy az érintett létesítmény használhatóvá tétele milyen időigénnyel és költséggel jár, valamint külön vizsgálat tárgyát képezi a teljes körű felújítás idő- és költségvonzata is.

Csuvarszki Péter, a FÁBER Kft. ügyvezetője: A Városfejlesztési Iroda felkérte a FÁBER Kft.-t, hogy tervező bevonásával mérje fel az épület jelenlegi műszaki állapotát, valamint határozza meg azokat a beavatkozásokat, amik az épület újbóli megnyitáshoz és használhatóvá tételéhez szükségesek. A helyszíni bejárások során megállapították, hogy az épület több része balesetveszélyes állapotban van. A szükséges beavatkozások meghatározása statikai szakvélemény alapján történik, ami azonosítja a veszélyes szerkezeti elemeket, valamint kijelöli az azonnali beavatkozást igénylő területeket. A feladat összetettségét növeli az épület műemléki jellege és kora, ami a 19. századra nyúlik vissza, ezért a felújítás pontos műszaki tartalmának meghatározása részletes szakmai előkészítést igényel. Várhatóan a következő héten sor kerül a tervezési feladat kiírására annak érdekében, hogy meghatározhatók legyenek az épület jelenlegi állapotából adódó hibák elhárításához szükséges beavatkozások. A feladat másik részeként szakemberek bevonásával egy átfogó vizsgálat előkészítése történik, ami kiterjed az épület szerkezeti állapotának részletes feltárására, beleértve a szükséges roncsolásos és roncsolásmentes vizsgálatokat is. A vizsgálatok célja az épület állapotának pontos meghatározása, valamint azon hosszú távú beavatkozások azonosítása, amik biztosítják az épület állékonyágát és használhatóságát a következő évtizedekben. Az első vizsgálati szakasz várható időigénye több hét, aminek eredménye alapján meghatározhatók és elvégezhetőek a szükséges hibaelhárítási munkák. Ezzel párhuzamosan megkezdődik a hosszabb távú, komplex felújítási és beruházási feladatok részletes előkészítése, ami az épület jövőbeni fenntartható működésének feltételeit határozza meg.

Kovács Gergely elnök: A március 15-i ünnepségen a Hegyvidéki Közösségépítő Díjak átadásával kapcsolatban szervezési hiba történt, ugyanis a két díjazott meghívása elmaradt. A helyzet rendezése érdekében személyesen egyeztetett az érintettekkel, és sor került arra, hogy a Polgármesteri Hivatalban méltó módon átadásra kerüljön az elismerés. A díjak nyilvános, ünnepélyes keretek között történő átadása javasolt, ezért Unger Zsuzsa díjazott esetében a Városmajori piknik alkalmas lehet az elismerés átadására és a tevékenység nyilvános elismerésére. A másik díjazott, Bernáth-Lukács Zsuzsa esetében is keresnek egy olyan nyilvános eseményt, ami megfelelő keretet biztosít az elismerés átadására. A bizottság összeült a díszpolgári cím odaítélésének előkészítésére. Fonti Krisztina képviselő jelezte, hogy az eljárás nem felel meg a hatályos rendeletnek, ami szerint a meghívottak legalább felének jelenléte szükséges az érvényes döntéshez és az érvényes javaslat Képviselő-testület elé terjesztéséhez. A meghívottak között a korábbi díszpolgárok és a pártok által

delegált személyek szerepeltek, azonban csak három fő jelent meg. A szükséges létszám sem az előző évben, sem az azt megelőző évben nem állt rendelkezésre. A jelenlegi helyzet alapján kérdés, hogy biztosítható-e a szükséges részvétel ismételt összehívás esetén, ha a meghívottak többszöri telefonos megkeresése és a részvétel fontosságának hangsúlyozása megtörténik. Amennyiben a szükséges létszám továbbra sem biztosítható, indokolt annak mérlegelése, hogy a rendelet módosítása szükséges-e alacsonyabb jelenléti küszöb meghatározásával, vagy lehetővé tehető-e az elektronikus úton történő szavazás, valamint, hogy milyen módon biztosítható a díszpolgári cím odaítélése a hatályos szabályozási keretek között. A vaddisznóbefogásokkal kapcsolatban megkéri Fekete Orsolya képviselőt, hogy ismertesse a fejleményeket.

Fekete Orsolya képviselő: Az előző képviselő-testületi ülésen a költségvetés tárgyalása során a vaddisznóhelyzettel összefüggésben több döntés született, amik pénzügyi fedezetet biztosítanak a szükséges intézkedésekhez. A döntések között szerepel a vadszámlálás előkészítése, ami Dr. Péchy László képviselő javaslata alapján került be a költségvetési keretek közé. A feladat részleteinek kidolgozása folyamatban van, és a megfelelő szolgáltató kiválasztása beszerzési eljárás keretében történik meg. Jelenleg kizárólag becslések állnak rendelkezésre az állomány nagyságára vonatkozóan, amik a vadász tapasztalatán alapulnak, és nem tekinthetők pontos adatoknak. A döntések között szerepel a kerítésépítéshez nyújtandó támogatás, ami pályázati keretben kerül meghatározásra és odaítélésre. A pályázati feltételek és részletszabályok kidolgozása későbbi időpontban történik meg. Az Önkormányzat riasztóeszközök beszerzését is tervezi, amik szag- és hanghatással működnek. A kizárólag hangot kibocsátó eszközök hatékonysága alacsony, mivel az állatok idővel hozzászoknak a zajhoz. Az ultrahangos eszközök alkalmazása esetében figyelembe kell venni a környezeti hatásokat, különösen a denevérekre és a madarakra gyakorolt lehetséges következményeket. A feromon- és egyéb szaganyag alapú riasztók használata területileg korlátozott, mivel erős szaghatással járnak. A rendelkezésre álló intézkedések között szerepel a kerítésépítés támogatása, a riasztóeszközök beszerzése és a vadszámlálás előkészítése. A legfrissebb adatok szerint az Önkormányzat jelenleg 120 állat befogásánál tart. Az eredmények értékelése érdekében a befogási adatokat összevetésre kerülnek a vadászatra jogosult Pílisi Parkerdő Zrt. által végzett éves kilövések adataival, annak megállapítására, hogy a november óta zajló, belterületeken végzett csapdázás milyen hatékonysággal működik. A jelenlegi visszajelzések alapján a lakossági észlelések száma csökkent. Előfordult, hogy a kerítéseket és a ketreceket megrongálták, ennek ellenére az illetékes munkatársak folyamatosan biztosítják a működés feltételeit. A további lépések meghatározásához szükséges annak mérlegelése, hogy a jelenlegi módszerek mellett milyen alternatívák alkalmazhatók. Felmerült az íjások bevonásának lehetősége, valamint ismételten napirendre került a kilövés kérdése.

Fonti Krisztina képviselő: Egy korábbi képviselő-testületi ülésen a polgármester utalt arra, hogy kültéri rendezvényhelyszín létesülhet az egykori 58-as villamos végállomásánál. A felvetés kapcsán a környéken élők részéről több megkeresés érkezett hozzá. A terület akusztikai adottságai sajátosak, mivel a Csermely utca völgy jellegéből adódóan a hanghatásokat felerősíti és továbbítja, ami a korábban ott tartott rendezvények esetében is jelentős zajterhelést okozott a környezetben élők számára. A lakosság aggódik az állandó rendezvényhelyszín kialakításával kapcsolatban, és aláírásgyűjtés indult, amihez eddig 56 fő csatlakozott a Zugligeti út és a Csermely út környezetéből. Valóban cél ezen a részen rendezvényhelyszín kialakítása? Ha igen, akkor hol tart az előkészítés? A döntés-előkészítés során javasolja a részletes akusztikai méréseket nemcsak a tervezett helyszínen, hanem a környező utcákban is, különösen a Csermely utcában, figyelemmel a terület sajátos hangterjedési viszonyaira.

Kovács Gergely elnök: A tervezett fejlesztések során figyelembe kell venni a természeti környezet adottságait is, különös tekintettel arra, hogy a terület erdő közvetlen közelében helyezkedik el. Korábban közbeszerzési eljárás keretében valósult meg a Normafa területén található fejeépület tereprendezése, ami a becsült értéknél alacsonyabb költséggel zárult. A fennmaradó forrásokat az adott költségvetési keretek között, helyben felhasználható eszközök beszerzésére fordították, amik egy esetleges vendéglátó funkció működtetéséhez szükségesek lehetnek. Az épület teljes felújítására jelenleg nem áll rendelkezésre forrás, a beszerzések bútorokra, világítási eszközökre és egyéb alapvető felszerelésekre terjedtek ki, továbbá illemhelyiség is beszerzésre került. A fejlesztés jelenlegi állása szerint az illemhely közműhálózatra történő csatlakoztatása még folyamatban van. A területen jelenleg nincs kiépített közvilágítás, sem a helyszínen, sem a parkoló területén, így ennek megvalósítása szükséges. A fedett, de nyitott hátsó teraszrész viszonylag alacsony ráfordítással alkalmassá tehető használatra. A nem illeszkedő, utólag hozzáépített épületrészek bontása szintén tervben van, aminek becsült költsége megközelítőleg 40 millió forint, ebből mintegy 15 millió forint az illemhelyhez kapcsolódó munkálatokhoz köthető. A tervezett funkció nem irányul éjszakai működésű szórakozóhely kialakítására, a cél egy nappali időszakban működő, korlátozott jellegű vendéglátó egység létrehozása. A megvalósítás előkészítése során ki fogják kérni a környéken élők véleményét annak érdekében, hogy a tervezett működés feltételei összhangban legyenek a helyi elvárásokkal. A területen korábban is működött hasonló jellegű szolgáltatás, ami a korábbi kemping működéséhez kapcsolódott. A közelmúltban tartottak már itt rendezvényt és nem érkezett lakossági panasz a zajterhelés miatt. A megnyitás legkorábban a következő évben képzelhető el, amennyiben a szükséges feltételek biztosíthatók.

Élő Norbert képviselő: Korábban érkeztek lakossági panaszok zajterheléssel összefüggésben a kemping területén tartott rendezvények kapcsán. A jelenlegi petíciót a környéken élők jelentős része támogatta, ami egyértelmű lakossági ellenállást jelez a kihangosítással, külső színpaddal vagy késő esti nyitvatartással működő kültéri rendezvényhelyszín létesítésével szemben az egykori 58-as villamos végállomásának területén. A tervezett fejlesztés kizárja a hangosított rendezvények és az éjszakai működés lehetőségét? Meghatározásra kerül egy olyan üzemeltetési időkorlát, ami összhangban áll a környéken élők elvárásaival és a természeti környezet védelmével? A terület adottságai, valamint az ott élő állatvilág jelenléte indokolja megvizsgálni, hogy milyen működési forma tekinthető elfogadhatónak. A rendelkezésre álló információk alapján a tervezett funkció nem irányul éjszakai szórakozóhely kialakítására, hanem korlátozott, nappali jellegű vendéglátó tevékenységben határozható meg. A felmerült lakossági tiltakozás mértéke indokoltá teszi, hogy a tervezett fejlesztés előkészítése során érdemi egyeztetés történjen az érintettekkel. A Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda működésétől elvárható, hogy a lakossági visszajelzések rendszerszinten kerüljenek összegyűjtésre és feldolgozásra, különösen olyan esetben, amikor széles körű ellenállás tapasztalható. A beérkező megkeresések száma jelentős, ami arra utal, hogy a környéken élők számára a kérdés kiemelt fontosságú. A korábbi rendezvényekkel összefüggésben zajterhelés miatti panaszok merültek fel, különösen a kemping területén tartott események kapcsán, ami tovább erősíti a lakossági aggályokat. Kérdés, hogy a lakossági észrevételek milyen formában jutnak el a döntéshozókhoz, és biztosított-e az, hogy ezek a visszajelzések közvetlenül beépüljenek a döntés-előkészítési folyamatba. Milyen mechanizmus garantálja a lakossági részvétel tényleges érvényesülését, és hogy a jövőbeni tervek kialakítása során milyen módon kerülnek figyelembevételre a korábbi tapasztalatok és a jelenlegi tiltakozások? A vaddisznókkal összefüggésben indokolt a lakosság célzott és széles körű tájékoztatása a március–áprilisi időszakban, amikor az ellési időszak miatt fokozott kockázat áll fenn. Ebben az időszakban különösen fontos annak hangsúlyozása, hogy a kutyák kizárólag pórázon sétáltathatók, a kisgyermek fokozott felügyeletet igényelnek, valamint az erdős területek esti használata kerülendő, tekintettel arra, hogy az anyakocák a malacaik védelmében támadólag léphetnek fel. A tájékoztatás milyen csatornákon keresztül valósul meg, és biztosított-e, hogy az ne kizárólag online

felületeken történjen, hanem a lakosság szélesebb köréhez is eljusson? A befogott állatok kezelésével kapcsolatban felmerül a fertőző betegségek, különösen az afrikai sertéspestis kockázata, ami indokoltá teszi annak vizsgálatát, hogy a befogást követően milyen állategészségügyi protokoll kerül alkalmazásra, és van-e lehetőség az állomány megfigyelésére a fertőzött egyedek kiszűrése érdekében. Kérdés, hogy a hatályos jogszabályi és járványvédelmi előírások lehetővé teszik-e az életben maradt egyedek visszaszállítását más területre, vagy kizárólag más eljárás alkalmazható. Javasolja azt is vizsgálni, hogy az állománykezelés során az anyakocák elkülönítése milyen módon valósítható meg, és ez milyen hatással van a populáció mozgására és csökkenésére. A vadállomány kezelésének összehangolása érdekében indokolt az együttműködés a vadgazdálkodásért felelős szervezettel, különösen a Pilisi Parkerdő Zrt. bevonásával, annak érdekében, hogy rendelkezésre álljon megfelelő élőhely-kapacitás és kezelési stratégia. A Polgármesteri Hivatal köteles biztosítani a képviselők tevékenységéhez szükséges tárgyi, személyi és anyagi feltételeket. Kérdés, hogy ezen feltételek teljeskörűen rendelkezésre állnak-e, különös tekintettel a tárgyi és személyi erőforrásokra. A közérdekű adatigénylések válaszadásában folyamatos csúszás tapasztalható. A jelenlegi tapasztalatok alapján a vaddisznókkal kapcsolatos lakossági bejelentések száma csökkenő tendenciát mutat, és mérséklődött a hulladéktárolók megrongálásának, illetve felborításának gyakorisága is, ami az eddigi intézkedések részleges eredményességére utal.

Dr. Péchy László képviselő: Az egykori 58-as villamos végállomásánál lévő épület védett műemléki épület. Van jelenleg ott épület őrzés?

Kovács Gergely elnök: Igen.

Surányi Judit képviselő: A közösségi médiában elhangzott, hogy a kerületben lévő vezetés iránti bizalmatlanság és feszültségek kapcsán folyamatban van a megoldás Kocsik Tekla alpolgármester helyzetét illetően.

Kovács Gergely elnök: Ki nyilatkozta ezt?

Surányi Judit képviselő: Nagy Dávid, a Magyar Kétfarkú Kutya Párt pártigazgatója.

Kovács Gergely elnök: Nem beszéltek erről a kérdésről, nem gondolja, hogy Nagy Dávidnak erre bármilyen rálátása lenne.

Surányi Judit képviselő: Ezek szerint akkor, amit Nagy Dávid nyilatkozott, az nem hiteles információ.

Kovács Gergely elnök: Nem. Nincs tudomása meghozott döntésről vagy beterjesztett előterjesztésről a témát illetően.

Visi Piroska képviselő: Az óvodai szándéknyilatkozattal összefüggésben 2026. január 21-én több kérdést küldött a Polgármesteri Hivatal részére, amikre válasz nem érkezett, annak ellenére, hogy korábban az hangzott el, hogy a kérdések az illetékesekhez eljutottak, és válaszadás várható. A Humán Bizottsági ülésen feltett további kérdések esetében is ígértek visszajelzést, azonban tényleges válasz nem érkezett. 2026. január 21-én külön megkeresés történt a 444.hu kapcsán indult peres ügyben, amiben az Önkormányzat felperesként volt érintett. A megkeresés az ítélet tartalmára, valamint a tárgyalási jegyzőkönyvhöz való hozzáférésre irányult, azonban válasz erre sem érkezett, annak ellenére, hogy a képviselői tájékoztatásra jogszabályi határidő áll fenn. 2026. január 26-án a közétkeztetéssel összefüggésben is kérdezett, amik részben a menzabefizetésekre és rendelésekre, részben a szolgáltatás fejlesztésére, így különösen a szabad szedéses rendszer és a

salátabár bevezetésének ütemezésére vonatkoztak. Ezzel összefüggésben személyes egyeztetés lehetősége merült fel, ugyanakkor a feltett kérdések teljes körére nem kapott írásos választ. Ugyanezen a napon a hegyvidéki parkolási tervvel kapcsolatban is érdeklődött, ami a módszertanra és az alkalmazott adatok megalapozottságára irányult, különös tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló információk alapján a terv nem minden esetben felel meg a vonatkozó jogszabályi kritériumoknak. E megkeresés tekintetében sem történt válaszadás, a határidő már régen lejárt. A jelenlegi helyzet alapján kérdés, hogy biztosítható-e a képviselői kérdésekre vonatkozó válaszadási kötelezettség teljesítése a jogszabályban előírt határidőn belül, és milyen intézkedések szükségesek annak érdekében, hogy a tájékoztatási kötelezettség egységesen és következetesen érvényesüljön minden képviselő tekintetében. Felmerül továbbá annak szükségessége, hogy a válaszadás elmaradása esetén milyen jogorvoslati vagy felügyeleti eszközök alkalmazhatók a helyzet rendezésére.

Kovács Gergely elnök: Az Önkormányzat törekszik a megkeresések megválaszolására, ugyanakkor a kérdések összetettsége és mennyisége jelentős adminisztratív terhelést jelent. Különösen abban az esetben merül fel többletfeladat, amikor a megkeresések nem kizárólag rendelkezésre álló nyers adatokra irányulnak, hanem azok feldolgozását, számítások elvégzését vagy új adatok előállítását igénylik. További nehézséget jelent, hogy több esetben az Önkormányzat nem minősül adatgazdának, így az információk beszerzése érdekében más szervezetek megkeresése szükséges, ami a válaszadási határidő teljesítését befolyásolhatja. Meg kell vizsgálni, hogy a közérdekű adatigénylések esetében milyen módon különíthetők el az azonnal rendelkezésre álló adatok és az utólagos feldolgozást igénylő információk, valamint, hogy milyen eljárásrend biztosítja a határidők betartását abban az esetben, ha az adatok más szervezeteknél állnak rendelkezésre. Ő sem kapott visszajelzést Visi Piroska képviselőtől, hogy tanácsnokként milyen feladatokat látott el. A közérdekű adatigénylések és képviselői kérdések mennyisége és összetettsége jelentősen megnövekedett az előző vezetéshez képest. Sok esetben a kérdések nem egyszerűen rendelkezésre álló adatokra irányulnak, hanem több oldalas dokumentumokból történő számításokat, feldolgozást igényelnek. További bonyolító tényező, hogy az Önkormányzat nem minden esetben minősül adatgazdának, így a válaszadáshoz más szervezetek megkeresése szükséges, ami a folyamatot időigényessé és összetetté teszi.

Visi Piroska képviselő: Az óvodabezárások kapcsán kért adatok nyers adatokra vonatkoztak, amik a szándéknyilatkozatban szerepeltek. A kérdés célja annak tisztázása volt, hogy honnan származnak az egyes létszámadatok, különösen azért, mert az előterjesztésben szereplő számok, például a hároméves korosztály létszámának egyik évről a másikra történő 36 százalékos csökkenése, fizikai lehetetlenségnek tűnt. A demográfiai elemzés és a gazdálkodási adatok a döntés megalapozásához szükségesek, így ezeknek rendelkezésre kellett állniuk az óvodaracionalizálási döntés előkészítésekor. Nem kért olyan információt, ami nem releváns a döntés szempontjából. A kérdések határidőn belüli megválaszolásának elmaradása esetén a Polgármesteri Hivatal részéről olyan válasz érkezik, hogy türelmet kérnek, ez nem minősül érdemi válasznak. A képviselő a tanácsnoki feladatairól a Képviselő-testületnek tartozik beszámolási kötelezettséggel, nem a polgármesternek, és a beszámolókat a tavalyi és az idei évben is a Képviselő-testület számára teljesíti. A polgármester nem a munkáltatója a tanácsnokoknak.

Kovács Gergely elnök: Ha egy polgármester megkérdezi a tanácsnokot a tevékenységéről, akkor arról tájékoztatást kell nyújtania.

Visi Piroska képviselő: A Képviselő-testület felé tartozik beszámolósi kötelezettséggel. Akit a polgármester nem kedvel, az szerinte nem végez érdemi feladatot. Joga van tudni, hogy ha az ő nevében indul egy bírósági eljárás, akkor milyen ítélet született és joga van a jegyzőkönyveket megtekinteni.

Kovács Gergely elnök: Igyekeznek határidőben megválaszolni a képviselői kérdéseket és közérdekű adatigényléseket.

Fekete Orsolya képviselő: A jegyzőn keresztül tolmácsolja Élő Norbert képviselő dicsérő szavait a Zöld Irodának, a FÁBER Kft.-nek és a Normafa parknak a vaddisznó helyzet kezelésével kapcsolatban. A munka jelentős részét ők végzik és megilleti őket a dicséret. A kamerarendszer fejlesztése szintén jelentős költséget igényel. A befogókat automata zárakkal és kamerákkal látják el, ami több millió forint összegű beruházást jelent, és növeli a folyamat hatékonyságát. A felvételek készítése felülről történik, és a rendszer kialakítása lehetővé teszi a nagytestű kutyák kiszűrését. A részletek és a működés technikai megoldásai a szakértői feladatkörbe tartoznak.

Menyhárt Éva képviselő: Lakossági kérést tolmácsol a Fodor lépcső kapcsán, nagyon várják a lakók a lépcső javítását. A zöldhulladék közterületen való lerakását tiltó tábláról lekopott a „tilos” szó, ez a tábla a Pagony utca, Fodor utca és a Thomán István utca sarkán található. Javasolja a tábla újra festését. A Diós árok utcának az eleje, különösen a Szamóca utcával szemben tele van óriási kátyúkkal és beszakadt az aszfalt. A figyelmeztető táblát tartalmazó oszlop már be van téve az út közepére és nagyon veszélyes a közlekedés. A Városmajor utcában az Érsebészeti Klinika előtti parkolás rendezése szükséges. Az út mentén nincsen kihelyezve parkolást vagy várakozást tiltó tábla, az autósok elfoglalják ezt a részt és a mentők nem tudnak megállni. Ez jelentős dugót okoz és a környéken lakók nem tudnak már közlekedni az érintett szakaszon.

Kovács Gergely elnök: A Diós árok útszakasz miatti problémát jelezték a fővárosnak, mivel ez a szakasz hozzájuk tartozik. Több kórház esetében tettek javaslatot célzott, pár perces várakozásra alkalmas parkoló kialakítására.

Élő Norbert képviselő: A lakossági parkolózárral kapcsolatban tisztázni szükséges, hogy azok, akik nem a kijelölt zónán belül laknak, számítanak-e „lakosnak” a parkolási szabályozás szempontjából, valamint, hogy visszakaphatják-e az adót, ha nem jogosultak a parkolásra, hiszen az ingyenes parkolás jelentős anyagi előnyt jelent a jogosultaknak. Úgy tudja, hogy az óvodabezárások és racionalizáció kapcsán folyik egy belső munka, és fontos, hogy a képviselők időben megkapják az anyagokat, hogy részt tudjanak venni a munkacsoport tevékenységében. Szükséges, hogy a rendelkezésre álló anyagokat a demográfiai adatoktól a költségvetési, normatív és szomszéd kerületekre vonatkozó adatokig át lehessen tekinteni, így a képviselők tanácsokat adhassanak, jelezhessék a kisebb tévedéseket, és a döntés-előkészítés során időben egyeztethessenek. Ennek célja, hogy a döntések megalapozottak legyenek, és elkerülhető legyen a későbbi lakossági tiltakozás vagy aláírásgyűjtés az óvodabezárások ellen, biztosítva a képviselők aktív bevonását a folyamatba.

Kovács Gergely elnök: A parkolással kapcsolatos felvetést nem érti.

Élő Norbert képviselő: A XII. kerületben vannak olyan lakók, akik a kijelölt parkolózárról kívül élnek. Fontos tisztázni a szabályozást a lakosság felé, hogy ők parkolhatnak-e a lakossági zónákban, illetve, hogy a polgármester úrhoz hasonló esetekben, ha valaki autóval érkezik és parkolni szeretne, ez engedélyezett-e. Ha ez nem világos, könnyen előfordulhat, hogy a lakók úgy érzik, jogosultak a parkolásra, és amikor például bírságot kapnak, az feszültséget okoz, hiszen magukat lakosnak

képzelik, miközben a szabályok szerint nem teljesen azok. A javaslat ezért az, hogy ezt a kérdést pontosan definiálják, és kommunikálják a lakosság felé.

Kovács Gergely elnök: A kizárólag lakossági parkolóhely, az a helyben lakóknak, a zónában, lakókra vonatkozik.

Élő Norbert képviselő: A zónán kívüli, de adót fizető lakosok számára, különösen a hegyvidéki felső területeken élők számára, lehetőséget kell biztosítani rövid, 10–30 perces várakozásra a lakossági parkolózónákban, hogy a gyermekek iskolába vitele egyszerűbbé váljon. Korábban nem állt rendelkezésre ilyen lehetőség, ezért indokolt a változtatás. Az új, a Polgármesteri Hivatal által beszerzett parkolási szoftver alkalmas a kedvezményes rövid várakozások kezelésére, így a felső területeken lakó személyek számára mérsékelt kedvezmény biztosítható, ami lehetővé teszi a szükséges rövid parkolást, anélkül, hogy a rendszer egészének működését befolyásolná.

Kovács Gergely elnök: A lakossági fórumokon tapasztalt igények szerint sokan keresnek lehetőséget ingyenes vagy kedvezményes parkolásra, azonban a különféle apró kedvezmények és engedmények bevezetése ellentétes lehet az intézkedés eredeti céljával. Az intézkedés célja, hogy a kerületen belüli gépjármű-használat minimalizálódjon, és ha valaki mégis gépjárművel közlekedik, akkor a parkolásért megfelelő díjat fizessen.

Élő Norbert képviselő: A Márvány utcában élő lakosok nem fizetnek a lakossági parkolóban, míg a Thomán István utca felső részéről érkezők, akik a kerület más pontjain szeretnének parkolni, fizetniük kell. Nem arról van szó, hogy állandó kedvezmény járjon egyeseknek, hanem arról, hogy ha a lakosság egy részének biztosítanak rövid idejű parkolási kedvezményt, érdemes mérlegelni, hogy a kerület más részein élőknek is biztosítható legyen hasonló lehetőség, például egy félórás megállás céljából. Ez lehetővé tenné, hogy a kerület valamennyi lakója érezze, hogy az Önkormányzat a lakosok érdekeit tartja szem előtt, és igazságos kezelést kap mindenki.

Vadász Gábor alpolgármester: A kizárólagos lakossági parkolóhelyek elsősorban az esti és éjszakai időszakban, általában este 8 órától reggelig biztosítanak lehetőséget a kerület lakóinak, hogy az otthonuk közelében hagyhassák gépjárművüket. Ezeknek a helyeknek a célja nem a napközbeni parkolás, hanem a lakók igényének biztosítása az éjszakai várakozásra. A díjfizetési időn kívüli parkolásnál a korlátozások nem relevánsak, mivel ilyenkor nem kell fizetni, és a helyek ténylegesen csak az adott környéken élők számára állnak rendelkezésre. A kerület felső részén élők esetében, akik díjfizetési időszakban parkolnak a kerület más részein, nem lakossági jogosultsággal rendelkeznek, így ezek az esetek külön kezelendők, hiszen nem a saját lakóhelyük közelében használnak parkolóhelyet.

Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: Az óvodák népszerűsítésével kapcsolatos tájékoztató egyeztetések első három alkalma betervezésre került. A meghívottak köre a szülői munkaközösségek képviselőiből, az óvodavezetőkből, a tanácsnokból, valamint további résztvevőkből áll. Az egyeztetések során két-három témát vesznek át, eddig a két- és fél éves korosztály helyzetét, valamint az iskolaelőkészítést tárgyalták. A következő alkalom a jövő héten lesz, a harmadik pedig április közepére van tervezve. A képviselők is részt vehetnek az egyeztetéseken, azonban a nagyobb létszám esetén a kommunikáció nehezebbé válhat, mivel a korábbi alkalmon közel harminc résztvevő volt jelen, és a tapasztalat szerint ez lassíthatja a folyamatot. A résztvevők számát a szülői közösségek vezetői és az óvodavezetők jelenlétére optimalizálták, politikai képviselőket is szívesen látnak.

Bérczes Zsigmond, a Kommunikációs Csoport csoportvezetője: Az óvoda népszerűsítés kapcsán 40 intézményi kihelyezés történt A3-as plakátok formájában. A tájékoztatók kihelyezése bölcsődékben, gyermekorvosi és felnőttorvosi rendelőkben, a családsegítő irodában, a Szent János kórházban, az összes játszótéren, valamint az Önkormányzat épületében történik. Ezen kívül City light plakátok kerülnek kihelyezésre, három darab a Normafán, egy darab a MOM Park közelében, a jövő héten a MOM Park összes bejáratán üvegre ragasztva. A nyílt napokról fizetett hirdetések is futnak, melyek demográfiailag a gyerekes szülőkre, valamint földrajzilag a kerületre és a környező kerületekre céloznak. A bölcsődei beiratkozás kapcsán szintén készülnek hirdetések, továbbá minden óvoda január elején molinót kap, amelyen a nyílt napok időpontja nagy méretben szerepel. Folyamatban vannak tárgyalások arról, hogy a környező kerületek újságjaiban és plázáiban is megjelenhessenek az információk. A budai játszóházakkal kapcsolatos egyeztetések előrehaladott állapotban vannak. Készül videó, külön Facebook-események a nyílt napokhoz, valamint egy hosszabb, részletes óvodai kiajánló, emellett fotós bemutató is készül.

Fonti Krisztina képviselő: Visi Piroska képviselő kérdéseire a polgármester azt válaszolta, hogy nehéz és bonyolult a válaszadás. Egy szakértő 900 ezer forintért készített tanulmányt. A képviselők azt kérik, hogy amennyiben a titkosítás feloldásra kerül, az anyagot tegyék elérhetővé. A tanulmány tartalmazhat konkrét adatokat és információkat, amik számos feltett kérdésre választ adhatnak, ezért a képviselők hozzáférést kérnek az anyaghoz.

Kovács Gergely elnök: Nem ismeri az eljárást a tanulmány kiadásával kapcsolatban, és nem az ő szakterülete volt a tanulmány elkészítése. Nem tudja, miért adták ki vagy miért nem adták ki korábban. A képviselők tájékoztatása szerint minden képviselő három napon belül hozzá fog férni a tanulmányhoz.

Fekete Orsolya képviselő: A kommunikációs beszámoló alapján pozitívan értékeli az óvoda népszerűsítő kampányt, különösen a fotózás és az újrafotózás megvalósítását, mivel ez hiánypótló és a szülők számára is fontos tájékoztatást biztosít. A lomtalanítással kapcsolatban érdeklődik, hogy a tavaly novemberre elcsúszott időpont esetleg visszacsoportosítható-e tavaszra, vagy végleg az őszi időszak marad érvényben. A temető környékén a halottak napja körüli időpont miatt jelentős forgalom várható, ami nem ideális lomtalanítási szempontból. Érdeklődik, hogy van-e lehetőség nyomást gyakorolni a MOHU-ra az időpont módosítása érdekében.

Kovács Gergely elnök: A MOHU-val szerettek volna egyeztetni, mikor lenne ideális a lomtalanítás, de a szolgáltató erre nem volt nyitott, így az általa küldött időpont került kijelölésre. Törekсенek arra, hogy az esemény ne essen problémás napokra, ugyanakkor a kijelölt időpont sem ideális. A szolgáltatóval kapcsolatban rendszeresen merülnek fel problémák, például a kerületben összegyűjtött kutyaürülék elszállítását megtagadták, és a szelektív hulladékgyűjtésnél is többször felmerültek nehézségek. Mindent megpróbált, a rendészetet kérte a kamerák kihelyezésére, hogy az illegális hulladék elkövetőit azonosítani tudják, de gyakran az illető elment, mire a hivatalhoz eljutott a felvétel, így a rendszámokkal kapcsolatos intézkedések eredménytelenek voltak. A FÁBER Kft.-t is megkérte, hogy heti egyszer takarítsák ki a területet, de másnapra a helyzet ugyanúgy visszaállt. A társasházakban működő szelektív gyűjtőket, az üveget leszámítva, nem biztos, hogy érdemes fenntartani. Összességében a problémákat a szolgáltatóval folytatott levelezésen keresztül próbálják kezelni, de a helyzet továbbra is nehézkes.

Visi Piroska képviselő: Érdeklődik, hogy Élő Norbert képviselő kitől kap meg óvodaracionalizálással kapcsolatos adatokat és hogy ezt más képviselő is megkaphatja-e. Fontos lenne, hogy minden képviselő egyenlő bánásmódban részesüljön.

Kovács Gergely elnök: Pontosan milyen információkat szeretnének megkapni a képviselők?

Visi Piroska képviselő: Az óvodákkal kapcsolatos újonnan rendelkezésre álló információkat, amit Élő Norbert képviselő szeretne véleményezni, hozzászólni.

Élő Norbert képviselő: Az érintett anyagok nem készültek el, nem kapta meg azokat, és ezért nem tudott belőlük tájékozódni, nem olvasta és nem látta azokat. Az óvodai programokkal kapcsolatban mondja, hogy a fontosabb megállapításokról elegendő a jegyzőkönyvet megkapnia, és ezekre írásban fog válaszolni. Nem szükséges, hogy személyesen részt vegyen a megbeszéléseken, hogy ne húzódjon el az idő kérdésekkel. Kéri, hogy a megbeszélések konklúzióját, az elérni kívánt célokat foglalják össze írásban, és ő ezekre írásban reagál. Lehetséges, hogy a levelezésbe a többi képviselőt is bevonják, így a szakmai előrehaladás biztosítható. Amennyiben a szükséges anyag rendelkezésre áll, nem tartja indokoltnak a személyes részvételt.

Fonti Krisztina képviselő: A polgármester azt mondta, hogy a MOHU nem szállítja el a kutyaürüléket sem. Hol tárolja az Önkormányzat jelenleg a kutyaürüléket? A FÁBER Kft. bizonyára tudja. Feltételezi, hogy nem titkos az információ.

Kovács Gergely elnök: Viccesnek tartja, hogy pont Fonti Krisztina képviselő követelődik ilyen információk megszerzésével, holott a Fidesz vezetése idején rendszerint 30 napot követően válaszoltak az ő kérdéseire. Nincs információja arról, hogy a FÁBER Kft. hol tárolja a kutyaürüléket. Ott nem tudja tárolni, ahol kellene, mert a választás előtt két évvel a Fidesz eladta a telephelyüket.

Fekete Orsolya képviselő: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzák meg Salzman Edmond kerületi lakos hozzászólási szándékát.

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Salzman Edmond hozzászóljon a napirendi ponthoz.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Salzman Edmond hozzászóljon a napirendi ponthoz.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Salzman Edmond kerületi lakos: Köszöni a hozzászólási lehetőséget, üdvözli a Képviselő-testület tagjait. Jómaga a Csörsz utcában lakik és az ottani lakosok érdekeit képviseli a Testnevelési Egyetem sportpályájával kapcsolatban, amit az Önkormányzat jogkörén kívüli kormányberuházásként hoztak létre. A Csörsz utcai lakók korábban öntevékeny lakossági kollektívát alakítottak, a Csörsz utcai lakók bizottságát, mivel a Testnevelési Egyetem kialakítása a lakosság érdekeivel ellentétben történt. A sportpálya területét korábban magántulajdonos rendelkezésére bocsátották azzal a kikötéssel, hogy zöldterület maradjon. 2019-ben a kormányépítkezés megvalósult a Csörsz utca 22. alatti öthektáros park fölött elhelyezkedő 12,5 hektáros területen, az Önkormányzatnak jogköre nem volt és nincs a beavatkozásra. A lakossági fórumokon több száz ember tiltakozott a beruházás ellen, de az intézmény létrejött. A létesítmény üzemeltetése során folyamatos problémák merültek fel. A sportpálya körül található 117 férőhelyes parkolóból 91 százalék az adófizető lakosok érdekeit kellene, hogy szolgálja, de ez nem valósul meg. A területen zajos tevékenységek, hangos dob- és hangszerhasználat, káromkodások és

politikai indíttatású zavarok tapasztalhatók. A sportpályához kapcsolódó katonai emlékmű, ami nemzetközi szerződés alapján védett, rongálásnak van kitéve, például horogkeresztes festésekkel, a rendőrség és a jegyzőkönyv-felvétel ellenére. A forgalmi rend változása miatt a Hegyalja útról az Avar utcán át közlekednek az autók az Alkotás utca feletti területre, ami forgalmi konfliktusokat okoz, és a dolgozók parkolási igényei sem biztosítottak megfelelően. A lakosság javaslatára hétfélig, ingyenes parkolási lehetőséget szerettek volna biztosítani a hozzátartozók és szülők számára, azonban ezek a helyek rendszeresen foglaltak, a mozgássérültek számára kijelölt parkolókat naponta elfoglalják, és a közterület-felügyelők nem rendelkeznek megfelelő kapacitással az ellenőrzésre. A forgalomtechnikai problémák évtizedek óta fennállnak, az Avar utca és a Hegyalja úti területek között szabálytalan, keskeny sávok vannak, amik nem felelnek meg a szükséges 3 méteres szélességnek, a gyalogos közlekedés hiányos, mivel a Csörsz utcában csak az épületek irányában van járda, a túoldalán nem. A parkolási és közlekedési helyzet rendezése érdekében a lakók folyamatosan kezdeményeznek változtatásokat, az átmenő forgalmat szeretnék megszüntetni, és a forgalmi rendet a biztonságos közlekedés érdekében átalakítani.

Kovács Gergely elnök: Rengeteg nagyon fontos téma merült fel, ezért hatékonyabbnak látja, hogy a terület helyi képviselőjével, Bürger Zoltánnal személyesen egyeztetnek.

Bürger Zoltán képviselő: Bármikor nyitott akár több órás egyeztetésre, ahol részletesen át tudják beszélni a felmerült problémákat és keresnek rá megoldást.

Vadász Gábor alpolgármester: Salzman Edmond bácsival körülbelül két héttel ezelőtt történt az utolsó személyes találkozó, ami során az Önkormányzat nevében köszöntötte őt a 90. születésnapja alkalmából. A felmerült problémák ismertek, új információ a horogkereszt Kitérés napi felfestése. A forgalom rendezésére vonatkozó terv már készül. A parkolási helyzet tekintetében a területen található várakozóhelyek körülbelül 30 százaléka kizárólagos lakossági parkoló, és a Testnevelési Egyetem mélygarázsában a környékbeli lakók közül viszonylag sokan váltottak ki bérletet. Információcsere történt a mozgássérültekkel, a rendszettel és a zöldfelületek fejlesztésével kapcsolatban is. A mai nap során részben elhangzott, hogy a ma elfogadott közbeszerzési terv részeként a zöldterületek és zöldfelületek fejlesztésére irányuló közbeszerzés egyik eleme a Csörsz park fejlesztése, amire az idei költségvetésből 30 millió forint került elkülönítésre, és a fejlesztés még az év során megtörténik. A Salzman család erkélye légvonalban mintegy 15 méterre található a Csörsz park és az egyetem campusának válaszfalától, ami jelenleg graffitikkal szennyezett. Az egyetem vállalta, hogy a tavasz folyamán a fal bezöldítését elvégzi.

Kovács Gergely elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában mindenkinek megköszöni a munkát, az ülést 18 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.

