

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 22/2024-2029. sorszámú
2026. március 16-án 16 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)



12BP00504222

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
2024/34/5/2026	
2026 MÁRC 18.	melléklet
Előadó: Zseli Balázs	

Készítette:

Zseli Balázs
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 22/2024-2029. sorszámú
2026. március 16-án 16 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Pásztor Tibor	a bizottság elnöke
Kovács Dávid	bizottsági tag
Menyhárt Éva	bizottsági tag
dr. Novák István	bizottsági tag
Sasi-Szabó Tamás	bizottsági tag
Bagi Rea	bizottsági tag
Fehérvári Attila Sándorné	bizottsági tag
Horváth András	bizottsági tag
dr. Ligeti Csák	bizottsági tag

Hivatalból jelen vannak:

Kovács Gergely	polgármester
Vadász Gábor	alpolgármester
dr. Bitskey Botond	jegyző
dr. Borsodi Klaudia	Vagyongazdálkodási Iroda, vezető
Lendvály-Varga Andrea	Vagyongazdálkodási Iroda ir. vh.
Zséli Balázs	jegyzőkönyvvezető

Jelen vannak még:

Élő Norbert	önkormányzati képviselő
Fonti Krisztina	önkormányzati képviselő
Visi Piroska	önkormányzati képviselő

Pásztor Tibor elnök: Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság **9 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e a kiküldött napirendhez módosító javaslat. Ennek hiányában ismerteti a napirendi javaslatot.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Pályázaton meghirdetett ingatlanrész bérbeadása
2. Az Önkormányzatot megillető elővásárlási joggal kapcsolatos döntések meghozatala
3. Önkormányzati tulajdonú ingóságok ingyenes használatba adása
A 4. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
4. Önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása
5. Kölcsönös informálás

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

32/2026. (III. 16.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

- 1. Pályázaton meghirdetett ingatlanrész bérbeadása**
- 2. Az Önkormányzatot megillető elővásárlási joggal kapcsolatos döntések meghozatala**
- 3. Önkormányzati tulajdonú ingóságok ingyenes használatba adása**
- 4. Önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása**
- 5. Kölcsönös informálás**

A 4. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!

(Szavazott 9 fő: 9 igen)

1. napirendi pont: Pályázaton meghirdetett ingatlanrész bérbeadása

Pásztor Tibor elnök: A pályázaton meghirdetett ingatlanrész, a Városmajor utca 75. szám alatt működő Fióka étterem bérbeadására a korábbi bérlő a bérleti jogviszony folytatására irányuló szándékát fenntartja, és más pályázat benyújtására nem került sor. Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: Az ingatlan iránt jelentős számú érdeklődés mutatkozott, sokan megtekintették, azonban pályázat benyújtására egyetlen esetben került sor. A meghatározott bérleti díj mértéke jelentősen meghaladja a jelenleg fizetett összeget és az értébecslésben rögzített értéket; a jelenlegi bérleti díj 370 000 forint, az értébecslés szerinti összeg 480 000 forint, míg a pályázat 600 000 forint+ ÁFA összegében került kiírásra, amely a továbbiakban irányadó. A jelenlegi szerződés június hónapban jár le, ezt követően az új szerződés hatálybalépésére kerül sor, annak megkötése a lejáratot megelőzően történik meg.

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6835/9 hrsz-ú, természetben az 1122 Budapest, Városmajor u. 75. címen található, kivett büfé és telephely megnevezésű ingatlanon álló 88,8 m² alapterületű épületet és az ahhoz tartozó 54 m² alapterületű teraszt 2026. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő öt év határozott időtartamra, 600.000,- Ft + áfa/hó bérleti díj ellenében a Városmajori Sarok Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft. (székhely: 1065 Budapest, Révay köz 2, adószám: 24185534-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-994570, képviseli: Földes Gábor ügyvezető) részére éttermi vendéglátás céljára bérbe adja. A kéthavi nettó bérleti díj összegével megegyező óvadék (1.200.000,- Ft), valamint a közüzemi díjak megfizetésének kötelezettsége a bérlőt terheli. A bérleti díj évente, a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. Amennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben ismertetett feltételekre is figyelemmel bérleti szerződést kössön a Városmajori Sarok Kft-vel.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

33/2026. (III. 16.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6835/9 hrsz-ú, természetben az 1122 Budapest, Városmajor u. 75. címen található, kivett büfé és telephely megnevezésű ingatlanon álló 88,8 m² alapterületű épületet és az ahhoz tartozó 54 m² alapterületű teraszt 2026. július 1. napjától 2031. június 30. napjáig terjedő öt év határozott időtartamra, 600.000,- Ft + áfa/hó bérleti díj ellenében a Városmajori Sarok Kereskedelmi és Vendéglátóipari Kft. (székhely: 1065 Budapest, Révay köz 2, adószám: 24185534-2-42, cégjegyzékszám: 01-09-994570, képviseli: Földes Gábor ügyvezető) részére éttermi vendéglátás céljára bérbe adja. A kéthavi nettó bérleti díj összegével megegyező óvadék (1.200.000,- Ft), valamint a közüzemi díjak megfizetésének kötelezettsége a bérlőt terheli. A bérleti díj évente, a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. Amennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben ismertetett feltételekre is figyelemmel bérleti szerződést kössön a Városmajori Sarok Kft-vel.
(Szavazott 9 fő: 9 igen)

2. napirendi pont: Az Önkormányzatot megillető elővásárlási joggal kapcsolatos döntések meghozatala

Pásztor Tibor elnök: A Csillebérci üdülőterületen található, gyakorlatilag ösvényen keresztül megközelíthető kisebb ingatlanrész vonatkozásában az önkormányzat elővásárlási jogosultsággal rendelkezik, tekintettel arra, hogy az érintett területen tulajdonrészrel bír. Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: A Csillebérci üdülőterületen magántulajdonos által értékesítésre kerülő, megközelítőleg 250 négyzetméteres telek a rajta álló mintegy 30 négyzetméteres épülettel, valamint a Rege utcában található, körülbelül 30 négyzetméteres lakás értékesítése kapcsán az Önkormányzat elővásárlási jogának gyakorlását az előterjesztésben felsorolt indokok alapján nem javasolja az előterjesztés.

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Menyhárt Éva bizottsági tag: A 18 millió forint összegű vételár az Önkormányzat költségvetéséhez viszonyítva nem tekinthető jelentős összegnek, ezért az érintett terület megvásárlása megfontolandó annak érdekében, hogy az önkormányzati tulajdon növekedjen. A későbbi úthálózat kijelölése és a területrendezés előkészítése szempontjából indokolt az önkormányzati tulajdon arányának bővítése, a későbbiekben esedékes rendezés pontosabb, átláthatóbb és egyszerűbb lebonyolítását segítené elő.

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: Az érintett területen jelentős számú tulajdonos van jelen, ezért az önkormányzat által megszerezhető tulajdoni hányad elenyésző mértékű lenne, amely a területrendezés szempontjából nem bírna érdemi jelentőséggel. A rendezés megvalósulása a közeljövőben nem várható, annak esélye bizonytalan. Korábban, mintegy hat-hét évvel ezelőtt hasonló indok alapján történt tulajdoni hányad vásárlása, amelynek eredményeként az

ingatlan hasznosítása pályáztatás útján valósult meg, egyetlen pályázó részvételével, alacsony bérleti díj mellett, azonban a területrendezésbe történő bevonásra nem került sor. A jövőbeni rendezés kilátásai továbbra sem megalapozottak, ezért az elővásárlási jog gyakorlása nem indokolt.

Kovács Gergely polgármester: A Csillebérc terület rendezésének vonatkozásában lakossági egyeztetésre már került sor, amely során javaslatok érkeztek, ezek alapján az Önkormányzat az új elképzeléseket megküldte az illetékes minisztérium részére. A minisztériumi válasz hosszabb idő elteltével érkezett meg, sürgetést követően mintegy két héttel korábban. Egyes kérdésekben nyitottság mutatkozik, különösen az északi és déli területrészek eltérő kezelésére a sajátos adottságok miatt. Az utak kezelésére vonatkozó kérdésben a minisztérium álláspontja szerint azok az Önkormányzat és az Állam kezelésében állnak, amely a jelenlegi helyzetnek nem felel meg, ezért e tekintetben a folyamat új alapokról történő egyeztetése szükséges. Nyitottság mutatkozik arra is, hogy azon tulajdonosok esetében, akiknek a tényleges telekmérete csekély mértékben meghaladja a tulajdoni lapon szereplő adatokat, ne keletkezzen feltétlenül fizetési kötelezettség, azonban ennek részletei további egyeztetést igényelnek. Az Önkormányzat egyeztetést kezdeményezett az érintett minisztériumokkal, a folyamat jelenlegi állása szerint érdemi előrelépés nem történt a mintegy másfél évvel korábbi helyzethez képest, a további alakulás a választási időszakot követően várható.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: A kialakult helyzet kapcsán kedvező, hogy a területrendezés ügyében információ áll rendelkezésre, mivel korábban nem volt elérhető érdemi tájékoztatás. Indokolt, hogy a Képviselő-testület részére részletes, írásbeli tájékoztatás készüljön a folyamat aktuális állásáról. Az Önkormányzat útfejlesztési lehetőségeinek megteremtéséhez megfelelő fedezet szükséges, a szóban forgó ingatlan nem közvetlen nyomvonal kijelölését szolgálja, hanem cserealapként hasznosítható. Ennek alapján a 18 millió forint összegű vételár megfontolható befektetésként értékelhető abban az esetben, ha a területrendezés reális időtávon belül megvalósítható, ugyanakkor amennyiben a rendezés kilátásai távoliak, az indokoltság nem áll fenn. A Képviselő-testület részére a folyamat jelenlegi állásáról írásbeli tájékoztatás megküldését kéri.

Horváth András bizottsági tag: A kérdés kapcsán szükséges tisztázni, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta-e az ügyet, tekintettel arra, hogy az a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elé pénzügyi kérdésként került. Amennyiben a Csillebérc területére vonatkozóan fejlesztési elképzelések, illetve más fórumokkal vagy intézményekkel folytatott egyeztetések állnak fenn, indokolt a döntés ennek figyelembevételével történő mérlegelése. Távlati koncepció vagy kidolgozott terv hiányában a döntés megalapozottsága korlátozott, ezért a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság álláspontjának ismerete szükséges, valamint annak tisztázása, hogy az ügy az adott bizottság elé került-e.

Pásztor Tibor elnök: Az ügy tulajdonosi kérdésként kezelendő, amely a saját Bizottságuk hatáskörébe tartozik, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság feladatkörét nem érinti. Az érintett csillebérci telek elhelyezkedése és megközelíthetősége korlátozott, gépjárművel nem érhető el, kizárólag gyalogosan, ösvényen közelíthető meg, amely a használhatóságot jelentősen beszűkíti, még alapvető ellátási és költözési helyzetekben is. A terület jellege alapján elsősorban üdülési célra alkalmas, tartós lakhatásra nem. Mindezekre figyelemmel a 18 millió forintos befektetés hosszú távú, bizonytalan megtérülésű, amelynek indokoltsága a jelenlegi körülmények között korlátozott.

Kovács Gergely polgármester: A területre vonatkozóan rendelkezésre állnak korábbi tervek, amelyek a lakossági egyeztetés szakaszán is túljutottak, azonban több olyan elemet tartalmaztak, amelyek hosszú távon jelentős működési és tulajdonosi konfliktusokat eredményeztek volna. A javaslatok között szerepelt, hogy az utak mintegy 300 tulajdonos közös tulajdonába kerüljenek, miközben ezek jellemzően zsákutcák, amelyeket csupán néhány, adott utcában élő tulajdonos

használ, ami a fenntartási és felújítási kérdésekben tartós megállapodási nehézségeket vetett volna fel. Általános probléma, hogy a tulajdoni lap szerinti és a tényleges telekméretek eltérnek egymástól, és ennek rendezéséhez kapcsolódó fizetési kötelezettség szintén kifogásolható volt. Ezen elemek módosítása megtörtént a javaslatok átdolgozása során.

A rendezés jogi keretei külön törvényi szabályozást igényelnek, amely állami hatáskörbe tartozik. Korábban olyan elképzelés is megjelent, amely speciális övezet létrehozását irányozta elő, lehetővé téve a lakófunkciót a jelenlegi infrastrukturális feltételek – így például közúti megközelíthetőség vagy közműellátottság – teljes körű megléte nélkül, azonban e kezdeményezés tekintetében nem történt előrelépés. A terület rendezésének kérdése hosszú évtizedek óta fennáll, már több évtizeddel ezelőtti tanácsulési jegyzőkönyvekben is hasonló problémák és megközelítések szerepeltek. A megoldás időbeli kilátásai továbbra is bizonytalanok, a rendezés megvalósulásának időpontja nem határozható meg.

Élő Norbert önkormányzati képviselő: A terület jelenlegi jogi és tulajdonosi helyzete rendezetlen, ezért indokolt az elidegenítés korlátozásának mérlegelése annak érdekében, hogy az ingatlanok adásvétele a szabályozás kialakításáig ne bonyolítsa tovább a helyzetet. Az ingatlanok pontos elhelyezkedése sok esetben nem egyértelmű, a tulajdoni lap szerinti és a tényleges állapot között jelentős eltérések vannak, a telekhatárok bizonytalanok, az érintettek gyakran csak megközelítőleg ismerik saját ingatlanuk kiterjedését. Az Önkormányzat korábbi felmérései alapján a területek hozzávetőleges elhelyezkedése ismert, azonban a közös tulajdon megosztása jelen körülmények között nem végrehajtható, és az elővásárlási jog gyakorlásához kapcsolódó nyilatkozatok beszerzése is akadályokba ütközik, mivel több tulajdonos holléte hosszú ideje ismeretlen. Az ingatlanok jelenlegi állapotukban nem képviselnek egyértelmű piaci értéket, ugyanakkor egy esetleges jogi rendezést követően jelentős értéknövekedés következhetne be. A szabályozás megalkotásának időpontja azonban bizonytalan, az Önkormányzat jelenleg nem rendelkezik olyan eszközökkel, amelyekkel a helyzetet érdemben rendezni tudná. A részleges tulajdonszerzés a nagyszámú tulajdonos miatt nem biztosítana tényleges befolyást, miközben a terület egészének felvásárlása a szükséges források hiánya miatt nem reális. A kialakult helyzet következtében folyamatos viták állnak fenn a telekhatárok és használati viszonyok tekintetében, amelyek gyakran jogvitákhoz vezetnek, miközben a tényleges tulajdoni és építési viszonyok sok esetben nem egyértelműen meghatározhatók.

Horváth András bizottsági tag: Az Önkormányzat koncepcionálisan törekedhetne az ilyen jellegű területek folyamatos megvásárlására, tekintettel arra, hogy további értékesítések várhatók. Ez a megközelítés a jogi helyzetet önmagában nem változtatja meg, ugyanakkor az Önkormányzat tulajdoni arányának növekedését eredményezheti, amely hosszabb távon befolyást biztosíthat a terület hasznosítására. Alternatív irányként indokolt mérlegelni, hogy a megszerzett ingatlanok zöldterületi funkciót kapjanak, összhangban egy korábbi önkormányzati döntéssel, amely során építési terület került zöldterületté minősítésre. A csillebérci adottságok alapján a zöldterületi hasznosítás kedvezőbb lehet, mint a lakófunkció kialakítása, különösen az infrastruktúra-fejlesztési igények elkerülése érdekében. A kérdés túlmutat a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság hatáskörén, ezért indokolt más bizottságok bevonása és a döntés komplex, több szempontot figyelembe vevő vizsgálata. A 18 000 000 forintos vételár önmagában nem jelentős, és további hasonló vásárlások esetén az önkormányzat tulajdoni részesedése fokozatosan növekedhet az osztatlan közös tulajdonban, amely lehetőséget teremthet a terület jövőbeni alakításának befolyásolására.

Kovács Gergely polgármester: A terület tulajdonviszonyai rendkívül rendezetlenek, amely a gyakorlatban úgy jelenik meg, hogy egy például 500 négyzetméteres telek megszerzése esetén a tulajdonjog több, akár öt külön helyrajzi számon oszlik meg, ahol az egyes tulajdoni hányadok nagy kiterjedésű területek csekély részére vonatkoznak. A tulajdonszerzés következményei sok esetben nem egyértelműek, előfordul, hogy a megszerzett tulajdon több ingatlanhoz kötődik, amelyek

között erdő művelési ágú területek is szerepelnek. A tényleges használat és a tulajdoni nyilvántartás szerinti állapot nem esik egybe, így a tulajdonos nem feltétlenül azon a területen rendelkezik tulajdoni hányaddal, amelyet ténylegesen használ, ami a jogi és gyakorlati viszonyokat egyaránt átláthatatlanná teszi.

Pásztor Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9061/5 helyrajzi szám alatt felvett, kivett „üdülőépület, udvar” megnevezésű, 17282 m² területű belterületi ingatlanon fennálló mindösszesen 262.080/18.720.000 tulajdoni illetőség vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

34/2026. (III. 16.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9061/5 helyrajzi szám alatt felvett, kivett „üdülőépület, udvar” megnevezésű, 17282 m² területű belterületi ingatlanon fennálló mindösszesen 262.080/18.720.000 tulajdoni illetőség vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

(Szavazott 9 fő: 6 igen, 3 tartózkodás)

Pásztor Tibor elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9269/3/A/27 hrsz-ú, természetben az 1121 Budapest Rege út 8-10. II. em. 28. szám alatti, 30 m² alapterületű, lakás megjelölésű, Dr. Turainé Lakatos Edit és Sárváriné Lakatos Éva eladók tulajdonában álló ingatlan vonatkozásában a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

35/2026. (III. 16.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9269/3/A/27 hrsz-ú, természetben az 1121 Budapest Rege út 8-10. II. em. 28. szám alatti, 30 m² alapterületű, lakás megjelölésű, Dr. Turainé Lakatos Edit és Sárváriné Lakatos Éva eladók tulajdonában álló ingatlan vonatkozásában a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

(Szavazott 9 fő: 9 igen)

3. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingóságok ingyenes használatba adása

Pásztor Tibor elnök: Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: Az Önkormányzat a Normafa Park támogatás keretében sífelvonót és a hozzá tartozó alkatrészeket szerzett be, amelyeket a közfeladat-ellátásra létrehozott intézmény használ. A Bizottság határozatban történő megerősítése és jóváhagyása formai követelmény teljesítését szolgálja.

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Fehérvári Sándor Attiláné bizottsági tag: Eddig milyen jogcímen használta – jogcím nélkül vagy jogcímmel – a Normafa Park az eszközöket?

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: Az ügy jelenleg kerül jogcím alá, az ehhez szükséges információk február környékén váltak teljessé. Az előterjesztés ezt követően került elkészítésre és a hivatali rend szerinti ütemezés alapján a jelenlegi bizottsági ülés napirendjébe került be.

Pásztor Tibor elnök: Mikor került beszerzésre a sífelvonó?

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: 2025. decemberében.

Pásztor Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonában álló Sunkid Comfort Star megnevezésű, alacsony kötélvezetésű mobil sífelvonót és a hozzá tartozó Meingast W10065 típusú, 60 m hosszúságú biztonsági hálót tartó rudazattal és akasztó kampóval határozatlan időtartamra, de legalább 2040. december 31. napjáig a Normafa Park történelmi sportterületről szóló 2013. évi CXLVIII. törvény 4. §-a szerinti közfeladat ellátása céljából ingyenesen a Normafa Park Fenntartó és Üzemeltető Intézmény (székhelye: 1121 Budapest, Eötvös út 48-50., új címképzés szerint: Kopp Mária sétány 8.) használatába adja. Az ingóságok fenntartásával és használatával járó költségeket – ideértve a biztosítás költségeit – a használatba vevő Normafa Park Fenntartó és Üzemeltető Intézményt viseli.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a polgármestert az előterjesztésben ismertetett feltételekre is figyelemmel a használati szerződés megkötésére.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

36/2026. (III. 16.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonában álló Sunkid Comfort Star megnevezésű, alacsony kötélvezetésű mobil sífelvonót és a hozzá tartozó Meingast W10065 típusú, 60 m hosszúságú biztonsági hálót tartó rudazattal és akasztó kampóval határozatlan időtartamra, de legalább 2040. december 31. napjáig a Normafa Park történelmi sportterületről szóló 2013. évi CXLVIII. törvény 4. §-a szerinti közfeladat ellátása céljából ingyenesen a Normafa Park Fenntartó és Üzemeltető Intézmény (székhelye: 1121 Budapest, Eötvös út 48-50., új címképzés

szerint: Kopp Mária sétány 8.) használatába adja. Az ingóságok fenntartásával és használatával járó költségeket – ideértve a biztosítás költségeit – a használatba vevő Normafa Park Fenntartó és Üzemeltető Intézményt viseli.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a polgármestert az előterjesztésben ismertetett feltételekre is figyelemmel a használati szerződés megkötésére.

(Szavazott 9 fő: 9 igen)

*A 4. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.
A zárt ülésen 37-38. számmal születtek határozatok.*

5. napirendi pont: Kölcsönös informálás

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést 16 óra 30 perckor bezárja.



Kovács Dávid
bizottsági tag

K.m.f.



Pásztor Tibor
elnök