



HEGYVIDÉKI
ÖNKORMÁNYZAT

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága

1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefonszám: 224-5900
Honlap: www.hegyvidek.hu

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 18/2024-2029. sorszámú
2026. február 24-én 11 órai kezdettel megtartott nyílt üléséről.
Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25. alagsori tárgyaló)



12BP00487997

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
XVII-48/3/26	
2026 FEBR 24	mellettel
Előadó: Balázs Beáta	

Készítette: Balázs Beáta
bizottsági titkár

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 18/2024-2029. sorszámú
2026. február 24-én 11 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.
Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25. alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Fekete Orsolya	a bizottság elnöke
Mónus Angéla	bizottsági tag
dr. Novák István	bizottsági tag
Bürger Zoltán	bizottsági tag
Kapui Zsuzsanna	bizottsági tag
dr. Kardos Imre	bizottsági tag
Dr. Péchy László	bizottsági tag

Távol van:

Vértesy Gyula	bizottsági tag
Dományi Bálint	bizottsági tag

Hivatalból jelen vannak:

dr. Bitskey Botond	jegyző
Vadász Gábor	alpolgármester
dr. Cseh Kristóf	aljegyző
dr. Szokol Krisztina	jegyzői referens
Rózsa Zoltán	Zöld Iroda, irodavezető
Péterffy Márton	főépítész
Együd Réka	Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda, vezető
Kovács Veronika	Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda, vez.-h.
Tiszai Árpád	Pénzügyi és Költségvetési Iroda, vezető
Csaba Iván	polgármesteri tanácsadó
Flórián Ádám	Hegyvidék Rendészet, vez.-h.
Hegy József	Városfejlesztési Iroda, vezető
Papp Szilvia	Gazdasági Ellátó Szolgálat, vezető
dr. Borsodi Klaudia	Vagyongazdálkodási Iroda, vezető
Knebel Mónika	Adóigazgatási Iroda, vezető
Schubert Edina	közbiztonsági referens
Fonti Krisztina	önkormányzati képviselő
Balázs Beáta	bizottsági titkár

Fekete Orsolya elnök: Köszönti a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **6 fővel határozatképes** és

megnyitja az ülést. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendhez. Ennek hiányában ismerteti a napirendi javaslatot.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása
3. Kerületi építési szabályzatok módosítását érintő egyeztetési eljárás véleményezési szakaszának lezárása
4. Döntés településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervről
Az 5. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
5. Hegyvidék Közbiztonságáért díj adományozása
6. Kölcsönös informálás

Fekete Orsolya elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

6/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása
3. Kerületi építési szabályzatok módosítását érintő egyeztetési eljárás véleményezési szakaszának lezárása
4. Döntés településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervről
Az 5. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
5. Hegyvidék Közbiztonságáért díj adományozása
6. Kölcsönös informálás

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

1. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Fekete Orsolya elnök: Átadja a szót Tiszai Árpád a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője részére.

Tiszai Árpád, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője: A költségvetés megalkotásának egyik legjelentősebb nehézségét az jelentette, hogy az előző évhez viszonyítva megközelítőleg egymilliárd forint összegű egyenlegromlást kellett kezelni. Az egyenleg romlása több tényező együttes hatásából adódott. Az iparüzési adó bevételeinek mérsékelt csökkenése és a szolidaritási

hozzájárulás jelentős növekedése együttesen kedvezőtlen pénzügyi hatást eredményezett. Az állami normatív támogatások csökkenése, az országgyűlési választáshoz kapcsolódó, kizárólag ebben az évben jelentkező egyszeri saját forrás biztosításának kötelezettsége, valamint az áfa-visszaigénylő pozíció megszűnéséből vagy minimális szintre csökkenéséből fakadó hatások szintén befolyásolták a költségvetési helyzetet. A kialakult pénzügyi körülmények részben szigorú tervezési politika alkalmazásával voltak ellensúlyozhatók, ugyanakkor az adóemelés lehetőségének hiánya jelentősen korlátozta az alkalmazható intézkedések körét. Az azonosított bevételek között szerepelnek kizárólag egyszeri hatásként jelentkező tételek, valamint olyan bevételek is, amelyek bizonyos kockázatok mellett rendszeres bevételnövekedésként értékelhetők. A költségvetés tervezése során a működési és a felhalmozási területen egymással ellentétes irányú folyamatok voltak megfigyelhetők. A működési egyenleg esetében az egyensúlyi költségvetés biztosítása érdekében megközelítőleg 250 millió forint összegű működési hiány tervezése vált szükségessé. Ezzel párhuzamosan a felhalmozási területen, amely a fejlesztések szempontjából kiemelt jelentőségű, jelentősebb többletbevételekkel történt tervezés, amely az előző évhez képest számottevő egyenlegjavulást eredményezett. A költségvetési helyzet összességében átmeneti költségvetési lazítást tükröz, amely hosszú távon nem tekinthető fenntartható megoldásnak, ugyanakkor a jelenlegi gazdasági környezetben kezelhetőnek minősül, és a következő évben rendezhető egyensúlyi helyzet kialakításának lehetőségével számol. A költségvetés tervezése során a megközelítőleg 250 forint összegű működési hiány mellett további költségvetési lazító intézkedésként jelent meg a korábban alkalmazott kockázati tartalék megszüntetése. A kockázati tartalék az előző év költségvetésében még 200 millió forint összeggel szerepelt, azonban az adott évben ezzel a tétellel már nem történt tervezés. A költségvetésben jelenleg azonosítható kockázatok kezelése az általános tartalék rendelkezésre álló összegével biztosítottnak tekinthető. Összességében a költségvetési főösszeg 1,7 milliárd forinttal növekszik a 2025. évhez képest és 28,3 milliárd forinton alakul. A tavalyi évben a Normafa projektre kapott 1 milliárd forint összegű állami támogatás jelentősen megemelte a maradvány összegét. A 2026. évben az 1,3 milliárd forintot el nem érő összeg 1 milliárd forint szabad maradványból, a fennmaradó valamivel több mint 200 millió forint pedig lekötött vagy kötött felhasználható kötelezettségvállalással terhelt maradványból áll össze.

*Dr. Péchy László bizottsági tag megérkezett a Bizottság ülésére.
A Bizottság létszáma 7 fő.*

Tiszai Árpád, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője: A felhalmozási bevételek közel 170 százalékkal, majdnem 2 milliárd forinttal nőttek, míg a működési bevételek alig 3 százalékkal, 660 millió forinttal bővültek. Az adóbevételek a költségvetés legfontosabb bevételi forrását jelentik, mivel a fejlesztési feladatok és a városüzemeltetési tevékenységek finanszírozása döntő részben ezekből biztosított. Az iparűzési adóbevételek esetében a tervezés során megközelítőleg 50 millió forint összegű bevételcsökkenéssel történt számítás, mivel az előző évben a tervezett bevételek a tényleges teljesítéshez képest mintegy 3 százalékkal alulteljesültek, miközben a tárgyévre vonatkozóan a fővárosi szintű előrejelzés mindössze 2,5 százalékos növekedéssel számol. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság is a fővárosi rendelet, közgyűlési rendelettervezetének megfelelően fogadta el a tervszámokat, ami 8,1 milliárd forint összegű tervezést jelent az iparűzési adóbevétel esetében. A rendelkezésre álló előző évi teljesítési adatok alapján olyan mértékű bevételi szinttel történt tervezés, amely az iparűzési adó csökkenésének hatását összességében semlegesíti. Ennek eredményeként az adóbevételek esetében növekedéssel nem történt számítás, ugyanakkor a bevételi szint fenntartása biztosítható. A költségvetés tervezése során a helyi adók mértékének emelésére nem került sor, így az adóbevételek stabil szinten történő megtartása vált meghatározó

célkitűzéssé. A költségvetésben szereplő közhatalmi bevételek között kiemelendő a környezetvédelmi alap bevétele, amely egyszeri tételen alapul. Ennek összege a tárgyévben 200 millió forintra emelkedik, ami az előző évhez képest 165 millió forint összegű növekedést jelent. A közhatalmi bevételek körében továbbá a közterület-használati díjakból származó bevételek esetében is növekedéssel történt tervezés, amely megközelítőleg 17 millió forinttal haladja meg az előző évi szintet. A működési bevételek körében két olyan terület azonosítható, amely a városüzemeltetés és a városfejlesztés szempontjából kiemelt jelentőséggel rendelkezik. Az egyik a parkolásból származó bevételek köre, ahol megközelítőleg 262 millió forint összegű többletbevétellel történt tervezés. A növekedés alapját egyrészt az előző évi teljesítési adatok figyelembevétele, másrészt a fővárosi parkolási rendszer július 1-jétől várható módosulásának hatása képezi. A tervezés során olyan bevételek megjelenésével is számoltak, amik a korábbi években nem voltak realizálhatók. A költségvetésben megjelennek az autómegosztó szolgáltatásokhoz kapcsolódó parkolási bevételek is, amelyek fővárosi forrásmegosztás alapján kerülnek elszámolásra. E bevételek tekintetében visszamenőlegesen 20 millió forintot meghaladó összeg került figyelembevételekre, míg 2026-tól kezdődően folyamatos, havi rendszerességgel jelentkező bevételként történő tervezés valósul meg. A vagyongazdálkodásból származó bevételek 176 millió forinttal emelkednek, mind a helyiségbérleti, mind a lakásbérleti bevételek tekintetében. A helyiségbérleti bevételek növekedése egyrészt a meglévő szerződések indexálásából, másrészt az újonnan megkötött, illetve felülvizsgált és újrapályázott szerződések hatásából adódik. A lakásbérleti díjak esetében a február 1-jétől hatályba lépett, átlagosan 13 százalékos meghaladó díjemelés hatása jelenik meg a tervezett előirányzatokban. A költségvetésben az államháztartáson kívülről átvett pénzeszközök között szerepel egy megközelítőleg 156 millió forint összegű bevétel, szemben az előző évben tervezett, közel 1 millió forint összeggel. A növekedés részben a pályázati források ütemezésének változásából, részben új pályázatok megjelenéséből ered, amelyek döntő többsége európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó forrásként jelenik meg a költségvetésben. A felhalmozási bevételek tekintetében a költségvetés jelentős növekedést tartalmaz. Ennek egyik meghatározó oka, hogy a tárgyévi költségvetésben 1 milliárd forintot meghaladó összegben jelennek meg a megelőző év végén sikeresen lezárult ingatlanértékesítési eljárások bevételei, amik teljes egészében a 2026. évi költségvetésben kerülnek elszámolásra. Az ingatlanértékesítésekből származó bevételek tervezett összege az előző évi mintegy 1,2 milliárd forintról 2 milliárd forintra emelkedik, ami megközelítőleg 800 millió forint összegű növekedést jelent. A felhalmozási bevételek között továbbá közel 180 millió forint összegű, felhalmozási célra átvett pénzeszköz szerepel. Ezen belül településrendezési szerződés alapján 140 millió forint összegű bevétellel történt tervezés, valamint ezen a bevételi területen jelennek meg az európai uniós támogatások felhalmozási célú forrásai is. A bevételi oldal összességében a városfejlesztési és városüzemeltetési feladatok finanszírozásához kapcsolódó működési és felhalmozási előirányzatok alapját biztosítja. A kiadási oldal alakulása összetettebb képet mutat. A működési kiadások növekedését döntő mértékben a teljes önkormányzati ágazatban végrehajtott illetményemelések határozzák meg, amelyek a közel 1,2 milliárd forint összegű összkiadási növekmény mintegy 90–95 százalékát teszik ki. A költségvetés tervezése során ezen kiadások pénzügyi fedezetének biztosítása jelentette a legnagyobb kihívást. A működési kiadások összességében az előző évi szinten kerültek megtervezésre. Az útfenntartási, útjavítási és járdafelújítási feladatokra a korábban megkötött szerződések és lezárult közbeszerzési eljárások alapján mintegy 65 millió forinttal magasabb előirányzat szerepel a költségvetésben. A közterek és parkok fenntartására fordított kiadások esetében 30 millió forintot meghaladó csökkenés jelenik meg, azonban összességében a városüzemeltetési feladatok pénzügyi fedezete az előző évvel közel azonos szinten biztosított. A felhalmozási célú kiadások területén kedvezőbb helyzet mutatkozik, az összes tervezett kiadás megközelítőleg 4,3 milliárd forintot tesz ki. Ebből mintegy 180 millió forint intézményi

eszközbeszerzésekre szolgál, míg közel 3,8 milliárd forint önkormányzati fejlesztések megvalósítására került betervezésre. Az előző évhez képest jelentős változást mutató új vagy bővített kiadási előirányzatok között szerepel a lakásfelújítási keret, amely 100 millió forintról 300 millió forintra emelkedik. A költségvetés 912 millió forint összegű fejlesztési céltartalékot is tartalmaz, amely három kiemelt beruházási feladat előkészítéséhez kapcsolódik, a BBSZ parkoló kialakításához, a Böszörményi út gyalogosbarát fejlesztéséhez, valamint a zugligeti villamosvégállomás fejlesztéséhez. A társasházi és értékvédelmi pályázatok támogatási kerete az előző évhez hasonlóan megközelítőleg 200 millió forint összegben szerepel a költségvetésben. A közösségi költségvetés éves, 100 millió forintos előirányzata szintén a felhalmozási kiadások között jelenik meg. A fejlesztési feladatok részletes bontását a költségvetési rendelet mellékletei tartalmazzák. Az út- és járdaépítési, illetve felújítási feladatokra fordított előirányzat az előző évhez képest mintegy 80 millió forinttal emelkedik. A közterek és parkok fejlesztésére 258 millió forintos keret áll rendelkezésre, amely 45,5 forint összegű növekedést jelent. A környezetvédelmi feladatokra tervezett kiadások 172 millió forinttal haladják meg az előző évi szintet, így az erre a célra biztosított előirányzat meghaladja az 585 millió forintot.

Fekete Orsolya elnök: Mi az oka annak, hogy a Normafa Park üzemeltetéséhez kapcsolódóan nem lát normatív támogatást a költségvetésben?

Tiszai Árpád, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője: Működési feladatok ellátására nem kap támogatást az Önkormányzat. A Normafa Park üzemeltetése teljes mértékben önkormányzati forrásból történik.

Fekete Orsolya elnök: Kötelező feladatellátásért nem járna támogatás?

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: Az Állami Számvevőszék álláspontja alapján a Normafa Park intézményt, az erdőgazdálkodást, a sípálya üzemeltetést kötelező feladatnak kellett átminősíteni, amit a Normafa törvény alapoz meg. Hallott olyanról, hogy korábban kapott az Önkormányzat működési támogatást a Normafa Park kapcsán, de ennek nem találta nyomát a könyvekben. Ez egy sajátos helyzet, az Önkormányzatnak közel kétszáz hektárnyi területet kell működtetnie támogatás nélkül. Az erdőgazdálkodási tevékenységre az előző évben uniós agrártámogatási forrásból pályázat került benyújtásra, amelynek elbírálása a jelen időpontig nem történt meg. A támogatás elnyerése esetén hozzávetőlegesen 60-70 forint összegű forrás állt volna rendelkezésre, azonban a pályázat elutasításra került. A támogatás elmaradása az éves költségvetés szempontjából jelentős, mivel a fizetett bérleti díj levonását követően az érintett összeg évente megközelítőleg 350-400 millió forint közötti nagyságrendet képvisel.

Fekete Orsolya elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Vadász Gábor alpolgármester: A megelőző év végén az Önkormányzat levél útján megkereste az illetékes államtitkárságot annak érdekében, hogy a Normafa Park intézmény finanszírozásában a tárgyév során keletkezett, 375 millió forint összegű hiány rendezésére megoldás szülessen, mivel ez az összeg az intézmény költségvetésében kötelezően viselendő teherként jelent meg. A megkeresés arra irányult, hogy az államtitkárság a feladatellátáshoz kapcsolódó finanszírozásban részben közreműködjön. A rendelkezésre álló információk alapján a levélre válasz nem érkezett, ezért annak ismételt megküldése szükséges. Kéri a jelen lévő önkormányzati képviselőket, bizottsági tagokat, hogy amennyiben rendelkeznek támogatási vagy érdekvégyesítési lehetőséggel, ami elősegítheti a Normafa Park fenntartásához szükséges források biztosítását, akkor tegyék meg.



A cél, hogy a fenntartással összefüggő pénzügyi teher ne kizárólag az Önkormányzatot és a kerületi adófizetőket terhelje. A jelenlegi helyzetben az Önkormányzat költségvetésében éves szinten mintegy 375 millió forint negatív egyenleg jelentkezik, amely összeg más önkormányzati feladatok finanszírozására is felhasználható lenne.

Dr. Péchy László bizottsági tag: A Natura 2000-es pályázatban már állami tulajdonú erdők is részt vehetnek. Az Önkormányzat nyújtott be pályázatot?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: Igen, több olyan pályázatra is nyújtott be igényt az Önkormányzat, amelyet a Közös Agrárpolitika keretében hirdetett meg az Agrárminisztérium és ami közel 100 millió forint összegű támogatást jelentene. Az Önkormányzat az erdőgazdálkodó és az erdőgazdálkodó felhatalmazása alapján beadta a pályázatot, mert a kiírás alapján ez így szabályos volt. A beadási határidő lejárata előtt pár nappal az Agrárminisztérium módosította a pályázat feltételeit, hogy ilyen felhatalmazással nem lehet pályázni - csak az erdőgazdálkodó pályázhat - és meg is kapta az Önkormányzat az elutasító levelet a Normafa Park kapcsán. A 2027. évre maga az Önkormányzat fogja benyújtani a pályázatot.

Fekete Orsolya elnök: A traffipaxok és trafiboxok esetében 15 millió forint került elkülönítésre a költségvetésben.

Flórián Ádám, a Hegyvidék Rendészet irodavezető-helyettese: Igen, 15 millió forint került elkülönítésre, ami három darab trafiboxot jelent és egy sebességellenőrző mérőkészüléket. A mérőkészüléket a három trafibox valamelyikében lehet elhelyezni, amelynek a cseréjéről a rendőrség gondoskodik, de annak a tulajdonosa az Önkormányzat.

Fekete Orsolya elnök: A cserék idejére a rendőrök bérét az Önkormányzat finanszírozza?

Flórián Ádám, a Hegyvidék Rendészet irodavezető-helyettese: Az együttműködési megállapodás keretében rögzítik a feltételeket, de az Önkormányzat ezért a tevékenységért nem fizet a rendőrség részére. Az Önkormányzat eddig nem rendelkezett trafiboxokkal vagy mérőkészülékkel, azok beszerzését erre az évre tervezik. Egy cég kifejlesztett olyan mérőeszközt, amely kifejezetten ezekbe a trafiboxokba való, így kedvezőbb azok beszerzése.

Fekete Orsolya elnök: Hol lesznek elhelyezve ezek a trafiboxok?

Flórián Ádám, a Hegyvidék Rendészet irodavezető-helyettese: A rendőrség szakembereivel közösen bejárták a lehetséges helyszíneket, amit először hat, majd három helyszínre szűkítettek le.

Fekete Orsolya elnök: A másik lehetséges helyszín ilyenkor úgynevezett várólistára kerül?

Flórián Ádám, a Hegyvidék Rendészet irodavezető-helyettese: Igen, amennyiben lesz a későbbiekben fedezet (a maradványelszámolás során) több trafibox beszerzésére, akkor ezekre a már felmért helyszínekre ki tudják azokat helyezni.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: A költségvetés nem egy halálos ítélet, amiből aztán nincs változás, ez egy élő organizmus, ami navigál a viharos tengeren, és a következő mérföldköve a költségvetésnek a maradványelszámolás.

Vadász Gábor alpolgármester: A rendészeti szervezet és a rendőrség szakmai állásfoglalása beszerzésre került annak meghatározása érdekében, hogy az önkormányzati javaslatok mellett mely helyszíneken indokolt az állandó jellegű sebességmérés alkalmazása. A piaci környezet változása következtében a traffipaxok beszerzési költsége, valamint az erre fordított forrásigény érdemben csökkent. A trafiboxok kihelyezésre kerülnek és folyamatos működésük biztosított. Elvi és gyakorlati lehetőség van arra, hogy a rendőrség túlmunka keretében az önkormányzati vezetési prioritásokhoz igazodó többletfeladatokat lásson el. Ennek keretében biztosítható például, hogy tanévkezdés időszakában az oktatási intézmények környezetében megnövelt rendőri jelenlét valósuljon meg. Ennek a finanszírozása az Önkormányzat feladata.

Fekete Orsolya elnök: Ilyen jellegű feladatokra mennyit különített el az Önkormányzat a költségvetésben?

Vadász Gábor alpolgármester: A jelenlegi költségvetésben erre nincs elkülönített összeg, mivel nem merült fel ilyen jellegű igény.

Fekete Orsolya elnök: A parkolási bevétel tervezésekor már figyelembe vételre kerültek a zónabővítések?

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: A parkolási rendszer tekintetében kockázatvállalás történt, mert 2024-ben elfogadásra került fővárosi parkolási rendelet, ami lehetőséget biztosít arra, hogy a megemelt díjtétel 25 százalékkal csökkenthető legyen abban az esetben, ha az érintett a kedvezményt a BudapestGO alkalmazáson keresztül, érvényes havi vagy éves BKK-bérlethez kapcsolódóan veszi igénybe valaki. Ez több mint 180 millió forint összegű emelkedést jelent öt hónapos időintervallumra. A bevételek alakulásában bázishatás és egyszeri tétel is megjelenik, mivel a carsharing közösségi autómegosztás parkolási helyfoglalásához kapcsolódóan az üzemeltetőtől négy évre visszamenőleg egy összegben kifizetés történt. A továbbiakban az összeg éves rendszerességgel kerül kifizetésre, amely alapján a következő egyéves részlet várhatóan 2026 elején esedékes. Nem zárható ki annak lehetősége, hogy a vonatkozó rendelkezés nem lép hatályba, amennyiben a BudapestGO applikáció fejlesztése nem teszi lehetővé a mobilfizetés megvalósítását. A jogszabályi környezetben fennálló rendezetlen helyzet, valamint a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. esetleges jogi fellépése következtében előfordulhat, hogy a Fővárosi Közgyűlés az intézkedés bevezetésének elhalasztásáról dönt. A tervezés során mintegy bruttó 180 millió forint, nettó megközelítőleg 140 millió forint összegű bevételi kockázat került azonosításra. A kockázat jelentkezése esetén annak hatását részben az ellensúlyozza, hogy az egyéb bevételek konzervatív módon kerültek megtervezésre, ezáltal bizonyos egyensúly alakul ki a bevételi oldalon. Amennyiben a bevételkiesés ténylegesen bekövetkezik, a hiány pótlása a rendelkezésre álló maradványok felhasználásával biztosítható, abból a feltételezésből kiindulva, hogy átmeneti jellegű bevételkiesésről van szó, és a rendelkezés 2026-tól hatályba léphet. Ennek alapja, hogy a BKK számára több mint egy év állt rendelkezésre a szükséges applikációfejlesztés megvalósítására. A jogi környezet ugyanakkor kockázatot hordoz, mivel a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. részéről jogi eljárás indítása nem zárható ki, továbbá fennáll annak lehetősége, hogy a jelenlegi szabályozás és az átmeneti jogosultsági helyzet uniós jogi megfelelése vitatható, különösen arra tekintettel, hogy a kizárólagos jogosultságot biztosító koncesszió több éve nem került kiírásra. A fővárosi szintű megvalósítás reális lehet, azonban a költségvetési tervezés során tudatos kockázatvállalás történt, mivel az intézkedésekre az 1 milliárd forint összegű működési pozícióromlás mellett, a személyi kiadások növekedéséből adódó többlet-terhek kigazdálkodása érdekében volt szükség. A



kedvezőtlen forгатókönyv bekövetkezése esetére átmeneti kezelésre vonatkozó intézkedési terv áll rendelkezésre.

Fekete Orsolya elnök: A vaddisznó helyzet kezelésére milyen intézkedéseket tervez az Önkormányzat?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A költségvetési tervezés során a korábbi évekhez képest magasabb összeg került betervezésre. A változást indokolja az is, hogy a feladatellátás immár jogszabályi kötelezettséggé vált, amely a korábbi gyakorlathoz képest lényeges módosítást jelent. Az alkalmazott élve befogó ketrecek nem önkormányzati tulajdonban állnak, hanem a Pilisi Parkerdő Zrt. tulajdonát képezik. A költségvetésben megjelent továbbá a kamerarendszer bővítése, valamint lakossági támogatási konstrukció kialakítása a vaddisznóbiztos kerítések létesítésének ösztönzésére. A tervezett intézkedések több, egymással összefüggő fejlesztési elemet tartalmaznak.

Fekete Orsolya elnök: Ezen feladatellátásra érkezik bármilyen állami támogatás?

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: Nem érkezik rá támogatás, sőt a jogszabály nem is azt mondja ki, hogy önkormányzati, hanem azt, hogy polgármesteri feladat.

Dr. Péchy László bizottsági tag: A vadkerítések létesítésének támogatására, valamint az ehhez kapcsolódó lakossági pályázati alap létrehozására irányuló javaslat a Fidesz kezdeményezéseként merült fel. Az új költségvetési javaslat tartalmazza az erre vonatkozó előirányzatot, ami pozitív fejleményként értékelhető, de az előirányzatra biztosított 5 millió forint keretösszeg szakmai szempontból érdemi megvalósításra korlátozottan alkalmas, mivel a rendelkezésre álló forrás tényleges támogatási program működtetésére nem nyújt elegendő fedezet, így elsősorban az előirányzati sor költségvetésben történő szerepeltetését biztosítja.

Fekete Orsolya elnök: Az ingatlanok kerítésének állapota és megfelelő kialakítása az ingatlantulajdonos felelősségi körébe tartozik. Az Önkormányzat által biztosított többletforrás nem alapfeladat átvállalását jelenti, hanem kiegészítő támogatási lehetőséget. Ennek megfelelően már az is kedvező körülménynek tekinthető, hogy a költségvetés erre a célra a nullánál magasabb összegű forrást tartalmaz. Az 5 millió forint összegű keret gyorsan felhasználható, a támogatás hozzájárulhat ahhoz, hogy az érintett tulajdonosok a kerítések megerősítésének vagy megfelelő alapozásának költségeit részben finanszírozni tudják. A rendelkezésre álló forrás mértékétől függetlenül a támogatási lehetőség meglete önmagában is értékelhető előrelépést jelent.

Dr. Péchy László bizottsági tag: A Fidesz javaslat részét képezte az is, hogy az Önkormányzat tulajdonában álló ingatlanokon is történjen forrásbiztosítás annak érdekében, hogy az érintett területeken szükség esetén vadkerítések létesüljenek.

Fekete Orsolya elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.



Fekete Orsolya elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

7/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 7 fő: 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Fekete Orsolya elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

Fekete Orsolya elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

8/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

(Szavazott 7 fő: 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

2. napirendi pont: Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása

Fekete Orsolya elnök: Átadja a szót Együd Réka, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda vezetője részére.

Együd Réka, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda vezetője: A társadalmi pályázatok 2026-ban is meghirdetésre kerülnek a megelőző év gyakorlatával azonos módon, tervezetten 100 millió forintos keretösszeggel. A Képviselő-testület 2025. novemberében már döntést hozott a helyi szervezetek részére biztosított működési célú támogatásokról, így a jelenlegi döntéshozatal tárgya a programalapú pályázatok kiírása. A pályázattal rendszer a korábbi év tapasztalatai alapján, a belső szervezeti szereplők és a társadalmi szervezetek bevonásával felülvizsgálatra került, amelynek eredményeként a korábbi nyolc pályázati programhoz képest kisebb szerkezeti módosítások történtek. Az idei évben öt pályázati kategória kerül meghirdetésre, amely a támogatási célokat nem érinti, kizárólag egyes programterületek összevonását jelenti. A korábban önálló digitális és technológiai innovációs, valamint generációk közötti együttműködést támogató pályázatok külön kategóriaként megszűntek, azonban tartalmuk más kiírásokba, így az oktatási, közösségi és zöld fenntarthatósági programokba beépítésre került. A rendeletben meghatározottak szerint a térrevitalizációs pályázat továbbra is megmarad, amelynek keretösszege az előző évhez képest 5 millió forinttal emelkedett.

Fekete Orsolya elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása” tárgyában készített előterjesztés 4. határozati javaslatát fogadja el.

Fekete Orsolya elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

9/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása” tárgyában készített előterjesztés 4. határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 7 fő: 6 igen, 1 tartózkodás)

3. napirendi pont: Kerületi építési szabályzatok módosítását érintő egyeztetési eljárás véleményezési szakaszának lezárása

Fekete Orsolya elnök: Átadja a szót Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítész Iroda vezetője részére.

Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítész Iroda vezetője: A szakasz a helyi értékvédelem megerősítését célzó eljárás véleményezési szakaszának lezárását rögzíti. A rendelkezésre álló határidőn belül vélemény nem érkezett, az állami főépítész a tervezett módosításokkal egyetértett.

Fekete Orsolya elnök: A védett épületekkel kapcsolatban történt módosítás?

Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítész Iroda vezetője: A módosítás az építési tömegek formálására vonatkozó szabályozás pontosítását tartalmazza annak érdekében, hogy az építési hatóság számára az épülettömegek kialakítására vonatkozó előírások egyértelműbben értelmezhetőek legyenek.

Fekete Orsolya elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Dr. Péchy László bizottsági tag: Az előterjesztésben szereplő felvetések közül kiemelhető a védett épületekre vonatkozó szigorúbb szankciórendszer alkalmazása, amely a korábbi gyakorlattól eltérően nem pénzbeli, könnyen kiváltható következményeket, hanem szabályozási jellegű szankciókat helyez kilátásba. Fontos, hogy a védett épületek megőrzésére irányuló önkormányzati szándék különböző eljárási megoldásokkal megkerülhető legyen, és ezáltal hatékonyabban biztosíthatóvá váljon az érintett épületállomány fennmaradása.

Fekete Orsolya elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Kerületi építési szabályzatok módosítását érintő egyeztetési eljárás véleményezési szakaszának lezárása” tárgyban készült előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

10/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a „Kerületi építési szabályzatok módosítását érintő egyeztetési eljárás véleményezési szakaszának lezárása” tárgyban készült előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

(Szavazott 7 fő: 7 igen)

4. napirendi pont: Döntés településrendezési szerződést megalapozó telepítési tanulmánytervről

Fekete Orsolya elnök: Átadja a szót Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítész Iroda vezetője részére.

Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítész Iroda vezetője: Az előterjesztés egy előremutató együttműködés a fővárossal. A meglévő nagy telek a jövőben kisebb egységekre kerül felosztásra, lehetővé téve a terület fejlesztését, és a rendeltetési egységek száma csökkenhet. A települési tanulmányterv ennek megalapozását szolgálja. A dokumentum jelenleg a fővárossal zajló szerződés-egyeztetési folyamat része, a cél, hogy a következő Képviselő-testület ülésén meg lehessen tárgyalni.

Fekete Orsolya elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Dr. Péchy László bizottsági tag: Az előterjesztés és a határozati javaslat telepítési tanulmánytervről szól, a dokumentum részletesen ismerteti a tervezett fejlesztés kereteit, ugyanakkor a tervtanács konzultációs véleményben a terv konzultációs vázlattevként szerepel. A két anyag ugyanarra a tervre vonatkozik? A települési tanulmányterv alapján a végső konklúzió négy darab kétlakásos ház építését teszi lehetővé a négy telekre. A tervtanács konzultációs vélemény azonban a tervezett építési tevékenységet legfeljebb két darab négylakásos lakóépületként jelöli, hivatkozva a telepítési tanulmánytervre és a beépítési tervre, ami eltérés az eredeti anyaghoz képest. Ez pontosításra szorul, mivel az eredeti dokumentum nem említi a négylakásos egységeket. A különböző szakhatósági vélemények további eltérést mutatnak. A Fővárosi Vízművek és a Fővárosi Csatornázási Művek mind tizenhét lakásra vonatkozó paramétereket adnak meg, szemben az eredeti tanulmánytervben szereplő négy darab kétlakásos házzal, vagyis összesen nyolc lakással.

Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítész Iroda vezetője: A jelenlegi paraméterek szerint, ha a telek telekosztás nélkül kerülne hasznosításra, a területen tizenhét lakás helyezhető el. A településrendezési szerződésben azonban a lakásszámot legfeljebb nyolcra korlátoznák, azaz négy telekre, telkenként két-két lakás elhelyezésére. Ellenőrzi az előterjesztést és a mellékleteket.

Dr. Péchy László bizottsági tag: Nem érti, hogy miért tizenhét lakásról ír a Fővárosi Vízművek és a Fővárosi Csatornázási Művek.



Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítészeti Iroda vezetője: A jelenlegi szabályozás szerint a területen tizenhét lakás vagy tizenhét rendeltetési egység helyezhető el, és erre adott a Fővárosi Vízművek kapacitáslehetőséget. A telepítési tanulmányterv és a településrendezési szerződés azonban a lakásszámot nyolcra korlátozza, így a fejlesztés során a lehetséges kapacitás csökken.

Dr. Péchy László bizottsági tag: Nyilván, ha a tizenhét lakásra megadták a kapacitást, akkor a nyolc lakás is rendben lesz.

Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítészeti Iroda vezetője: A kapacitás meghatározása a főváros előkészítésén alapul, a telepítési tanulmánytervet nem az szakiroda, hanem a főváros készítette elő.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: Két darab négylakásos vagy négy darab kétlakásos társasház épülhet?

Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítészeti Iroda vezetője: Négydarab kétlakásos.

Mónus Angéla bizottsági tag: A tervtanács javaslatai beépítésre kerülnek a településrendezési szerződésbe?

Péterffy Márton főépítész, a Városrendezési és Főépítészeti Iroda vezetője: Ebben a kérdésben még egyeztetés szükséges a fővárossal, mert érdemi visszajelzés nem érkezett.

Fekete Orsolya elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.4. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest XII. kerület, Mátyás király út 3-7. szám alatti, 9510 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan benyújtott, és a Hegyvidéki Tervtanács által XIII/43-2/2026. számú tervtanácsi konzultációs véleményben támogatott telepítési tanulmánytervet elfogadja.

11/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. VKB. h.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 4.2.4. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva úgy dönt, hogy a Budapest XII. kerület, Mátyás király út 3-7. szám alatti, 9510 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan benyújtott, és a Hegyvidéki Tervtanács által XIII/43-2/2026. számú tervtanácsi konzultációs véleményben támogatott telepítési tanulmánytervet elfogadja. (Szavazott 7 fő: 7 igen)

*Az 5. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.
A zárt ülésen 12. sorszámmal született határozat.*

6. napirendi pont: Kölcsönös informálás

Fekete Orsolya elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait és a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, bejelenteni valója.

dr. Bitskey Botond jegyző: A kormányhivatal jóváhagyta a fás szárú növények védelméről szóló rendelettervezetet, és elfogadásra javasolta azt. A tervezetet a márciusi vagy áprilisi képviselő-testületi ülésen kívánják napirendre tűzni, a hatályba lépéshez szükséges átmeneti rendelkezések elkészítése mellett. Tartalmilag a rendelettervezet teljes mértékben megfelel az előírásoknak.

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A Normafa parkoló melletti erdőterületen jelentős fakivágásra kerül sor. A beavatkozás kizárólag nagy, mintegy százéves kőrisfákat érint a kőrisvész miatt. Autókra dőltek fák, személyi sérülés szerencsére nem történt. A terület fájának felmérését elvégezték, és a fakitermelés engedélyét megkapták. A kivágás tervezetten a jövő hét folyamán, hétfőtől péntekig zajlik, ez alatt a parkoló lezárásra kerül.

Dr. Péchy László bizottsági tag: A fakivágás egészségügyi jellegű beavatkozás lesz. A kivágott faanyaggal mi fog történni?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A kivágott faanyag mennyisége jelentős, mintegy 60–70 köbmétert tesz ki, ennek körülbelül egyharmada marad holdfaként a területen. A faanyag további sorsa még nincs eldöntve. Felmerült az eladás lehetősége, a szociális alapon történő felhasználás, illetve más hasznosítási módok, de a jogi és adminisztrációs feltételek vizsgálata folyamatban van.

Fekete Orsolya elnök: Ha a kivágott fák egy része holdfaként a területen marad, akkor nem okoz más fajtában megbetegedést?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A területen a fának bizonyos részei maradnak holdfaként, ami nem jelent gondot, mivel a kőriseket támadó gombás megbetegedés csak az adott fafajra hat. A gombás betegség főként a gyökereket támadja, a kivágás során a fákat nem tuskózással, hanem a föld felszínén történő elvágással távolítják el, így a tuskók természetvédelmi okokból a helyükön maradnak. A fiatal magoncok száma minimális, és a fertőzés kialakulása nem közvetlen, több tényező összejátszása szükséges. A betegség lényege, hogy a fa látszólag egészségesnek tűnhet, miközben a gyökérzet már elhalt, ami hirtelen kidőléshez vezethet. A faanyag későbbi felhasználásánál a törzsek állapota lesz meghatározó, amikor a kivágás és darabolás megtörténik. Felmerült különféle hasznosítási lehetőség, például játszóterek kialakítása, de a pontos felhasználás a faanyag vizsgálatát követően dől el.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: Korábban az Önkormányzatnak volt kapcsolata egy szövetkezettel, amely favágást végzett, és a faanyagot rászorulóknak szállította, például Nógrád vármegyébe. Bár a kivágást jelenleg valószínűleg nem ők végzik, érdemes lenne felvenni velük a kapcsolatot, hogy a faanyag olyan helyre kerüljön, ahol valóban segítséget nyújthat rászorulóknak, mivel a kerületben kevesen használnak fűtéshez tűzifát.

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A Normafa Park végzi a fakivágást, egyeztet velük a további lehetőségekről.

dr. Novák István bizottsági tag: A kivágott fák helyén fog ültetés történni?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: Természetvédelmi területen nem történik új ültetés, mivel elegendő sarj található. A fakivágás során különös figyelmet fordítanak a sarjak megóvására, ezért a munkát gépek helyett humán erőforrással végzik.

Dr. Péchy László bizottsági tag: A kerületben hányan használnak fűtésre tűzifát? Érdemes lenne felmérést végezni, hogy meghatározható legyen a fafűtés elterjedtsége, különösen a kandallók és hasonló berendezések vonatkozásában, így láthatóvá válna a felhasználási lehetőség.

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A kerületben nincs jelenleg felmérés a fafűtés elterjedtségéről. Korábban tűzifát lehetett igényelni, de a jelentkezők száma alacsony volt. A fafűtést jellemzően kandallókhoz használják, és a levegőminőségre gyakorolt hatás miatt nem támogatandó. A Normafa területén ritkán fordul elő ekkora mennyiségű fakitermelés, ezért nem terveznek rendszeres faanyag-elosztást a lakosság számára. A vadgazdálkodási intézkedésekhez kapcsolódóan kamerával megfigyelt befogóketrecek működnek a területen. Egy eset során több befogott vaddisznót egy ismeretlen személy a késő esti órákban kiengedett a ketrecből. Az eseményről kamerafelvétel készült, az ügyben a jegyzővel történt egyeztetést követően feljelentés megtétele történik. A hulladékgazdálkodással kapcsolatban a MOHU működésével összefüggő problémák továbbra is fennállnak. Rendszeres egyeztetések zajlanak az el nem szállított kommunális hulladék, valamint a fenyőfa- és egyéb zöldhulladék elszállításának elmaradása miatt. A lomtalanítás előkészítése kapcsán is bizonytalanság alakult ki, a korábbi kapcsolattartók személyében jelentős változás történt, és a szolgáltatás szervezésével összefüggésben rendezetlen helyzet áll fenn. Egyeztetést terveznek a MOHU Budapest vezetőjével a problémák rendezése érdekében. A közeljövőben több szakmai esemény kerül megrendezésre: március 5-én gyümölcsfametszési bemutató, március 12-én gyümölcsfa-oltási program, valamint március 6-án a Normafán holtfa-séta valósul meg, amelyek iránt érdeklődők számára jelentkezési lehetőség biztosított. A program pilot jelleggel indul, várhatóan 20–25 fő részvételével. A résztvevők mintegy felét szakemberek alkotják, akik szakmai szempontból első alkalommal ismerik meg a séta tartalmát, annak érdekében, hogy eldönthető legyen a program jövőbeni bevezetése. A lakosság részéről jelenleg mintegy 15 fő részvétele biztosított, és a szervezők a résztvevői visszajelzések alapján kívánják értékelni a program iránti érdeklődést és annak hasznosságát. A rendezvény péntek délután a Normafán kerül megtartásra. A hasonló eseményekről rendszerint hírlevél útján történik a tájékoztatás.

dr. Novák István bizottsági tag: A lomtalanítás időpontjáról van konkrétabb információ?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A szolgáltató részéről október végi, november eleji időpont került megjelölésre. Hivatalos megállapodás még nem történt.

Fekete Orsolya elnök: A jegyző részére átadja a lakosok által aláírt és benyújtott kezdeményezést, amely az Eötvös úton tapasztalható közlekedési problémákra irányul. Az érintettek az utcában élnek vagy ott rendelkeznek érdekeltséggel, és a visszatérő, jelenleg megoldatlan gyorsajtás, valamint a járművek gyorsítása és fokozott zajterhelése miatt kérik az Önkormányzat közreműködését. A kezdeményezés konkrét javaslatokat tartalmaz a probléma kezelésére és a szükséges intézkedések helyére vonatkozóan. A beadvány célja a közlekedési zajterhelés csökkentése és a közlekedésbiztonsági helyzet javítása, különösen az esti időszakban jelentkező



HEGYVIDÉKI
ÖNKORMÁNYZAT

terhelés miatt. További hozzászólás hiányában megköszöni a munkát, az ülést 12 óra 20 perckor bezárja.


dr. Novák István
bizottsági tag

K.m.f.


Fekete Orsolya
elnök