

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének **Humán Bizottsága 17/2024-2029.** sorszámu
2026. február 24-én 16 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)



12BP00487995

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
XVI- 46/2/20	
2026. FEBR 24.	meléklet
Előadó:	Zséli Balázs

Készítette:

Zséli Balázs
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének **Humán Bizottsága 17/2024-2029.** sorszámu
2026. február 24-én 16 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Kocsis Borbála	a bizottság elnöke
Fonti Krisztina	bizottsági tag
dr. Harmos Andrea	bizottsági tag
Surányi Judit	bizottsági tag
Visi Piroska	bizottsági tag
Benza Málna	bizottsági tag
Sikota Krisztina	bizottsági tag
Tóth Károly	bizottsági tag

Távol van:

Le Virág Mai-Lan	bizottsági tag
------------------	----------------

Hivatalból jelen vannak:

Kovács Gergely	polgármester
dr. Bitskey Botond	jegyző
dr. Cseh Kristóf	aljegyző
dr. Szokol Krisztina	jegyzői referens
dr. Zsille Kata	jegyzői referens
Csaba Iván	polgármesteri tanácsadó
Együd Réka	Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda. ir.v.
Kovács Veronika	Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda. ir.v.
Ignáth Kitti	Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport, csoportvezető
Taba Adrienne	Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport, ügyintéző
Tiszai Árpád	Pénzügyi és Költségvetési Iroda, irodavezető
dr. Borsodi Klaudia	Vagyongazdálkodási Iroda, vezető
Lendvály-Varga Andrea	Vagyongazdálkodási Iroda ir. vh.
Péterffy Márton	Főépítész
Knébel Mónika	Adóigazgatási Iroda, irodavezető
Rózsa Zoltán	Zöld Iroda, irodavezető
Hegy József	Városfejlesztési Iroda, ir. vh.
Dávid Gábor	Hegyvidéki Rendészet, irodavezető
Gyurkovics László	Anyakönyvi és Szolgáltatási Iroda, ir. vezető
Tánczos Gergő	Fenntartási Csoport, csoportvezető
dr. Kukó Melinda	Hatósági Iroda, irodavezető
Papp Szilvia	GESZ, ügyvezető
Bérczes Zsigmond	kommunikációs vezető
Zséli Balázs	jegyzőkönyvvezető

Jelen van még:

Dr. Sepp Csaba	Magyar Orvosi Kamara tagja
Fekete Orsolya	önkormányzati képviselő
dr. Novák István	önkormányzati képviselő, egészségügyi tanácsnok

Kocsis Borbála elnök: Megállapítja, hogy a Humán Bizottság **7 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e a kiküldött napirendhez módosító javaslat. Ennek hiányában ismerteti a napirendi javaslatot.

A Humán Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti, a társadalmi szervezetek működését, szakmai fejlődését és hálózatépítést támogató 2026. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálása
4. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása
5. Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására
6. A 26. számú háziorvosi praxis ellátásának biztosítása
7. Emléktábla elhelyezése Chiovini Ferenc festőművész emlékére
A 8. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
8. A Hegyvidéki Közösségépítő Díj adományozása
9. Kölcsönös informálás

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

15/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása
2. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti, a társadalmi szervezetek működését, szakmai fejlődését és hálózatépítést támogató 2026. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálása
4. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása
5. Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására
6. A 26. számú háziorvosi praxis ellátásának biztosítása
7. Emléktábla elhelyezése Chiovini Ferenc festőművész emlékére
A 8. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
8. A Hegyvidéki Közösségépítő Díj adományozása
9. Kölcsönös informálás
(Szavazott 7 fő: 7 igen)

1. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Csaba Iván polgármesteri tanácsadónak.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: A prezentációja két fő részből áll, az első rész a költségvetés általános összefüggéseit ismerteti, amelyet egyes jelenlévők már korábban többször is hallhattak. Az előadás során törekszik rá, hogy a Bizottság témái hangsúlyosabban jelenjenek meg. Ezt követően az előterjesztés ágazati részéből kerülnek kiemelésre néhány jelentősebb, nagy költségvetéssel rendelkező terület, majd kérdések és hozzászólások következnek. Az előkészítés során nagy mennyiségű háttéranyag állt rendelkezésre annak érdekében, hogy minden felmerülő kérdésre adható legyen válasz. A kérdések feltevésekor célszerű pontosítani, hogy mely költségvetési sorra vagy tételre vonatkozik a kérdés - például dologi kiadásra, kötelező vagy önként vállalt feladatra -, valamint megjelölni a megfelelő címet vagy azonosítót, mivel több ezer tétel pontos azonosítása másként nehezen megoldható.

A költségvetés legfontosabb problémája és kihívása abban állt, hogy a működési költségvetés - amely a rendszeres bevételeket és kiadásokat tartalmazza - az előirányzatok szintjén több mint 1 milliárd forint összegű pozícióromlást mutatott. Ez a romlás több tényező együttes hatására vezethető vissza az iparűzési adó visszafogott alakulására, a szolidaritási hozzájárulás növekedésére, a központi támogatások változására, az intézményeknél tapasztalható gyermeklétszámcsökkenésre, valamint a bérintézkedésekhez és bérautomatizmusokhoz kapcsolódó hivatali személyi kiadások éves többletének szintre hozására. Hozzájárult továbbá az önkormányzati címeknél a tavaly még jelentős, 290 millió forint összegű áfa-visszaigénylő pozíció csökkenése, valamint számos kisebb-nagyobb tétel, köztük az országgyűlési választások lebonyolításának egyszeri, 50 millió forint összegű többletköltsége. Ez a helyzet rendkívüli kihívást jelentett. A költségvetés tervezése során rendkívül szigorú kiadási előirányzat-tervezésre volt szükség, miközben biztosítani kellett a zavartalan feladatellátást és a személyi kiadásokat érintő intézkedések fedezetét. Emiatt a bevételi és kiadási lépések mellett a működési költségvetés lazítása is szükségessé vált. A lazítás egyik eleme, hogy a bevételi kockázatokhoz kapcsolódó, tavaly még 200 millió forint összegű kockázati tartalékkal idén már nem számol a költségvetés. A költségvetés működési hiánnyal tervez, amelynek összege 250 millió forint. Ugyanakkor ezt a hiányt több egyszeri tétel és átmeneti hatás is befolyásolja, amelyek a következő évi bázist ennél kedvezőtlenebbül érintik. A következő évek feladata ezért a működési hiány jelentős csökkentése, amely határozott egyenlegjavító intézkedéseket igényel, nem pedig általános, minden területet egyformán érintő megszorításokat. Középtávon az a cél, hogy a költségvetés számottevő működési többlettel tervezhessen, amely fedezetet biztosít a felújítási kiadásokhoz.

A költségvetési egyensúly szempontjából a felhalmozási költségvetés kevésbé meghatározó, mivel annak kiadásai jelenleg egyszeri bevételekből kerülnek finanszírozásra, és ezek jellemzően egyszeri jellegű kiadások. A helyzet ezen a területen kedvezőbb, mivel a felhalmozási bevételek növekedtek, így a felhalmozási kiadások is emelkedhettek, annak ellenére, hogy már nem tartalmazzák a tavalyi Normafa Park beruházás központi támogatásból finanszírozott 1 milliárd forint összegű tételét.

A költségvetés főösszege – amely az összes költségvetési és finanszírozási bevételt, valamint kiadást tartalmazza – 1,7 milliárd forinttal nőtt, így eléri a 28,3 milliárd forintot. A növekedés elsősorban a felhalmozási bevételek emelkedésének köszönhető. Az összevont költségvetési egyenleg 1,3 milliárd forintos kiadási hiányt mutat. Ez úgy alakult ki, hogy a működési egyenleg több mint 500 millió forinttal romlott, míg a felhalmozási egyenleg körülbelül 1,5 milliárd forinttal kedvezőbb a tavalyinál. A hiány fedezete maradványból történik, amely nagyságrendileg megegyezik a tavaly bevont maradvánnyal. Amennyiben ebből levonásra kerül a kincstári számlán tartott, a Normafa Park Oktatóponthoz kapcsolódó központi támogatás, a szabad maradvány összege valamivel meghaladja az 1 milliárd forintot.

A bevételek tekintetében a működési bevételek mintegy 3 százalékkal, 600 millió forinttal növekedtek, míg a felhalmozási bevételek több mint megduplázódtak, 170 százalékkal, több mint 2 milliárd forinttal emelkedtek. A működési bevételek növekedése nagyjából azonos arányban oszlik meg az egyes bevételi főcsoportok között. Az államháztartásból származó támogatások és a közhatalmi bevételek esetében a fő bevételi tételek lényegében változatlanok maradtak. A központi támogatások gyakorlatilag szinten maradtak, és az adóbevételek is hasonló szinten alakultak. Az iparüzési adó 50 millió forint összegű visszaesését ellensúlyozta a kedvező bázis miatt magasabb összegben tervezhető helyi adók előirányzata. Mindkét bevételi csoportnál növekedtek az egyéb tételek. Az államháztartásból származó bevételek esetében ez két új támogatási jogcímhez kapcsolódik, az országgyűlési választások támogatásához, valamint a bölcsődéket és szociális intézményeket érintő ágazati béremelés egyik elemét jelentő kiegészítő szociális pótlékhoz.

A közhatalmi bevételek esetében az egyéb tételek növekedése egy egyszeri többletből, a Környezetvédelmi Alap bevételéből származik, amellyel a jövő évben nem lehet számolni. Hasonlóképpen egyszeri tétel az államháztartáson kívülről átvett 156 millió forint, amely Európai Unió támogatásokat tartalmaz, részben utófinanszírozás, részben előfinanszírozás formájában.

A működési költségvetés bevételei között úgynevezett működési bevételek szerepelnek, amelyeknél ellentétes irányú hatások jelentkeznek a költségvetési intézmények és az önkormányzati fejezetek esetében. A költségvetési intézményeknél egy technikai változás jelentős csökkenést okoz, a közétkeztetési költségeket idén már nem a Gazdasági Ellátó Szervezet finanszírozza közvetlenül, így ez a kiadás nem jelenik meg kétszer a költségvetésben, és megszűnik az ehhez kapcsolódó továbbszámlázott bevétel is. Emiatt csökkennek az intézményi működési bevételek. Ezzel szemben az önkormányzati bevételek 400 millió forinttal növekednek, főként a parkolási bevételek emelkedése és a vagyongazdálkodási bevételek növekedése miatt. A parkolási bevételek növekedésének egyik legfontosabb oka a fővárosi parkolási rendelet alapján 2026. július 1-jétől bevezetendő, 33 százalékos díjemelések, amelyhez speciális kedvezményrendszer is kapcsolódik. Ez a bevételi tétel ugyanakkor továbbra is kockázatot hordoz. A másik jelentős tényező a vagyongazdálkodási bevételek növekedése, amely elsősorban a bérlakások és helyiségek bérleti díjából származik.

A felhalmozási bevételek előirányzata 3,2 milliárd forint, ami több mint 2 milliárd forintos növekedést jelent. Ezen belül az ingatlanértékesítésből származó bevételek közel 1,9 milliárd forinttal emelkednek. Ennek valamivel több mint 1 milliárd forintos része az előző év decemberében lebonyolított értékesítési licitek áthúzódnó bevétele, míg az új értékesítések előirányzata 800 millió forinttal magasabb a tavalyinál. A felhalmozási bevételeket kiegészítik az egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök, amelyek jelentős részben a területrendezési szerződésből származó 140 millió forintot, valamint az Európai Unió támogatások felhalmozási részét tartalmazzák. Ez a tétel a Városmajor utca 35–37. szám alatti fejlesztéshez kapcsolódik, és szintén bizonyos kockázatokkal terhelt.

A működési kiadásoknál a többlet elsősorban a személyi jellegű kiadásokra és a járulékokra koncentrálódik. Az összesen mintegy 2 milliárd forint összegű növekmény 95 százaléka ehhez a két kategóriához kapcsolódik. A személyi kiadások – járulékok nélkül – több mint 1 milliárd forinttal növekednek. A költségvetési intézményeknél 460 millió forint összegű emelkedés jelenik meg, amely az ágazati béremelések és a garantált bérminimum növekedésének hatását tükrözi. Az illetmények az óvodákban átlagosan 10 százalékkal, a bölcsődékben a pedagógus státuszú nevelők esetében szintén 10 százalékkal, míg az egyéb bölcsődei alkalmazottaknál több mint 14 százalékkal emelkednek. A szociális ágazatban a bérintézkedések hatása meghaladja a 11 százalékot.

A Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Hivatal) a személyi kiadások előirányzata 500 millió forinttal nő. Ennek egyik eleme az illetményalap 5 százalékos emelése, amely a jutalomkeret és a cafeteria növekedését is maga után vonja. Emellett egy további keret kerül elkülönítésre, amely április 1-jétől további 5 százalékos illetményrendezést tesz lehetővé a köztisztviselői törvény szerinti teljesítményértékelési eltérítés keretében. A növekedéshez hozzájárul a korábbi évben év közben megvalósult béremelések szintre hozása is, amely 170 millió forint összegű többletet jelent a

személyi kiadásokban, járulékokkal együtt közel 200 millió forintot. A személyi kiadások között szerepel továbbá az országgyűlési választásokhoz kapcsolódó egyszeri, 75 millió forintos kiadás is. A dologi kiadások esetében a költségvetési intézményeknél mintegy 500 millió forint összegű csökkenés jelenik meg, amely főként a közétkeztetési finanszírozás technikai változására vezethető vissza. Emellett további több mint 90 millió forint összegű megtakarítást eredményezett az a megoldás, hogy a decemberről januárra áthúzódó közétkeztetési költségeket előfinanszírozták, így azok mintegy 8 százaléka a 2025. évi kiadások között jelenik meg, tehermentesítve a jelenlegi költségvetést. Ez azonban 2027-ben többletkiadást fog eredményezni.

Az önkormányzati címeken a dologi kiadások 380 millió forintos növekedése elsősorban az áfabefizetési kötelezettség 323 millió forintos emelkedéséből adódik. Ennek oka egyrészt az áfa-visszaigénylő pozíció csökkenése, másrészt az áfaköteles bevételek - például a parkolási és helyiségbérleti bevételek - növekedése. A fennmaradó, kevesebb mint 60 millió forint összegű többlet főként Európai Unió támogatásához kapcsolódó dologi kiadásokat és az útfenntartási költségek előző évről áthúzódó részét tartalmazza. Összességében a dologi kiadások az önkormányzati címeken alig 1 százalékkal növekednek.

Az ellátottak juttatásainál 168 millió forint összegű előirányzat szerepel, amely három cím juttatásait foglalja magában, és nominálisan megegyezik az előző évi előiránnyal. A később tárgyalandó szociális rendelet módosítása ugyanakkor lehetővé teszi, hogy a tényleges kifizetések több mint 60 millió forinttal emelkedjenek.

Az egyéb működési célú kiadások 160 millió forinttal növekednek. A legjelentősebb növekedést a szolidaritási hozzájárulás 14 százalékos, 294 millió forint összegű emelkedése jelenti.

A MOM Kulturális Központ alaptámogatása változatlan marad, azonban ide kerültek betervezésre a központi rendezvények kiadásai, amelyeket később támogatási szerződés és annak melléklete fog részletesen rögzíteni. Az államháztartáson kívülre nyújtott támogatások között változatlanul szerepel a társadalmi pályázati keret 100 millió forint összegű előiránnya. A többletkiadásokat részben a tartalékok csökkenése ellensúlyozza.

A felhalmozási kiadások előiránnya 4,3 milliárd forint, ami több mint 500 millió forint összegű növekedést jelent. Ebből 180 millió forint kis értékű eszköz- és bűtorbeszerzésekre jut a költségvetési intézményeknél. Önkormányzati beruházásokra és felújításokra 3,8 milliárd forint kerül betervezésre. Ezen belül több mint 900 millió forint fejlesztési céltartalék, amely három kiemelt terület fejlesztésének első szakaszára szolgál. A részletes felhasználás a tervezés előrehaladtával, elsősorban a Városrendezési és Főépítési Iroda és a Városfejlesztési Iroda munkájának eredményeként kerül meghatározásra. A céltartalékban szerepel a közösségi költségvetés 100 millió forint összegű kerete is. Kiemelendő továbbá a lakásfelújításokra tervezett 300 millió forintos keret.

***Sikota Krisztina bizottsági tag megérkezett a Bizottság ülésére.
A Bizottság létszáma 8 fő.***

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: Az óvodai szolgáltatásellátás működési előiránnya a 2025. évhez képest közel 190 millió forinttal emelkedik, és már meghaladja a 3,6 milliárd forintot. A növekmény döntően a béremelések hatásából adódik. A működési kiadásokon belül 76 millió forintos karbantartási előirányzat szerepel, amely nagyjából megegyezik a tavalyi összeggel. Kis összegű eszközbeszerzésekre 33 millió forint, a 3904-es címen tervezett beruházásokra és felújításokra pedig 183 millió forint került elkülönítésre. Az előterjesztés 14. oldalán található a felújítások részletezett táblája, amely 164 millió forint felújítást tartalmaz; ezen belül a bemutatott 18 millió forint alapvetően árnyékolásra és klimatizálásra került betervezésre. Ugyanezen a címen egyéb kis összegű beruházások 44 millió forintos blokkján belül további tételek szerepelnek, amelyeket a táblázat nem tartalmaz.

Az intézményi játszóterek - óvodai és bölcsődei játszóterek - karbantartására és fejlesztésére összesen 60 millió forint került betervezésre, ebből 30 millió forint karbantartásra és 30 millió forint fejlesztésre. Tavaly 40 millió forint szerepelt karbantartásra, így ez 20 millió forint összegű emelkedést jelent. Emellett a 3700-as címsoron, valamint egy korábbi elcsúszás következtében a 6600-as címen összesen 117 millió forint szerepel az önkormányzati címeken az óvodai szolgáltatást támogató előirányzatként. Ez részben szakmai programokat fed, beleértve a vezetői coachingot is; az óvodákhoz kapcsolódóan a 6600-as címen ebből 13 millió forint található. Ez a tétel nem megfelelő helyre került, ezért átrendezés szükséges. A 6600-as címről a 3700-as címre kell visszahelyezni. A 3700-as címen belül a szakmai programok és tanulmányi utak mellett az államháztartáson kívüli támogatásokra több mint 50 millió forint kerül fordításra, ezen belül a Logopédiai és Természetvédő Óvoda Alapítvány 23 millió forint összegű támogatására és az egyházi óvodák 30 millió forint összegű támogatására. A bölcsődék esetében a működési kiadások előirányzata már megközelíti az 1,5 milliárd forintot. A 133 millió forint összegű növekmény alapvetően a bérek emelkedésével függ össze. Karbantartási munkákra 22 millió forint, eszközbeszerzésekre 10 millió forint, beruházásokra és felújításokra pedig 87 millió forint került betervezésre.

A közművelődési feladatellátás összevont előirányzata meghaladja az 1 milliárd forintot, és több mint 30 millió forinttal magasabb az előző évinél. A működési sorokon belül átrendeződés történik a 4100-as címen belül. A korábban külön soron, dologi kiadásként tervezett központi rendezvények előirányzata – egy 65 millió forintos keret – a változatlanul hagyott MOM Kulturális Központ alaptámogatását növeli. Ez ugyanakkor még nem tartalmazza a kulturális dolgozók központi béremelését. A Magyar Állami Kincstár már jelezte a támogatás várható módját, ugyanakkor az intézmény korábbi tájékoztatás alapján nem kapott erről értesítést, ezért a helyzet tisztázása szükséges. A béremelés a tervek szerint 77 millió forintos bérköltség-emelkedést tesz lehetővé, amennyiben az ágazati minisztérium az intézmény felé is megerősíti, hogy a pályázat elnyerése megtörtént. A táblázat a MOM Kulturális Központnál tervezett, mintegy 170 millió forintos beruházási és felújítási keretet is tartalmazza. Ezen belül 60 millió forint került elkülönítésre a központi színház hangrendszerének korszerűsítésére, annak első szakaszára. További 111 millió forint jut épületfelújításra négy telephelyen, azzal a céllal, hogy az intézmény működéséhez szükséges infrastruktúra rendelkezésre álljon.

Az egészségügyi alapellátás és prevenció előirányzata 370 millió forint, ezen belül a működésre közel 310 millió forint kerül felhasználásra. A terület négy címet tartalmaz: az otthonápolási szolgálat költségvetését, az iskolaegészségügy személyi kiadásait és a kapcsolódó kiadásokat - például BKK-bérletkedvezmény - valamint két önkormányzati címen szereplő egészségügyi előirányzatot. Az egyik önkormányzati címen 4 millió forintos csökkenés jelenik meg az önként vállalt egészségügyi feladatoknál, amely alapvetően a foglalkozás-egészségügyi kiadásoknál jelentkező megtakarításokból adódik. A 3800-as címen ezzel párhuzamosan hasonló mértékű növekmény szerepel, amely azzal magyarázható, hogy az iskolaegészségügyi tevékenységet végző háziorvosok esetében növekvő mértékben kerül kiegészítésre a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő támogatás. A növekményt ezen a területen alapvetően a felhalmozási kiadások adják, orvosi rendelők felújítására 60 millió forint került betervezésre, ezen belül a legjelentősebb tétel a Rácz Aladár úti orvosi rendelő kazáncseréje.

A szociális terület összevont költségvetése már közel 2 milliárd forint, és 270 millió forinttal emelkedik. A működési kiadásokon belül az intézményi kiadások 190 millió forinttal növekednek, döntően a béremelkedés miatt, ugyanakkor egyéb hatások is megjelennek. A Családsegítő Központnál az ügyelettel összefüggő kiadások, a Hegyvidéki Szociális Központnál egy gépkocsivezetői állás, valamint jubileumi kifizetések, amelyek egyszeri kiadásokként értelmezhetők. Az önkormányzati címek között a 3904-es címen - egyéb népjóléti és gyermekjóléti feladatok - 55 millió forintos növekmény szerepel. Ebből 35 millió forint három viszonylag kis összegű Európai Unió támogatáshoz kapcsolódó projektkiadás, 5 millió forint ágazati tartalékkeret, továbbá megjelenik az a 15 millió forint, amely tavaly csak az első rendeletmódosítás során került beépítésre.

Ez utóbbi az iskolai közétkeztetéshez kapcsolódó, a tankerület részére fizetett költségtérítés, négyzetméter-arányos energia- és rezsiköltségek formájában. A 3901-es, 3903-as és 6800-as címen tervezett szociális juttatások előirányzata 168 millió forint, amely nem változott. Ágazati beruházásra és felújításra a 3904-es címen idén közel 70 millió forint kerül betervezésre, ennek több mint fele akadálymentesítésre jut. A Családsegítő Központ felújítására 18 millió forint szerepel, továbbá egy szennyvízcsatornához kapcsolódó felújítási tétel is megjelenik.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Az alábbi információ jutott el hozzá, amelynek valóságtartalma tisztázásra szorul. A jelenlegi tájékoztatás szerint az 5%-os illetményalap-emelés mellett a Hivatal dolgozói számára elkülönítésre kerül egy olyan keret is, amely differenciáltan kerülhet kifizetésre. Ugyanakkor ennek esetleges ellentételezéséről nem hangzott el információ, ezért felmerült a kérdés, hogy igaz-e az - a dolgozók körében terjedő - értesülés, miszerint a 13. havi fizetés megszűnik, és a differenciáltan kiosztandó keretet ennek a forrásából kívánják biztosítani. Ennek megfelelően szükséges egyértelműen tisztázni, hogy a 13. havi fizetés megszüntetéséről született-e döntés, illetve hogy a hivatali dolgozóknál a 13. havi juttatás változatlanul megmarad-e. Ugyancsak tisztázandó, hogy az intézményeknél fennmarad-e a 13. havi bér.

dr. Bitskey Botond jegyző: A Hivatal működésében törekvés történik arra, hogy a munkatársak ne informális hírekből, hanem közvetlen tájékoztatásból értesüljenek a változásokról. Ennek érdekében a munkatársak számára rendszeresen munkatársi értekezletek kerülnek megtartásra, amelyeken valamennyi munkatárs részt vehet, és ahol részletes tájékoztatás hangzik el. Az irodavezetők számára ennél is részletesebb és gyakoribb tájékoztatás történik.

A 13. havi illetmény, mint jogszabályon alapuló juttatás, korábban sem létezett. A munkatársak eddig is a jutalomkeret terhére kapták meg az úgynevezett 13. havi illetményként emlegetett juttatást. Ez nem olyan jogszabályon alapuló juttatás, mint például a nyugdíjak esetében a 13. vagy 14. havi nyugdíj, hanem a költségvetésben szereplő egyhavi jutalomkeretet jelentette. Ez a keret – az előzőekben említett felzárkóztatási alapon felül – jelenleg is rendelkezésre áll, és a költségvetési tervezet szerint a tárgyévi költségvetésben is rendelkezésre fog állni.

A változás abban áll, hogy kezdeményezésre visszatérés történik ahhoz a gyakorlathoz, amely a Hivatalban korábban már több alkalommal alkalmazásra került, a jutalomkeret ténylegesen jutalomként, azaz premizálási keretként kerül felhasználásra. Ennek megfelelően az irodavezetők javaslata alapján, a hivatalvezető – azaz a jegyző – döntése szerint a munkatársak a teljesítményük és kompetenciájuk alapján, differenciált módon részesülnek az éves egyhavi jutalomkeretből.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: Az intézmények tekintetében a differenciálatlan 13. havi juttatás bizonyos mértékben elavult megoldásnak tekinthető a teljesítményalapú premizáláshoz képest, ugyanakkor a tervek szerint ez a juttatás továbbra is biztosításra kerül. A 13. havi juttatás a tavalyi évben is két részletben került kifizetésre, és a költségvetési tervezés alapján a jövőben is rendelkezésre áll a fedezete. A költségvetési intézmények tervezési módszere eltér a Hivatalétól. A Hivatal esetében a tervezés a teljes létszámkeretre történik, kivéve azokat az álláshelyeket, amelyek tartósan megszűntek. A költségvetési intézményeknél a gyakorlat azt mutatta, hogy a 13. havi juttatás fedezete nagyrészt kigazdálkodható volt. A tavalyi évben ehhez elsősorban intézmények közötti kisebb átcsoportosításokra volt szükség. A betöltetlen álláshelyek, valamint a táppénzes és betegszabadságos időszakok szintén megtakarítást eredményeznek, ami a teljes létszámkeretre történő tervezés mellett lehetővé teszi a 13. havi juttatás biztosítását a tavalyi évhez hasonló módon. Ugyanakkor célszerű lehet az intézményvezetőkkel egyeztetni arról, hogy kívánnak-e a jövőben a differenciált, teljesítményalapú juttatások irányába elmozdulni. Amikor a 13. havi juttatás kifizetésére engedély kerül kiadásra, jelenleg az a feltétel kerül meghatározásra, hogy az jellemzően

differentiálatlan módon, azaz minden munkavállaló számára az egyhavi bérnek megfelelő összegben kerüljön kifizetésre, illetve év közbeni belépés esetén időarányos összegben.

Ugyanakkor egyes intézményeknél – például a MOM Kulturális Központ vagy a Hegyvidéki Szabadidő- és Sportközpont esetében – a decemberi, úgynevezett „pulykapénz” jellegű kifizetések mellett már nagyobb hangsúlyt kap a teljesítményalapú ösztönzés. Ez vezetői mérlegelés kérdése, de összességében korszerűbb humánerőforrás-gazdálkodási megközelítésnek tekinthető, mint a hagyományos, minden munkavállaló számára azonos elvek alapján kifizetett 13. havi juttatás. A jelenlegi tervezés szerint azonban az intézményeknél a 13. havi juttatás rendszere továbbra is fennmarad.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Tehát Jegyző Úr megerősítette, hogy a Hivatalban a differenciált juttatás fedezete a korábban 13. havi bérként emlegetett kifizetés keretéből kerül biztosításra. A tájékoztatás szerint a munkatársak eddig is megkapták ezt a juttatást, amely ugyan nem jogszabályon alapuló 13. havi bér volt, hanem jutalomkeret, de gyakorlatilag minden dolgozó részesült benne. A tervezett változás értelmében ennek a keretnek a felhasználása a jövőben differenciált módon történne.

Ezzel összefüggésben felmerült annak tisztázása, hogy milyen konkrét kritériumrendszer alapján történik majd a keret elosztása. Korábban már kért arra vonatkozó írásbeli választ, hogy kik vesznek részt a döntésben, illetve milyen pontos, objektív szempontok alapján kerül meghatározásra az egyes munkatársak részére kifizethető összeg. Mivel a differenciált elosztás jellegéből fakadóan jelentős mértékben hordozhat szubjektív elemeket, különösen fontos annak bemutatása, hogy milyen objektív kritériumrendszer mentén történik az értékelés. Ez azért is indokolt, mert a Hivatalban korábban már alkalmaztak hasonló rendszert, amelyet később megszüntettek. Ezért szükséges annak ismertetése, hogy milyen szakmai és módszertani alapok mentén kerül sor a rendszer újbóli bevezetésére. Amennyiben a kritériumrendszer az ülésen szóban ismertethető, az megfelelő; ellenkező esetben szükséges annak írásbeli megküldése, a korábban benyújtott kérésnek megfelelően.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: A félreértések elkerülése érdekében pontosítás szükséges. Két külön keret áll rendelkezésre. Az egyik egy további, 5%-os bérrendezési keret, amely áprilistól havi 12 millió forinttal növeli a személyi kiadásokat. Emellett létezik egy külön jutalomkeret is, amelynek felhasználásában várhatóan megjelenik egy decemberi komponens, ugyanakkor a szándék az, hogy a juttatások rendszere erőteljesebben a teljesítményösztönzés irányába mozduljon el.

Ennek célja, hogy a juttatások ne automatikusan, a teljesítménytől függetlenül kerüljenek kifizetésre, hanem a munkatárs teljesítmény elismerését szolgálják. Ez a megközelítés a korszerű szervezeti működés egyik alapvető jellemzője. A gyakorlatban ugyanakkor várhatóan továbbra is megjelenik egy decemberi, úgynevezett „pulykapénz” jellegű kifizetés.

Más önkormányzatok gyakorlatának áttekintése is azt mutatja, hogy hasonló struktúra működik. Külön jelenik meg a bérrendezési keret és a jutalomkeret. Az 5%-os illetményalap-emelésen felül ez a két keret együttesen eredményezi a személyi kiadások mintegy 500 millió forint összegű növekedését, amely jelentős emelkedést jelent.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Aggályosnak tekinthető, hogy a differenciált juttatási rendszer bevezetésére vonatkozó döntés előtt még nem került bemutatásra a részletes kritériumrendszer, és nem ismert, hogy pontosan milyen módszer alapján kívánják a rendszert működtetni. Ennek ellenére a költségvetésben már döntés születne a kapcsolódó keret felhasználásáról.

dr. Bitskey Botond jegyző: A költségvetési rendelettervezet alapján a Képviselő-testület valójában a keretösszeg biztosításáról dönt. Ez az összeg a költségvetésben akkor is szerepelne, ha a juttatás minden munkatárs számára azonos mértékben kerülne kifizetésre, vagy ha mindenki azonos arányban részesülne a felzárkóztatási keretből. A rendelettervezet ugyanakkor nem

tartalmaz rendelkezéseket arról, hogy a Hivatal vezetése milyen konkrét elvek és kritériumok alapján kívánja a juttatásokat premizálási rendszerben elosztani, illetve milyen módon történne a keret felhasználása.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: A költségvetés tervezet bemutatja, hogy a hivatali személyi kiadások növekménye milyen komponensekből áll. A növekmény magában foglalja az 5%-os illetményemelést, egy további 5%-os emelést lehetővé tevő bérrendezési keretet, a korábbi év során keletkezett többletek szintre hozását, valamint az országgyűlési választásokkal összefüggő 75 millió forint összegű személyi kiadást, amely nem kizárólag a hivatali dolgozókat érinti.

A költségvetési rendelet minden évben tartalmazza azt a szabályt, hogy a személyi kiadások 10%-ának megfelelő jutalomkerettel lehet tervezni. Ezen belül az eddig 13. havi jutalomként emlegetett juttatás a jutalomkeret közel 9%-át teszi ki. Ez a keret tavaly is szerepelt a költségvetésben, és az idei költségvetésben is szerepel; összege automatikusan emelkedik a rendelet ezen rendelkezésének megfelelően. A változás abban áll, hogy a decemberi, stabil összeg várhatóan mérséklődik, miközben növekszik az a rész, amely a teljesítmények elismerésére szolgál. Korábban a jutalomkereten belül nagyjából 1% állt rendelkezésre a 13. havi juttatáson felül a teljesítmény honorálására, ennek aránya a jövőben emelkedhet. Maga a jutalomkeret az illetményalap emelkedésével és a rendszeres havi kifizetések növekedésével arányosan nő.

A költségvetési keret megtervezése ugyanakkor önmagában nem határozza meg a felhasználás részletes módját. A köztisztviselői törvény előírja, hogy márciusban teljesítményértékelést kell lefolytatni, amely alapján - a törvényben meghatározott százalékos kereteken belül - döntés születhet a személyi illetményekről és az eltérítésekről. Ezt a helyi rendelet is megelőlegezi.

Ezen felül rendelkezésre áll a jutalomkeret is, amelynek felhasználásáról a jegyző és az irodavezetők dönthetnek, elsősorban a többletteljesítmény elismerése érdekében. A jutalomkereten belül várhatóan továbbra is megjelenik egy decemberi kifizetés - köznyelvi megnevezéssel „pulykapénz” - ugyanakkor a keret felhasználása ezen túlmenően vezetői döntések függvénye, hasonlóan a vállalati gyakorlatban alkalmazott rendszerekhez.

Fonti Krisztina bizottsági tag: A tájékoztatás során többször elhangzott, hogy rendelkezésre áll egy pluszkeret, amelyet rendszeresen 10%-os többletkeretként említettek, és amelyet pozitív intézkedésként mutattak be. Ugyanakkor korábban nem hangzott el egyértelműen, hogy ez valójában ugyanaz a keret, amely korábban is szerepelt a költségvetésben. A kérdés felvetése nyomán vált egyértelművé, hogy nem új keretről van szó, hanem a már korábban is meglévő jutalomkeretről. Ez az információ korábban nem került kifejezetten megfogalmazásra, ezért szükséges volt annak tisztázása.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása.

Visi Piroska bizottsági tag: A tavalyi költségvetésben – emlékezete szerint – 100 millió forint összegű keret szerepelt játszóterekre, amely végül átcsoportosításra került, így a tervezett fejlesztések nem valósultak meg. Ezzel összefüggésben tisztázandó, hogy mely játszóterek felújítása vagy fejlesztése szerepelt eredetileg a tervek között, történt-e ezek közül bármelyik esetében tényleges megvalósítás, illetve az idei év költségvetésében ezekből mi kerül át. Az idei keret a játszótér-felújítások, beruházások vagy fejlesztések tekintetében nem tűnik különösebben ambiciózusnak. Emellett az intézményi játszóterek esetében tavaly 40 millió forintos keret állt rendelkezésre, amely – emlékezete szerint – kizárólag karbantartási feladatokra szolgált, beruházásokra nem. Ezzel kapcsolatban szükséges áttekinteni, hogy ebből a keretből milyen munkák valósultak meg, illetve az idei évben tervezett 30–30 millió forint összegű karbantartási és fejlesztési keret intézményenként milyen konkrét feladatokat jelent.

Tiszai Árpád a Pénzügyi és Költségvetési Iroda irodavezetője: A játszóterek esetében két külön kategória különül el, a közterületi játszóterek és az intézményi játszóterek. Mindkét kategórián belül elkülönülnek a beruházási és a felújítási tételek. A közterületi játszótereknek a beruházási soron 75 millió forint, a felújítási soron pedig 50 millió forint szerepel a költségvetési tervezetben. A jelenlegi tervek szerint a Széchenyi-emlék úton található játszótér fejlesztése, valamint a Lidérc utcai játszótér fejlesztésének tervezése szerepel a feladatok között. Emellett az Irhás-árok játszótér és az Eötvös Loránd park játszótere is azok között a helyszínek között szerepel, amelyek fejlesztési lehetőségeit vizsgálják. Ezek a tervek azonban nem tekinthetők véglegesnek, a megvalósítás során változhatnak.

Az intézményi játszóterek esetében 30 millió forint áll rendelkezésre karbantartásra és 30 millió forint fejlesztésre. Ebben az esetben még nem kerültek meghatározásra a konkrét intézmények, mivel az intézmények jelezték igényeiket a szakirodák felé, és ezek jelenleg felülvizsgálat alatt állnak. A költségvetés elfogadását követően kerül sor a prioritások meghatározására, vagyis annak eldöntésére, hogy mely fejlesztések megvalósítása élvez elsőbbséget. A konkrét intézményi bontásról részletes tájékoztatás későbbi időpontban írásban tud adni.

Sikota Krisztina bizottsági tag: A premizálási rendszer bevezetésével kapcsolatban alapvető kérdés, hogy a munkavállalók időben megismerhessék az értékelés szempontjait. Vállalati gyakorlat alapján, amennyiben premizálásról van szó, a munkavállalóknak már az év elején – jelen esetben legkésőbb március körül – tudniuk kellene, hogy milyen kritériumok alapján kerül sor az értékelésükre. Felmerül ezért az a kérdés, hogy ha a munkatársak teljesítményét éves alapon kívánják értékelni, akkor milyen konkrét szempontrendszer alapján kell most dolgozniuk és felkészülniük. Amennyiben a kritériumrendszer jelenleg még kialakítás alatt áll, az további bizonytalanságot jelenthet, hiszen így nem egyértelmű, hogy az év végi értékelés milyen alapokra fog épülni. Ennek megfelelően szükséges tisztázni, hogy milyen objektív értékelési szempontok és teljesítménymutatók alapján történik majd a premizálás.

dr. Bitskey Botond jegyző: A teljesítményértékelés alapját a köztisztviselői törvény hatálya alá tartozó munkatársak esetében kötelezően alkalmazandó teljesítményértékelési rendszer adja. Ez a rendszer évente két alkalommal kerül alkalmazásra, és ennek keretében kerülnek meghatározásra azok a kompetencia- és teljesítménykövetelmények, amelyeknek a munkatársaknak meg kell felelniük. A közvetlen vezetők ezek alapján végzik el a köztisztviselők teljesítményének értékelését a teljesítményértékelési rendszer keretében. Ez tehát egy jogszabályi kötelezettségen alapuló, már működő értékelési rendszer, amelynek alkalmazásától a Hivatal nem térhet el.

Fontos szempont továbbá, hogy a közeljövőben fel kell készülni az úgynevezett bértranszparenciára vonatkozó jogszabályi kötelezettségekre is. Jelenleg még elsősorban az erre vonatkozó Európai Uniói irányelv van hatályban, ugyanakkor a rendelkezésre álló információk szerint várható, hogy a kérdés a közeljövőben a hazai jogalkotás tárgyává is válik. Ennek eredményeként a Parlament olyan jogszabályokat alkothat, amelyek alapján a Hivatalnak is eleget kell tennie a bértranszparenciára és az ezzel összefüggő béregyenlőtlenségi követelményekre vonatkozó előírásoknak. Ez a jövőben további kötelezettségeket jelent majd a Hivatal számára.

Visi Piroska bizottsági tag: A költségvetéssel kapcsolatban komoly kockázat, illetve információhiány tapasztalható. A legjelentősebb kérdés a 2 milliárd forint összegű ingatlanértékesítési bevétel, amelynek megalapozottságáról jelenleg kevés információ áll rendelkezésre. Nem egyértelmű, hogy milyen konkrét ingatlanok értékesítésével számol a költségvetés, történt-e kijelölés, illetve rendelkezésre állnak-e olyan értékbecslések, amelyek alátámasztják a tervezett bevétel realitását. Hasonló bizonytalanság övezi a beruházásokhoz kapcsolódó 911 millió forint összegű céltartalékot is, amelynek tartalma és felhasználása nem kellően részletezett. Egy ilyen jellegű, bizonytalan elemekre épülő tartalék betervezése a költségvetésbe nem tekinthető teljes mértékben megfontolt megoldásnak. Ilyen típusú tartalék

vállalása akkor lenne indokolt, ha a tervezett ingatlanértékesítések konkrétan kijelöltek lennének, és az értébecslések alapján megalapozottan lehetne számolni a bevételekkel. Már a tavalyi, 1,2 milliárd forint összegű ingatlanértékesítési terv is komoly vitákat váltott ki, különösen annak kapcsán, hogy indokolt-e ilyen mértékben támaszkodni a kerület vagyonának értékesítésére. Az ingatlanértékesítés ugyanis véges lehetőség, ezért felmerül a kérdés, hogy ez jelenti-e a megfelelő irányt a költségvetési egyensúly biztosítására. A jelenlegi, 2 milliárd forintos tervkülönösen magas összegnek tűnik.

Amikor a pénzügyi lehetőségek korlátozottak, elsősorban a működés stabil biztosítására kellene koncentrálni, és a nagyobb volumenű beruházásokat olyan időszakokra célszerű halasztani, amikor külső források - például pályázati támogatások, állami támogatások vagy egyéb finanszírozási lehetőségek - állnak rendelkezésre. A kerület vagyonának felélése ilyen körülmények között nem tekinthető megfelelő stratégiának. Ezért a költségvetési javaslat támogatása számára nem indokolt, és a szavazás során tartózkodni fog. A költségvetés szemléletében nem látható érdemi változás a korábbi, Fideszes időszak költségvetéseihez képest.

További kritika, hogy a Hivatal személyi kiadásai az új belépők miatt jelentősen emelkedtek, így a Hivatal működése egyre nagyobb terhet jelent a kerület számára. Ezzel párhuzamosan a lakosság számára közvetlenül érzékelhető területeken - például út- és parkfelújításoknál, közterületek fejlesztésénél - kevesebb forrás áll rendelkezésre, miközben a lakosság elsősorban ezeknek a feladatoknak az ellátását várja az Önkormányzattól.

A tavalyi költségvetés során végrehajtott átcsoportosítások következtében több tervezett beruházás nem valósult meg. Ennek egyik oka az volt, hogy a közbeszerzési eljárások eredményei később születtek meg, ami több munkát elhalasztott. Emellett az ingatlanértékesítésekből tervezett bevételekből 600 millió forint nem érkezett meg, ami tovább nehezítette a tervezett fejlesztések megvalósítását. Nem látható, hogy ezek az elmaradt fejlesztések a következő évben pótolhatók lennének. Ha létezett egy ütemterv a beruházások megvalósítására, akkor a jelenlegi helyzet alapján jelentős lemaradás alakult ki, és nem egyértelmű, hogy a következő évben történik-e ennek a felzárkóztatása. Azt az üzenetet tartja problémásnak, hogy a költségvetésben a Hivatal működési kiadásain nem történik érdemi visszafogás, miközben a lakosság számára fontos területeken - például az utak, parkok, közterületek fejlesztésében, valamint a közszolgáltatásokban, beleértve az óvodai ellátást - szűkösebb források jelennek meg. Ez a megközelítés nem tekinthető megfelelő iránynak a kerület gazdálkodása szempontjából.

Kovács Gergely polgármester: Az Önkormányzatnál korábban sem volt gyakorlat, hogy a költségvetésben konkrét ingatlanlista szerepeljen az értékesítésre tervezett ingatlanokról. Ennek oka, hogy előre nehezen határozható meg pontosan, mely ingatlanok értékesítése lesz ténylegesen megvalósítható. A jelenlegi gyakorlat az, hogy a 2024. októberét követő időszakban a szakirodák felmérték az Önkormányzat teljes ingatlanállományát. Ezt követően – Vadász Gábor alpolgármester bevonásával – áttekintésre kerültek az egyes ingatlanok, és a Városfejlesztési Iroda becsléseket készített arról, hogy mennyibe kerülne egy-egy ingatlan felújítása. Ezek alapján történt annak mérlegelése, hogy mely ingatlanok esetében érdemes felújítást végezni, és melyek esetében célszerűbb az értékesítés. Például ha egy körülbelül 35 négyzetméteres lakás felújítása mintegy 30 millió forintba kerülne, akkor felmerülhet, hogy gazdaságosabb megoldás az értékesítés. A tavalyi évben is ezen módszer alapján kerültek kijelölésre az elidegenítésre javasolt ingatlanok, és az idei évben is hasonló eljárás történik. A tervezett, körülbelül 1 milliárd forint összegű ingatlanértékesítési bevétel jelentős része olyan lakásokból származhat, amelyek jellemzően alagsori, földszinti vagy félszuterén, gyakran vizesedő helyiségekben találhatók. Az értékesítések ellenére a cél az, hogy az év végére az Önkormányzatnak több használható lakása legyen. Ennek érdekében mintegy 300 millió forint került betervezésre az üres lakások felújítására. Jelenleg az Önkormányzatnak - becslés szerint - 177 üres lakása van, amelyek fenntartása jelentős költséggel jár. A koncepció szerint ezek egy részének értékesítéséből származó bevételt részben további lakásfelújításokra fordítanak. Ennek eredményeként egyrészt több szociális bérlakás válhat kiadhatóvá, másrészt bizonyos lakások piaci, úgynevezett „piaci II.” kategóriában is bérbe adhatók,

ami növelheti az ingatlangazdálkodásból származó bevételeket. Emellett az Önkormányzatnak nem kell tovább viselnie az üres lakások fenntartási költségeit, például a közös költséget.

A képviselők részére egy előzetes lista is készül az értékesítésre potenciálisan kijelölhető ingatlanokról, amelyet rövidesen megküldenek. Ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy ez a lista nem tekinthető véglegesnek, mivel az ingatlanok értékesítéséről minden esetben külön képviselő-testületi döntés szükséges. A lista ezért tervként kezelendő, amely a későbbiekben módosulhat. Elképzelhető például, hogy egyes ingatlanok értékesítése hosszabb ideig nem valósítható meg, és helyettük más, hasonló adottságú ingatlanok kerülnek kijelölésre.

A tervezett értékesítések között lakások mellett egy tetőtéri ingatlan és néhány üzlethelyiség is szerepel, például a Nagyenyed utcában. Emellett áttekintésre kerültek a teljes egészében önkormányzati tulajdonú ingatlanok és telkek is. Az Önkormányzat tulajdonában azonban viszonylag kevés olyan üres telek maradt, amely egyszerűen értékesíthető lenne, és nem okozna jelentős városfejlesztési konfliktust. Ilyenek például kisebb, körülbelül 2000 négyzetméteres, lakóövezeti telkek, amelyek 10–15%-os beépíthetőséggel rendelkeznek, és már meglévő lakóépületek között helyezkednek el. Az áttekintés alapján felmerült két, 100%-ban önkormányzati tulajdonú telek értékesítése a Csillagvölgyi út alsó szakaszán, amelyek együtt várhatóan 800 millió és 1 milliárd forint közötti bevételt hozhatnak. Ez képezhetné az ingatlanértékesítési terv telekhez kapcsolódó részét.

Az Önkormányzatnak nem csupán a működés fenntartása a feladata, hanem fejlesztéseket is meg kell valósítania. Ehhez azonban jelenleg korlátozottak a felhalmozási források, és más forrás - például jelentős pályázati vagy állami támogatás - nem látható. Az egyik lehetséges megközelítés az lenne, hogy az Önkormányzat éveken keresztül kizárólag a működésre koncentrál, és csak alapvető feladatokat - például kátyúzást - végez. A bemutatott koncepció ezzel szemben azt célozza, hogy az Önkormányzat olyan ingatlanokat értékesítsen, amelyek felújítása gazdaságtalan vagy nem reális, és az ebből származó forrásokat fejlesztésekre fordítsa. A tervek szerint az ingatlanértékesítésekből származó bevétel egy része közvetlen fejlesztésekre, más része lakásfelújításokra kerülne felhasználásra. Ennek eredményeként várhatóan nőne a kiadható szociális bérlakások száma, miközben az ingatlangazdálkodásból származó bevételek is emelkednének a piaci alapú bérbeadások révén. Az elképzelés szerint ez összességében a kerület számára kedvezőbb gazdálkodási helyzetet eredményezhet.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

16/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 8 fő: 3 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Kocsis Borbála elnök: A Bizottság nem támogatta a határozati javaslatot. Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

17/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása” tárgyban készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

(Szavazott 8 fő: 3 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

Kocsis Borbála elnök: A Bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

2. napirendi pont: A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Machács Mihálynak, a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetőjének.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A felülvizsgálat során átfogó módosítási javaslat készült a szociális támogatási rendszerre vonatkozóan. A módosítások három fő szempont mentén kerültek kialakításra: a hozzáférhetőség javítása, a támogatási összegek növelése, valamint az eljárások egyszerűsítése. A hozzáférhetőség javítása egyrészt a jövedelemhatárok emelését jelenti, hogy minél többen jogosulttá válhassanak a támogatásokra, másrészt bizonyos korlátozó feltételek megszüntetését. Az eljárások egyszerűsítése a rendszer átláthatóságát és kommunikálhatóságát is javítja, miközben az ügyintézészt gyorsabbá és könnyebbé teszi. A módosításra javasolt 15 támogatási forma közül 11-et érint a hozzáférhetőség javítása, 9-et a támogatási összegek növelése, míg 7 támogatási forma esetében az eljárások egyszerűsítése is megjelenik.

Az eseti támogatás esetében egyszerre történne az eljárás egyszerűsítése és a korlátozó feltételek csökkentése. A korábbi négy jövedelemsáv helyett két sáv maradna, ami egyszerűbb jövedelemvizsgálatot tesz lehetővé, és szélesebb kör számára teszi elérhetővé a támogatást. Egyértelművé válna az is, hogy évente legfeljebb négy alkalommal vehető igénybe.

Az időskorúak eseti támogatása egy jól működő támogatási forma, amelynél a támogatási összeg 16–17%-os emelésére történne javaslat.

A temetési támogatás esetében eddig kevés igénylés érkezett, részben az alacsony támogatási összeg miatt. A javaslat szerint a támogatási összeget közel megdupláznák, miközben a két jövedelemhatárt 10–10%-kal emelnék.

A krízistámogatás esetében a felső jövedelemhatár emelése növelné a hozzáférhetőséget. Emellett javaslat született arra is, hogy az eljárás gyorsítása érdekében bizonyos döntések a polgármester hatáskörébe kerüljenek. Ez különösen olyan sürgős helyzetekben lehet indokolt, amikor például háztartási eszközök – például mosógép vagy bojler – meghibásodása azonnali beavatkozást igényel. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatás esetében jelentős emelés történne, mindkét jövedelemhatár 30–35%-kal emelkedne, az egy gyermekre jutó maximális támogatási összeg pedig 97 ezer forintra nőne, ami 71%-os növekedést jelent.

A lakásfenntartási támogatás esetében a korábbi, bonyolult számítási képlet helyett egyszerűbb rendszer kerülne bevezetésre. A javaslat négy jövedelmi sávot tartalmazna, ahol alacsonyabb jövedelem esetén magasabb támogatás járna. Jelenleg a legtöbb igénylő 2500 forint támogatást kap,

jellemzően alacsony jövedelmű, önkormányzati bérlakásban élő családok. A módosítás célja, hogy több jogosult kerüljön a rendszerbe, és magasabb támogatási összegek váljanak elérhetővé.

A téli rezsitámogatásnál az alsó jövedelemsáv emelése elsősorban az alacsony jövedelmű családok számára jelentene kedvező változást.

Az adósságkezelési szolgáltatás esetében a jövedelemhatárok 19–20%-kal emelkednének, miközben megszűnne a vagyon- és lakásnagyság-vizsgálat. A tapasztalatok szerint a tartós jövedelemhiány és a felhalmozódó rezsihátralék esetében nem indokolt kizáró tényezőként kezelni például egy régi, alacsony értékű személygépkocsi tulajdonlását. A támogatás mértéke is növekedne, a jelenlegi 75% helyett akár 90% is lehetne az adósságkezelési támogatás aránya, ami jelentősen segítheti a nagy összegű hátralékkal küzdő családokat.

A gyógyászati támogatásnál megszűnne a 70 éves korhatár, valamint az ehhez kapcsolódó külön jövedelemsávok, így több alacsony jövedelmű lakos válhat jogosulttá. A támogatás a gyógyszer-támogatást és a gyógyászati segédeszközöket is magában foglalja. A gyógyszer-támogatás esetében megszűnne az úgynevezett elvárt költség meghatározása, amely eddig számos számítási és adminisztratív problémát okozott. Megszűnne a háziorvosi és szakorvosi recept közötti különbségtétel is, mivel a gyakorlatban a betegek ellátása során a két ellátási szint egymással együttműködve működik. A gyógyászati segédeszközök támogatása esetében a maximális támogatási összeg 40 ezer forintról 60 ezer forintra emelkedne, és bővülne a támogatható eszközök köre például járást segítő eszközökkel. Egyes eszközök – például egy rollátor – már önmagukban elérhetik ezt az összeget.

Az eboltási támogatás esetében a módosítás egyszerre szolgálná a közegészségügyi érdekeket és a lakosság ösztönzését, mivel a veszettség elleni oltás költsége növekedett, és a támogatás segítheti az oltási fegyelem fenntartását.

A tüdőgyulladás elleni oltás támogatása esetében a jelenlegi 5000 forintos támogatási összeg nem érte el az ösztönző hatást, mivel az oltás ára 15 ezer forintnál kezdődik. A javaslat ezért 15 ezer forintos támogatási összeg bevezetését tartalmazza, amelyhez olyan költségvetési keret kerülne kialakításra, hogy akár 200 igénylés esetén is biztosítható legyen a támogatás.

A Hegyvidéki idősek rendszeres támogatása esetében a jövedelemhatár 62%-kal emelkedne, a támogatási összeget pedig megháromszoroznák, hogy érdemi segítséget nyújthasson az alacsony nyugdíjjal rendelkező idősek számára.

Az egészségügyi mérőeszközök támogatása esetében a maximális támogatási összeget az eszközök áremelkedéséhez igazítanák. A korábbi rendszer öt jövedelemsávval és 10–90% közötti támogatási aránnyal rendkívül bonyolult volt, ezért egyszerűsítés történne. Az elmúlt három évben mindössze egy igénylés érkezett ebben a kategóriában, ezért a rendszer átalakítása indokolt.

A szociális üdültetés esetében lehetővé válna, hogy az alacsony jövedelmű pályázó házastársával együtt vehesse igénybe az üdülést, még akkor is, ha a házastárs magasabb jövedelmű, ebben az esetben költségterítés mellett. Emellett a pályázatok elbírálásánál előnyt élvezhetnének azok, akik az előző évben nem részesültek ilyen támogatásban.

A szépkorúak köszöntése esetében a rendeletbe bekerülne a jelenlegi gyakorlat rögzítése, vagyis a 90 és 95 éves lakosok köszöntése is, amely eddig a gyakorlatban létezett, de a rendeletben nem szerepelt.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Visi Piroska bizottsági tag: Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a módosítási javaslatok elkészültek, és külön kiemelte, hogy a korábbi viták egyik fő tárgyát képező, túl alacsonyan meghatározott jövedelemhatárok emelése érdemi előrelépés lehet, mivel korábban sok, ténylegesen rászoruló személy kizorult az ellátásokból. Javasolja, hogy három hónap múlva a Bizottság térjen vissza a témára, és kerüljön sor tapasztalatok áttekintésére, különös tekintettel arra, hogy a tervezett igénybevételi számok és előirányzatok mennyiben látszanak teljesülni.

Kiemelten fontos feladat a támogatások célzott kommunikációja. Ennek érdekében szükséges együttműködés az Önkormányzat kommunikációs csapatával annak érdekében, hogy minél több érintetthez eljusson az információ a rendelkezésre álló lehetőségekről, különösen az egészségügyi támogatásoknál. Javaslatként felmerült a háziorvosok bevonása, valamint tájékoztató anyagok elhelyezése a rendelőkben. A leginkább rászoruló csoportok elérése rendszerint a legnehezebb, ezért a tájékoztatás megszervezése kiemelt jelentőségű.

Kérdésként felmerül továbbá a krízistámogatás gyakorlati működése. Mivel a krízistámogatás eddig bizottsági hatáskörbe tartozott, ugyanakkor a Bizottság elé emlékei szerint nem került ilyen ügy, tisztázandó, hogy ennek oka az volt-e, hogy ténylegesen nem volt igény krízistámogatásra, vagy inkább az, hogy a jövedelemhatárok olyan alacsonyak voltak, hogy a kérelmezők eleve nem fértek bele a jogosultsági körbe. A kérdés különösen aktuális a jövedelemhatár emelése és a döntési hatáskör polgármesterhez történő áthelyezése miatt.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: Az elmúlt szűk másfél év tapasztalatai alapján nem merült fel olyan eset, amely krízistámogatás keretében a Bizottság elé került volna. Ugyanakkor 2024 ősztől egyre gyakrabban tapasztalható, hogy bizonyos háztartási berendezések javítása vagy cseréje jelentősen magasabb költséggel jár, mint korábban.

Korábban egy egyszerű konvektorcsere – amelyet egy gázszelő viszonylag egyszerű műszaki feltételek mellett el tudott végezni – akár 100 ezer forintnál kisebb összegből is megoldható volt. Jelenleg ugyanez a beavatkozás gyakran 250 ezer forint körüli költséggel jár, és az elvégzése is jóval bonyolultabbá vált. Hasonló tendencia figyelhető meg más eszközök esetében is. Egy egyszerű vízmelegítő bojler ára ma már megközelíti a 100 ezer forintot, a jobb minőségű berendezések pedig ennél is jelentősen többbe kerülnek. Ezek az eszközök azonban alapvető szükségleteket szolgálnak ki, így egy család vagy egy egyedül élő személy számára is elengedhetetlenek.

Volt egy eset, amikor egy cserépkályha újra rakása, a szükséges gázfelülvizsgálattal és egyéb kapcsolódó munkákkal együtt 850 ezer forintos költséget jelentett. Az ilyen jellegű kiadások különösen a téli időszakban jelentenek komoly problémát, ezért szükségessé vált alternatív megoldások keresése és a helyzet kezelése. A korábbi gyakorlat alapján az ilyen jellegű kiadások jellemzően 60–70 ezer forintos nagyságrendben mozogtak a 2024–2025-ös időszak elején, ezért nem merült fel bizottsági döntés szükségessége. A jelenlegi szabályozási lehetőség ugyanakkor azt is biztosítja, hogy amennyiben a támogatási igény összege eléri egy bizonyos szintet – a vizsgálatok alapján ez nagyjából 80–100 ezer forint körüli határnál merülhet fel –, akkor a Bizottság bevonásával is döntés születessen. Ez elsősorban arra szolgál, hogy szükség esetén gyors döntés születessen nagyobb összegű, sürgős támogatási igényekről.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Köszönetét fejezte ki a kiegészítő táblázat elkészítéséért, mivel annak segítségével a képviselők érdemben tudnak tájékozódni a módosítások költségvetési hatásairól. Ugyanakkor korábban két kérdés is felmerült, egyrészt az, hogy hány főt érintenek a módosítások, illetve várhatóan hány fővel bővül a támogatásban részesülők köre, másrészt pedig az, hogy a változtatások milyen többletkiadással járnak. A táblázatban legalább a többletkiadások összege szerepel, ami fontos információ a felelős költségvetési gazdálkodás szempontjából, hiszen szükséges annak biztosítása, hogy a kiadások ne lépjenek túl a rendelkezésre álló költségvetési keretet. Továbbra is kifogásolja azonban, hogy az előterjesztés szerint a krízistámogatással kapcsolatos döntés a bizottsági hatáskörből a polgármester hatáskörébe kerülne. Az előző ciklusban is előfordultak hasonló ügyek, amelyekben szükség esetén a szakbizottságot gyorsan összehívták, és a döntést a szakbizottság hozta meg. Nem indokolt a hatáskör áthelyezése, mivel egy bizottsági ülés rövid határidőn belül is összehívható, így nem életszerű az az indoklás, hogy a döntés gyorsasága miatt szükséges lenne a polgármesteri hatáskör. A hatáskör áthelyezése visszaélés lehetőségét teremtheti meg, ezért frakciója emiatt nem tudja támogatni az előterjesztést, annak ellenére, hogy a módosítások tartalmával alapvetően egyetért. Emiatt nehéz helyzetben vannak, mert az előterjesztés számos pozitív elemet tartalmaz, ugyanakkor a hatáskör módosítása miatt a

támogatásuk kérdésessé válik. Javasolja, hogy a Bizottság kezdeményezzen módosítást, és az előterjesztésből kerüljön ki a polgármesteri hatáskörre vonatkozó rész. Egy másik szakbizottság ülésén már született hasonló módosító javaslat, amelyet az adott elnök módosító indítványként terjesztett a Képviselő-testület elé. Ha ez a módosítás megtörténik, akkor frakciója is támogatni tudná az egyébként szakmailag megalapozott és fontos előterjesztést.

Surányi Judit bizottsági tag: Az előtte szólók már lényegében minden fontos szempontot ismertettek, és csatlakozik azokhoz a megállapításokhoz, amelyek a Népjóléti és Köznevelési Iroda munkatársainak munkáját köszönték meg. A rendelet módosítása jó irányba mutat, mivel a támogatások szélesebb körben és könnyebben válnak elérhetővé, ami nemcsak a rászorulóknak számára jelent előrelépést, hanem a hivatali munkatársak számára is egyszerűbbé teszi az ügyintézkést és az eljárásrendet. A módosításokhoz kapcsolódó kommunikáció jelentősége nagyon fontos. A támogatási formák célcsoportjai gyakran olyan személyek, akik idősebbek, alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkeznek vagy fogyatékkal élnek, ezért különösen fontos a könnyen érthető kommunikáció alkalmazása. Támponthoz adhat 2025. évi esélyegyenlőségi beszámoló, amely részletes módszertani útmutatást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy milyen formában érdemes az információkat közvetíteni annak érdekében, hogy azok valóban eljussanak a rászorulókhöz.

A kommunikáció kapcsán azt is javasolja, hogy az információk minél szélesebb körben jelenjenek meg. Ennek érdekében indokoltnak tartja, hogy a tájékoztatás ne kizárólag online felületeken történjen, hanem olyan helyszíneken is, ahol az érintett célcsoportok ténylegesen megfordulnak, például egészségügyi rendelőkben. Emellett a közösségi médiában – akár fizetett hirdetések formájában – történő tájékoztatást is indokoltnak tart. A korábbi években a rendelkezésre álló keret nem került teljes mértékben kihasználásra, ezért fontos lenne, hogy a jövőben ez a lehetőség aktívabban kerüljön felhasználásra. Szintén fontos a rendszeres monitorozás, amelyre már korábban is történt utalás. Érdemes lenne háromhavonta áttekinteni a tapasztalatokat, és megvizsgálni, hogy a támogatási formák valóban elérik-e azokat a személyeket, akiknek szánják őket. Az így keletkező adatok és tapasztalatok alapján lehetőség nyílhat arra is, hogy a rendeletmódosítást egy átfogóbb koncepció irányába fejlesszék tovább, például a korcsoportok vagy az érintettek körének bővítésével. Az ilyen jellegű előkészítő munkák során – akár javaslattevői vagy véleményezési formában – vonják be a tanácsnokokat, szakértőket és egyéb érintett szereplőket is a döntés-előkészítési folyamatba. Ez hozzájárulhat ahhoz, hogy a jövőben még átgondoltabb, szélesebb körű koncepció mentén történjenek a szakpolitikai döntések.

Visi Piroska bizottsági tag: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén már szó esett a szociális rendeletről. Akkor elhangzott, hogy a módosítások nem járnak forráselvonással, noha erre lehetőség lenne, mivel a 2025. évből mintegy 60 millió forint maradt fel nem használt keretként. A bizottsági ülésen az is elhangzott, hogy a szociális kiadások nincsenek felülről szigorúan lezárva, amennyiben a vártnál több igénylés érkezik, a költségvetésen belül lehetőség van források átcsoportosítására. Ezért a módosítások bevezetése nem jelent kiemelkedő pénzügyi kockázatot. Nem életszerűtlen az a felvetés sem, hogy sürgős esetben a Bizottság rövid határidőn belül összehívható legyen, hiszen a tagok a kerületben élnek, így egy gyors döntéshozatal megszervezhető. Emiatt támogatni tudja azt a javaslatot, hogy a kérdés bizottsági hatáskörben maradjon.

Egyetért a javaslattal is, hogy a rendelet végrehajtását monitorozni kell, és a tapasztalatokat később ismét át kell tekinteni. A rendelet előkészítésekor az elhangzott, hogy átfogó és komplex változtatások történnek. Ez részben meg is valósult, hiszen alaposan felülvizsgálták a jövedelemhatárokat, módosították a támogatások mértékét, és több eljárási szabály is egyszerűsödött. Ugyanakkor a rendszerbe viszonylag kevés új támogatási forma került be. Érdemes lenne a jövőben megvizsgálni a környező kerületek gyakorlatát, és azokról jó példákat átvenni. Más önkormányzatoknál például olyan támogatási formák is működnek, mint a jogosítvány megszerzésének támogatása vagy szemüveg támogatása, amelyek bizonyos célcsoportok számára

jelentős segítséget nyújthatnak. Ezért indokoltnak tartaná, hogy a tapasztalatok összegyűjtése után ismét napirendre kerüljön a rendelet, és megvizsgálják, milyen további elemekkel lehetne bővíteni a rendszert. Pozitívum, hogy több támogatási forma már most is szélesebb korosztály számára vált elérhetővé, például nemcsak idősek, hanem családok számára is az egészségügyi jellegű támogatások esetében. A szociális üdültetéssel kapcsolatban a rendeletben tavaly legfeljebb 100 támogatott fő szerepelt, azonban ez a keret nem került teljes mértékben kihasználásra. Emellett lehetőség volt önköltséges részvételre is. közösségi élmények és a kortárskapcsolatok különösen fontosak az idősebb korosztály számára, például a mentális egészség megőrzése szempontjából. Ezért célszerű lenne a programot szélesebb körben meghirdetni, és törekedni arra, hogy a rendelkezésre álló 100 támogatott férőhely valóban betöltésre kerüljön. Emellett indokoltnak tartaná, hogy önköltséges részvétellel további jelentkezők számára is lehetőséget biztosítsanak. A cél nem az, hogy csupán néhány turnust szervezzenek, és azt tekintsék sikernek, ha kevés jelentkezőt kell elutasítani, hanem az, hogy minél több idősebb lakos számára teremtsenek közösségi lehetőségeket. Egy ilyen program hozzájárulhat az idősek jólétéhez, társas kapcsolataikhoz és mentális egészségéhez, ami végső soron az egész kerület közössége számára kedvező hatású.

Kocsis Borbála elnök: Elhangzott egy ügyrendi javaslat, miszerint a krízistámogatás szabályozásából kerüljön ki az a rendelkezés, amely szerint a jogosultsági összeghatár 114%-át meg nem haladó egy főre jutó jövedelem esetén a polgármester állapíthatja meg a támogatást. A javaslat szerint ezt a részt törölnék a rendeletről és a jelenleg hatályos állapot szerinti fenntartására irányuló módosító javaslatot nyújtson be a Képviselő-testület ülésére. További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az ügyrendi javaslatot.

A Humán Bizottság felkéri Kocsis Borbála elnököt, hogy nyújtson be a Képviselő-testület ülésére „A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyában, valamint az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyában készített előterjesztésekhez módosító javaslatot, amely a krízistámogatással kapcsolatban a Humán Bizottságra és a polgármesterre átruházott megosztott hatásköröknek a jelenleg hatályos állapot szerinti fenntartására irányul.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Humán Bizottság felkéri Kocsis Borbála elnököt, hogy nyújtson be a Képviselő-testület ülésére „A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyában, valamint az „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyában készített előterjesztésekhez módosító javaslatot, amely a krízistámogatással kapcsolatban a Humán Bizottságra és a polgármesterre átruházott megosztott hatásköröknek a jelenleg hatályos állapot szerinti fenntartására irányul.

(Szavazott 8 fő: 7 igen, 1 nem)

Kocsis Borbála elnök: Tájékoztatást kért arról, hogy a kerületben jelenleg milyen formában történik az idősek köszöntése, és hogy az alkalommal kizárólag jelképes ajándék – például virág – átadására kerül-e sor, vagy társul-e hozzá pénzbeli juttatás is? Más kerületekben ettől eltérő gyakorlat működik, a XI. kerületben tudomása szerint a szépkorúak köszöntése pénzbeli támogatással is jár: 90 éves korban 90 ezer forint, 95 éves korban 95 ezer forint, míg 100 éves korban 100 ezer forint összegű juttatásban részesülnek az érintettek. Ennek kapcsán arra kíváncsi,

hogy a kerületben létezik-e hasonló pénzbeli támogatási forma, vagy kizárólag jelképes köszöntés történik.

Fonti Krisztina bizottsági tag: A pénzt a Kormány, a köszöntést az Önkormányzat biztosítja. A kerületi köszöntés során nem csupán virág átadására kerül sor. A korábbi gyakorlat szerint a szépkorúak ajándécsomagot is kaptak a köszöntés alkalmával.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

18/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 2/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

3. napirendi pont: Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti, a társadalmi szervezetek működését, szakmai fejlődését és hálózatépítést támogató 2026. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kovács Veronikának, a Társadalmi és Együttműködési Közösségi Kapcsolatok Iroda (a továbbiakban TEKKI) irodavezető-helyettesének

***Síkota Krisztina bizottsági tag távozott a Bizottság üléséről.
A Bizottság létszáma 7 fő.***

Kovács Veronika TEKKI irodavezető-helyettese: Az előterjesztés a 2025. november 13-i képviselő-testületi ülésen elfogadott pályázati kiírásra beérkezett pályázatok elbírálásáról szól. A pályázati felhívás célja a XII. kerületben működő társadalmi szervezetek működésének, szakmai fejlődésének és hálózatépítésének támogatása volt. A pályázatok benyújtására 2025. november 18. és december 19. között volt lehetőség.

A határidőig 56 érvényes pályázat érkezett, amelyek összesen 46,9 millió forint támogatási igényt tartalmaztak. A pályázatokat – az előző évhez hasonlóan – egy héttagú pályázatértékelő bizottság bírálta el, amely 28 pályázat támogatására tett javaslatot, összesen 13,2 millió forint összegben. A bírálóbizottság támogatási javaslatát és az ülésen készült jegyzőkönyvet az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza. A jegyzőkönyvben két elírás történt, amelyeket az előterjesztés szövegében korrigáltak. Ezek az elírások a támogatási összegeket nem érintik, az egyik esetben az igényelt támogatás összege került hibásan rögzítésre a jegyzőkönyvben, egy másik pályázatnál pedig a bizottság teljes támogatásról döntött, míg a másik érintett pályázatnál a részösszeg helyesen szerepelt. A polgármester az előterjesztésben két pályázó esetében tér el a pályázatértékelő bizottság javaslatától. Az egyik pályázó számára támogatást javasol, míg a másik – eredetileg is támogatásra javasolt – pályázó esetében magasabb támogatási összeget indítványoz. Ennek eredményeként a javasolt támogatás 29 pályázat esetében összesen 13,9 millió forint.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Visi Piroska bizottsági tag: Az egyik támogatott szervezet - a Zugligeti Iskola Alapítványában - a férje kuratóriumi tag, úgyhogy emiatt tartózkodni fog a szavazásnál.

dr. Bitskey Botond jegyző: Amennyiben valaki érintett, a tartózkodás helyett a szavazásban való részvételtől való tartózkodást javasolja, mivel a szavazás során a tartózkodás hatását tekintve „nem” szavazat.

Kocsis Borbála elnök: Mi volt annak az oka, hogy a rendelkezésre álló 15 millió forintos keretösszeget nem osztotta ki teljes mértékben a pályázatértékelő bizottság? A benyújtott pályázatok szakmai színvonala nem indokolta a teljes keret felhasználását, vagy más ok áll a döntés mögött?

Kovács Veronika TEKKI irodavezető-helyettese: A pályázatértékelés során a bírálóbizottság folyamatosan összesítette a javasolt támogatási összegeket, és figyelemmel kísérte, hogy a döntéshozatal során hol tart a keret felhasználása. A bizottság végül azt az összeget javasolta támogatásra, amelyet szakmai szempontból megalapozottnak és indokoltnak tartott a pályázó szervezetek esetében. A döntés hátterében több tényező állt. Egyes pályázatok olyan tevékenységekre irányultak, amelyek nem feleltek meg a pályázati felhívás céljának, mivel a felhívás elsősorban a szervezetek működésének támogatására szólt, ugyanakkor több pályázó program megvalósításra nyújtott be kérelmet. Ezek a pályázatok ezért ebben a konstrukcióban nem voltak támogathatók. Minden pályázó indokollással ellátott értesítést kap a döntésről, így pontos tájékoztatást kap arról, hogy milyen okból nem részesült támogatásban. A támogatási javaslat kialakítása a pontozás alapján felállított sorrend szerint történt, és egy bizonyos pontszám alatt a bizottság már nem tartotta indokoltnak a támogatás megítélését. Ugyanakkor felmerült az is, hogy több szervezet a jövőben eredményesebben pályázhat, ha a programtámogatási pályázatok keretében nyújt be kérelmet, mivel az ilyen jellegű tevékenységek ott támogathatók lehetnek.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatásokról önkormányzati rendelet szerinti, a társadalmi szervezetek működését, szakmai fejlődését és hálózatépítést támogató 2026. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálása” tárgyú képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

19/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatásokról önkormányzati rendelet szerinti, a társadalmi szervezetek működését, szakmai fejlődését és hálózatépítést támogató 2026. évi pályázati kiírásra benyújtott pályázatok elbírálása” tárgyú képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 6 fő: 4 igen, 2 tartózkodás)

Visi Piroska bizottsági tag érintettsége okán nem szavazott.

4. napirendi pont: Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kovács Veronikának, a TEKKI irodavezető-helyettesének

Kovács Veronika TEKKI irodavezető-helyettese: Az előző évhez hasonlóan a költségvetésben 100 millió forint keretösszeg áll rendelkezésre a társadalmi szervezetek támogatására. A novemberben elfogadott pályázati kiírás ezen keret felhasználásának egyik eleme volt, ezen túlmenően a TEKKI további négy pályázati kiírást készített elő. A pályázati rendszer a tavalyi nyolc kiíráshoz képest módosult annak érdekében, hogy a visszajelzések és az egyeztetések alapján a pályázati folyamat egyszerűbbé, átláthatóbbá és kezelhetőbbé váljon. Jelenleg négy pályázati kiírás vár elfogadásra, amelyek a közösségi közösségfejlesztő tevékenységek, a kulturális és hitéleti tevékenységek, az oktatási, prevenciós és szemléletformáló tevékenységek, valamint a térrevitalizáció támogatására irányulnak. A tavalyi pályázati kiírások közül három megszűnt önálló formájában, és tartalmuk részben ezekbe az új kiírásokba épült be. A zöld fejlesztéseket támogató, a generációs programokat támogató, valamint a digitális fejlesztéseket támogató pályázatok egyes elemei egyrészt előnyként jelennek meg, másrészt más pályázati kiírásokba integrálódtak. Emellett az oktatási pályázati kiírás tevékenységi köre is bővült. A pályázati kiírások átrendezése a keretösszegek módosulásával is együtt járt. Az egyes kiírásokhoz magasabb pályázati keretösszegek kerültek meghatározásra, emelkedett a minimálisan pályázható támogatási összeg, valamint három pályázati kiírás esetében a maximálisan pályázható támogatási összeg is növekedett.

Visi Piroska bizottsági tag: Az előző évben a pályázatok kapcsán jelentős vita alakult ki, amikor a TEKKI még nem működött. A felmerült problémák elsősorban az értékelési szempontokhoz kapcsolódtak, amelyek esetében szükségessé vált az egyértelműsítés, az egyszerűsítés és az átláthatóbbá tétel. A pontozási gyakorlat azt mutatta, hogy ugyanarra a pályaműre 0 és 30 pont közötti értékelések születtek, ami arra utalt, hogy a pontozási kritériumok nem voltak kellően értelmezhetők és egységesen alkalmazhatók. A jelenlegi módosítások során a korábbi visszajelzések beépítésre kerültek, ami jelentősen hozzájárul a pályázati rendszer működésének javításához. Az egyszerűbb struktúra és a négy kategóriára épülő rendszer várhatóan áttekinthetőbbé és kezelhetőbbé teszi a pályázati folyamatot. Az elvégzett módosítások és a rendszer fejlesztése érdekében tett erőfeszítések elismerést érdemelnek.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása” tárgyban készített előterjesztés 1–3. határozati javaslatait fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

20/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása” tárgyban készített előterjesztés 1–3. határozati javaslatait fogadja el.

(Szavazott 7 fő: 5 igen, 2 tartózkodás)

5. napirendi pont: Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Machács Mihálynak, a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetőjének.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetőjének vezetői megbízása 2026. május 30-án lejár. Az előterjesztés a pályázati kiírás közzétételére, valamint a pályázat elbírálásának rendjére tesz javaslatot. A pályázati felhívás szövege az előterjesztés mellékletében található. A pályázati időszak március 2. és április 1. között kerül meghatározásra. A pályázatok beérkezését követően az eljárást rövid határidővel szükséges lefolytatni, ezért a bírálóbizottság felállítása előkészítés alatt áll. A pályázat elbírálásának végső határideje az áprilisi képviselő-testületi ülés, amelyre a javaslatot tartalmazó előterjesztés benyújtásra kerül. A pályázati feltételek között szerepel a jogszabályoknak megfelelő végzettség, a szükséges szakmai tapasztalat, a büntetlen előélet, valamint a cselekvőképesség megléte. A bírálóbizottság összetételével kapcsolatban újdonság, hogy póttag megválasztására is sor kerül. Az előterjesztés a pályázati kiírás elfogadásához kéri a Bizottság egyetértését és támogatását.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Surányi Judit bizottsági tag: A pályázat kiírására azért kerül sor, mert a jelenlegi intézményvezető megbízatása nem kerül meghosszabbításra; a jelenlegi intézményvezető a továbbiakban nem vállalja, vagy nem vállalhatja az intézmény vezetését?

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: Az intézményvezető megbízatása öt évre szól. Ez a gyakorlat nemcsak a kerületben vagy Budapesten, hanem országos szinten is irányadó. Rendkívüli esetben a megbízatás két évre is adható pályázat útján.

Surányi Judit bizottsági tag: Tehát a jelenlegi intézményvezető is adhat be pályázatot?

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: Természetesen.

Surányi Judit bizottsági tag: Kik lesznek az bírálóbizottság tagjai, illetve ki választja ki őket és milyen szempont rendszer alapján?

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A bírálóbizottság munkájában a területért felelős alpolgármester, valamint a Hivatal feladatkörében érintett irodájának tisztviselője vesz részt, amely tisztséget várhatóan ő tölti be. A javaslat póttag kijelölését is tartalmazza. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény végrehajtási rendelete előírja, hogy a bírálóbizottság tagja legyen szakmai érdekképviselői szövetség vagy egyesület képviselője, illetve a szakma szerint illetékes szakmai kollégium tagja.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Az előterjesztésekben a bírálóbizottság tagjait nevesíteni szükséges. Jegyző Úrral e kérdésben visszatérő vita áll fenn, mivel felmerül, hogy mi történik abban az esetben, ha valamelyik kijelölt tag megbetegszik, külföldre utazik vagy egyéb okból nem tud részt venni a bizottság munkájában. A jelen esetben azonban póttag kijelölése is szerepel a javaslatban, ezért a bírálóbizottság tagjainak nevesítése továbbra is indokolt. Az előterjesztés jelen formájában nem megfelelő, és amennyiben a Kormányhivatalhoz kerülne, várhatóan visszaküldenék. Ennek ellenére az előterjesztést nem kívánja megküldeni, ugyanakkor javasolja annak ellenőrzését, hogy az érintett intézményvezető hányadik ciklusát tölti. A jogszabályok ugyanis bizonyos feltételek teljesülése esetén lehetőséget biztosítanak arra, hogy meghatározott számú ciklus betöltése után az

intézményvezető pályáztatás nélkül is kinevezhető legyen. Ebben az esetben a Képviselő-testület határozattal dönthet a megbízás meghosszabbításáról, amennyiben elégedett az intézményvezető munkájával és a szükséges feltételek fennállnak. Megjegyzi, hogy erre a lehetőségre korábban nem került sor, ugyanakkor a vonatkozó jogszabályok áttekintését indokoltnak tartja.

Surányi Judit bizottsági tag: Szükséges annak biztosítása, hogy az előterjesztés tartalmazza a bírálóbizottság tagjainak megnevezését, a tagok személyét, végzettségét, a póttag megjelölését, valamint azt, hogy mely szakmai és érdekvédelmi szervezetek képviseletében vesznek részt a bizottság munkájában. Felmerül annak igénye, hogy Fonti Krisztina bizottsági tag által említett kiegészítések még a testületi ülés előtt bekerüljenek az anyagba, például hiánypótlás keretében vagy egyéb jogi lehetőség alapján. Amennyiben erre van lehetőség, a javaslat a támogatását élvez; amennyiben erre nincs lehetőség, a szavazás során tartózkodni fog.

dr. Bitskey Botond jegyző: Bármely előterjesztéshez a képviselő-testületi ülésre módosító indítvány benyújtható. A jelenlegi előterjesztés az elmúlt egy év gyakorlatának felel meg; a Hivatalban töltött egy éve alatt pályáztatás esetén a pályázati bírálóbizottság tagjainak a polgármester kéri fel a tagokat. A Képviselő-testület, illetve a Bizottság határozata a végzettségi és egyéb követelmények meghatározásával rögzíti, hogy kik lehetnek a bírálóbizottság tagjai.

Fonti Krisztina bizottsági tag: A jogszabályi előírások alapján a bírálóbizottság tagjait nevesíteni szükséges. Az elmúlt időszakban több olyan pályázati kiírás is előfordult, amelyben a bírálóbizottság tagjai nem kerültek nevesítésre, azonban minden olyan esetben, amikor a tagok megnevezése megtörtént, semmilyen probléma nem merült fel. A bírálóbizottság tagjainak nevesítése érdekében a kérdést át kell tekinteni, a szükséges szakértő felkérése megtörténhet, és az érintett személyek megnevezését az előterjesztésbe bele kell foglalni. A bírálóbizottság tagjainak személyére a polgármester is tehet javaslatot; a megnevezések rögzítését követően a Képviselő-testület dönt a javaslat elfogadásáról. Az eljárás során indokoltnak tartott a nyilvánosság és az átláthatóság biztosítása. Ennek érdekében a bírálóbizottság tagjainak megnevezése az előterjesztésben szerepeltethető, amelynek előkészítésében jogi közreműködés áll rendelkezésre. Ügyrendi javaslata, hogy a Bizottság kérje fel Kocsis Borbála elnököt, hogy nyújtson be a képviselő-testületi ülésre egy módosító javaslatot, annak érdekében, hogy a bírálóbizottság tagjainak nevesítését tartalmazza az előterjesztés, így a jogszabályi előírásoknak megfelelő legyen.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az ügyrendi javaslatot.

A Humán Bizottság felkéri Kocsis Borbála elnököt, hogy nyújtson be a Képviselő-testület ülésére a „Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására” tárgyában készített előterjesztéshez módosító javaslatot, amelyben a szakmai bizottság tagjainak név szerinti megjelölésére tesz javaslatot.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Humán Bizottság felkéri Kocsis Borbála elnököt, hogy nyújtson be a Képviselő-testület ülésére a „Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására” tárgyában készített előterjesztéshez módosító javaslatot, amelyben a szakmai bizottság tagjainak név szerinti megjelölésére tesz javaslatot.

(Szavazott 7 fő: 7 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

21/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Pályázat kiírása a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetői beosztásának ellátására” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 7 fő: 7 igen)

6. napirendi pont: A 26. számú háziiorvosi praxis ellátásának biztosítása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Machács Mihálynak, a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetőjének.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A korábbi bizottsági ülésen a kérdésben már részletes vita zajlott Novák István egészségügyi tanácsnokkal és önkormányzati képviselővel, amely során a lehetséges megoldások áttekintése megtörtént. A jelen előterjesztés egy eltérő megoldási javaslatot tartalmaz. Az előterjesztés lényege, hogy pályázat kiírására kerül sor a 26. számú háziiorvosi körzet praxisjog betöltésére. Az átmeneti időszakban továbbra is javasolt annak jóváhagyása, hogy legkésőbb szeptember 30-ig a Gazdasági Ellátó Szolgálat, egészségügyi szolgáltatóként, ellássa ezt a feladatot, illetve szerződés keretében, helyettesítéssel biztosítsa az ellátást. A pályázati kiírás olyan vállalat is tartalmaz, amelyről korábban szintén szó esett, a praxisokhoz tartozó lakosságszám felülvizsgálatát. Ennek célja a praxis vonzóbbá tétele. A felülvizsgálat jelenleg még nem történt meg, azonban a pályázati kiírásban vállalat történik arra, hogy a pályázat benyújtásával egyidejűleg, illetve annak folyamatában a szükséges feltételek megteremtése megtörténik.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A 26. számú háziiorvosi praxis ellátásának biztosítása” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

22/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „A 26. számú háziiorvosi praxis ellátásának biztosítása” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 7 fő: 7 igen)

7. napirendi pont: Emléktábla elhelyezése Chiovini Ferenc festőművész emlékére

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Taba Adriennének, a Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport munkatársának.

Taba Adrienne a Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport ügyintézője: Az Önkormányzat emléktábla állítását tervezi Chiovini Ferenc festőművész tiszteletére. A kezdeményezés a festőművész dédunokájától indult. Az emléktábla azon az épületen kerülne elhelyezésre, ahol a művész élete utolsó éveiben a kerületben élt; az ingatlan jelenleg is a család tulajdonában áll. Az idei évben lesz hatvan éve annak, hogy a festőművész elnyerte első díját, a Munkácsy Mihály-díjat, ezért a család azt szeretné, hogy az életének és alkotásainak emléket állító tábla felhelyezésére tavasszal, április–május hónapban kerüljön sor. A tábla kialakításáról, megjelenéséről, valamint a költségek megosztásáról tavaly május óta folynak egyeztetések az Önkormányzat és a család között. A végső megállapodás szerint az előzetes árajánlat alapján a költségek kétharmad részét a család vállalja, míg a fennmaradó egyharmadot az Önkormányzat fedezi.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Van egy általános forma, ahogy ki szoktak nézni az emléktáblák, jelen esetben el fog térni attól az általános formától az emléktábla?

Taba Adrienne a Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport ügyintézője: Nem fog eltérni, a korábbi táblákat készítő mester lett felkérve e tábla készítésére is.

Kocsis Borbála elnök: QR kód fog helyet kapni az emléktáblán?

Taba Adrienne a Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport ügyintézője: A táblán nem fog QR kód szerepelni.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „Emléktábla elhelyezése Chiovini Ferenc festőművész emlékére” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

23/2026. (II. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „Emléktábla elhelyezése Chiovini Ferenc festőművész emlékére” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 7 fő: 7 igen)

A 8. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.

A zárt ülésen 24-25. számmal születtek határozatok.

9. napirendi pont: Kölcsönös informálás

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek közérdekű információja, kérdése, bejelenteni valója.

dr. Bitskey Botond jegyző: Visszaül arra a napirendi pontra, amelyben a Bizottság arról döntött, hogy módosító indítvány kerüljön benyújtásra az Elnök részéről. A javaslat a szociális rendeletre, azon belül a polgármester krízis támogatásra vonatkozó rendelkezésekre irányul. Felmerült annak szükségessége, hogy ebben az esetben módosító javaslat kerüljön benyújtásra a Képviselő-testület által tárgyalt az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztéshez is, mivel az érintett rendelkezés abban is szerepel, ezért a két szabályozás közötti ellentmondás elkerülése érdekében mindkét előterjesztés módosítása indokolt.

Emellett pontosítana arra vonatkozóan, hogy az egyes esetekben nem a polgármester, hanem a jegyző kéri fel a bírálóbizottságok tagjait, így a döntési és felkérési jogosultság nem minden esetben a polgármesternél, hanem bizonyos esetekben a jegyzőnél van.

Visi Piroska bizottsági tag: Az óvodákkal kapcsolatos kérdések tekintetében továbbra is bizonytalanság áll fenn, mivel több korábban feltett kérdésre nem érkezett válasz. A gazdaságossági jellegű kérdések részletes ismertetésétől jelen alkalommal eltekint, tekintettel arra, hogy azokat január 24-én írásban, tájékoztatókérés formájában már megküldésre kerültek, azonban ezekre válasz nem érkezett. Kérésként merül fel az illetékesek felé, hogy a feltett kérdések megválaszolása történjen meg. Nem érkezett válasz arra a kérdésre sem, amely a bizottsági ülésen, illetve a képviselő-testületi ülésen hangzott el, és a szóban forgó munkacsoport tagjaira vonatkozott. A szülők számára már elhangzott a szakértő neve, így ebben a tekintetben részben ismertté vált az információ, azonban írásos válasz erre vonatkozóan nem érkezett. A munkacsoport többi tagjának megnevezése továbbra sem ismert, ezért indokolt annak közlése, hogy kik vesznek részt a munkacsoport munkájában. Amennyiben a tagok megnevezése valamilyen okból nem nyilvános, annak egyértelmű jelzése is szükséges. A válasz elmaradása minden érintett számára kedvezőtlen helyzetet teremt. Az ügyek ilyen jellegű kezelése nem indokolt. A bírálóbizottság tagjainak megnevezésére irányuló javaslat is részben abból fakad, hogy az eljárások átláthatósága és nyilvánossága erősödjön. Amennyiben ezek az információk nem hozzáférhetők vagy indokolatlanul rejtve maradnak, az nem erősíti a bizalmat, ezért indokolt az átláthatóság biztosítása és az ilyen helyzetek megelőzése.

Fonti Krisztina bizottsági tag: A szülők tájékoztatása szerint, amikor az illetékes alpolgármesterrel egyeztettek, a tanácsadó azt közölte, hogy az ügy dokumentációja tíz évre titkosítva van. Az elhangzottak alapján az ügykezelés tehát ilyen módon történik az Önkormányzatnál. Az a körülmény, hogy egy ilyen ügy dokumentációja tíz évre titkosításra kerül, súlyosan kifogásolható és rendkívül kedvezőtlen képet fest az Önkormányzat működéséről. A helyzet különösen ellentmondásos annak fényében, hogy a működésben az átláthatóság és a transzparencia kiemelt jelentőségű elvként jelenik meg.

dr. Bitskey Botond jegyző: Ez valószínűleg egy téves tájékoztatás volt a tanácsadó részéről. Nincs ilyen szabály, hogy 10 évre titkosítanak bármit is.

Visi Piroska bizottsági tag: A 22 fős létszámra és a négy csoportra vonatkozó javaslat kitől származik? A Csermely úti fórumon Alpolgármester Asszony tájékoztatása szerint a szakértő pszichológus már ezekkel a paraméterekkel kapta meg a feladatot, vagyis a 22 fős létszámot és a négy csoport kialakítását kiindulási alapként határozták meg számára, és ezek alapján kellett a javaslatot kidolgoznia. Ennek alapján az a kérdés merül fel, hogy ezt a kiindulási keretet ki határozta meg. A kérdés korábban a képviselő-testületi ülésen is elhangzott, azonban erre nem érkezett

válasz. A szülők tudomása szerint a Csermely úti fórumon az hangzott el, hogy a 22 fős létszámmra és a négy csoportra vonatkozó meghatározás nem a szakértő saját szakmai döntésének eredménye, hanem egy előre meghatározott keret, amelyet számára átadtak, és amely alapján a szakértői anyagot el kellett készítenie. Felmerül az a kérdés is, hogy létezik-e a hivatkozott szakértői dokumentum, mivel annak tartalma nem vált hozzáférhetővé. A szülők részéről is felmerült az igény arra, hogy a releváns dokumentumokat megismerhessék. A jogszabályok értelmezése alapján az érintettek számára indokolt lehet a dokumentumok megismerésének lehetősége. Hasonlóképpen indokolt lehet, hogy a képviselők, illetve tanácsnoki minőségben az érintett dokumentumokba betekinthesse. Nem ismert, hogy amennyiben a dokumentum létezik, milyen ok indokolná annak ilyen mértékű visszatartását. Szükséges a helyzet rendezése, különösen annak érdekében, hogy az érintett szülők és az óvodai dolgozók bizalma helyreálljon. Polgármester Úr korábban bejelentette, hogy az óvoda bezárására vonatkozó döntés jelenleg elnapolásra kerül. A bizalom helyreállításának alapfeltételeként az eljárás átláthatóságának erősítése és a válaszok megadása merül fel. További kérdésként felmerül, hogy a márciusra tervezett fórum megrendezésre kerül-e. A korábbi ígéret szerint a szülők és az érintettek meghallgatása a folyamat részét képezi, és a további gondolkodás, valamint az egy évre elhalasztott döntés előkészítése ezen egyeztetésekre épülne. Amennyiben a fórum elmarad, kérdésessé válik, hogy milyen módon történik az érintettek bevonása, és milyen alapokon folytatódik a további egyeztetés. Ezért indokolt a kérdésekre egyértelmű válasz megadása.

Kovács Gergely polgármester: A rendelkezésre álló idő lehetőséget biztosít arra, hogy az érintett dokumentumok és anyagok megismerése megtörténjen, ezért maga is utánanéz annak, hogy az említett anyag pontosan milyen tartalommal rendelkezik. A cél az, hogy a kérdés minden részlete tisztázásra kerüljön. Bár politikailag kedvezőtlen helyzetet jelenthet, hogy egy ilyen érzékeny témával egy éven keresztül szükséges foglalkozni, az elmúlt időszak tapasztalatai azt mutatják, hogy az Önkormányzat által eredetileg tervezett időkeret nem volt elegendő a kérdés megfelelő kezelésére. Számos ötlet és alternatív javaslat érkezett, amelyeket érdemes megvizsgálni. Ide tartoznak azok a javaslatok is, amelyek a képviselő-testületi ülésen hangzottak el, például az önkormányzati óvodák népszerűsítésének erősítése annak érdekében, hogy több gyermek iratkozzon be az intézményekbe. Ennek érdekében különböző eszközök alkalmazása merül fel, például nyílt napok, videók vagy egyéb kommunikációs megoldások. Emellett lehetőségként merül fel a nem kerületi gyermekek kerületi óvodákba történő beíratásának megkönnyítése is, amelynek feltételein szintén szükséges dolgozni.

A március elejére tervezett fórum megtartásáról pontos információ nem áll rendelkezésre, ugyanakkor az a szándék, hogy az érintettek számára több alkalom is biztosított legyen véleményük elmondására, és minden felmerült javaslat vizsgálata megtörténjen. Ugyanakkor arra is felhívás történik, hogy az érintettek vegyék figyelembe, az elmúlt években szinte valamennyi budapesti kerület hasonló intézkedésekre kényszerült. Senki nem kíván olyan döntést hozni, amely óvodai csoportok megszüntetésével, tagintézmények vagy akár teljes intézmények bezárásával jár, azonban a demográfiai folyamatok jelentős hatással vannak az intézményrendszer működésére. A számadatok szerint 2020-ban 499 gyermek iratkozott be a kerületi óvodákba, míg 2025-ben 346, ami mintegy 30 százalékos csökkenést jelent öt év alatt. A csökkenés nem egyszeri jelenség, hanem több éven keresztül folyamatosan tapasztalható. A finanszírozási adatok szintén jelentős változást mutatnak: 2020-ban az állami normatíván felül az önkormányzatnak 563 millió forintot kellett biztosítania az óvodák működéséhez, míg jelenleg ez az összeg megközelítőleg 1 milliárd 470 millió forint, vagyis mintegy egymilliárd forinttal magasabb. A gyermeklétszám csökkenése nem egy-egy helyi intézkedés következménye, hanem országos jelenség, amely különösen erősen érinti a kerületet is. A kérdésben ezért a döntés elhalasztására kerül sor, és a végleges döntést a következő évben kívánják meghozni, mivel egy ilyen összetett kérdés rövid idő alatt nem rendezhető. A cél olyan megoldás kidolgozása, amely mögött a Képviselő-testület többségének támogatása áll, és amely a kerület számára is elfogadható. Amennyiben ilyen alternatíva nem áll rendelkezésre, a

helyzet kezelése továbbra is nehézséget jelent. A költségvetési keretek is korlátozottak. A működési kiadások területén nem áll rendelkezésre jelentős mértékű megtakarítási lehetőség. A Hivatal dologi kiadásai érdemben nem növekedtek, mindössze mintegy 20 millió forint összegű informatikai fejlesztés történt. A köztisztviselők bére ugyanakkor emelkedett annak érdekében, hogy a bérek közelebb kerüljenek a piaci színhez, és így a szakemberek megtartása biztosítható legyen. A költségvetés működési részében nem található olyan több százmillió forintos forrás, amelyből jelentős átcsoportosítás lenne lehetséges. A rendelkezésre álló összegek gyakran csak kisebb fejlesztésekre, például kátyúzásra vagy egyéb alapfeladatokra elegendők. További bevételi lehetőséget elsősorban a költségvetés felhalmozási része jelenthet, például ingatlanok értékesítése révén, bár ez sem kívánatos megoldás. A kerületek pénzügyi helyzete alapvetően két fő bevételi forrástól függ, a helyi iparüzési adóból és az egyéb helyi adókból. Emellett számos önkormányzat ingatlan- vagy telekértékesítésekből próbál bevételhez jutni, mivel más jelentős forrás nem áll rendelkezésre.

Az is mérlegelendő kérdés, hogy a jelenleg mintegy másfél milliárd forintos többletkiadás az óvodák fenntartására a jövőben tovább növekedjen-e, vagy a terület más területeire, például szociális feladatokra is szükséges forrásokat biztosítani. Az óvodák népszerűsítésére irányuló programok sikeressége esetén elképzelhető, hogy több gyermek kerül beíratásra az intézményekbe, azonban e téren más települések is hasonló intézkedéseket tesznek. A gyermeklétszám csökkenése országos jelenség a születésszám jelentősen visszaesett, és már most látható, hogy a 0–1 éves korosztály létszáma is alacsonyabb, mint a jelenlegi óvodás korú gyermekeké, ami a jövőben további csökkenést vetít előre. Ezért döntési kérdés, hogy az Önkormányzat a jelenlegi többletforrást tovább növeli-e az óvodai rendszer fenntartására, vagy más feladatokra is kíván forrásokat biztosítani.

A helyzetet az is befolyásolja, hogy az önkormányzat jelentős összeget fizet szolidaritási hozzájárulásként az állami költségvetés felé, amely éves szinten mintegy 2,4 milliárd forintot jelent. Amennyiben ez az összeg rendelkezésre állna, számos fejlesztés valósulhatna meg a kerületben.

A kérdés ezért összetett, és nem kezelhető egyszerű megoldásokkal. A cél az, hogy a felmerült javaslatokat részletesen megvizsgálják, és a lehető legmegfelelőbb megoldást találják meg a kialakult helyzet kezelésére. A továbbiakban ez az irány képviselendő a márciusi képviselő-testületi ülésen is.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Kifogásolható, hogy a vitában többször valótlan állítások hangzanak el. A rendelkezésre álló táblázat jelenleg nem áll rendelkezésre, amelyet az Önkormányzat korábban megküldött, azonban a szándéknyilatkozatban szereplő adatok alapján a nevelési évek közötti gyermeklétszám alakulása nem a bemutatott mértékű csökkenést mutatja. A 2022/2023-as nevelési évről a 2023/2024-es nevelési évre a létszám 25 fővel emelkedett, majd a 2024/2025-ös nevelési évre 8 fővel csökkent, ami ingadozó létszámot jelez, nem pedig a korábban említett nagyságrendű csökkenést. Az értékelésnél figyelembe kell venni azt is, hogy a Covid-időszakban több család nem írta be gyermekét óvodába, hanem otthon tartotta, ami szintén hatással volt a statisztikákra.

Felmerül az is, hogy az „óvodakóستolgtató” program jelentőségét a döntéshozók alábecsülik. A program célját és működését korábban többször ismertették, azonban a felvetés szerint ennek jelentőségét továbbra sem veszik kellő súllyal figyelembe.

Aggály merül fel amiatt is, hogy amennyiben rövid időn belül nem kerül sor a szülők és a pedagógusok megnyugtatóra, az közvetlen hatással lehet az óvodai beiratkozásokra. Az érintett intézmények esetében a szülők bizonytalanok lehetnek abban, hogy érdemes-e oda beíratni gyermeküket, miközben más intézményeknél túlzott létszámnövekedéstől tartanak. Ez a helyzet olyan folyamatot indíthat el, amely végső soron az önkormányzati óvodákba történő beiratkozások további csökkenéséhez vezethet.

Az elmúlt időszak intézkedései és kommunikációja hozzájárultak a jelenlegi bizonytalan helyzet kialakulásához, amely tovább erősítheti a kedvezőtlen tendenciákat. Az álláspont szerint ez egy

olyan folyamatot indíthat el, amely a jövőben a gyermeklétszám további csökkenésére hivatkozva újabb intézkedések indoklásaként jelenhet meg.

Kovács Gergely polgármester: A gyermeklétszám csökkenésének problémáját a korábbi ciklus önkormányzati vezetése is érzékelte, amelynek következményeként a Norma Óvoda Ózike Tagóvodája bezárásra került. A jelenség nem egyedi, mivel több budapesti kerületben is hasonló folyamatok figyelhetők meg, és számos önkormányzat kényszerült hasonló döntések meghozatalára.

Visi Piroska bizottsági tag: A szülők jelzése szerint az Önkormányzat honlapján jelenleg is az az információ szerepel, hogy óvodába kizárólag a XII. kerületi lakcímmel rendelkezők jelentkezhetnek. Amennyiben az a cél, hogy a kerületi óvodák nyitottabbá váljanak más kerületekben élő családok számára is, indokolt lehet ennek a tájékoztatásnak a felülvizsgálata és módosítása. Több óvodavezető jelezte, különösen a kerülethatáron működő intézmények esetében, hogy minden évben lett volna több, jellemzően 4–5 olyan család a szomszédos kerületekből, akik gyermeküket a kerületi óvodába írták volna. Ez különösen azoknál az intézményeknél jellemző, amelyek közelében iskola is működik, mivel a családok gyakran más kerületben működő iskolába járatják gyermekeiket, és a testvér számára a közeli óvodai elhelyezést is megfontolják. Ennek alapján indokolt lehet a kerületen kívüli jelentkezések lehetőségének erősítése, valamint ennek megfelelően az önkormányzati honlapon szereplő tájékoztatás módosítása, például a jelenlegi korlátozó megfogalmazás eltávolításával.

Kovács Gergely polgármester: Az előző napon az illetékes irodavezetővel folytatott egyeztetés során ez a kérdés már felmerült, és az a javaslat hangzott el, hogy a honlapon szereplő tájékoztatás módosítása történjen meg. A jelenlegi adatok szerint a kerületi óvodákban jelenleg is mintegy 100 olyan gyermek jár, aki nem rendelkezik kerületi lakcímmel. A szükséges módosítások elvégzése folyamatban van, és belátható időn belül megtörténik.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Kéri, hogy írásban küldjék meg azt a szakértői anyagot, amely 900 ezer forintba került, mivel annak megismeréséhez a képviselőknek jogosultságuk van. Emellett szükséges tisztázni, hogy ki határozta meg a 22 fős létszámot és a minimum négy csoport kialakítását, mivel e döntések szakmai megalapozottsága vitatott. További igény annak megismerése is, hogy kik vettek részt a munkacsoport munkájában. Az információkat írásbeli formában kéri megküldeni.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést 18 óra 40 perckor bezárja.

K.m.f.



Surányi Judit
bizottsági tag



Kocsis Borbála
elnök