

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2024-2029. sorszámu
2026. január 29-én 14 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)



12BP00500682

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
XVII/ 50-1 / 2026	
2026 FEBR 02.	melléklet
Előadó: <i>Miss Tünde</i>	

Készült: 2 példányban
Készítette: Balázs Beáta

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2024-2029. sorszámú

2026. január 29-én 14 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)

Jelen vannak: Bürger Zoltán képviselő, dr. Harmos Andrea képviselő, Élő Norbert képviselő, Fekete Orsolya képviselő, Fonti Krisztina képviselő, Kocsik Tekla alpolgármester, Kocsis Borbála képviselő, Kovács Dávid képviselő, Kovács Gergely polgármester, Menyhárt Éva képviselő, dr. Novák István képviselő, Pásztor Tibor képviselő, Dr. Péchy László képviselő, Sasi-Szabó Tamás képviselő, Surányi Judit képviselő, Vadász Gábor alpolgármester, Visi Piroska képviselő, dr. Bitskey Botond jegyző, Kiss Tünde, a Képviselői Csoport vezetője, Zséli Balázs bizottsági titkár, Balázs Beáta jegyzőkönyvvezető.

Távol van: Mónus Angéla képviselő, igazoltan távol.

Jelen vannak még: kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Az ülés elnöke: Kovács Gergely polgármester.

Kovács Gergely elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület **17 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek kivonatai feltöltésre kerültek a képviselői weboldalra. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 5. napirendi pontként feltüntetett „A 26. számú háziorvosi praxis további ellátásának biztosítása és pályázat kiírása” tárgyban készült előterjesztést Kocsik Tekla alpolgármester előterjesztőként visszavonja. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti a módosított napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a mai ülés módosított napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A fás szárú növények védelméről szóló új önkormányzati rendelettervezet második olvasatban történő tárgyalása
2. A fás szárú növények védelméről szóló 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által megindítandó közbeszerzési eljárás megindításának jóváhagyása, felelősségi rend elfogadása
4. Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról
5. A polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése
6. Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermejjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása
7. Védjük meg a Hegyvidéket a megszorítócsomagtól

A 8. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.

8. Közterület-használati hozzájárulás tárgyában hozott határozatok megváltoztatása felügyeleti jogkörben
- Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosított napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

1/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a mai ülés módosított napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A fás szárú növények védelméről szóló új önkormányzati rendelettervezet második olvasatban történő tárgyalása
2. A fás szárú növények védelméről szóló 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása
3. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által megindítandó közbeszerzési eljárás megindításának jóváhagyása, felelősségi rend elfogadása
4. Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról
5. A polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése
6. Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermekjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása
7. Védjük meg a Hegyvidéket a megszorítócsomagtól

A 8. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.

8. Közterület-használati hozzájárulás tárgyában hozott határozatok megváltoztatása felügyeleti jogkörben
- Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

1. napirendi pont: A fás szárú növények védelméről szóló új önkormányzati rendelettervezet második olvasatban történő tárgyalása

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót dr. Bitskey Botond jegyző részére, hogy ismertesse az előterjesztést.

dr. Bitskey Botond jegyző: A Jogi és Ügyrendi, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén tájékoztatta a bizottság tagjait az előterjesztés első olvasatban tárgyalt verziójához képest történt változásokról. Az egyik legfontosabb változás, hogy a gyümölcsfák kivágására is kiterjesztésre kerülne az engedélykérés, pontosításra kerülnének az átláthatósági szabályok, kiterjesztésre kerülnének a közzétételi követelmények, valamint magánterületen történő, jelentős mennyiségű fát érintő fakivágás esetén a tulajdonosnak kötelezettsége lenne tájékoztatást kihelyezni a tervezett kivágásokat illetően. A bizottsági üléseket követően beérkezett javaslatokat – amelyek elsősorban technikai jellegűek voltak – beépítették a rendelet szövegébe. A hatósági jelleg tekintetében az első olvasati tervezethez képest jelentős módosítás történt, melynek lényege, hogy a jegyző a jövőben valamennyi fakivágási és fapótlási ügyben államigazgatási hatáskörben jár el mint hatóság. A korábbi tervezet és a hatályos szabályozás a jegyző hatásköreit megosztva határozta meg,

részben államigazgatási, részben önkormányzati hatósági jelleggel. A jövőben az alapul szolgáló kormányrendelet alapján a jegyző kizárólag államigazgatási hatáskörben látja el ezeket a feladatokat. A rendelet előkészítése során a képviselőkkel, valamint a Zöld Iroda munkatársaival és a jegyzői referensekkel folytatott egyeztetések során valamennyi releváns érv és indok mérlegelésre került, és a lehetséges elemek beépítésre kerültek a tervezetbe. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja a tervezetet, az megküldésre kerül a Kormányhivatal részére, ahonnan, ha – remélhetőleg rövid időn belül – megérkezik a támogató álláspont, legkésőbb a márciusi képviselő-testületi ülésre rendeletjavaslat formájában kerülhet a Képviselő-testület elé.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. Jó gyakorlatnak tartja azt az eljárást, hogy egy ilyen jelentőségű rendelettervezet több olvasatban kerül megtárgyalásra. A Jogi és Ügyrendi Bizottság előző ülésén jogi szempontból aggályként merült fel a Zöld Iroda által beszerzett szoftver ellenőrizhetősége. A tervezet módosításaként kikerültek az örökzöld fákra vonatkozó eltérő szabályok, és egyértelművé vált, hogy a szabályozás minden olyan fára kiterjed, amelynek törzsátmérője meghaladja a tíz centimétert. Jelentős vita tárgyát képezte, hogy az átláthatóság követelményeit megfelelően tartalmazza-e a rendelet, összhangban a következő napirendi pontban szereplő rendelet módosításával. A jelenlegi tervezetben ezen a területen további módosítások jelentek meg, amelyek alapján feltételezhető, hogy a kifogásolt jogi probléma rendezésre került, különös figyelemmel arra, hogy az átláthatósági elemek ténylegesen beépültek a szabályozásba. Kérdéses volt, hogy a szabályozás miért terjed ki a gyümölcsfákra, tekintettel a gyümölcsfák jogi és szakmai megítélésével kapcsolatos bizonytalanságokra, valamint arra, hogy a termő vagy nem termő állapot és a törzsátmérő kérdése nehezen kezelhető jogalkalmazási helyzeteket eredményezhet. Ennek alapján javasolt a gyümölcsfák bevonásának további átgondolása a rendelet hatálybalépése előtt, annak érdekében, hogy elkerülhető legyen indokolatlan többletfeladatok vállalása. A Zöld Iroda ellenőrzési kapacitása korlátozott, ezért amennyiben a szabályozás érdemi érvényesítése és a zöldfelületek tényleges védelme célként jelenik meg, a személyi állomány bővítése indokoltá válhat a hatékony és szakszerű feladatellátás érdekében.

Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: A következő napirendi pontban a jelenleg hatályos rendelet módosítására irányuló javaslatot terjeszt elő. Amennyiben az ott elfogadásra kerülő módosítások nem épülnek be az új rendeletbe, a mostani tervezet alkalmazása érdemben indokolatlanná válna, illetve lényegében a jelenlegi szabályozási helyzet változatlan fennmaradását eredményezné. Ennek elkerülése érdekében indokolt volt az új tervezet pontosítása és egyértelműsítése annak biztosítására, hogy a kért elemek a szabályozásban megfelelő módon jelenjenek meg.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület

- a) egyetért az előterjesztés 1. melléklete szerinti rendelettervezet szakmai tartalmával, szabályozási irányával,
- b) felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés 1. melléklete szerinti rendelettervezetet – szükség szerint az elfogadott módosító javaslatokkal – a jogalkotásról szóló törvény, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló miniszteri rendelet követelményeire tekintettel véglegesítse,
- c) felkéri a polgármestert, hogy a véglegesített rendelettervezetet véleményezésre küldje meg a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése szerint hatáskörrel rendelkező hatóságnak, valamint tájékoztatásul a szomszédos önkormányzatoknak,
- d) felkéri a polgármestert, hogy – a hatóság véleményének kézhezvételének függvényében – nyújtson be a rendelet elfogadására irányuló előterjesztést a Képviselő-testület következő ülésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

2/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület

- a) egyetért az előterjesztés 1. melléklete szerinti rendelettervezet szakmai tartalmával, szabályozási irányával,
 - b) felkéri a jegyzőt, hogy az előterjesztés 1. melléklete szerinti rendelettervezetet – szükség szerint az elfogadott módosító javaslatokkal – a jogalkotásról szóló törvény, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló miniszteri rendelet követelményeire tekintettel véglegesítse,
 - c) felkéri a polgármestert, hogy a véglegesített rendelettervezetet véleményezésre küldje meg a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdése szerint hatáskörrel rendelkező hatóságnak, valamint tájékoztatásul a szomszédos önkormányzatoknak,
 - d) felkéri a polgármestert, hogy – a hatóság véleményének kézhezvételének függvényében – nyújtson be a rendelet elfogadására irányuló előterjesztést a Képviselő-testület következő ülésére.
- (Szavazott 17 fő: 17 igen)

2. napirendi pont: A fás szárú növények védelméről szóló 58/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Fonti Krisztina képviselőnek, hogy ismertesse előterjesztését.

Fonti Krisztina képviselő: A rendeletmódosítási javaslatát korábban már tárgyalta a Képviselő-testület. A szakbizottságok akkor elvi szinten támogatták a javaslatot, amely elsősorban a közzétételi kötelezettségek szigorítására irányult. A tárgyalás során formai, illetve jogértelmezési vita alakult ki, amelynek eredményeként kompromisszumos megoldás született. Ennek keretében a Zöld Iroda kapacitásaira vonatkozó megfogalmazás pontosításra került, és a korábbi általános határidő helyett tizenöt napon belüli teljesítési kötelezettség került rögzítésre annak érdekében, hogy a szakiroda a feladatot teljesíteni tudja. A módosított előterjesztés véleményezésre megküldésre került a Pest Vármegyei Kormányhivatal részére, ahonnan támogató állásfoglalás érkezett. Ennek alapján a rendeletmódosítás elfogadásának jogi akadálya nincs. A módosítás lényegi eleme, hogy az

Önkormányzat, valamint az Önkormányzat intézményei és gazdasági társaságai által végzett fakivágások esetében is kötelezővé válik a közzététel.

dr. Bitskey Botond jegyző: Megerősíti a javaslat támogatásáról szóló kormányhivatali állásfoglalás tényét, amely feltöltésre került a képviselői weboldalra. A szöveg koherenciája érdekében pontosítás vált szükségessé a közzététel határidejére vonatkozó rendelkezésben, mivel a „fakivágás tudomásul vételét tizenöt napon belül” megfogalmazásból hiányzott a „követő” szó. Az értelmezés egyértelműsítése érdekében a helyes szöveg szerint a közzétételre a „fakivágás tudomásul vételét követő tizenöt napon belül kerül sor”. Ez a pontosítás összhangban áll a korábbi bizottsági egyeztetéseken kialakult kompromisszumos megoldással, és az Önkormányzat a rendelkezést ebben a tartalomban alkalmazza és hajtja végre.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. A módosítás kiterjeszti a szabályozást valamennyi fakivágásra, összhangban a korábban megfogalmazott elvárásokkal. A rendeletmódosítás időleges jelleggel kerül alkalmazásra, mivel hatályát veszti az új rendelet elfogadásával, ugyanakkor annak tartalma változatlan formában beépül az új szabályozásba. A módosítás előrehozza egy olyan szabályozási elem alkalmazását, amely a kerület érdekét szolgálja, különösen a fakivágások számának csökkentése és azok indokoltságának szigorúbb érvényesítése érdekében. Ennek alapján indokolt a módosítás elfogadása.

Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: A „követő” szó nem szerepelt a rendelettervezetben, ezért ő sem fogalmazta bele, de előterjesztőként befogadja a módosításra tett javaslatot.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület a fás szárú növények védelméről szóló 58/2018. (XII.17.) Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét módosító Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2026. (I. 30.) önkormányzati rendeletét megalkotja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület a fás szárú növények védelméről szóló 58/2018. (XII.17.) Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét módosító Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2026. (I. 30.) önkormányzati rendeletét megalkotja.
(Szavazott 17 fő: 17 igen)

3. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által megindítandó közbeszerzési eljárás megindításának jóváhagyása, felelősségi rend elfogadása

Kovács Gergely elnök: Az Önkormányzatnak 2027 nyaráig új településtervet szükséges készíteni, amelynek része a településfejlesztési és településrendezési terv. Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a településterv elkészítése nagyságrendileg kétszáz millió forintba fog kerülni.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület az „Új településterv készítése” tárgyú, a Kbt. Második Része szerint lefolytatandó, uniós nyílt közbeszerzési eljárás megindítását és az eljárás 1. melléklet szerinti felelősségi rendjét jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

3/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az „Új településterv készítése” tárgyú, a Kbt. Második Része szerint lefolytatandó, uniós nyílt közbeszerzési eljárás megindítását és az eljárás 1. melléklet szerinti felelősségi rendjét jóváhagyja.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

4. napirendi pont: Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármester részére.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az óvodai ellátás helyzete már nem kizárólag szakmai kérdés, hanem a kerület jövőjét érintő, kiemelt fenntarthatósági ügy. A kerület jelenleg tíz intézményben, összesen tizennégy telephelyen biztosítja az óvodai feladatellátást. Az alapító okiratok alapján az óvodák összesen 1.501 gyermek befogadására alkalmasak, ezzel szemben a 2025–2026-os nevelési évben 1.166 gyermek veszi igénybe az ellátást, ami 77,7 százalékos kihasználtságot jelent. Az adatok alapján megállapítható, hogy a jelenlegi intézményi struktúra a tényleges gyermeklétszámhoz képest túlméretezett. Az Önkormányzat 2025-ben több mint 3,2 milliárd forintot fordított az óvodák működtetésére, amelynek mintegy nyolcvan százaléka személyi jellegű kiadás. A jogszabályi előírások szerint csoportonként két óvodapedagógus és egy dajka foglalkoztatása kötelező. Az

állami finanszírozás a személyi kiadások valamivel több mint hatvanöt százalékát, míg a dologi kiadásoknak mindössze közel harminckettő százalékát fedezi. A fennmaradó összeget, amely éves szinten közel egymilliárd forintot tesz ki, az Önkormányzat saját bevételeiből biztosítja. A jelenlegi finanszírozási és működtetési helyzet hosszú távon nem fenntartható, ezért az átszervezés célja az óvodai ellátás minőségének megőrzése és biztosítása. A folyamat el nem indítása nem a jelenlegi rendszer megőrzését eredményezi, hanem annak további sérülékenységét növeli. A felelős döntéshozatal részeként indokolt az időben történő beavatkozás akkor is, ha ez vitákat, kérdéseket és nehéz egyeztetéseket von maga után. Amennyiben a csökkenő gyermeklétszám mellett változatlan formában marad fenn a jelenlegi intézményi struktúra, a rendelkezésre álló források nem a gyermekekre és a pedagógiai munkára, hanem kihasználatlan épületek fenntartására és üres férőhelyekre fordítódnak. A rendszer minőségi szolgáltatásokkal történő bővítése, így például az utazó gyógypedagógiai szolgálat fejlesztése – amelyre már az adott évben is emelt forrás került tervezésre –, valamint az óvodai játszótérek felújítása kizárólag akkor valósítható meg érdemben, ha a meglévő források kevesebb telephely között kerülnek megosztásra, és azok felhasználása koncentráltabbá válik. Az intézményracionalizációs folyamat célja annak biztosítása, hogy bizonyos szolgáltatások fenntartható módon megvalósíthatók, illetve hosszú távon is megőrizhetők legyenek. Az intézményracionalizáció lehetővé teszi olyan kiemelt programok megőrzését, mint a Hegyvidék pótlek – amely az alaphíven felüli önkormányzati juttatásként jelenik meg –, valamint a korábban elmaradt béremelések kompenzálását szolgáló Hegyvidéki bértábla fenntartását. Ugyancsak biztosítható a magas színvonalú támogató környezet fennmaradása, amelyben a logopédiai és mozgásterápiás fejlesztések, valamint a szülők számára nyitott tréningek eddig is elérhetők voltak, és a jövőben is biztosíthatók maradnak. Az átalakítás nem gyors eredményt hozó intézkedés és nem egyszeri megoldás, hanem az óvodai rendszer középtávú életképességének alapfeltétele. A döntés szükségszerűen nehézségekkel jár, ugyanakkor a választás abban áll, hogy időben, saját hatáskörben születik meg, vagy később pénzügyi kényszerek következtében válik elkerülhetetlenné. A demográfiai folyamatok és a terület sokszínű magánóvodai kínálata következtében jelenleg mintegy ötszáz olyan gyermek él a XII. kerületben, akik nem az önkormányzati óvodákat veszik igénybe. Egy új, fenntartható rendszer kialakítása esetén fennáll a lehetősége annak, hogy közülük egyesek visszatérjenek, ugyanakkor erre garancia nem adható. Ettől függetlenül cél a gyermekek visszatérése az önkormányzati óvodai ellátásba. A jelen előterjesztésben rögzített szakmai irányelvek nem végleges döntést jelentenek, mivel az érintettek véleményének megismerését követően kerül sor az állásfoglalásra, beleértve a legnagyobb vitát kiváltó kérdéseket, így a huszonkét fő elvi csoportlétszámot és a minimum négycsoportos telephelyek meghatározását is.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Humán Bizottság.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és nem támogatta a határozati javaslatot. A feltett kérdésekre nem érkezett kielégítő válasz, nem vált egyértelművé, hogy mi indokolja az óvodai rendszer racionalizálását éppen a választásokat megelőző időszakban. Figyelemmel arra, hogy a jövőben a kormányzati környezet több irányban is változhat, elképzelhető további jogkörelvonás, de az is, hogy az önkormányzatok megerősített jogosítványokat és ehhez kapcsolódó forrásokat kapnak. Felmerül a kérdés, hogy az Önkormányzat miért nem tett kísérletet az üres óvodai férőhelyek feltöltésére, illetve miért nem indult célzott kommunikációs kampány annak érdekében, hogy a XII. kerületi óvodák vonzóbbá váljanak az itt élő és dolgozó családok számára. A tapasztalatok alapján a magas csoportlétszám kedvezőtlen hatással van az óvodai nevelés minőségére, mivel a szülők jellemzően kisebb, családasabb intézményeket részesítenek előnyben, ahol több figyelem jut a gyermekekre. Ezzel szemben az előterjesztésben szereplő szándéknyilatkozat magasabb csoportlétszámokat rögzít, miközben a gyermekekre fordítható nagyobb figyelmet jelöli meg célként, ami belső ellentmondást eredményez. Az óvodai rendszer jelenlegi működése nem indokolja az átszervezést.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Az előterjesztés kapcsán konkrét válaszokat vár. Hány óvodát akar alpolgármester asszony bezáratni? Mely intézményekről van szó? Hány óvodai csoport megszüntetésére kerülne sor? Hány gyermeknek kell új közösséget keresnie? Hány szülőnek kell hosszabb utat megtenni a gyermek óvodába juttatásához? Hány pedagógus elbocsátása válik szükségessé? Hány épületet terveznek értékesíteni, és ezzel összefüggésben milyen megtakarítás várható, figyelemmel arra, hogy az előterjesztésben szereplő összegek alacsonynak tűnnek? A tavalyi évben megtartották az Óvodaköztolató rendezvényt, amelyet hagyományosan februárban szerveztek a Hegyvidéki önkormányzati óvodák bemutatására? Tervezik a rendezvény megtartását az idei évben? A szülők megfelelő tájékoztatásának hiánya milyen hatással lehet a jelentkező gyermekek létszámára? Kocsik Tekla alpolgármester előterjesztései sorozatban kerülnek leszavazásra a bizottsági üléseken a kutyapárti képviselők által – milyen következtetések vonhatók le ebből alpolgármester asszony és polgármester úr által? Vadász Gábor alpolgármester korábban úgy fogalmazott, hogy nem fogja felülbírálni a szakbizottság szakmai véleményét politikai lojalitás miatt – reméli, hogy ezen az álláspontján nem fog változtatni.

Kovács Gergely elnök: Annyit kell hozzátenni, hogy Visi Piroska és Kocsis Borbála nem számít kutyapártos képviselőnek, mert a város vezetése helyett azt választották, hogy hazugságok tartalmazó lejárató cikkeket írtak a városvezetésről, aztán le is buknak, mert őket hívják be tanúnak.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az előterjesztés egy szándéknyilatkozatról szól, nem konkrét intézmények bezárásáról vagy munkavállalók elbocsátásáról. A cél a kerületi óvodai rendszer átgondolása a megváltozott demográfiai és finanszírozási környezethez, valamint annak biztosítása, hogy a rendszer hosszú távon működőképes maradjon. A döntés nem a megúszásra irányul, hanem felelős, előrelátó intézkedés, amely a kerület teljes lakosságát érinti, miközben megőrzi a fontos juttatásokat, mint a Hegyvidék pótlék és bértábla.

Visi Piroska képviselő: Az előterjesztés kapcsán írásban tizenhat kérdést fogalmazott meg az előkészítés és a szándéknyilatkozat részleteivel kapcsolatban, amelyekre eddig nem kapott választ. A Humán Bizottság ülésén elhangzott, hogy 2026. február 8-ig várható a válaszadás, ami időzítés szempontjából furcsának tűnik, tekintettel arra, hogy jelen képviselő-testületi ülésen szükséges döntést hozni. Kik alkotják az előkészítő munkacsoportot, és miért nem tartották szükségesnek a köznevelési tanácsnok meghívását a munkacsoport tevékenységébe, annak ellenére, hogy a tanácsnok dedikált feladatként szerepel a kerületi óvodafejlesztési koncepció, az önkormányzati feladatellátási és intézményműködtetési tervek, valamint a közneveléssel kapcsolatos előterjesztések véleményezése? Az önkormányzati kommunikációban szerepel, hogy az áttekintés, az adatok összegyűjtése és a szakértők bevonása megtörtént, és a részletes felülvizsgálat most indul. Az intézményvezetők részvételével megtartott, kétkörös egyeztetés pontosan mit foglalt magában? Hányszor került sor ezekre az alkalmakra, illetve mikor valósultak meg? Történt-e ezen felül szűkebb körű egyeztetés vagy intézménybejárás, és ha igen, mely intézményekbe látogattak el és mely időpontokban? A képviselőkkel történt-e egyeztetés az átszervezéssel érintett óvodákat illetően? Szükséges tisztázni munkacsoport összetételét, az egyeztetésekre történő meghívások módját, gyakoriságát és időpontját, valamint azt, hogy a képviselők bevonásra kerültek-e a folyamatba, különös tekintettel az előterjesztésben említett egyeztetésekre. Az intézményhálózat egészére engedélyezett 71 csoport működésével szemben jelenleg 63 csoport üzemel, helyenként alacsony létszámmal. Az óvodák összkapacitása, amely 1.501 fő, az engedélyezett létszámot jelenti, vagy a ténylegesen működő csoportokra vonatkozó adatot? A betöltött férőhelyek száma 1.166,

amely 77,7 százalékos kihasználtságot jelent. A 77,7 százalékos kihasználtságot milyen adatok alapján számították? A fenntartó finanszírozása érdekében minimum 85 százalékos kihasználtságra kell törekedni. Vizsgálni kell, hogy a 85 százalék milyen adatokat takar, hogyan értelmezhető az intézményekre és az intézményrendszer egészére vonatkozóan, valamint miért ezt a szintet jelölték meg a minimumként. A minimum 85 százalékos kihasználtság elérése érdekében 22 fős csoportok kialakítása szükséges. A 22 fős célcsoportot kik és milyen óvodapedagógiai szakmai ajánlás alapján tartják megfelelőnek? Értelmezni kell, hogy a 22 fős létszám minden csoportra, intézményre vagy az intézményrendszer egészére vonatkozik-e, és milyen finanszírozási szempontok indokolják ezt a számot. Készült-e kalkuláció a 22 fős csoportokra, és kikérték-e az illetékes iroda és az intézményvezetők véleményét ezzel kapcsolatban? Vizsgálni kell, hogy az intézményvezetők támogatták-e a 22 fős csoportlétszámot, és milyen álláspontot képviseltek a javaslat kapcsán. Az előterjesztés szerint vizsgálni kell az adott városrész tényleges intézményi férőhelyigényét, valamint a telephelyek alkalmasságát a jogszabályi előírásoknak megfelelő 22 fős csoportlétszámok befogadására. Mely jogszabály írja elő a csoportszobák 22 fő befogadására való alkalmasságát, és ez azt jelenti-e, hogy az ennél kisebb helyiségek nem felelnek meg a jogszabályoknak? Vizsgálni kell a jelenlegi, 77 százalékos kihasználtság és a minimumként megjelölt 85 százalékos kihasználtság értelmezését és indoklását. Tisztázni szükséges a kívánatos 22 fős csoportlétszám, valamint a 22 fő befogadására alkalmas csoportszobák indoklását és szakmai alátámasztását.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztésben látszik, hogy a dokumentum szándéknyilatkozatnak minősül, amelynek elfogadásához szükséges információk a képviselők rendelkezésére álltak. Előfordulhat, hogy létezik egy olyan párhuzamos világ, ahol egyszerre lehet a városvezetésről lejárató cikkeket íratni és része lenni a városvezetésnek, de az egy másik valóság. Felvetődik egy olyan, a valóságtól elrugaszkodott helyzet lehetősége, amelyben valaki egyszerre vesz részt a városvezetés munkájában és a városvezetést lejárató, valótlan tartalmú sajtóanyagok megjelentetésében, azonban ez nem tekinthető reális körülménynek. Visi Piroska ellenzéki képviselő, aki nem tudja ellátni a tanácsnoki munkáját, mert a városvezetés részéről nincs meg a bizalom. A következő ülésen kezdeményezésre kerül a tanácsnoki megbízatás megszüntetése, mivel körülbelül fél éve részesül díjazásban anélkül, hogy a feladatellátás ténye igazolható lenne. Jómaga elektronikus levélben kérte Visi Piroska képviselőt, hogy írja le a tanácsnoki tevékenységével kapcsolatos munkáját, de érdemi válasz nem érkezett. A tanácsnoki tisztség betöltésének feltétele a városvezetés részéről fennálló minimális bizalom, amely ebben az esetben nem áll fenn, és erről nem a polgármester tehet.

Kocsik Tekla alpolgármester: A folyamat a munkacsoport felállításával indult, amelynek elnöke az alpolgármester. A munkacsoport tagjai az érintett irodák köztisztviselői, köztük több olyan személy, aki korábban már részt vett intézményrationalizálási vagy intézményesítési folyamatokban. A munkába egy külső szakértő is bevonásra került annak érdekében, hogy a döntéselőkészítés során olyan független szempontok is megjelenjenek, amelyek az elképzelések továbbfejlesztését segítik. Az óvodavezetőkkel egyeztetések zajlottak, amelyekre két alkalommal került sor. Az egyeztetések során felkérés hangzott el arra, hogy az óvodavezetők önállóan, akár egymással együttműködve dolgozzanak ki koncepciókat és javaslatcsomagokat, amelyek a további szakmai munkát megalapozhatják, és amelyekkel kapcsolatban saját részről is megvalósíthatónak tartják az előrelépést. A képviselők bevonása több alkalommal megtörtént. Olyan egyeztetések kerültek megtartásra, amelyeken az érintett irodák vezetői, valamint a munkacsoport azon tagjai is részt vettek, akik más kerületekben hasonló folyamatok lebonyolításában már tapasztalatot szereztek. Összesen három, több órán át tartó képviselői tájékoztatás történt, amelyeken nem kizárólag a polgármester és az alpolgármester, hanem valamennyi bevont szakértő is részt vett.

Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda vezetője: Az intézményrendszer és az óvodák megítélésével kapcsolatban több minősítés hangzott el; az intézmények kihasználtságától függetlenül magas színvonalon működnek, ugyanakkor valóban megfigyelhető aránytalanság. Jelenleg az óvodák feltöltöttsége 61 és 100 százalék között mozog, ami nem tekinthető arányosnak, és ez a magasabb létszámmal működő intézmények esetében sem biztosít egyenletes terhelést és figyelmet. Felvetődik a kérdés, miként biztosítható az egyenlő figyelem, ha a rendszerben eltérő létszámok működnek, és indokolt-e egy 80–85 százalékos célérték meghatározása, valamint az alacsonyabb létszámú intézmények feltöltése és a magasabb létszámúak tehermentesítése. Az alapító okirat szerinti létszám 1.696 fő, amely hosszú évek óta nem realizálódott; a jelenleg engedélyezett férőhelyek száma 1.501. A természetes létszám szerinti kihasználtság 77,7 százalék, míg a számított létszám szerinti kihasználtság 81,1 százalék, amely a sajátos nevelési igényű gyermekek jogszabály szerinti kétszeres, illetve háromszoros beszámítását is tartalmazza; ez az érték 61 és 100 százalék közötti megoszlást fed le. A csoportok 44 százaléka 18 fővel vagy az alatt működik, összesen 28 csoporttal, továbbá két telephely 70 százalék alatti, míg öt telephely 80 százalék alatti kihasználtsággal üzemel. A 22 fős létszám kérdésére visszatérve megállapítható, hogy a jelenlegi számított átlaglétszám közel 20 fő. Egy hosszú távon fenntartható rendszer érdekében az a javaslat merül fel, hogy az intézmények 22 fős számított létszámmal működjenek, beleértve a sajátos nevelési igényű gyermekek inkluzív nevelését is. Felmerült a kérdés, hogy elkülönített csoportok, szegregátumok kialakítása indokolt-e. A szakértői álláspont szerint a 22 fős létszám inkluzív formában is megvalósítható, amennyiben továbbra is biztosított a havi 3 millió forintos többletszolgáltatás gyógypedagógusok és logopédusok bevonásával, valamint fennmarad annak a 13 főnek a többletfoglalkoztatása fejlesztő pedagógusok és asszisztensek alkalmazásával, amelyet jogszabály nem ír elő. Az épületek állapotát tekintve megállapítható, hogy legalább két telephely esetében a gyermekek az udvaron közvetlenül kipufogógáz-szennyezésnek vannak kitéve. Az épületek egy része vizesedési problémákkal küzd, és ez a jelenség részben ugyanazon ingatlanokat érinti.

Élő Norbert képviselő: Az előterjesztés nem tekinthető pusztán szándéknyilatkozatnak. Az anyag konkrét számadatokat tartalmaz, létszámváltozásokat rögzít, így a jelenlegi keretek átalakítását irányozza elő, többek között a létszámok csökkentését, a csoportlétszámok 22 főre emelését, bezárásokat és létszámstopokat. Ez nem egy jövőbeni vizsgálat vagy további mérlegelés alapjául szolgáló elképzelés, hanem olyan döntések összessége, amelyek tényleges következményekkel járnak. A megközelítés véglegesnek tűnik, nem azt tartalmazza, hogy egyeztetések után visszatérnek majd rá, ezért az előterjesztés jelen formájában nem támogatható. Óvoda bezárása kizárólag akkor indokolt, ha annak fenntartása nem lehetséges vagy gyermekhiány áll fenn, ami ebben az esetben nem igazolható. A dokumentum szerint 1.500 férőhely áll rendelkezésre, miközben a kerületben 1.679 gyermek él, akik közül 1.166 fő veszi igénybe a helyi óvodai ellátást. A kihasználtság 77,7 százalék, és további mintegy 100 gyermek belépésével elérhető lenne a 85 százalékos szint. Ez a létszám reálisan elérhető. A kerületen kívüli gyermekek befogadásának megengedése alkalmas lehet a létszám növelésére és az óvodabezárások elkerülésére. Az óvoda bezárása nem növeli a gyermeklétszámot, míg az intézmények fenntartása esélyt teremt a feltöltésre; a bölcsőde és az óvoda önmagában nem növeli a születések számát, de hozzájárulhat ahhoz, hogy legyen lehetőség a gyermekek fogadására. A fenntartás költsége 177 millió forint, amely más területeken, például sportlétesítmények működtetésére, évente ennél magasabb összegben is felhasználásra kerül. Nem indokolt az óvodarendszer fenntartásától eltekinteni olyan helyzetben, amikor igazolhatóan van gyermekigény. Egy intézmény bezárása jellemzően végleges következményekkel jár, miközben a jövőbeni cél a gyermeklétszám növekedése és a helyben maradás ösztönzése. Ennek érdekében az óvodákat vonzóvá kell tenni, ennek alapjai adottak, mivel az intézmények és az óvodapedagógusok szakmailag megfelelő színvonalat képviselnek. A 22 fős csoportlétszám gyakorlati terhelése jelentős, különösen abban az esetben, amikor már 15 gyermek ellátása is komoly kihívást jelent,

ami rávilágít az óvodapedagógusok és a nevelést segítő dolgozók fokozott leterheltségére. A jelenlegi döntés meghozatala előtt további előkészítés lenne indokolt, hasonlóan ahhoz az eljáráshoz, amelyet a jegyző a fás szárú növényekkel kapcsolatos ügyben alkalmazott, több olvasatban, időben elnyújtva. A most elfogadni tervezett határozat azt eredményezné, hogy 2026. március 31-én, a következő tanévre vonatkozóan, ezek az óvodák bezárásra kerülnek, miközben a létszámstop elrendelésével meghatározásra kerülnének a szeptembertől érvényes új létszámok is. Indokolt lenne egy év felkészülési idő biztosítása, és a határozati javaslat olyan módosítása, hogy az kizárólag szándéknyilatkozatot tartalmazzon, konkrét kötelezettségvállalások nélkül. Szükséges lenne az óvodapedagógusok, a szülők, valamint egyéb érintett szervezetek bevonása, hogy szakmai véleményük ismertté váljon. Amennyiben az egyeztetések eredményeként az óvodapedagógusok és a szülők jelentős többsége egyetért a változtatással, és egyértelműen megállapítható, hogy nem várható további gyermeklétszám-növekedés, akkor kerülhetne sor a bezárásról szóló döntésre. Addig azonban, amíg több gyermek van, mint amennyi férőhely rendelkezésre áll, és mintegy 500-600 gyermek nem az önkormányzati óvodákba jár, miközben az Önkormányzat egy alapítványi intézményt is fenntart, a bezárás nem tekinthető megalapozottnak. Az Önkormányzat a saját intézményein túl egy alapítványi iskolát is támogat, miközben a saját fenntartású intézmények bezárása merül fel, ami szakmailag és logikailag nem indokolható. A tervezett döntés rövid távú pénzügyi szempontok miatt a jövő felélését jelentené, mivel 177 millió forint nem tekinthető olyan összegnek, amely indokolná oktatási intézmények megszüntetését. Ez az összeg más módon is előteremthető, például egyes, nem alapvető önkormányzati támogatások csökkentésével. A javaslat jelen formájában nem támogatható, ezért indokolt lenne az előterjesztés határozati javaslatának módosítása oly módon, hogy az kizárólag szándéknyilatkozatot tartalmazzon, és a Képviselő-testület egy későbbi időpontban, második olvasatban tárgyalja újra az ügyet. A döntést megelőzően szükséges lenne az érintettek véleményének megismerése, különös tekintettel az óvodapedagógusokra és a szülőkre, valamint egy olyan működési modell kidolgozása, amely nem jár óvodák vagy bölcsődék bezárásával. A gyermekintézmények megszüntetése nem szolgálja a közérdeket, különösen akkor, amikor a rendszer amúgy is terhelt, és cél kellene legyen a gyermekek visszaterelése az állami intézményekbe, amit elsősorban a kisebb létszámú, biztonságosabb óvodai környezet tesz vonzóvá. A 25–30 fős óvodai csoportlétszámok szükségszerűen ahhoz vezetnek, hogy a szülők elviszik gyermekeiket az állami óvodákból, ami implicit módon a magánóvodák és fizetős bölcsődék irányába tereli őket. Ez olyan önkormányzati célként értelmezhető, amely nem az állami ellátórendszer megerősítését, hanem annak kiürülését és a piaci szereplők helyzetbe hozását eredményezi. Amennyiben ez nem cél, úgy elengedhetetlen a kisebb csoportlétszámok biztosítása. A rendelkezésre álló adatok és személyes tapasztalatok alapján az állami óvodák szakmai és infrastrukturális színvonala nem marad el a magánóvodákétól, sőt számos intézmény felújított, jó elhelyezkedésű, korszerű játszóterekkel rendelkezik, és a terület nagysága is elegendő ahhoz, hogy ne legyen szükség a férőhelyek jelentős csökkentésére. Az óvodák bezárása és a gyermekek kevesebb intézménybe történő összevonása várhatóan tovább csökkentené az érdeklődést, ami újabb intézmények bezárásához vezetne. A kerületben sok család anyagilag megengedhetné magának a magánóvodát, mégsem választja azt, mert az önkormányzati óvodák megfelelő alternatívát jelentenek; ez az egyensúly azonban megszűnne, ha az állami rendszer minősége romlana.

Kocsis Borbála képviselő: Az előterjesztés tartalmazza az intézményracionalizálási alapelveket. A Humán Bizottság ülésén elhangzott információk szerint egy szakértő megbízására került sor, aki 900.000 forint díjazás ellenében dolgozta ki ezeket az alapelveket. Nem egyértelmű, hogy az alapelvek valóban ettől a szakértőtől származnak-e, vagy más személyek állapították meg azokat, továbbá nem ismert, hogy milyen óvodapedagógiai szakmai ajánlások szolgáltak alapul a meghatározásukhoz. Kik készítették elő az alapelveket? Kikérték-e ezekkel kapcsolatban a kerületi intézményvezetők véleményét? Amennyiben igen, milyen álláspontot képviseltek, illetve

támogatták-e valamennyi alapelvet? Az alapelvek között szerepel az a megállapítás is, hogy területileg három-négy óvodából célszerű városrészi egységeket kialakítani, ami óvodák összevonását és adott esetben intézményvezetői pozíciók megszűnését feltételezi. Ez különösen annak fényében vet fel kérdéseket, hogy az MKKP oldalán Kovács Gergely polgármester olyan nyilatkozatot tett, mely szerint nem várható tömeges elbocsátások, és az óvodavezetők állása sem kerül veszélybe. Ennek alapján indokolt annak tisztázása, hogy a korábban tett politikai ígérek miként érvényesülnek az intézményracionalizálás során, és ezek figyelembevételre kerülnek-e a döntések meghozatalakor. Az alapelvek szerint városrészi egységenként az óvodáknak egymáshoz közel, telephelyenként minimum négy csoporttal indokolt működniük. A cél a munkavégzés biztonságának, a feladatellátás színvonalának és a tudásmegosztás elősegítésének biztosítása. Értelmezése szerint az intézkedés elsősorban az óvónők óvodák közötti átjárhatóságát, a szakmai együttműködésnek és a belső működés hatékonyságának megkönnyítését szolgálja, nem a szülők és a gyermekek földrajzi közelségét vagy kényelmét. Ez a szemlélet azt eredményezi, hogy a szülők számára a magánóvodák vonzóbbá válhatnak, mivel a döntések nem a gyermekek és a családok érdekeit, hanem a költséghatékonyságot és az intézményi racionalizálást helyezik előtérbe. A racionalizálás ilyen megközelítése tehát pénzügyi szempontokat részesít előnyben a lakossági igényekkel szemben.

Kovács Gergely elnök: Az MKKP oldalán említett megnyilvánulás egy korábbi időszakból származó idézet, amely teljesen más téma kapcsán hangzott el. A választás és a beiktatás közötti körülbelül négy hónap során a korábbi városvezetés részéről elterjedt, hogy az óvodavezetőket és más dolgozókat el fogják bocsátani, ami számos érintett körében félelmet keltett. Kocsis Borbála képviselő a képviselő-testületi ülésen történő részvételéért – mielőtt a munkáltatói igazolás első alkalommal elkérésre került – körülbelül félmillió forint munkadíjat vett fel, ami anyagi szempontból kedvezőtlen hatással volt a költségvetésre.

Kocsik Tekla alpolgármester: A jelenlegi fenntartási költség valóban 177 millió forint, ha nem módosítanak a struktúrán, akkor ez jövőre várhatóan megduplázódna. A szülők egy része hajlamos a gyermekét magánóvodába íratni, ami egy trend és divat, ugyanakkor az Önkormányzat nem korlátozhatja vagy befolyásolhatja a szülők döntését az intézményválasztásban.

A munkacsoport köztisztviselőkből és az érintett irodák vezetőiből áll, és célja az átszervezési folyamat szakmai előkészítése. A munkacsoportban részt vevő tagok egy része korábban más területen hasonló folyamatok lebonyolításában vettek részt, így tapasztalatuk az átszervezés ellenőrzésére és a folyamat felügyeletére szolgál. Ezt a belső ellenőrzést kiegészíti egy külső szakértő bevonása, akit azzal bíztak meg, hogy vizsgálja meg a rendszert, és külső, független szempontok alapján adjon szakmai véleményt az átszervezéssel kapcsolatban, valamint javaslatot tegyen az optimális működésre.

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Kocsis Borbála képviselő részére, aki ügyrendben kért szót.

Kocsis Borbála képviselő: Úgy tudja, hogy személyes érintettség okán, mivel a polgármester megszólította, kérhet ügyrendben szót.

Kovács Gergely elnök: A hozzászólás nem ügyrendi, mert nem az ülés vezetéséhez kapcsolódik. Átadja a szót dr. Harmos Andrea képviselő részére, aki ügyrendben kért szót.

dr. Harmos Andrea képviselő: A terület óvodái szakmailag kiemelkedők, a szülők számára vonzóvá kellene tenni, hogy ezekbe az intézményekbe járassák a gyermeküket. Egy lehetséges eszköz az óvodák népszerűsítésére az Óvodaköztolgtató program lett volna, azonban eddig nem érkezett arra magyarázat, hogy miért maradt el az elmúlt évben. Miért volt szükség külső szakértő bevonására? A terület rendelkezik megfelelő helyi szakértelemmel, amelyet a Képviselő-testület

tagjai is biztosítani tudnának, és előnyösebb lett volna, ha a felmérést vagy értékelést olyan személy készíti el, aki alapos ismerettel rendelkezik az intézményekről. Az óvodarendszer kiemelkedő színvonalát az elmúlt évtizedek fejlesztései biztosították, például a dolgozók számára kedvezményes elhelyezést nyújtó Fecskeház létrehozásával, valamint a vonzó munkakörnyezet kialakításával. Ezek az intézkedések olyan értékek, amelyeket meg kellene őrizni. A 177 millió forint felhasználása során érdemes mérlegelni, hogy mi az, amire eddig költöttek, és mely területeken szándékoznak spórolni, hiszen az óvodák minősége a közösség egyik alapvető értékét képviseli. A Képviselő-testület korábbi gyakorlatában nem volt szokás, hogy a polgármester fenyegetéssel éljen a képviselőkkel szemben. Felmerül a kérdés, milyen céllal támadja a polgármester Visi Piroska és Kocsis Borbála képviselőket, miközben a felhozott ügyek nem kapcsolódnak a napirendi pontokhoz. A korábban működő Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjaként megerősíti, hogy Visi Piroska képviselő minden alkalommal lelkiismeretesen és szakértelemmel vett részt a bizottsági üléseken, valamint végiglátogatta a kerület összes óvodáját. A Képviselő-testület számára indokolt lehet, hogy a tanácsnok asszony számoljon be eddigi munkájáról, és ennek alapján a Képviselő-testület értékelje, folytathatja-e a munkát. Nem indokolt, hogy a polgármester fenyegetése miatt veszítse el pozícióját, mivel tevékenysége a közösség érdekeit szolgálja.

Kovács Gergely elnök: Ezek szerint bővül a Fidesz frakció.

Fonti Krisztina képviselő: Több évtizedes tapasztalattal rendelkezik az önkormányzati oktatás és óvodai ellátás terén, korábban alpolgármesterként és azt megelőzően az Oktatási Bizottság elnökeként dolgozott, és fő céljának tekintette, hogy a kerület gyermekei minőségi óvodai ellátást kapjanak. Ezen időszak alatt új óvodákat építettek, meglévőket vettek át és újítottak fel, valamint folyamatosan törekedtek arra, hogy elegendő számú, képzett óvodapedagógus álljon rendelkezésre. A Fecskeház létrehozása az óvónők lakhatási lehetőségének biztosítását szolgálta, ezáltal vonzóbbá téve a XII. kerületben való munkavégzést, és hozzájárult ahhoz, hogy a gyermekek jól képzett pedagógusok felügyelete mellett, normális létszámú csoportokban nevelkedjenek. A jelenlegi csoportlétszámok biztosítják a megfelelő környezetet, ellentétben a korábbi időszakokkal, amikor a csoportszobák túlszűfoltak voltak, és nem lehetett elhelyezni a kisgyermeket. Ma a kerületben a gyermekek jól képzett óvodapedagógusok felügyelete mellett készülhetnek az iskolai életre. Az Önkormányzat óvodák bezárására készül, függetlenül attól, hogy az előterjesztést szándéknyilatkozatként emlegetik. Milyen konkrét célja van ennek a szándéknyilatkozatnak, és milyen későbbi döntések előkészítését szolgálja? A kritériumrendszer alapján az a feltételezés jelenik meg, hogy elsősorban olyan óvodák kerülhetnek bezárásra, amelyek ingatlanjai piaci szempontból értékesíthetők. Az intézkedések következményeként növekedhetnek a csoportlétszámok, valamint pedagógusok elbocsátása is bekövetkezhet, ezt a lehetőséget a Humán Bizottság ülésén is megemlítették. Ez azoknak a pedagógusoknak a helyzetét érintené, akiknek a kerületben maradásáért korábban jelentős erőfeszítések történtek. A döntések indokai nem tekinthetők kellően megalapozottnak, és nem világos, hogy milyen szakmai vagy társadalmi érdekek támasztják alá az óvodák bezárását, a csoportlétszámok növelését és az óvodapedagógusok számának csökkentését. A Kutyapárt nem vicipárt, hanem egy erőszakos, pusztító balliberális társaság, pontosan olyanok, mint a kommunisták. Ezek az intézkedések a családok, a gyermekek és az óvodai ellátórendszer egészének érdekeivel ellentétes irányba mutatnak.

Surányi Judit képviselő: Kikéri magának, hogy a Fidesz frakcióval azonosítsák, a kommunizációt és a személyeskedést is. Kerületi szülőként választott magánóvodát gyermekei számára, mivel a kerületi óvodák telítettek voltak. A döntés alapvető szempontja a kisebb csoportlétszám biztosítása volt, amely lehetővé teszi a gyermekekkel való személyre szabottabb foglalkozást és a nagyobb figyelmet. Fontosnak tartja az óvodapedagógusok és dajkák megbecsülését, mivel ez hozzájárul a minőségi neveléshez. Az intézmények látogatása során azt tapasztalta, hogy a kerületi óvodák

korszerűek, változatos, színes programokkal működnek, bár egyes épületek strukturális problémákkal, például vizesedéssel vagy elhanyagoltsággal küzdenek, amit az Önkormányzatnak kezelnie kell. A szándéknyilatkozat részletesen tárgyalja a gazdasági racionalitás szempontjait, ugyanakkor kevésbé veszi figyelembe a szociális, pedagógiai és szakmai szempontokat, amelyek jelentős társadalmi hatással bírnak, és ennek kevés nyoma látható az előterjesztésben. Az előterjesztés és a szándéknyilatkozat hosszú távon megtérülő, magas szintű közfinanszírozási célokat érint, mint például a kerületi családok jólétének biztosítása, a szülők munkavállalási lehetőségeinek figyelembevétele, a korhoz igazodó, magas színvonalú szolgáltatások biztosítása a jövőbeli családok számára, valamint a gyermekek fejlődési esélyeinek növelése a gyermekközpontú nevelés megvalósulásán keresztül. Az óvodák szerepe kiterjed a helyi közösségi hálók fenntartására is, és azok csökkentése a közösségi részvétel lehetőségét is korlátozza. Bár a gyermeklétszám csökkenése tény, növekvő számú sajátos nevelési igényű (a továbbiakban: SNI), valamint beilleszkedési, tanulási és magatartási nehézségekkel küzdő gyermekek jelenléte komoly kihívást jelent a pedagógusok, a szülők és a csoporttársak számára, amelyeket az előterjesztés nem kezel kielégítően. A kapacitásnövelés mellett a pedagógiai és szociális minőség fenntartása is alapvető fontosságú, amit a kerületi lakosok is elismernek. Elismeri az intézményi racionalizálás szükségességét, és bíz benne, hogy az előkészítő vizsgálati anyag a későbbiekben részletesebben foglalkozik ezekkel a szempontokkal, ugyanakkor jelenleg tartózkodik a határozat támogatásától, mivel a kérdésekre eddig nem érkezett kielégítő válasz.

Visi Piroska képviselő: Reagál a polgármester felvetésére, miszerint nem készített külön beszámolót a polgármester részére. A Képviselő-testület számára már elküldte a beszámolóját, amely a polgármester rendelkezésére állt. A tanácsnoki feladatokra vonatkozó megbízást a Képviselő-testülettől kapta, így beszámolási kötelezettsége is a Képviselő-testület felé áll fenn, és amikor aktuális lesz, a beszámolót el fogja készíteni és megküldi. A korábban feltett kérdéseire még nem kapott választ, így ismét megfogalmazza azokat. A munkacsoport résztvevőinek neve titkos? Eddig csak körülírással közölték, hogy kik vesznek részt a munkában, így nem ismert, kik képviselik az intézményvezetőket vagy milyen véleményt fogalmaztak meg a 22 fős csoportlétszám kapcsán. Nem derült ki Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda vezetője részéről, hogy a csoportszobák befogadóképessége jogszabályi előíráson, szabványon vagy más szemponton alapul-e. Az előterjesztés adatai alapján, amelyeket a Humán Bizottság ülésén is vitattak, 1.166 gyermekről van szó, azonban ez a szám nem tükrözi a tényleges gyermeklétszámot. A Művész úti Óvodában a szegregált csoportban 7 hárompontos SNI-s gyermek van, akiket 21 főnek számoltak, ez alapján a csoport teljesen telített. Az előterjesztésben szereplő 1.166 gyermek valójában 1.152 gyermeket jelent, akik jelenleg a kerületi óvodákba járnak. A 77,7%-os kihasználtsági mutató nem a tényleges gyermeklétszámot tükrözi, hanem egy vegyes számítási módszerből származó adat. A Humán Bizottság ülésén elhangzott, hogy az óvodák valós kihasználtsága 81,1%, mivel a számított létszám 1.217 fő, amely tartalmazza az SNI-s gyermekeket is (52 fő). Az átlagos csoportlétszám 19,3 fő, míg a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény az átlagos óvodai csoportlétszámot 20 főben határozza meg, és ez szolgál a finanszírozás és a tervezés alapjául. A létszám alapján történik az óvodapedagógusok és dajkák számának meghatározása; két óvodapedagógus és egy dajka jut egy csoportba, három 20 fős csoport esetén egy pedagógiai asszisztens is alkalmazandó. Mindez adja a kerületi óvodák működésének alapját, és a szakmai és pénzügyi tervezés origóját. Amennyiben a jelenleg engedélyezett szám 63, húsz fős csoportlétszámmal számolva ez 1.260 gyermeket jelentene, és ez a létszám lehetőséget adna a bértámogatás maximális igénybevételére. Az előterjesztésben szereplő 85 százalékos cél 1.276 gyermeket jelent, ami 59-cel több annál, mint ahányan jelenleg az önkormányzati intézményeket igénybe veszik. Jelenleg mintegy 600 olyan gyermek van, aki magánintézménybe jár, más kerületben vagy más településen vesz igénybe ellátást, illetve esetenként külföldön tartózkodik, ugyanakkor feltételezhető, hogy közülük többen helyben élnek, ezért az 59 fős többlet nem tekinthető elérhetetlennek. A korábban említett 100 fős nagyságrend valójában 59

főt jelent, ami szintén nem tekinthető megugorhatóan célnak. A létszám növelése megvalósítható lehet óvodai nyílt programokkal, célzott kommunikációs kampánnyal, illetve annak mérlegelésével, hogy a két és fél éves kort betöltött gyermekek már októberben megkezdhesék az óvodai ellátást, szemben a jelenlegi gyakorlattal, amely szerint az óvodába járás jellemzően csak a harmadik életév betöltését követően, esetenként novemberben vagy decemberben kezdhető meg. Ezek a gyermekek jelenleg még nem szerepelnek az októberi létszámadatokban, amelyek alapján a normatíva kiszámítása történik. Amennyiben október elsejével, és nem szeptemberben, életkorukra tekintettel megkezdhetnék az óvodai ellátást, pedagógiaileg indokolt, fokozatos beszoktatással, úgy már beszámítanának a statisztikákba, és utánuk járna a fejkvóta, szemben a jelenlegi gyakorlattal, amikor csak novemberben vagy decemberben jelennek meg az intézményekben. Érdemes megfontolni, hogy az óvodák nyitottá váljanak a szomszédos kerületben élő gyermekek számára, különösen a XI. kerülettel határos területeken, ahol a Sas-hegy térségében több olyan család él, akik számára a helyi óvodák földrajzilag közelebb vannak. Számos eszköz áll rendelkezésre annak érdekében, hogy az óvodák vonzóbbá váljanak. Bár a kerületben zajló nagyszabású építkezések és lakópark-fejlesztések több szempontból terhelést jelentenek, várható, hogy ezek rövid időn belül elkészülnek, és új beköltözőkkel kell számolni. Amennyiben az óvodák vonzó intézményi környezetet kínálnak, reálisan számolni lehet azzal, hogy az újonnan érkező családok és gyermekek közül többen az önkormányzati óvodákat választják. A körzetben például az Árnyas úton 102 lakás, a Virányos úton 59 lakás épül, valamint a református egyháztól átvett területen is lakópark-fejlesztés előkészítése zajlik. Hosszú távú, illetve közép-hosszú távú tervezés esetén nem hagyható figyelmen kívül az a körülmény, hogy egy-két éven belül a kerületben százszámra kerülnek átadásra új lakások. A Humán Bizottság ülésén elhangzottak alapján az előterjesztés kizárólag pénzügyi és költséghatékonysági indokokra vezethető vissza, az ehhez kapcsolódó egyéb érvek nem tekinthetők érdeminek. A Humán Bizottság ülésén vita alakult ki a pénzügyi vezetéssel a bértámogatás számításának módjáról, amelynek alapját a költségvetési törvény vonatkozó melléklete adja. Ennek értelmében a bértámogatás meghatározása az óvodai számított létszám alapján történik, ahol az eltérő ellátási igényű gyermekek két vagy három főként kerülnek beszámításra. A számított létszámot húsz fős átlagos csoportlétszámmal osztják, nem huszonötöt, és ez alapján állapítható meg az adott intézményre vonatkozó elismert csoportszám. Az elismert csoportszámhoz kapcsolódik az az óvodapedagógusi és segítői létszám, amelynek finanszírozását az állam biztosítja. A 22 fős csoportlétszám pénzügyi szempontból sem tűnik indokoltnak, mivel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 20 fős átlaglétszámmal számol. Mivel kizárólag költségvetési okokról van szó, indokolt annak egyértelmű rögzítése, hogy a döntési folyamat ne kerüljön úgy bemutatásra, mintha pusztán egy vizsgálat elrendeléséről szólna. A következő hónapban kerül sor a költségvetés tárgyalására, és amennyiben az intézkedések szeptembertől kezdődő bevezetése sa kerület kiegyensúlyozott költségvetésének feltétele, ezek szükségszerűen megjelennek a költségvetési tervezetben. Amennyiben a februári költségvetés elfogadása ezen feltételek mellett történik meg, a márciusi döntéshozatal az intézményrendszerrel érdemi tartalom nélkülivé válik, mivel a döntés ténylegesen már a költségvetésben megszületik, vagy adott esetben már a jelenlegi szándéknyilatkozatban rögzítésre kerül. A folyamat időbelisége alapján nem arról van szó, hogy ez egy szándéknyilatkozat, mivel a körülmények arra utalnak, hogy a döntés előzetesen meghozatalra került, és a költségvetésben meg fog jelenni. A források biztosítására több lehetőség is azonosítható. Az egyik javaslat szerint a MOM Sportra évente elkülönített, hozzávetőlegesen 200 millió forint összegű költségvetési keret szolgálhatna fedezetként. Másik forrási lehetőség az a korábbi polgármesteri nyilatkozat, amely szerint a közbeszerzések révén a kerületben a szolgáltatások közbeszerzési költségei jelentősen csökkentek, akár megközelítőleg a felére, ami éves szinten nagyságrendileg akár egymilliárd forint megtakarítást is eredményezhet, és a még folyamatban lévő közbeszerzések ezt az összeget tovább növelhetik. De akár kilencszázmillió forint összegű megtakarítással számolva is jogos lehet, hogy ennek hozzávetőlegesen egyharmada miért ne lenne fordítható a gyermekellátásra, illetve az elismert létszámon felüli óvodai dolgozók

bérvnövekményéből fakadó többletkiadásra. További forráslehetőséget jelenthetnek a szociális támogatások, amelyekre az előző évben 168 millió forint összegű keret került előirányzásra, és amelynek mintegy 45 százaléka várhatóan fel nem használt maradványként jelentkezik. A rendelkezésre álló információk alapján ez az összeg a következő évben nem a szociális területen kerülne felhasználásra, így felmerül, hogy az óvodai ellátás finanszírozására lehetne költeni. Amennyiben a megtakarítások nem a gyermekekre kerülnek felhasználásra, akkor milyen célokra kívánja az Önkormányzat azokat felhasználni, illetve, hogy egy óvodai, óvodapedagógiai kérdés vizsgálata miatt kizárólag pénzügyi szempontok mentén történik?

Kovács Gergely elnök: A közbeszerzéseken elért megtakarítások nem többletforrást eredményeznek, hanem az Önkormányzat működőképességének fenntartását szolgálják. Ezek teszik lehetővé a működés biztosítását, valamint azt, hogy a Hivatalban legalább mérsékelt illetményemelés valósulhasson meg. A jelenlegi számítások alapján a 2026-os év költségvetése hozzávetőleg egymilliárd forinttal kedvezőtlenebb lesz a 2025-ös évhez képest. Nem arról van szó, hogy szabadon elkölthető többletforrás keletkezett volna, hanem arról, hogy a közbeszerzések költségeinek csökkenése révén az Önkormányzat működése egyáltalán fenntarthatóvá válik.

Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda vezetője: Az óvodaigazgatókkal történt egyeztetés, amelynek során egyértelműsítették, hogy nincs szó intézmények összevonásáról, az intézményi önállóság csorbitásáról, sem a földrajzilag egymáshoz közel elhelyezkedő óvodák férőhelyeinek együttes kezeléséről. Az érintett városrészi egységben kizárólag annak vizsgálata merül fel, hogy a szülők milyen okokból veszik vagy nem veszik igénybe az adott intézményeket, valamint ezen döntések hátterét elemezték. Az alapterület kérdését érintően a jogszabályi hivatkozás megjelöli a jogszabályi előírásoknak való megfelelést, amely ugyan részletezhető lett volna egy bővebb szempontrendszerrel, azonban a lényeg az, hogy megfelelő alapterület esetén biztosítható a gyermekek elhelyezése a csoportokon belül. Amennyiben egy csoportszoba alapterülete például 44 négyzetméter, az lehetővé teszi a 22 fős számított csoportlétszámot, figyelemmel arra is, hogy minden csoportban jelen vannak sajátos nevelési igényű gyermekek. Ezzel szemben olyan csoportszobák esetében, amelyek mindössze 28 négyzetméteresek, az alapterület korlátozottsága miatt a számított és a tényleges létszám közötti különbség gyakorlati jelentősége erősen csökken, ezért ezek a körülmények az értékelés során nem hagyhatók figyelmen kívül.

Kocsis Borbála képviselő: A polgármester azt mondta, hogy Visi Piroska képviselő és jómaga nem a városvezetés része. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény szerint a Képviselő-testület a városvezetés, amely a helyi önkormányzat legfőbb döntéshozó szerve. Kéri a jegyzőt, hogy jelezze, ha nem ért egyet. Kéri, hogy a polgármester kérjen bocsánatot.

Kovács Gergely elnök: A városvezetés alatt a kerületben működő többségi frakció érti, amely a Képviselő-testületben többséggel rendelkezik, és irányítja a város működését, míg mellette ellenzéki képviselők is jelen vannak. Kocsis Borbála képviselő nem tagja annak a képviselői körnek, amely a többségi frakció részeként a város vezetését ellátja.

Kocsis Borbála képviselő: A jegyző állásfoglalását kéri annak tisztázására, hogy jómaga, mint képviselő a városvezetés részének tekinthető-e. Álláspontja szerint nem fogadható el az az értelmezés, amely szerint nem része a városvezetésnek; az igaz, hogy nem tagja a többségi frakciónak.

dr. Bitskey Botond jegyző: Valamennyi képviselő tagja a Képviselő-testületnek, az önkormányzatot a Képviselő-testület képviseli, ilyen módon az önkormányzati képviselő-testület vezeti a várost.

Kocsis Borbála képviselő: Kifogásolja a polgármester személyeskedő megjegyzését is, amely szerint jómagá félmillió forintot vett fel az Önkormányzattól, mivel ez nem felel meg a valóságnak. A hatályos szabályozás alapján a képviselő munkáltatója jogosult a képviselő-testületi üléseken való részvétel idejére kieső munkabér megtérítését igényelni az Önkormányzattól. A munkáltatója ezzel a lehetőséggel korábban élt, és az Önkormányzat a kifizetéseket közvetlenül a munkáltató részére teljesítette. Személy szerint ő ebből semmilyen összeget nem kapott, a kifizetések összege pedig nem érte el a félmillió forintot. Később a bérszámfejtés percre pontos igazolásának kérése miatt a munkáltató ezt az elszámolási formát nem tudta vállalni, ezért a továbbiakban nem került sor ilyen igény benyújtására. Ennek megfelelően sem korábban, sem később nem részesült semmilyen kifizetésben ezen a jogcímen, így az elhangzott állítás megalapozatlan.

Vadász Gábor alpolgármester: Előreszaladtak egy olyan kérdésben, amelynek tényleges időpontja néhány hónap múlva esedékes, ugyanakkor fontos, hogy már most felmerültek olyan érvek és aggályok, amelyeket a végleges előterjesztés kialakításánál figyelembe kell venni. Jelenleg azonban nem a végleges előterjesztésről zajlik a vita. A Képviselő-testületnek az észszerű gazdálkodás és a közpénzek felelős felhasználása érdekében, a meglévő demográfiai helyzet és finanszírozási keretek alapján át kell tekintenie a teljes intézményhálózat racionalizálását, ideértve az óvodai ellátás rendszerét is. A végleges előterjesztés kidolgozásakor nemcsak pénzügyi szempontokat kell figyelembe venni, hanem a szakmai, pedagógiai és intézményi szempontok együttes értékelésével kell kialakítani és elfogadni a végleges koncepciót. Tény, hogy a kerületben élő óvodás korú gyermekek száma jelentősen csökken, és ezzel párhuzamosan csökken azoknak a gyermekeknek a száma is, akiket beíratnak az óvodákba. Tény az is, hogy az állami finanszírozás fejkvóta-alapú, így a gyermeklétszám csökkenése kevesebb állami forrást eredményez az Önkormányzat számára. Ugyanakkor a költségek jelentős része nem arányos a gyermeklétszámmal, az épületeket fűteni kell, az óvodapedagógusok bérét ki kell fizetni. A demográfiai trendek hosszú távúak, ezért a jelenlegi rendszert folyamatosan felül kell vizsgálni és át kell gondolni. Az önkormányzatok finanszírozási lehetőségei beszűkültek, így a szabadon felhasználható pénzügyi keret fenntartása a jelenlegi rendszerben csak a színvonal romlásával vagy más feladatok rovására lehetséges. Emiatt a rendszer alapos áttekintése és egy hosszú távon fenntartható modell kidolgozása szükséges, amely lehetővé teszi, hogy a racionalizálás során felszabaduló pénzeszközök egy részét visszaforgassák az intézmények felújítására és az óvodapedagógiai munka színvonalának javítására. A politikai lojalitás helyett felelősséget érez a környezete és a kerület iránt, mivel maga is itt él. Felelős döntésnek tartja, hogy a folyamat elindítására felhatalmazást adjanak, lehetővé téve a vizsgálatok lefolytatását, valamint az adatok és eredmények birtokában új előterjesztés készítését, amelyről érdemi vita és felelős döntéshozatal történhet. Kéri Fonti Krisztina képviselőt, hogy az általa képviselt pártnál lobbizzon és érje el, hogy a Kormány kevésbé véreztesse ki az önkormányzatokat, és több forrás maradjon az önkormányzatoknál. A források átcsoportosítása mind a kerület, mind a lakosság javát szolgálná.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az előterjesztés szándéknyilatkozatként került benyújtásra, így a kérdések, amelyek nem kapcsolódnak közvetlenül az előterjesztéshez, nehéz helyzetbe hozzák a Képviselő-testületet. A Humán Bizottság ülésén elhangzott, hogy a korábbi gazdasági vezető is felismerte a jelenleg tapasztalt tendenciát és problémát, ami arra utal, hogy a helyzet már évekket ezelőtt ismert volt, akkor azonban nem történt intézkedés. Nem arról van szó, hogy népszerűtlen intézkedés esetén elmaradna a döntéshozatal, hanem arról, hogy a felelős döntés meghozatala élvez elsőbbséget. Az a körülmény, hogy korábban – a gazdasági vezető ismételt jelzései ellenére – nem

történt beavatkozás egy hosszú távon fenntarthatatlan rendszer működtetésébe, nem a jelenlegi döntéshozók felelőssége. A cél egy olyan fenntartható óvodai rendszer kialakítása, amely a gyermekek érdekeit szolgálja, és nem von el további forrásokat a kerület lakosságától, például a Hegyvidék pótlék terhére. Az Óvodaköszöntő a korábbi években is működött, ennek ellenére a gyermeklétszám folyamatosan csökkent. Amennyiben az óvodarendszer működése valóban megfelelő volt, továbbra sem egyértelmű, hogy mintegy ötszáz, a kerületben élő gyermek miért nem az önkormányzati óvodákba került beíratásra. A jelenség nem az elmúlt időszakban alakult ki, hanem hosszú évek óta fennálló tendenciáról van szó, amely a korábbi döntéshozók előtt is ismert volt, mégsem történt érdemi beavatkozás. Emiatt nem elfogadható, hogy az elmúlt egy év eredményeinek tulajdonítsák a kialakult helyzetet. A szülői óvodaválasztási szempontok érthetőek, mivel minden szülő a lehető legjobb ellátást kívánja biztosítani gyermeke számára. E tekintetben nincs vita, mivel a cél közös, a minőségi ellátás hosszú távú fenntarthatóságának biztosítása, valamint egy stabil, szakmailag megalapozott óvodai rendszer működtetése. A gyermekek érdeke az, hogy a rendelkezésre álló források ne tartósan kihasználatlan kapacitások fenntartására fordítódjanak, hanem arra, hogy a jelentkező gyermekek számára a lehető legjobb ellátás legyen biztosítható. A képviselői egyeztetéseken megfogalmazott általános értékek, így különösen a szociális érzékenység és a közösségi szempontok, alapvetőnek tekinthetők, és a koncepció részét képezik. Konkrét, írásban megfogalmazott módosító javaslat benyújtása esetén lehetséges lett volna annak beépítése az előterjesztésbe. Módosító javaslat nem került benyújtásra egy képviselő részéről sem időhiányra hivatkozva. Az Önkormányzat mintegy ötvenezer lakosú kerület működtetéséért felel, ahol szintén nem jut minden kérdésre külön idő, mivel számos ügy párhuzamosan kerül kezelésre. Visi Piroska képviselő javaslatai megvitatásra kerültek, beleértve a kommunikációs szempontokat is, és ezek a döntéshozatal során figyelembevételre kerülnek. A szomszédos kerületek is aktívan igyekeznek gyermekeket bevonni, ahogyan a kerületből is történik elvándorlás más intézmények felé, ezért a jelenlegi demográfiai trendek mellett már önmagában eredménynek tekinthető a meglévő gyermeklétszám megőrzése. A javaslat nem a tárgyévi, hanem a következő évi költségvetés szempontjából bír jelentőséggel, összhangban a felelős gazdálkodás követelményével. A kommunikáció önmagában nem elegendő a folyamat kezelésére, ugyanakkor annak megerősítése szükséges, és a döntéshozatal során ennek megfelelően fokozott figyelem irányul majd erre a területre.

dr. Novák István képviselő: „A Hegyvidéki Önkormányzat az óvodai férőhelyek biztosításában rugalmasan, mindig az adott igényekhez igazodva reagál.” 2014–2015-ben a férőhelyek bővítésére volt szükség, azonban a demográfiai adatok változása miatt kevesebb csoport indítása vált szükségessé. 2018 októberében a statisztikai adatok szerint 1.558, míg 2021 októberében már csak 1.280 gyermek nevelését látták el a kerületi óvodákban. A 2022. május 26-án tartott képviselő-testületi ülésen hangzott el a felszólalásában említett első mondat. Annak az előterjesztésnek egy adott tagóvoda bezárása volt a témája. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján az intézmények nyitására, bezárására vagy átalakítására vonatkozó határidő minden évben május 31. Az elmondottak alapján a kerület lakossága körülbelül öt nappal korábban értesült először arról, hogy egy óvodai tagintézmény megszüntetésére kerülhet sor. A jogszabály előírja az érintett dolgozókkal és a szülőkkel történő egyeztetés kötelezettségét, amely az előterjesztés szerint megtörtént. Az egyeztetés eredményeként a tagintézménybe járó gyermekek szülei nem támogatták a javaslatot, míg a központi intézménybe járó gyermekek szülei támogató álláspontot képviseltek, ami érthető módon számukra közvetlen hátránnyal nem járt. Az elhangzottak közül a továbbiakban a leglényegesebb elemek kerülnek ismertetésre. „Az átszervezésről szóló döntés meghozatalánál a működés racionalitása mellett fontos szempont az érzelmi háttér figyelembevétele is. Már a tavalyi évben valamennyi óvodai dolgozó szembesülni kényszerült azzal, hogy fél házzal működnek mind a székhelyen, mind a tagintézményben, amely jelentősen nehezítette munkájukat. Az átszervezést követően megszűnik az évről évre erősítő bizonytalanság, kiszámíthatóvá válik az intézmény

működése. Hosszú távon és rugalmasan lehet tervezni az óvodai csoportok indítását, hiszen a Normafa úti tagintézményben 6 csoport indítására van lehetőség.” Az előterjesztés részletesen bemutatja, hogy egy óvoda, illetve egy tagintézmény megszüntetésének, vagyis annak, hogy egy adott épületben megszűnik az óvodai ellátás, milyen előnyei lehetnek olyan helyzetben, amikor a gyermeklétszám drasztikusan csökken. A rendelkezésre álló adatok alapján nem várható a gyermeklétszám növekedése, részben az általános demográfiai trendek, részben pedig azon tény miatt, hogy a hároméves korosztály létszáma a korábbi születésszámokból következik, és ezen rövid távon nem lehet változtatni. Mindez összefoglalja a múltbeli körülményeket és azt a folyamatot, amely az óvodai ellátás megszüntetésének kérdéséhez vezetett. 2023 novemberében a Képviselő-testület úgy határozott, hogy az Őzike utcában fekvő ingatlan besorolását megváltoztatta, majd később eladta. Mintegy tizenhat hónappal később a korábbi, fideszes vezetésű Önkormányzat értékesítette az érintett ingatlant, miközben néhány száz méteren belül egy magánóvoda kénytelen volt elhagyni a működési helyét, vagyis lett volna olyan intézmény, amely hasznosítani tudta volna az épületet. Az ingatlan átminősítésre került, és a tervek szerint lakóingatlanok épülnek a területen, a vevő pedig Széles István volt, aki közismerten nem áll távol a NER-hez köthető köröktől. Ezen előzmények ismeretében nem megalapozott az az állítás, amely szerint a jelenlegi Önkormányzat óvodaellenes lenne pusztán azért, mert a folyamat legelején felveti az óvodai ellátás jövőjének kérdését, a várható gyermeklétszám alakulását és a fenntarthatóság feltételeit. Ugyancsak nem indokolt az az állítás, hogy ingatlanértékesítési szándék vezérelné azokat, akik az előterjesztést támogatják, különösen azok részéről, akik korábban maguk is részt vettek hasonló döntésekben.

Fonti Krisztina képviselő: A korábban elhangzott, valótlan vagy félrevezető állításokat már a Humán Bizottság ülésén is elmondta, de ezek szerint ezt a képviselő-testületi ülésen is elő kell hozni. Az akkori intézkedés egy konkrét intézményt érintett, a Normafa Óvodát és annak tagóvodáját. Ezt megelőzően megtörtént a Művész utcai óvoda és bölcsőde átvétele, amely egy vegyes funkciójú intézményként rugalmas működési lehetőséget biztosított, ráadásul az állam által finanszírozott teljes körű felújítással. Ezzel egy időben az érintett területen, néhány száz méteres körzetben egy háromcsoportos katolikus óvoda és egy ötcsoportos református óvoda is megépült, ami adott időszakban jelentősen csökkentette az érintett önkormányzati óvoda gyermeklétszámát. Az egyeztetések megtörténtek, mégpedig két körben. Az első egyeztetés során a székhelyóvoda megszüntetése merült fel, azonban a szülői visszajelzések alapján ez az irány módosításra került. Ezt követően újabb egyeztetés zajlott le a szülőkkel, és csak a második egyeztetési kör lezárását követően született döntés arról, hogy végül a tagóvoda megszüntetésére kerül sor. A döntés meghozatalát megelőzően megvizsgálásra került, hogy a két érintett intézmény közül hol magasabb a gyermeklétszám, valamint hol biztosíthatók kedvezőbb körülmények a gyermekek számára, és ezen szempontok együttes mérlegelése alapján született meg a döntés. Nem felel meg a valóságnak az az állítás, hogy a folyamatról az érintettek nem szerezhettek tudomást, mivel az egyeztetések minden érintett körben megtörténtek. Konzultáció zajlott a Német Nemzetiségi Önkormányzattal, a pedagógusokkal, a szülőkkel, valamint az érintett szakterületekkel is. Az, hogy valaki ezekről nem szerzett tudomást vagy nem követte a folyamatot, nem jelenti azt, hogy az egyeztetések elmaradtak volna. Egy alpolgármester a szakterületéhez kapcsolódóan felelős döntések meghozatalára jogosult és köteles. A pénzügyi vezetés feladata a fenntarthatósági kockázatok jelzése és a szükséges változtatások bemutatása, ugyanakkor a felelős vezetői döntés ennél szélesebb mérlegelést igényel. Ennek keretében vizsgálni kell, hogy a rendelkezésre álló források a kerületben élő gyermekek érdekét szolgálják-e, vagy olyan célokra kerülnek felhasználásra, amelyek nem indokolhatók elsődleges közérdekkel. A jelenlegi Önkormányzat milyen célokra fordít forrásokat? Közbeszerzési bírság jogcímen 51 millió forint kifizetésre került. A közösségi költségvetés jelentősége elismert, ugyanakkor amennyiben annak finanszírozása óvodai intézmények bezárásával jár együtt, indokolt annak mérlegelése, hogy szükséges-e erre a célra további mintegy 100 millió forintot fordítani. A már felmerült összegek a közbeszerzési bírsággal együtt elérik a 151 millió forintot, amely a BBSZ

ingatlanon lévő falfestéssel kiegészülve megközelíti a 167 millió forintot. Írásbeli tájékoztatást kér, hogy a közösségi költségvetés kapcsán milyen kiadások merültek fel, beleértve a kollégák ebéldeltetésének költségét is. Szintén írásban kér tájékoztatást, hogy a Magyar Kultúra Napja alkalmából közzétett anyaghoz kapcsolódóan milyen költségek merültek fel, különösen arra vonatkozóan, hogy Oláh Ibolya énekes milyen díjazás ellenében vett részt a felvételen. Az igényelt információk célja annak megítélése, hogy a kulturális és kommunikációs célú kiadások arányban állnak-e azzal a helyzettel, amelyben az Önkormányzat óvodai intézmények megszüntetésére kényszerül. A ténylegesen beíratott gyermeklétszám alakulása a 2020–2021-es nevelési évben 499 fő volt, ezt követően 435-re, majd 408-ra csökkent, majd 2023-ban 433-ra emelkedett. Ez ingadozó tendenciát mutat. A 2024–2025-ös nevelési évre a létszám 425 főre csökkent, azaz 8 fővel mérséklődött, azonban az ezt követő évben, amikor nem került sor az Óvodaköztolgoató program megtartására, a létszám 80 fővel csökkent. Ebből látható, hogy a megfelelő programok hiánya jelentős mértékben befolyásolta a gyermeklétszám alakulását. A korábbi döntéshozatal során a kerületi családok érdekei és a rendelkezésre álló források felelős felhasználása vezérelte a Képviselő-testületet, nem a döntés elodázása vagy a szakmaiság hiánya.

Visi Piroska képviselő: Az önkormányzat, akárcsak bármely más szervezet vagy háztartás, forrásfelhasználása gyakran értékválasztás kérdése. Amikor az állam építkezéssel ösztönzi a gazdaságot, az szintén egy ilyen döntés, például stadionok vagy bérházak építése között. Az önkormányzat mozgástere kisebb, ugyanakkor dönthet arról, hogy a kötelező feladatokat milyen színvonalon látja el. Hasonlóan, egy családban, ha kiderül, hogy egy gyermek fejlesztésre szorul és a szakorvosi ellátásra hosszú várakozási idő van, a szülő gyakran a gyermek érdekét helyezi a saját pénzügyi korlátai elé, például magánellátás igénybevételével. Ehhez a szükséges forrásokat sok esetben a háztartás más területein, például szabadidős tevékenységek, vásárlás vagy élelmiszerköltség megvonásával tudják biztosítani, a gyermek és az egészségügyi ellátás prioritását szem előtt tartva. Az Önkormányzat új önkéntes feladata pozitív célokat szolgál és a kampányígérek teljesítését is elősegíti, ugyanakkor a XII. kerület helyzetében, ahol az állam folyamatosan növekvő szolidaritási adót és egyéb terheket ró a kerületre, a költségvetés feszes, és a források megtakarítása szükségszerűen a kevésbé prioritizált területeken történik. Az óvodai szolgáltatások forrásainak csökkentése és a csoportlétszám 22 főre emelése ebben a kontextusban rendkívül érzékeny döntés, és eltér az alapvető értékválasztásoktól, amelyek a gyermekek érdekét helyezik előtérbe. Ahogy az állami egészségügyben a források kivonása a színvonal csökkenését eredményezi, úgy a köznevelésben történő forráskivonás is a szolgáltatások színvonalának romlásához vezethet, ami hosszú távon a gyermekek és a kerület lakossága számára hátrányos következményekkel jár. Amennyiben a plusz állományú, de nélkülözhetetlen feladatokat ellátó munkatársakat, például fejlesztőpedagógust, pedagógiai asszisztentst vagy tapasztalt nyugdíjas óvónőt elbocsátják, az várhatóan a szolgáltatás minőségének romlásához vezet, ami miatt a szülők egy része magánóvodát fog választani. Ez a folyamat önfenntartó módon tovább folytatódhat, csökkenő gyermeklétszámot és hosszú távon egyfajta szegregált óvodai rendszert eredményezve a kerületben. A döntéshozatal során figyelembe kell venni, hogy a minőség csökkenése közvetlenül a kerületi óvodák iránti érdeklődés csökkenéséhez vezet. Az előterjesztés adatai nem voltak koherensek, a kiinduló 1.166-os létszámadat mixelt adat, ezért a dokumentum önmagában nem volt alkalmas módosító javaslatok előkészítésére. Az előterjesztésben szereplő szempontok, amelyek alapján a későbbi racionalizációs tervben az intézményrendszer átalakítását értékelnék, nem kellően megalapozottak. Nem derül ki, hogy a 22 fős csoportlétszámra vagy az 58,5%-os kihasználtsági küszöbön vonatkozó adatok milyen forrásból származnak, milyen módszertannal kerültek meghatározásra, és mi indokolja ezek alkalmazását. A dokumentum költségvetési oldalon mindössze egyetlen számot tartalmaz, a 177 millió forintos megtakarítást, amely egy mintegy 28 milliárd forint főösszegű önkormányzati költségvetésben nem tekinthető megugorható tételnek. Nem szabad szem elől téveszteni, hogy rombolni - intézményt, óvodai közösséget, szülői bizalmat

– rövid idő alatt, néhány kötelező eljárási lépéssel is lehetséges, míg ezek felépítése hosszú, akár évtizedes munka eredménye. A jelenleg működő óvodai közösségek értéket képviselnek és jól működnek, ugyanakkor a szülők bizalmát nagyon gyorsan el lehet veszíteni, míg annak visszaépítése bizonytalan és hosszadalmas folyamat. Ezért indokolt arra kérni minden döntéshozót, hogy a lelkiismeretére hallgatva mérlegelje, valóban megéri-e néhány tíz- vagy százmillió forintos megtakarítás érdekében gyermekekkel és családokkal hátrányos helyzetet teremteni.

Élő Norbert képviselő: Úgy véli, hogy a két momentumos képviselő nem az előterjesztés tartalmát vette alapul, mert az elhangzott állítások nem egyeznek meg az előterjesztéssel. Az előterjesztés nem szándéknyilatkozatot tartalmaz, hanem konkrét irányokat rögzít. Nem szerepel benne olyan változat, amely szerint az 59 fős létszám csökkenése csak egy későbbi mérlegelés tárgya lenne. A dokumentum szerint 22 fős csoportlétszám szükséges, összesen 53 csoporttal, és több csoport bezárása is elő van irányozva. Ez nem megfontolási lehetőségként, hanem kijelölt irányként jelenik meg, amelynek részleteit ki kell dolgozni. Amennyiben valóban szándéknyilatkozatról lenne szó, annak tartalmaznia kellene a létszám feltöltésére vonatkozó törekvést, azonban ez nem szerepel az anyagban. Az előterjesztés nem a létszám feltöltésének szándékát, hanem a csökkentés konkrét irányát rögzíti. Az lenne ideális, hogy gyermekek a szomszédos kerületekből is érkezzenek. Egy szándéknyilatkozatnak azt kellett volna áttekintenie, hogy mi az oka annak, ha a szülők egyházi, így katolikus vagy református intézményt, illetve magánóvodát választanak. Ezeknek az okoknak a feltárása nélkül nem lehet megalapozott döntést hozni. Elfogadhatatlannak tartja azt a szemléletet, amely az oktatást elit irányba tolja, és elkülönült, kiváltságos intézményekbe koncentrálja a gyermekeket. Ez a megközelítés hosszú távon társadalmi szakadékokhoz vezetne, amelyben egy szűk réteg vezető szerephez kerül, míg mások kiszolgáltatott helyzetbe szorulnak. Egy baloldali, liberális vagy szociáldemokrata értékrenddel az oktatási rendszerben nem az elitizmus erősítése, hanem az esélyegyenlőség biztosítása lenne fontos. Felelősségük van, hogy a gyermekek ne szelektálódjanak, és ne kizárólag egy szűk kör számára legyen biztosított az előrejutás, hanem minden tehetséges gyermek érvényesülhessen az országban. A jelenlegi gyakorlat ezt nem segíti elő, hanem bezáráshoz vezet, és egy elit jellegű kerület kialakítását eredményezi. Ez a megközelítés hosszú távon az elit számára sem kedvező, mivel elszigetelődéshez és minőségi romláshoz vezet. Az az irány jó, amelyben a gyermekek állami óvodába és állami iskolába járnak, nem alacsony színvonalú intézményekbe, hanem jól működő, minőségi állami intézményekbe. Az ilyen intézményválasztás nem kényszer, hanem tudatos döntés eredménye. Ez a modell működik azokban az országokban, ahol nincs szükség tömegesen magánintézményekre, mert az állami rendszer megfelelő minőséget biztosít. Ezen országok sikeressége mellett szól a gazdasági teljesítményük is, annak ellenére, hogy kisebb népességgel és kedvezőtlenebb természeti adottságokkal rendelkeznek. A jelenlegi helyzet lehetőséget adna a változtatásra a megfelelő döntések alapján. Számos ország létezik a világban, amelyek gazdasági teljesítménye magasabb, és ezekben az oktatás fejlesztése kap hangsúlyt más beruházásokkal szemben. Az ilyen döntések határozzák meg hosszú távon az országok sikerét. A jelenlegi irány nem az oktatás fejlesztését szolgálja, hanem más típusú beruházásokat helyez előtérbe, ezért indokolt ennek újragondolása. Kéri, hogy az előterjesztés valóban szándéknyilatkozatként kerüljön módosításra, mert ebben az esetben indokolt lenne annak vizsgálata is, hogy a hiányzó gyermeklétszám pótolható-e. Nem kizárólag az 59 fős számról van szó, hanem annak változásáról és tényleges alakulásáról. A helyzet nem úgy áll, hogy jelentős férőhelyfelesleg lenne, hanem a rendelkezésre álló férőhelyek száma alacsonyabb, miközben a gyermeklétszám magas, és jelentős számú három év alatti gyermek is érintett, akik közül többen időközben elérték az óvodás kort. Nem zárható ki, hogy a korábban hiányzó létszám időközben részben vagy egészben feltöltődött. Az óvoda kérdése nem rövid távú, technikai vagy pénzügyi döntés, hanem a jövőt meghatározó ügy. Ezért szükséges valódi szándékként kezelni, és megvizsgálni azt is, hogy csökkenthető-e a hiány, illetve érkezhetnek-e gyermekek más kerületekből vagy akár távolabbról. A rendelkezésre álló adatok alapján a

létszámkülönbség nem olyan mértékű, amely indokolná a jelentős beavatkozást, mivel összesen mintegy száz gyermekről van szó. Ennek rendezésével a normatív finanszírozás is kiegyensúlyozottá válna, gazdasági szempontból is kezelhető helyzet alakulna ki. Jó lenne tudni, hogy a szülők milyen szempontok alapján választanak óvodát a saját gyermekük számára, különösen azok esetében, akiknek jelenleg is óvodáskorú gyermekük van. A gyermeklétszám alakulása év közben is változhat, hiszen több gyermek időközben vált óvodássá, így a korábban hiányzó létszám csökkenhetett. Nem jellemző, hogy a gyermekek év közben nagy számban elhagyták volna az intézményeket, a mozgások döntően az előző nevelési évben, szeptember előtt történhettek, és ezek a változások nem feltétlenül jelennek meg a vizsgált számokban. A döntéshozatal során kerülendő a leegyszerűsítő, torzító érvelés, mivel az nem segíti a helyzet tényszerű megítélését. A cél az, hogy a kérdést megalapozottan, körültekintően, hosszú távú érdekeket szem előtt tartva kezeljék, mivel ez valamennyi érintett közös érdeke. Egy óvoda bezárása később kedvezőtlen helyzetet eredményezhet, különösen akkor, ha a gyermeklétszám növekedése miatt az intézményre ismét szükség lenne. Egy bezárt óvoda újbóli megnyitása nehéz, ezért fontos megvizsgálni, hogy miként biztosítható az intézmények feltöltése. A cél az, hogy az óvodák gyermeklétszáma növekedjen, és ez a szempont elsődlegesen jelenjen meg egy szándéknyilatkozatban. Vizsgálandó, hogy van-e lehetőség a következő egy-két évben a gyermeklétszám növelésére, valamint az is, hogy a kétéves gyermekek szülei milyen intézményválasztási szándékkal rendelkeznek. Az is egy lehetőség, hogy a beiratkozás alsó korhatára rugalmasabb legyen, például két és fél éves kortól, mivel ez év közbeni belépést is lehetővé tehetne, és hozzájárulhatna a hiányzó létszám pótlásához. Ezek a kérdések egy előkészítő anyag vizsgálati tárgyát képezhetnék. Indokolt lenne, hogy egy ilyen anyag megfelelő időben, előzetesen rendelkezésre álljon, lehetőséget adva annak átgondolására, kiegészítésére és az esetleges egyetértés kialakítására. A bezárás visszafordíthatatlan következményekkel járhat, amint arra korábbi időszakok tapasztalatai is rámutattak, amikor a bölcsődei férőhelyek megszüntetése később jelentős nehézségeket és magas költségeket okozott. Ezek a tapasztalatok azt támasztják alá, hogy a jelenlegi döntések meghozatalakor a jövőbeni igények lehetőségét is figyelembe kell venni, és kerülni kell az elhamarkodott, hosszú távon kedvezőtlen következményekkel járó döntéseket.

Surányi Judit képviselő: Kocsik Tekla alpolgármester által elmondottakra reagál, miszerint azért nem adott be módosító javaslatot, mert nincs rá ideje. Ilyet ő nem mondott és folyamatosan kéri, hogy vonják be a döntés-előkészítési folyamatokba. A Humán Bizottság ülésén is kérte, hogy ne a képviselő-testületi ülésen fogalmazzák meg a javaslataikat, hanem a döntés-előkészítésbe vonják be az illetékes képviselőket, tanácsnokokat. Nem általános jellegű megállapításokat javasolt, hanem konkrét kérdések és szempontok merültek fel, különösen a szolgáltatások minőségének javítása érdekében. Felvetette, hogy vizsgálják meg, hogy milyen kiegészítő szolgáltatások lennének biztosíthatók egy ilyen helyzetben, ideértve többek között a gyermekek szállítását, a rugalmas nyitva tartást, az esti óvoda lehetőségét, jobb állapotú épület biztosítását, a játszóudvar fejlesztését a balesetmegelőzés érdekében, az étkeztetés minőségének javítását, valamint különböző terápia, köztük állatasszisztált foglalkozások bevezetését. Ezek a javaslatok konkrét, gyakorlati megoldásokra irányultak. Nem felel meg a tényeknek az az állítás, hogy módosító javaslat hiányában nem történt érdemi hozzájárulás, illetve az sem, hogy időhiány akadályozta volna az ilyen jellegű munkát. Az előkészítő munkában való részvétel célja kifejezetten az ilyen kérdések érdemi megvitatása.

dr. Harmos Andrea képviselő: Az Óvodaköztolgtató program miért nem került megszervezésre? Ki hozta meg azt a döntést, amely a program elmaradásához vezetett, és ki viselte ezért a felelősséget? Ezekre a kérdésekre még nem kapott választ Kocsik Tekla alpolgármestertől. A korábbi években ez a feladat az alpolgármester hatáskörébe tartozott, az illetékes irodával együttműködésben, és a szervezés hatékonyan zajlott. Mivel a múlt évi esemény már nem

pótolható, felmerül annak a lehetősége, hogy az idei évben még megszervezésre kerüljön ez a program, tekintettel arra, hogy jellemzően februárban szokott megvalósulni. Kocsik Tekla alpolgármester vezetésével sor kerülhet ennek megszervezésre? Ez lehetőséget teremtene arra, hogy felmérés készüljön a tényleges szülői igényekről.

dr. Novák István képviselő: A szolidáris társadalom és a társadalmi együttműködés pozitív hatása a gazdasági teljesítményre és az életminőségre elfogadott megközelítés, amelynek része a kiszámítható és jó minőségű közszolgáltatások biztosítása valamennyi területen, így az oktatásban, az idősellátásban és az egészségügyben is. Az alapelv tekintetében nincs érdemi vita. Ugyanakkor a Hegyvidéki óvodák számának kérdése elsősorban helyi jelentőségű ügy, amely a szülők számára fontos, de nem értelmezhető úgy, mint amely közvetlenül meghatározná Magyarország jövőjét. Egy önkormányzat mozgásteren ezen a téren korlátozott, és a helyi óvodai struktúra vizsgálata nem az ország jövőjének feladását jelenti. Az óvodák működésével kapcsolatos szakmai, létszámbeli és pénzügyi kérdések kezelése önmagában nem hordoz ilyen következményeket. Fonti Krisztina képviselő hozzászólására reagál, miszerint jómagam elmondta, hogy a tagóvoda szülei nem támogatták korábban a Fidesz tagóvoda bezárási szándékát. A jogszabályi előírások szerint egyeztetésre korábban is sor került. A korábbi gyakorlat és a jelenlegi helyzet közötti lényeges különbség az, hogy korábban a kerület csupán öt nappal a törvényben rögzített döntési határidő előtt értesült a kérdésről. A jelenlegi önkormányzati megközelítés ezzel szemben abból indul ki, hogy szükség van egyeztetésre és érdemi vitára. Ez a folyamat már megkezdődött, és több alkalommal sor került megbeszélésre az intézményvezetőkkel, valamint további egyeztetések is várhatók. Az egyeztetések nem kizárólag a jogszabályi kötelezettségek teljesítését szolgálják, hanem azt a célt is, hogy a kérdésről nyílt párbeszéd alakuljon ki, és az érintettek véleménye meghallgatásra kerüljön. Ez a szempont a döntéshozatal során kiemelt jelentőséggel bír.

Fekete Orsolya képviselő: A szándéknyilatkozatot megtekintette, és egyetért azzal, hogy a körzethatárok felülvizsgálata fontos, valamint, hogy a kommunikáció és a kampány során további gyermeklétszám feltárható, különösen a környező kerületekből érkező gyermekek bevonása révén. Már most is vannak olyan gyermekek, akik nem a kerületben laknak, így a nyitás és a vonzó programok szerepe kiemelt. A 22 fős csoportlétszám célként jelenik meg az előterjesztésben, de személyes tapasztalata alapján a 20 fő lenne az ideális. Támogatja az egyeztetéseket, és fontosnak tartja, hogy minden érintett - különösen a szülők - részt vegyenek a párbeszédben, hangot adva a véleményüknek. A szülők kedvezőtlen véleménye az óvodákról a gyermekek magánintézményekbe történő átviteléhez vezethet, ezért célszerű a kerületi óvodák előnyeit, például logopédusok és fejlesztőpedagógusok elérhetőségét hangsúlyozni, amelyek a magánintézményekben csak plusz költséggel vehetők igénybe. A kampány és a nyílt napok szerepe ebben kulcsfontosságú. Felmerült az SNI-s gyermekek számának növekedése, valamint a lakóparkokból érkező gyermekes családok hatása a létszámmra. A szándéknyilatkozatot tárgyalási alapként kell kezelni, lehetőséget adva vitákra és közös egyeztetésre.

Sasi-Szabó Tamás képviselő: Óvodáskorú gyermeke kiscsoportos, megerősíti, hogy a dokumentum szándéknyilatkozatként értelmezhető. A cím és a tartalom egyértelműen a vizsgálatok megkezdésére utal, és a cél meghatározása szerepel benne. A szándék nem az azonnali megtakarítás, hanem annak biztosítása, hogy a következő években ne merüljenek fel jelentősen magasabb kiadások az óvodák működésére, mint amennyit jelenleg költ az Önkormányzat. A jövőben konkrét javaslatok kerülnek majd a Képviselő-testület elé, amelyekről a döntések az előterjesztésben meghatározott folyamat szerint születnek.

Élő Norbert képviselő: A határozati javaslat tartalmát megnézve, az nem tekinthető szándéknyilatkozatnak, mivel kötelező érvényű rendelkezéseket tartalmaz. Az A pontban foglalt

intézkedés önmagában lenne szándéknyilatkozat, azonban a B pont már konkrét szervezési feladatokra vonatkozik, három-négy óvodából városrészi egységek kialakítása, figyelembe véve az intézmények földrajzi közelségét, és a négycsoportos telephelyek kialakításának indokoltságát. Az Ac pontban szerepel a 22 fős csoportlétszám kialakításának feladata, valamint a H, D pontban a szükséges tagóvodák és maximum négy csoporttal működő ellátóhelyek felülvizsgálata. A dokumentum célja a feladatok megvalósításának kidolgozása és a megfelelő megoldások azonosítása, nem pusztán a vizsgálat vagy szándék kinyilvánítása. Az óvodai körzethatárok felülvizsgálata elengedhetetlen a tervezett változtatásokhoz, és a dokumentum előírja a felvételi stopot augusztus 31-ig, ami konkrét intézkedés, nem csupán szándék. A szándéknyilatkozat jellege tehát nem áll fenn, mivel a határozati javaslat kötelező érvényű, végrehajtandó feladatokat tartalmaz. Az előterjesztésben valójában két szándéknyilatkozat található: az A pont és a H pont, amelyek a megvalósítandó célokat rögzítik. A többi pont nem szándéknyilatkozat, hanem a kitűzött célok megvalósítását szolgáló konkrét feladatokat tartalmazza, így azok a szándék gyakorlati kivitelezésére vonatkoznak. Nem szerepel benne az, hogy az 59 gyermek elhelyezését vizsgálni kellene, vagy hogy az intézmények újranyitása szükséges, hanem a határozati javaslat a bezárásokra, körzetesítésre és a 22 fős csoportlétszámra koncentrálna. A B pont a humán területekért felelős alpolgármestert felkéri a döntést megalapozó javaslat előkészítésére, de ez is az A változat megvalósítását szolgálja, nem alternatívák összehasonlítását. Akkor lehetne valódi szándéknyilatkozatként értelmezni az előterjesztést, ha csak az A pont és a H pont maradna benne, a többi pont törlésével, így a szándék egyértelműen a 22 fős csoportok kialakítására és a külső partnerek támogatásának felülvizsgálatára irányulna. Az előterjesztést nem elméleti anyagként kell értelmezni, hanem konkrét, megvalósítandó feladatként. A szándéknyilatkozat formájától függetlenül a tartalom világosan azt rögzíti, hogy a megfogalmazott célokat végre kell hajtani. A gyermeklétszám és az óvodai férőhelyek közötti különbség - például 3.000 óvodás gyermekből 1.500 férőhely és 1.200 tényleges óvodás - nem indokol drasztikus intézkedéseket, mint a soron kívüli bezárások. A cél az, hogy a meglévő kapacitásokat hatékonyan használják fel, figyelembe véve a tényleges igényeket, és ne költsenek aránytalanul az óvodai ellátásra olyan mértékben, amely nem indokolt. A hangsúly a megvalósításra és a gyakorlati hatékonyságra helyeződik, nem az alternatívák elméleti vizsgálatára.

Dr. Péchy László képviselő: Két fontos tendenciát érdemes figyelembe venni az előterjesztés kapcsán. Az első, hogy a kerületben több száz új lakás épül, amelyek átadása idén és a következő évben várható, ráadásul az elérhető lakásépítési és első lakáshoz jutási támogatások is növelhetik a lakóközösség bővülését. A második tendencia a sajátos nevelési igényű gyermekek számának rohamos növekedése, ami szintén befolyásolja az óvodai kapacitások igénybevételét. Ezek alapján indokolt lenne a döntés elhalasztása, hogy a tényleges létszámhatások és a változó körülmények pontosan feltérképezhetők legyenek. A jelenlegi helyzetben a döntés meghozatala elhamarkodottnak minősülhet; a legcélszerűbb, ha a napirendről lekerül, vagy legalábbis a döntés későbbre halasztódik.

dr. Harmos Andrea képviselő: Felmerült, hogy a 2-2,5 éves gyermekeket is bevonják az óvodai rendszerbe. Ennek kapcsán célszerű lenne az illetékes szakirodának felmérnie, milyen változásokat eredményezne ez az eddigi tervekben. Ehhez nincs szükség külső megbízásra; a helyi viszonyok elemzése az illetékes szakiroda hatáskörén belül elvégezhető. Ez a lépés segítené a döntés előkészítését a tényleges igények és kapacitások figyelembevételével.

Kocsik Tekla alpolgármester: A folyamat akkor lehet legitim és sikeres, ha a szakmai szempontok, a gyermeki jogok, a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának biztonsága, valamint a szülők és az intézményi dolgozók véleménye egyaránt érvényesül. Az előterjesztés világosan rögzíti a véleményezési kötelezettséget, az egyeztetések rendjét és az időkeretet, amelyen

belül a végleges döntések meghozatalára sor kerülhet. Ez azt jelenti, hogy az intézményi dolgozókkal, szülőkkel és a szülői munkaközösségekkel (továbbiakban: SzMK), továbbá minden érintettel sor kerül egyeztetésre, és a társadalmi egyeztetés is megtartásra kerül. Az előterjesztés tartalmazza a szándékot az egyeztetések lefolytatására. A 20 vagy 22 fős csoportlétszám kérdése a következő egyeztetési időszak keretében kerülhet végső döntésre. Az előterjesztésben a 22 fős csoportlétszám kompromisszumos megoldásként szerepel, amely a gazdasági szempontból ideális 25 és a humán szempontból javasolt maximum 20 közötti középutat képviseli. Ez az érték iránymutatóként szolgál, és nem jelenti automatikusan egy óvoda bezárását, ha az adott csoportban nem éri el a létszám a 22 főt. A 22 fős javaslatot kompromisszummá kell értelmezni, és a dokumentum szándéknyilatkozatként rögzíti a további egyeztetések szükségességét. Ezek az egyeztetések a szülőkkel, az SzMK-val, az óvodavezetőkkel és a pedagógusokkal zajlanak majd, mivel az érintettek véleménye meghatározó a döntések kialakításában.

Kovács Gergely elnök: Átadj a szót dr. Harmos Andrea képviselőnek, aki ügyrendben kért szót.

dr. Harmos Andrea képviselő: Nem kapott választ Kocsik Tekla alpolgármestertől arra a kérdésre, hogy ki döntött úgy, hogy az Óvodaköztisztviselői program nem kerül megtartásra és hogy idénre tervezik-e megtartani. Ügyrendi szavazást kér arra vonatkozóan, hogy Kocsik Tekla alpolgármester válaszolja meg a kérdését.

Kovács Gergely elnök: Ismerteti dr. Harmos Andrea képviselő ügyrendi javaslatát.

A Képviselő-testület egyetért, hogy Kocsik Tekla alpolgármester válaszoljon dr. Harmos Andrea képviselő kérdésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért, hogy Kocsik Tekla alpolgármester válaszoljon dr. Harmos Andrea képviselő kérdésére.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

Kocsik Tekla alpolgármester: Az Óvodaköztisztviselői elmaradása nem egyetlen személy vagy intézmény felelőssége, hanem több tényező együttes következménye volt. Fontos, hogy a jövőben a szülők számára ismét kiszámíthatóan megszervezhetők legyenek ezek az események. A felelősség egyértelműen a fenntartót terheli, folyamatban van a program megszervezése. A félreértések elkerülése érdekében ismét elmondja, hogy a véleményezési és társadalmi érvelési időszak még csak ezután következik, és ekkor lesz lehetőség arra, hogy az óvodapedagógusok és a szülők kifejtsek véleményüket. A cél, hogy a lehető legtöbb szülő érdemben részt tudjon venni a folyamatban.

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Fonti Krisztina képviselő részére, aki ügyrendben kért szót.

Fonti Krisztina képviselő: A szülők nem egyik napról a másikra döntenek az óvodaválasztásról; ezért szokott az Óvodaköztisztviselői február első hetében lenni, kiegészítve a nyílt napokkal, hogy személyesen is megismerhessék az intézményeket. Tekintettel az időkorlátokra és a folyamat sürgősségére, javasolja levenni napirendről az előterjesztést.

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Fonti Krisztina képviselő ügyrendi javaslatát.

A Képviselő-testület egyetért, hogy a Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról tárgyban készült előterjesztést vegyék le napirendről.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért, hogy a Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról tárgyban készült előterjesztést vegyék le napirendről.

(Szavazott 17 fő: 8 igen, 9 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el az ügyrendi javaslatot. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Átadja a szót Élő Norbert képviselő részére, aki ügyrendben kért szót.

Élő Norbert képviselő: Mivel az anyag még nem készült el, és a társadalmasítási, egyeztetési folyamat is várhatóan időigényes lesz, a határidőt módosítani kellene 2026. március 31-ről 2026. május 31-re. A jelenlegi ütemezés szerint lehetetlen a teljes körű egyeztetés és a dokumentum elkészítése ilyen rövid határidőn belül. A rendeletmódosítás előkészítésére vonatkozó határozati javaslat egyszerű többséggel történő megszavazása nem felelne meg a jogszabályi előírásoknak. A jogszabály szerint a költségvetéssel kapcsolatos rendeletek módosítását minősített többséggel kell elfogadni, így a jelen esetben is minősített többség szükséges a szavazáshoz.

dr. Bitskey Botond jegyző: Az előterjesztés határozati javaslatot tartalmaz, annak megszavazása egyszerű többséggel elfogadható.

Kocsik Tekla alpolgármester: A határidőt azért 2026. március 31-ében határozták meg, hogy olyan óvodába ne írássák be a szülők a gyermekeket, amelyek hosszú távon nem fenntarthatóan fognak működni.

Fonti Krisztina képviselő: Éppen most mondta ki Kocsik Tekla alpolgármester, hogy óvodákat fognak bezárni.

Élő Norbert képviselő: Kocsik Tekla alpolgármester legutóbbi hozzászólása azt jelenti, hogy óvodákat fognak bezárni.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete

a) kifejezi szándékát a kerület óvodai intézményrendszerének átfogó racionalizálására a következő alapelvek szerint:

- aa) a racionalizálás során a gyermeki jogok és a nemzeti köznevelésre irányadó alapelvek érvényre jutattása mellett a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelésének és kijelölt férőhelyeinek biztosítására kiemelt figyelemmel kell eljárni,
- ab) a javaslat kidolgozásához – a kerület tagoltságára és intézményeinek elhelyezkedésére tekintettel – területileg 3-4 óvodából célszerű városrészi egységeket alkotni, figyelembe véve, mely intézmények vannak közel egymáshoz,

- ac) városrészi egységenként az egymáshoz közel eső, továbbá a minimum 4 csoportos telephelyek kialakítása indokolt mind a munkaszervezés biztonsága, mind a feladatellátás színvonala, mind pedig a tudásmegosztás elősegítése érdekében,
 - ad) az intézményrendszer működésének felülvizsgálata során kiemelt súllyal kell figyelembe venni a telephelyek kihasználtságát, a 2020–2025 közötti jelentkezések változásait, az üres csoportok számát. Vizsgálni kell továbbá az adott városrész tényleges intézményi férőhelyigényét, valamint a telephely alkalmasságát a jogszabályi előírásoknak megfelelő, 22 fős csoportlétszámok befogadására,
 - ae) szükséges a tagóvodák és a maximum 4 csoporttal működő ellátóhelyek működtetésének felülvizsgálata, figyelembe véve a szakmai fejlesztés lehetőségeit, valamint az épület adottságainak adatait,
 - af) a megfelelő megoldás kidolgozásához elengedhetetlen az óvodai körzethatárok felülvizsgálata,
 - ag) a személyi jellegű kiadásokat mérsékelni kell, ennek érdekében meg kell vizsgálni a munkatársi felvételi létszámstop elrendelését 2026. augusztus 31. napjáig azzal, hogy a létszámstop ideje alatt külön polgármesteri engedéllyel kerülhet sor a megüresedő státuszok betöltésére,
 - ah) a felelős gazdálkodás elveinek megfelelően szükséges a külső partnerek támogatásának felülvizsgálata,
- b) felkéri a humán területekért felelős alpolgármestert, hogy gondoskodjon a döntést megalapozó javaslat elkészítéséről, az átszervezéshez szükséges egyeztetések, véleményezési eljárás lefolytatásáról, és legkésőbb a Képviselő-testület márciusi rendes ülésére nyújtson be előterjesztést az óvodai intézményhálózat átszervezéséről szóló döntések meghozatala érdekében.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

4/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete

a) kifejezi szándékát a kerület óvodai intézményrendszerének átfogó racionalizálására a következő alapelvek szerint:

aa) a racionalizálás során a gyermeki jogok és a nemzeti köznevelésre irányadó alapelvek érvényre jutattása mellett a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelésének és kijelölt férőhelyeinek biztosítására kiemelt figyelemmel kell eljárni,

ab) a javaslat kidolgozásához – a kerület tagoltságára és intézményeinek elhelyezkedésére tekintettel – területileg 3-4 óvodából célszerű városrészi egységeket alkotni, figyelembe véve, mely intézmények vannak közel egymáshoz,

ac) városrészi egységenként az egymáshoz közel eső, továbbá a minimum 4 csoportos telephelyek kialakítása indokolt mind a munkaszervezés biztonsága, mind a feladatellátás színvonala, mind pedig a tudásmegosztás elősegítése érdekében,

ad) az intézményrendszer működésének felülvizsgálata során kiemelt súllyal kell figyelembe venni a telephelyek kihasználtságát, a 2020–2025 közötti jelentkezések változásait, az üres csoportok számát. Vizsgálni kell továbbá az adott városrész tényleges intézményi férőhelyigényét, valamint a telephely alkalmasságát a jogszabályi előírásoknak megfelelő, 22 fős csoportlétszámok befogadására,

ae) szükséges a tagóvodák és a maximum 4 csoporttal működő ellátóhelyek működtetésének felülvizsgálata, figyelembe véve a szakmai fejlesztés lehetőségeit, valamint az épület adottságainak adatait,

- af) a megfelelő megoldás kidolgozásához elengedhetetlen az óvodai körzethatárok felülvizsgálata,
 - ag) a személyi jellegű kiadásokat mérsékelni kell, ennek érdekében meg kell vizsgálni a munkatársi felvételi létszámstop elrendelését 2026. augusztus 31. napjáig azzal, hogy a létszámstop ideje alatt külön polgármesteri engedéllyel kerülhet sor a megüresedő státuszok betöltésére,
 - ah) a felelős gazdálkodás elveinek megfelelően szükséges a külső partnerek támogatásának felülvizsgálata,
 - b) felkéri a humán területekért felelős alpolgármestert, hogy gondoskodjon a döntést megalapozó javaslat elkészítéséről, az átszervezéshez szükséges egyeztetések, véleményezési eljárás lefolytatásáról, és legkésőbb a Képviselő-testület márciusi rendes ülésére nyújtson be előterjesztést az óvodai intézményhálózat átszervezéséről szóló döntések meghozatala érdekében.
- (Szavazott 17 fő: 9 igen, 7 nem, 1 tartózkodás)

Szünnet.

5. napirendi pont: A polgármester 2026. évi szabadságának ütemezése

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Átadja a szót Élő Norbert képviselő részére.

Élő Norbert képviselő: A polgármester tagja a Fővárosi Közgyűlésnek és az ülések idejére kötelező a szabadság kiadása, ami azt jelenti, hogy nem tud a XII. kerület ügyeivel foglalkozni. Van lehetőség rá, hogy a Fővárosi Közgyűlés az adott napi munkabérét megtérítse az Önkormányzat részére?

Kovács Gergely elnök: A Fővárosi Közgyűlés során is van lehetősége a XII. kerület ügyeivel foglalkozni. További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület Kovács Gergely polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

5/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület Kovács Gergely polgármester 2026. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

6. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermejjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása

Kovács Gergely elnök: Az Önkormányzat célja, hogy a Városmajor utca 33. szám alatt adománygyűjtő és elosztó pontot hozzon létre, amelyet a Családsegítő és Gyermejjóléti Központ (továbbiakban: CsSK) működtetne. Ennek érdekében az ingatlant határozatlan időre, ingyenesen

átadnák a CsSK-nak, ami miatt módosítani szükséges az alapító okiratot a telephelyek és a funkciók tekintetében. A kezdeményezés célja, hogy a kerület gazdagabb részein rendelkezésre álló, használható, jó állapotú tárgyi, háztartási és informatikai eszközöket eljuttassák azokhoz, akiknek szükségük van rá. A működés kezdetén két fővel számolnak, egy, a polgármesteri irodán dolgozó kolléga, valamint a CsSK által alkalmazott, megfelelő végzettséggel rendelkező személyt, aki az elektronikai eszközök állapotát ellenőrzi és biztosítja azok biztonságos továbbadhatóságát. A CsSK a kerületben folyamatosan beérkező igények alapján dönti el, hogy mely rászoruló számára milyen tárgyakat biztosít. Amennyiben jelentős mennyiségű adomány érkezik, a működés bővíthető, akár több szervezet bevonásával is. Tervezik önkéntesek bevonását a feladatokba, különösen a szállítási tevékenységek ellátására, mivel tapasztalataik szerint sokan örömmel vállalnák ezt ingyenesen. Az adományozás során biztosítani kell, hogy a tárgyak ellenőrzött módon jussanak el a rászorulókhhoz, ezért az igények személyes közvetítés útján kerülnek kezelésre. A rendelkezésre álló 104 négyzetméteres helyiség lehetőséget biztosít kisebb létszámú, szociális jellegű foglalkozások megtartására is a CsSK szervezésében. Az ingatlan felújítása folyamatban van, és a központ remélhetőleg márciusra elindulhat. Az adománygyűjtő központ nem pénzforgalommal működik, nem adománybolt, a tárgyakat ingyenesen juttatják el a rászorulóknak. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi, a Jogi és Ügyrendi, valamint a Humán Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. Felmerült az ötlet, hogy a jövőben szociális bolt is kialakítható legyen a kerületben. Tapasztalatok szerint hasonló kezdeményezések más kerületekben – például a XIII. kerületben – hosszú távon működnek, míg máshol kudarcot vallottak. Célszerű lenne a polgármesternek egyeztetnie a XIII. kerület tapasztalatairól dr. Tóth József polgármesterrel, hogy megismerjék a fenntartás feltételeit és támogatási lehetőségeit. A kerületben működő Alkotás úti szociális könyvbolt példája is mutatja, hogy van igény az ilyen szolgáltatásokra. Javasolja, hogy dolgozzanak ki egy koncepciót a szociális bolt létrehozására.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Kéri pontosítani, hogy olcsón vagy ingyenesen adnák ezeket a tárgyakat a rászorulóknak.

dr. Novák István képviselő: Nem olcsón, hanem ingyen fogják adni az adományokat. Kéri a polgármestert, hogy erősítse ezt meg.

Kovács Gergely elnök: Ingyenesen adnák az adományokat az arra rászorulóknak. További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XII. kerület, 6869/0/A/1 helyrajzi számú, természetben az 1122 Budapest, Városmajor u. 33. pincszint alatti, 104 m² alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 326/10000 tulajdoni hányaddal a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Központ (székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 8/C., intézményvezető:

Rétvári Zsófia) részére adománygyűjtő és elosztó központ működtetése céljából, az ingatlan birtokba adásának napjától határozatlan időtartamra ingyenes használatba adja azzal, hogy a közüzemi- és külön szolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége Használót terheli.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

6/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest XII. kerület, 6869/0/A/1 helyrajzi számú, természetben az 1122 Budapest, Városmajor u. 33. pinceszint alatti, 104 m² alapterületű, üzlethelyiség megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 326/10000 tulajdoni hányaddal a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Központ (székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 8/C., intézményvezető: Rétvári Zsófia) részére adománygyűjtő és elosztó központ működtetése céljából, az ingatlan birtokba adásának napjától határozatlan időtartamra ingyenes használatba adja azzal, hogy a közüzemi- és külön szolgáltatási díjak megfizetésének kötelezettsége Használót terheli.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Központ (székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 8/C) alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 2. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

7/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Családsegítő és Gyermekjóléti Központ (székhely: 1125 Budapest, Szarvas Gábor út 8/C) alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 2. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

7. napirendi pont: Védjük meg a Hegyvidéket a megszorítócsomagtól

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Fonti Krisztina képviselő részére, hogy ismertesse előterjesztését.

*Vadász Gábor alpolgármester, dr. Novák István, Visi Piroska, Kocsis Borbála képviselők elhagyták az üléstermet. Surányi Judit képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.
A Képviselő-testület létszáma 12 fő.*

Fonti Krisztina képviselő: Köztudott, hogy Tarr Zoltán alelnök úgy hirdette meg a Tisza Párt választási programját, hogy „Nem mondhatok el mindent, mert akkor megbukunk.” Majd hozzátette, „választást kell nyerni és utána mindent lehet”. Arról, hogy mi mindent lehet majd megtenni, arról a Bokros-csomag rajongói, Lengyel László, Petschnig Mária Zita, Kéri László, Hann Endre, Bajnai Gordon és társai adnak elő TISZA Szigeteken, illetve nyilatkoznak a zsoldos médiában. Cserecsa Balázs, a TISZA Párt korábbi szakpolitikusa, aki már a kezdetektől a pártnak dolgozott, a minap megerősítette a korábban kiszivárgott TISZA Párt-os adóemelési terveket is. Elmondása szerint, „abban nagyjából mindenki egyetértett, hogy tartalmilag egyeznek azokkal a gondolatokkal, amelyeket a párt gazdasági területéről már korábban is hallottunk. Ilyen volt például a többkulcsos adó, a vagyoadó, vagy a cégek adójának a megemelése. A TISZA Párt azonban eltúlozza a valódi terveit az emberek előtt”. A volt TISZA Pártos vezető szerint a párt mindig azt teszi ki az ablakba, amiről tudja, hogy népszerű lesz, de a valódi irányelvek gyakran egészen mások, mint a nyilvános kommunikáció. Egyfelől ez az oka az előterjesztésének, másrészt viszont az tagadhatatlan, hogy az elmúlt 15 évben a Hegyvidéken közös erővel kormányzati, illetve európai uniós támogatások felhasználásával történelmi léptékű eredményeket ért el a Fidesz. Védett épületeket, orvosi rendelőket, óvodákat, bölcsődéket, iskolákat, játszótereket, parkokat, kulturális intézményeket újítottak meg, és kormányzati támogatással valósult meg a Normafának a teljes rehabilitációja is, és még a jelenlegi, ellenzéki Önkormányzat is egymilliárd forint összegű támogatást kapott erre a fejlesztésre. A TISZA Párt nem képviselteti magát a Képviselő-testületben ezért úgy véli, hogy a Hegyvidék érdekében a közös cél ennek a dinamikus fejlődésnek a fenntartása. A jövőben is közös feladatuk, hogy egy olyan antidemokratikus erőtől, ami azt hirdeti, hogy a győzelem után bármit megtehet, együttes erővel megóvják a kerület lakosait és a gazdasági szereplőit. Egy önkormányzat célja nem lehet más, mint hogy békét, biztonságot és gyarapodást biztosítson a helyben élők számára. Húsz határozati javaslatot nyújtott be előterjesztésében, amelyeket felolvas. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a munkajövedelmeket terhelő adók és járulékok emelését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a vagyoadó, beleértve a közeli hozzátartozó örökösödési illetékének, a haláladónak az újbóli bevezetését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a nyugdíjak megadóztatását. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a családtámogatások csökkentését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a nők kedvezményes öregségi nyugdíjának, a nők 40 eltörlését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a családi adókedvezmények eltörlését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a többgyermekes anyukák adómentességének az eltörlését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az otthonteremtés támogatásának a megszüntetését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az egészségügyi biztosítás privatizációját. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a nyugdíjrendszer privatizációját. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a rezsicsökkentés eltörlését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a vállalkozások megsarcolását. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a 25 éven aluliak szja mentességének megszüntetését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a sorkatonaság bevezetését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az árrésstop megszüntetését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a multinacionális vállalkozások különadójának az eltörlését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a lakossági hitelek kamatplafonjának az eltörlését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az ország energiabiztonságát veszélyeztető lépéseket. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az illegális migráció engedélyezését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a segélyalapú társadalom visszavezetését a felépült munkaalapú társadalommal szemben. Tekintettel arra, hogy előterjesztéséhez a polgármester nyújtott be módosító javaslatot, ezért ismerteti a polgármesteri módosító javaslatához benyújtott további módosító javaslatát is. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a

Kormányt, hogy tegyen meg minden, a haza érdekeit szolgáló lépést, hogy a hazának járó európai uniós források maradéktalanul lehívhatóvá váljanak. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja minden Magyarországnak az Európai Parlamentbe megválasztott képviselőjét, hogy segítse a Kormányt ebben a munkájában és akik ezt eddig akadályozták, azok hagyjanak fel a források lehívását akadályozó tevékenységükkel. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetet mond a Kormánynak, hogy az Európai Unió források korlátozott elérhetősége ellenére egymilliárd forinttal támogatta a jelenlegi Képviselő-testületnek a Lombkorona sétány fogadóépületéhez, befejezéséhez vonatkozó törekvéseit. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a független önkormányzati munkában látja az autonómia garanciáját. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hegyvidék polgármesterét, hogy éljen azon hatásköreivel, ami rendelkezésére áll, különösen azzal, hogy minden kerületi szabályozási terv mellé készíttessen környezetvédelmi vizsgálatot és az épített örökség védelme érdekében környezeti értékelést. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete megbecsülését fejezi ki a közszolgálat, mint hivatás, valamint az ország valamennyi helyi önkormányzatánál dolgozó köztisztviselő és más jogállású foglalkoztatott felé. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Kormány felé a 2026-an a köztisztviselők lakáshoz jutásához nyújtott támogatásáért, ami nem terhelte a helyi önkormányzatok költségvetését. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Fidesznek, hogy a hatalom megszerzésétől és tehetetlenségétől humortalanná vált Magyar Kétfarkú Kutya Párt polgármesterének módosító javaslatához benyújtott jelen nyolc ponttal egy kis humort is csempészett a Képviselő-testület szomorú munkájába. Pontonkénti szavazást kér.

dr. Bitskey Botond jegyző: A szavazás menetéről nyújt tájékoztatást. Először a polgármesteri módosító javaslat kerül ismertetésre, Fonti Krisztina képviselő az imént ismertette előterjesztését és a módosító javaslatát is. Elsőként a polgármesteri módosító javaslat szavazására kerül sor, majd Fonti Krisztina módosító javaslatára azzal a koherenciajavaslattal, hogy ha a Képviselő-testület elfogadja a polgármesteri módosító javaslatot, úgy Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatáról nem a 21–26. pontokra vonatkozóan, hanem a 6–10. pontokra vonatkozóan tud szavazni a Képviselő-testület, hiszen – a polgármesteri módosító elfogadása esetén – az eredeti javaslat 20 határozati javaslat helyébe a polgármesteri módosító javaslat szerinti 5 határozati javaslat lép, a többi eredeti határozati javaslat (6–20. határozati pont) pedig elmarad. Fonti Krisztina módosító javaslatának elfogadása esetén tehát a számozás változik.

Kovács Gergely elnök: A polgármesteri módosító indítvány lényege, hogy Fonti Krisztina képviselő eredeti, 20 pontból álló határozati javaslata kikerülne, és helyette egy tömör, 5 pontból álló állásfoglalás kerülne elfogadásra. Az Önkormányzat elutasítja a szolidaritási hozzájárulás jellegét és mértékét, és felszólítja a Kormányt, hogy inkább az Európai Unió források lehívására fordítson nagyobb energiát, ezzel biztosítva több fejlesztési forrást az önkormányzatok számára. A Képviselő-testület kifejezi azt az álláspontját, hogy nem tartja helyesnek, ha a Kormány az önkormányzatok „kivéreztetésével” próbálja kezelni a gazdaságpolitika problémáit. A Képviselő-testület elutasítja az önkormányzatoktól elvont feladat- és hatásköröket, különös tekintettel az építésügyi hatósági jogkörök megszüntetésére. A Képviselő-testület kifejezi megbecsülését a közszolgálati dolgozók iránt, és felszólítja a Kormányt, hogy a 2008 óta változatlan köztisztviselői illetményalapot emelje meg, ezzel ismerve el munkájukat. A Képviselő-testület rosszállását fejezi ki amiatt, hogy az előterjesztést a Fidesz nyújtotta be, és nem a Magyar Kétfarkú Kutya Párt, utalva az indítvány ironikus jellegére. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Élő Norbert képviselő: Az előterjesztésben több tárgyi és logikai ellentmondás van. Az érvelés szerint Fonti Krisztina képviselő olyan intézkedések ellen tiltakozik, amelyeknek egy részét a Fidesz-kormány már megvalósította, vagy a gyakorlatban alkalmazza, legfeljebb más elnevezéssel.

Például a nyugdíjak „megadóztatása”: bár formálisan nincs ilyen nevű adónem, a nyugdíj melletti munkavégzés esetén bizonyos jövedelmi szint felett történő elvonás ténylegesen hasonló hatású, és ezt a rendszer jelenleg is tartalmazza. Vagyis a kritika olyan gyakorlatot támad, amely már létezik. Vitathatónak tartja az árrésstop megítélését is, mivel közgazdaságilag egyáltalán nem egyértelmű, ez az intézkedés csökkenti-e vagy inkább növeli az inflációt. Az infláció okait szerinte nem lehet külső tényezőkre hárítani, hanem döntően belső gazdaságpolitikai következményekről van szó. Kiemeli az uniós forrásokkal kapcsolatos ellentmondást, miközben politikai kommunikációban megjelenik az elutasítás vagy a „Brüsszellel szembeni szuverenitás” hangsúlyozása, a gyakorlatban a források egy részét felveszi az ország, más részét viszont nem, és nem világos, milyen szakmai indok alapján történik ez a válogatás. Ennek fényében nehezen értelmezhető, hogy miért fogalmaz meg az előterjesztés elvárásokat egy „harmadik szereplővel” szemben, akiről nem is tudható, hogy egyáltalán ilyen intézkedéseket tervezne. A kérdéses előterjesztés nem szavazható meg érdemben, mert az alapfogalmak és állítások nincsenek pontosan meghatározva, és ezekről nem volt lehetőség részletes vitát folytatni. Szívesen vitatkozna akár órákon keresztül is ezekről a kérdésekről, de ilyen körülmények között felelőtlennek tartaná a szavazást. Külön problémának tartja, hogy a Fidesz olyan intézkedéseket kritizál – például rezsistop, gazdaságpolitikai beavatkozások –, amelyeket saját maga is alkalmaz, csak más elnevezéssel vagy más narratívába csomagolva. A rezsicsökkentést például nem valódi szociális intézkedésnek, hanem általános pénzosztásnak írja le, hiszen jövedelmi helyzettől függetlenül mindenki részesül belőle, akár alacsony, akár rendkívül magas jövedelmű. Minden ilyen kérdésről – rezsistop, árrésstop, gazdaságpolitikai hatások – lehetne és kellene is szakmai vitát folytatni, de ennek hiányában nem vállalja annak kockázatát, hogy egy téves vagy ellentmondásos állítást szavazzon meg. Ezt személyes és politikai felelősségi kérdésként kezeli. A polgármester által benyújtott előterjesztéseket támogatni tudja, mert azok világosak, konkrétak, kifejezetten az Önkormányzat működését érintik, és ezekről korábban már volt érdemi egyeztetés, így ott nincs fennálló vita vagy bizonytalanság. Nem ért egyet azzal az egy határozati ponttal, amely szerinte azt sugallja, hogy a humor vagy az irónia „kizárólagos joga” egyetlen politikai szereplőé lenne. Ezt diktatórikus logikának tartja, ezért ezt a pontot nem hajlandó megszavazni. A többi ponttal alapvetően egyetért. Problémásnak tartja továbbá Fonti Krisztina képviselő előterjesztésének és későbbi módosítóinak koherenciáját, az egymásra rakódó, sokszor egymásnak ellentmondó pontok miatt, egy átfogó szavazás esetén már nem lenne világos, hogy a Képviselő-testület valójában miről döntött. Ez szerinte nemcsak a képviselők, hanem a választópolgárok számára is követhetetlené tenné a döntést és annak politikai tartalmát. Javasolja, hogy egyszerűsítsék a döntést, csak azokat a pontokat szavazzák meg, amelyek világosak és mindenki számára érthetők, a „diktátumjellegű” vagy ironikus tartalmú részekről mindenki lelkiismerete szerint döntsön, ő maga ezeket nem támogatja, a polgármester által benyújtott, egyértelműbb módosítót fogadják el. Fonti Krisztina képviselő eredeti előterjesztését inkább érdemi vitára javasolja, nem azonnali szavazásra. Egy későbbi, akár külön fórum keretében lenne célszerű pontonként átbeszélni az olyan szakmailag vitatható kérdéseket, mint például az árrésstop, bevonva szakértőket és érintetteket is. Az árrésstop és az árstop történelmi példái alapján megállapítható, hogy ezek az eszközök nem új keletűek, alkalmazásuk megtörtént a sztálini Szovjetunióban, a Kádár-rendszerben, valamint korábbi történelmi korszakokban is, például Japánban a XVII. században. A kérdés az, hogy ezek az intézkedések valóban hatékonyak voltak-e, illetve tekinthetők-e működő megoldásnak. A gazdaságtörténelmi tapasztalatok azt mutatják, hogy az árstopok rendszerint nem működnek, mivel megjelenik mellettük a feketekereskedelem, a pult alatti értékesítés és az ellátási zavar. Amennyiben az árak központi meghatározása egy adott helyen mégis működőképesnek tűnik, azt jellemzően a tervgazdasági, kommunista rendszerhez kötik. Ha egy kormány ezt az utat választja, akkor következetesen ki kell mondania, hogy minden termék és szolgáltatás árát központilag határozza meg, függetlenül attól, hogy a termelés mögött milyen munkavégzés áll. A közgazdasági elemzések, különösen a szocialista gazdaság működését vizsgáló munkák szerint a rendszer azért nem bizonyult életképesnek, mert a rögzített árak és bérek mellett

nem volt megfelelő munkavégzési ösztönző. Ezzel szemben a kisvállalkozások azért tudtak működni, mert piaci alapon, a tényleges teljesítményhez igazodó jövedelmet biztosítottak. A szocialista nagyvállalatok ezzel szemben nem voltak hatékonyak, annak ellenére sem, hogy működésük központilag szabályozott volt. A történelmi tapasztalatok alapján indokolt lenne az ilyen jellegű intézkedések értékelése előtt a korábbi gazdaságpolitikai gyakorlatok tanulmányozása, különösen a Kádár-rendszer működésének elemzése. Ebben az időszakban is hangsúlyozták az állami szuverenitást, miközben külső hitelek felvételére kényszerültek, részben az árstopok és a gazdasági torzulások következményeként. A hitelfelvetelek akkor is a gazdasági egyensúly megbomlásához kapcsolódtak, és a jelenlegi helyzet több ponton hasonló mintázatot mutat. Mindezek alapján megállapítható, hogy a most alkalmazott eszközök nem előzmény nélküliek, és korábban már többször azonos következményekhez vezettek.

Fonti Krisztina képviselő: Az árreszt kapcsán Élő Norbert képviselő által megfogalmazott kifogások nem érintik az előterjesztés egészét, mivel több olyan határozati pont is van, amely elfogadható. Éppen ezért indokoltnak tartja a pontonkénti szavazást, mivel ez lehetőséget adna arra, hogy az egyes képviselők külön-külön dönthessenek az általuk támogatható javaslatokról. Ez a gyakorlat átláthatóbbá tenné a döntéshozatalt, és egyértelműen megmutatná, hogy mely képviselő mely határozati javaslatot támogatja vagy utasítja el.

Kovács Dávid képviselő: A lakossági bevonás jegyében, a téma jelentőségére tekintettel két, az élő közvetítés során érkezett nézői hozzászólást olvassa fel. Az egyik hozzászólás Élő Norbert képviselő munkáját pozitívan értékelte, őszinteségét és humorát emelte ki, és annak a véleménynek adott hangot, hogy a képviseleti munka a humor eszközével is gyakorolható. A másik hozzászólás a jegyzőhöz intézett kérésként fogalmazódott meg, amely egy, Élő Norbert képviselőhöz kötődő, terjedelmes gazdaságfilozófiai mű felolvasására vonatkozott, hangsúlyozva, hogy ez nem kötelezettség, csupán egy nézői kívánság.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti polgármesteri módosító javaslat első határozati javaslatát.

Az előterjesztés 1–5. határozati javaslatai helyébe az alábbi határozati javaslatok lépnek:

1. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatokra kivetett, konfiskáló, elkobzó jellegű szolidaritási hozzájárulást, ehelyett kéri a Kormányt, hogy az energiáit az európai uniós források minél hatékonyabb lehívásába fektesse, annak érdekében, hogy a helyi önkormányzatok több, nekik járó fejlesztési forrástól ne essenek el.
2. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja, hogy a Kormány a kormányzati gazdaságpolitika csődjének tudomásulvétele helyett a helyi önkormányzatok kivéreztetésében és állami uzsorára kényszerítésében látja az elhibázott pénzügyi és költségvetési döntések megoldását. A Képviselő-testület kifejezi, hogy a lélegeztetőgépen tartott önkormányzati finanszírozás helyett a független önkormányzati munkában látja az autonómia garanciáját.
3. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatok feladatköreinek, különösen az építésügyi hatósági jogköreinek megcsorbítását és a helyi önkormányzatok építésügyi szabályozási hatáskörének semmibe vételét, és felszólítja a Kormányt, hogy hagyjon fel a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak nyilvánítás visszaélészerű gyakorlatával.
4. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete megbecsülését fejezi ki a közszolgálat mint hivatás, valamint az ország valamennyi helyi önkormányzatánál dolgozó köztisztviselő és más jogállású foglalkoztatott felé, és felszólítja a Kormányt a 2008 óta

változatlan összegű köztisztviselői illetményalap azonnali és az önkormányzatoknál végzett munka megbecsülését kifejező megemelésére.

5. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete rosszsallását fejezi ki, hogy az állítólag komolytalan Magyar Kétfarkú Kutya Párt helyett a Fidesz adta be az önkormányzati ciklus első humoros, vagy annak szánt előterjesztését.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Az előterjesztés 1–5. határozati javaslatai helyébe az alábbi határozati javaslatok lépnek:

1. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatokra kivetett, konfiskáló, elkobzó jellegű szolidaritási hozzájárulást, ehelyett kéri a Kormányt, hogy az energiáit az európai uniós források minél hatékonyabb lehívásába fektesse, annak érdekében, hogy a helyi önkormányzatok több, nekik járó fejlesztési forrástól ne essenek el.

2. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja, hogy a Kormány a kormányzati gazdaságpolitika csődjének tudomásulvétele helyett a helyi önkormányzatok kivéreztetésében és állami uzsorára kényszerítésében látja az elhibázott pénzügyi és költségvetési döntések megoldását. A Képviselő-testület kifejezi, hogy a lélegeztetőgépen tartott önkormányzati finanszírozás helyett a független önkormányzati munkában látja az autonómia garanciáját.

3. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatok feladatköreinek, különösen az építésügyi hatósági jogköreinek megcsorbítását és a helyi önkormányzatok építésügyi szabályozási hatáskörének semmibe vételét, és felszólítja a Kormányt, hogy hagyjon fel a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak nyilvánítás visszaélészerű gyakorlatával.

4. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete megbecsülését fejezi ki a közszolgálat mint hivatás, valamint az ország valamennyi helyi önkormányzatánál dolgozó köztisztviselő és más jogállású foglalkoztatott felé, és felszólítja a Kormányt a 2008 óta változatlan összegű köztisztviselői illetményalap azonnali és az önkormányzatoknál végzett munka megbecsülését kifejező megemelésére.

5. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete rosszsallását fejezi ki, hogy az állítólag komolytalan Magyar Kétfarkú Kutya Párt helyett a Fidesz adta be az önkormányzati ciklus első humoros, vagy annak szánt előterjesztését.

(Szavazott 12 fő: 8 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslat második határozati javaslatát.

Az előterjesztés 6–20. határozati javaslata elmarad.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Az előterjesztés 6–20. határozati javaslata elmarad.

(Szavazott 12 fő: 8 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának első határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Kormányt, hogy tegyen meg mindent hazánk érdekeit szolgáló lépést, hogy a hazánkban járó európai uniós források maradéktalanul lehívhatóvá váljanak.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Kormányt, hogy tegyen meg mindent hazánk érdekeit szolgáló lépést, hogy a hazánknak járó európai uniós források maradéktalanul lehívhatóvá váljanak.

(Szavazott 11 fő: 7 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának második határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja minden Magyarországnak az Európai Parlamentbe megválasztott képviselőjét, hogy segítse a Kormányt ebben a munkájában, és akik ezt eddig akadályozták, azok hagyjanak fel a források lehívását akadályozó tevékenységükkel.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja minden Magyarországnak az Európai Parlamentbe megválasztott képviselőjét, hogy segítse a Kormányt ebben a munkájában, és akik ezt eddig akadályozták, azok hagyjanak fel a források lehívását akadályozó tevékenységükkel.

(Szavazott 11 fő: 4 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának harmadik határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetet mond a Kormánynak, hogy az európai források korlátozott elérhetősége ellenére 1.000.000.000 (azaz egymilliárd) forinttal támogatta a jelenlegi Képviselőtestületnek a Lombkoronasétány fogadóépületének befejezésére vonatkozó törekvéseit.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetet mond a Kormánynak, hogy az európai források korlátozott elérhetősége ellenére 1.000.000.000 (azaz egymilliárd) forinttal támogatta a jelenlegi Képviselőtestületnek a Lombkoronasétány fogadóépületének befejezésére vonatkozó törekvéseit.

(Szavazott 12 fő: 4 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának negyedik határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a független önkormányzati munkában látja az autonómia garanciáit.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete kijelenti, hogy a független önkormányzati munkában látja az autonómia garanciáit.

(Szavazott 12 fő: 8 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának ötödik határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hegyvidék polgármesterét, hogy éljen azon hatásköreivel, ami rendelkezésére áll. Különösen azzal, hogy minden kerületi szabályozási terv mellé készíttessen környezetvédelmi vizsgálatot, és az épített örökség védelme érdekében környezeti értékelést.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hegyvidék polgármesterét, hogy éljen azon hatásköreivel, ami rendelkezésére áll. Különösen azzal, hogy minden kerületi szabályozási terv mellé készíttessen környezetvédelmi vizsgálatot, és az épített örökség védelme érdekében környezeti értékelést.

(Szavazott 11 fő: 4 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának hatodik határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete megbecsülését fejezi ki a közszolgálat mint hivatás, valamint az ország valamennyi helyi önkormányzatánál dolgozó köztisztviselő és más jogállású foglalkoztatott felé. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Kormány felé a 2026-ban a köztisztviselők lakáshoz jutásához nyújtott támogatásáért, ami nem terhelte a helyi önkormányzatok költségvetését.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete megbecsülését fejezi ki a közszolgálat mint hivatás, valamint az ország valamennyi helyi önkormányzatánál dolgozó köztisztviselő és más jogállású foglalkoztatott felé. A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Kormány felé a 2026-ban a köztisztviselők lakáshoz jutásához nyújtott támogatásáért, ami nem terhelte a helyi önkormányzatok költségvetését.

(Szavazott 11 fő: 4 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának hetedik határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Fidesznek, hogy a hatalom megszerzéstől és tehetetlenségétől humortalanná vált Magyar Kétfarkú Kutya Párt polgármesterének módosító javaslatához benyújtott jelen 8. ponttal egy kis humort is csempészett a Képviselő-testület szomorú munkájába.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Fidesznek, hogy a hatalom megszerzéstől és tehetetlenségétől humortalanná vált Magyar Kétfarkú Kutya Párt polgármesterének módosító javaslatához benyújtott jelen 8. ponttal egy kis humort is csempészett a Képviselő-testület szomorú munkájába.

(Szavazott 12 fő: 4 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot.

*Fonti Krisztina, Dr. Péchy László, dr. Harmos Andrea és Menyhárt Éva képviselők
elhagyták az üléstermet.*

*Vadász Gábor alpolgármester és dr. Novák István képviselő visszatért a terembe. A
Képviselő-testület létszáma 10 fő.*

Vadász Gábor alpolgármester: Elnézést kér amiatt, hogy az elhangzott vitában és párbeszédben többen nem vettek részt, de az elmúlt mintegy fél órában zajlott vita nem kapcsolódott a helyi közügyekhez. Probléma, hogy Fonti Krisztina képviselő, akinek a kezdeményezéséhez a vita köthető, nincs jelen. A helyi televízió feladata a helyi közügyek bemutatása és rögzítése, az Önkormányzat és a Képviselő-testület feladata kifejezetten a helyi ügyekben való eljárás és döntéshozatal. Nem érti, hogy a Képviselő-testület miért fordított jelentős időt olyan témák megvitatására, amelyek nem tartoznak a helyi önkormányzati feladat- és hatáskörök körébe.

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a módosított előterjesztés első határozati javaslatát.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatokra kivetett, konfiskáló, elkobzó jellegű szolidaritási hozzájárulást, ehelyett kéri a Kormányt, hogy az energiáit az európai uniós források minél hatékonyabb lehívásába fektesse, annak érdekében, hogy a helyi önkormányzatok több, nekik járó fejlesztési forrástól ne essenek el.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

8/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatokra kivetett, konfiskáló, elkobzó jellegű szolidaritási hozzájárulást, ehelyett kéri a Kormányt, hogy az energiáit az európai uniós források minél hatékonyabb lehívásába fektesse, annak érdekében, hogy a helyi önkormányzatok több, nekik járó fejlesztési forrástól ne essenek el.

(Szavazott 10 fő: 8 igen, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a módosított előterjesztés második határozati javaslatát.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja, hogy a Kormány a kormányzati gazdaságpolitika csődjének tudomásulvétele helyett a helyi önkormányzatok kivéreztetésében és állami uzsorára kényszerítésében látja az elhibázott pénzügyi és költségvetési döntések megoldását. A Képviselő-testület kifejezi, hogy a lélegeztetőgépen tartott önkormányzati finanszírozás helyett a független önkormányzati munkában látja az autonómia garanciáját.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

9/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja, hogy a Kormány a kormányzati gazdaságpolitika csődjének tudomásulvétele helyett a helyi önkormányzatok kivéreztetésében és állami uzsorára kényszerítésében látja az elhibázott pénzügyi és költségvetési döntések megoldását. A Képviselő-testület kifejezi, hogy a lélegeztetőgépen tartott önkormányzati finanszírozás helyett a független önkormányzati munkában látja az autonómia garanciáját.

(Szavazott 10 fő: 8 igen, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a módosított előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatok feladatköreinek, különösen az építésügyi hatósági jogköreinek megcsorbítását és a helyi önkormányzatok építésügyi szabályozási hatáskörének semmibevételét, és felszólítja a Kormányt, hogy hagyjon fel a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak nyilvánítás visszaélészerű gyakorlatával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

10/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a helyi önkormányzatok feladatköreinek, különösen az építésügyi hatósági jogköreinek megcsorbítását és a helyi önkormányzatok építésügyi szabályozási hatáskörének semmibevételét, és felszólítja a Kormányt, hogy hagyjon fel a nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak nyilvánítás visszaélészerű gyakorlatával.

(Szavazott 10 fő: 8 igen, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a módosított előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete megbecsülését fejezi ki a közszolgálat mint hivatás, valamint az ország valamennyi helyi önkormányzatánál dolgozó köztisztviselő és más jogállású foglalkoztatott felé, és felszólítja a Kormányt a 2008 óta változatlan összegű köztisztviselői illetményalap azonnali és az önkormányzatoknál végzett munka megbecsülését kifejező megemelésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

11/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete megbecsülését fejezi ki a közszolgálat mint hivatás, valamint az ország valamennyi helyi önkormányzatánál dolgozó köztisztviselő és más jogállású foglalkoztatott felé, és felszólítja a Kormányt a 2008 óta változatlan összegű köztisztviselői illetményalap azonnali és az önkormányzatoknál végzett munka megbecsülését kifejező megemelésére.

(Szavazott 10 fő: 8 igen, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a módosított előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete rosszállását fejezi ki, hogy az állítólag komolytalan Magyar Kétfarkú Kutya Párt helyett a Fidesz adta be az önkormányzati ciklus első humoros, vagy annak szánt előterjesztését.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

12/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete rosszállását fejezi ki, hogy az állítólag komolytalan Magyar Kétfarkú Kutya Párt helyett a Fidesz adta be az önkormányzati ciklus első humoros, vagy annak szánt előterjesztését.

(Szavazott 10 fő: 3 igen, 1 nem, 6 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Ismerteti a módosított előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Kormányt, hogy tegyen meg mindent hazánk érdekeit szolgáló lépést, hogy a hazánknek járó európai uniós források maradéktalanul lehívhatóvá váljanak.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

13/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja a Kormányt, hogy tegyen meg mindent hazánk érdekeit szolgáló lépést, hogy a hazánknek járó európai uniós források maradéktalanul lehívhatóvá váljanak.

(Szavazott 10 fő: 4 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot. Ismerteti a módosított előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja minden Magyarországnak az Európai Parlamentbe megválasztott képviselőjét, hogy segítse a Kormányt ebben a munkájában, és akik ezt eddig akadályozták, azok hagyjanak fel a források lehívását akadályozó tevékenységükkel.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

14/2026. (I. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja minden Magyarországnak az Európai Parlamentbe megválasztott képviselőjét, hogy segítse a Kormányt ebben a munkájában, és akik ezt eddig akadályozták, azok hagyjanak fel a források lehívását akadályozó tevékenységükkel.

(Szavazott 10 fő: 3 igen, 2 nem, 5 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a határozati javaslatot.

***Vísi Piroska, Kocsis Borbála, Fonti Krisztina, Dr. Péchy László, dr. Harmos Andrea és
Menyhárt Éva képviselők visszatértek az ülésterembe.
A Képviselő-testület létszáma 16 fő.***

*A 8. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.
A zárt ülésen 15-18. sorszámmal születettek határozatok.*

- **Polgármesteri beszámoló**

Kovács Gergely elnök: A képviselői weboldalra feltöltésre került a polgármesteri beszámoló, annak tartalmát mindenki megismerte. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Ennek hiányában a képviselői kérdések, közleményekkel folytatják a képviselő-testületi ülést.

- **Képviselői kérdések, közlemények**

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót dr. Bitskey Botond jegyző részére.

dr. Bitskey Botond jegyző: A féléves ülésezési terv írásban minden képviselő számára elérhető lesz, kiegészítve egy döntéshozatali tervvel, amely jelzi azokat a témákat, amelyekben az első félév során a Képviselő-testületnek rendeleti vagy határozati szinten kell döntenie. 2026. február 19-én soron kívüli képviselő-testületi ülés kerül megtartásra, amelynek egyetlen napirendi pontja az Országos Egyéni Választókerületi választási bizottság tagjainak megválasztása. A bizottság megválasztására azért van szükség, mert a kampány 2026. február 21-én hivatalosan megkezdődik, és a törvény előírja, hogy legkésőbb negyvenkét nappal a választás előtt új választási bizottságot kell megszavazni. A gyakorlatban előnyös, ha a kampány megkezdésekor az új választási bizottság már hivatalban van. A terv szerint a képviselő-testületi ülés rövid lesz, és a megválasztást követően a választási bizottság tagjai a polgármester előtt leteszik az esküt. A kérések alapján a képviselő-testületi ülés időpontjával kapcsolatban több javaslat is érkezett, ezért a 14 órai kezdési időpont mellett döntöttek. A következő képviselő-testületi ülés időpontja a rendes ütemezés szerint 2026. február 26., 2026. március 26., 2026. április 30., 2026. május 28. és 2026. június 25. Korábban több jelzés érkezett arra vonatkozóan, hogy július hónapban ne kerüljön sor képviselő-testületi ülésre, ezért júliusi ülés egyelőre nincs tervben. Elképzelhető, hogy augusztus hónapban rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartására kerül sor, amennyiben olyan kérdés merül fel, amely halaszthatatlan döntést igényel. A Kormányhivatal az Önkormányzat Szervezeti Működési Szabályzatával kapcsolatban a Kúriához fordult. A Kúria a három kifogásolt kérdés közül kettőben az Önkormányzat álláspontját fogadta el, egy kérdésben szükségessé vált a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása, amelyre a februári képviselő-testületi ülésen kerül sor. A módosítás értelmében a felhatalmazó rendelkezést ki kell egészíteni oly módon, hogy az az Alaptörvény mellett az önkormányzati törvényre is hivatkozást tartalmazzon. A döntések túlnyomó részében az Önkormányzat számára kedvező határozat született. Az ezzel összefüggő változások és javaslatok írásban pontosításra kerülnek.

Élő Norbert képviselő: A kerület demográfiai adatai szerint két hónap alatt 730 gyermek született, ami éves szinten megközelítőleg 4.200 születést jelentene. A három év alatti gyermekek számáról rendelkezésre álló adatok és a születésszám között ellentmondás figyelhető meg, ezért a demográfiai adatok felülvizsgálata indokolt. Ugyanebben az időszakban az elhalálozások száma 695 volt, amely alapján a lakosságszám növekedése állapítható meg. A készülő elemzés a születésszám alakulását vizsgálja, különös tekintettel az elmúlt két hónap adataira. A vaddisznók megjelenésével kapcsolatban hivatalos tájékoztatás nem áll rendelkezésére, ugyanakkor több lakossági bejelentés érkezett arról, hogy az állatok még mindig rendszeresen megjelennek lakóövezetekben, kertekben és közterületeken, valamint felborítják a hulladékgyűjtő edényeket. Ennek következtében egyes utcákban a hulladék több napon keresztül az utcán marad. Vizsgálandó, hogy a jelenség kizárólag bizonyos választókerületeket érint-e, vagy a kerület más területein is tapasztalható. Érdemes megvizsgálni, hogy az Önkormányzat segítséget nyújtson a hulladék összegyűjtésében, hogy a vaddisznó-helyzet kezelésében eljáró személy intézkedni tudjon. Tájékoztatást kér, hogy történt-e egyeztetés a hulladékszállításért felelős szolgáltatóval a kialakult helyzet rendezéséről.

Kovács Gergely polgármester: Az eddig megtett intézkedések eredményesek, mintegy hetvenöt egyedet fogtak be. A korábbi megállapodás alapján február végén, illetve március elején szükségessé válik az addigi tapasztalatok értékelése, valamint annak áttekintése, hogy indokolt-e további, új megoldások alkalmazása. Megkéri Rózsa Zoltánt, a Zöld Iroda vezetőjét, hogy számoljon be az eddigi eredményekről, eseményekről.

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda vezetője: A befogott vaddisznók száma elérte a hetvenötöt, és az utóbbi hetekben a befogások üteme jelentősen felgyorsult. Nem cél az állomány teljes megszüntetése, a jövőben is számolni kell a jelenlétükkel. A korábbi időszakhoz képest a változás egyrészt a befogások számának növekedésében, másrészt egy korszerűbb kamerarendszer kiépítésével válik hatékonyabbá. Az új rendszer mozgásérzékelővel, applikációval és távfelügyelettel működik, valamint lehetővé teszi a csapdák ajtajának távoli lezárását, amely hozzájárul a befogások hatékonyságának növeléséhez. A befogás jelenleg kilenc helyszínen zajlik, és egyes gócpontokon a tapasztalatok alapján már csak egy-két egyed jelenléte tapasztalható. A Diós árok környéki erdőfoltból tizenöt vaddisznó befogása történt meg, amely gyakorlatilag a teljes konda eltávolítását jelentette, és az adott területen az állomány csökkenését eredményezte. Egyes helyszíneken a probléma továbbra is fennáll. Más települések gyakorlatait folyamatosan vizsgálják, és a nemzetközi tapasztalatok szerint még a kiemelkedően hatékony példák esetében is évente ötven-hatvan malac befogása számít eredményesnek. Ezzel szemben a XII. kerületben három hónap alatt hetvenöt egyed befogása valósult meg, amely a rendszer hatékonyságát támasztja alá. A rendszer bevezetése ősszel kezdődött, a gyakorlati megvalósítás októberben indult el, ugyanakkor az engedélyezési eljárások miatt többhetes kiesés is előfordult. Fél éves időtartam került meghatározásra a rendszer értékelésére, amely február vége, március eleje körül esedékes. A jelenlegi tapasztalatok alapján a rendszer sikeres, amit az is alátámaszt, hogy más települések részéről szakmai érdeklődés mutatkozik, és a közeljövőben érkeznek kollégák a gyakorlat megismerésére. A hulladékgazdálkodó szolgáltatóval fennálló együttműködés nehézségekbe ütközik, mivel nem áll fenn olyan szerződéses jogviszony, amely közvetlen intézkedési lehetőséget biztosítana az Önkormányzat számára. Korábban történt már egyeztetés a szolgáltató vezetésével, amelynek eredményeként átmenetileg javult a helyzet, azonban az év végére a hulladékkezelési problémák ismét felerősödtek.

Élő Norbert képviselő: Elfogadhatatlannak tartja azt a helyzetet, hogy lakott területen, az utca közepén a késő délutáni órákban vaddisznók jelennek meg. Heti szinten tapasztalja, hogy este hat

óra körül több vaddisznó jelenik meg az utcájukba és felborítják a hulladékgyűjtő edényeket. Fénykép- és videófelvevételekkel tudja alátámasztani az állítását. A jelenség nem az erdőszélhez köthető, hanem a lakott terület belső részén, a Törökbálinti út közelében, a vízművek területe mellett tapasztalható. Az állatok nem mutatnak félelmet sem a gyalogos, sem a gépjárműforgalommal szemben és jelenlétük akadályozza a közlekedést. A környéken élők visszajelzései szerint a jelenség rendszeres, és többen személyesen is találkoznak a vaddisznókkal. A befogott hetvenöt egyed ismeretében mennyiben tekinthető elfogadhatónak az, hogy egy adott területen egyszerre nyolc állat jelenik meg, valamint, hogy indokolt-e a február végéig történő várakozás ilyen körülmények között, különös tekintettel arra az esetre, ha az állatok száma tovább növekedne.

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda vezetője: Nem hangzott el olyan állítás, amely szerint a kialakult helyzet normális lenne. Ismertette a tényeket, valamint azt, hogy az intézkedések folytatódnak. További befogások szükségesek ahhoz, hogy érdemi változást tapasztaljanak, ugyanakkor az eddigi intézkedések alapján az alkalmazott irány megfelelőnek tekinthető. A bejelentések alakulása alapján több olyan terület azonosítható, ahol jelentősen csökkent a jelzések száma, illetve ahol hetek óta nem tapasztaltak vaddisznó-megjelenést. Az eddigi intézkedések hatása már érzékelhető, ugyanakkor további türelem szükséges.

Kocsis Borbála képviselő: Lakossági kérdést tolmácsol a polgármester részére, amely a Béla király úti lakópark ügyére vonatkozik. A kérdés arra irányult, hogy a túlzott beépítések elleni fellépést hangsúlyozó korábbi kampányvállalásokkal összhangban miért nem tapasztalható aktívabb önkormányzati fellépés, illetve milyen konkrét intézkedések történtek vagy tervezettek az ügyben.

Kovács Gergely polgármester: Az érintett területen az Önkormányzat településrendezési szerződés megkötését tette kötelezővé minden építési szándék esetén. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy az építkezés addig nem kezdhető meg, amíg a beruházó az Önkormányzattal szerződést nem köt. Ez az intézkedés jelenleg az építés tényleges akadályát képezi. Ez az eszköz jelenleg a leghatékonyabb önkormányzati fellépési lehetőség. Amennyiben a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá minősíti a Kormány, annak jogkövetkezményei később kerülnek áttekintésre, különösen abból a szempontból, hogy a településrendezési szerződés kötelezettsége fennmarad-e.

Visi Piroska képviselő: A 2025. decemberi képviselő-testületi ülésen napirenden szerepelt a szociális rendeletek módosítása, amelynek indokolásában az hangzott el, hogy az 5 százalékos jövedelemhatár növelésével 100-130 százalék elérés növekedést eredményezne. Ezzel összefüggésben a képviselő-testületi ülésen több alkalommal kérdés merült fel arra vonatkozóan, hogy a számítás milyen módszertan alapján készült, azonban erre a helyszínen nem érkezett válasz, ezért írásbeli tájékoztatás kért. A megküldött írásos válaszból megállapítható, hogy az 5 százalékos jövedelemhatár növelés nem eredményezhet 100-130 százalék elérési növekedést, legfeljebb körülbelül 20 százalékot, de annak számítása sem került alátámasztásra Kocsik Tekla alpolgármester részéről. Adatigénylést nyújtott be a szociális kiadások pénzügyi teljesítésére vonatkozóan is. A szociális támogatások előirányzata 168 millió forint volt. A november végéig rendelkezésre bocsátott adatok alapján az első tizenegy hónap teljesítési aránya 44,5 százalékot ért el. Bár elhangzott, hogy decemberben a kifizetések összege növekedhet, az adatok alapján megállapítható, hogy a támogatási keret jelentős része nem került felhasználásra, és maradványösszegként jelenik meg. Elhangzott, hogy az 5 százalékos jövedelemhatár-emelés elfogadása azért indokolt, mert januárban átfogó, komplex előterjesztés készül a szociális rendeletek felülvizsgálatáról, amely a

jövedelemhatárok, a támogatási összegek és a támogatási formák teljes körű átdolgozását tartalmazza, így a decemberi módosítás csak átmeneti jellegű. Kérdezi, hogy az előterjesztés előkészítése jelenleg milyen szakaszban tart, tekintettel arra, hogy az nem került benyújtásra a jelen képviselő-testületi ülésre, ahogyan azt korábban megígérték.

Kovács Gergely polgármester: Az előterjesztés saját kérésére a februári képviselő-testületi ülésen kerül napirendre. A költségvetés tervezési időszakára tekintettel a résztvevők leterheltsége indokolta, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a részletes kidolgozáshoz.

Kocsik Tekla alpolgármester: Visi Piroska képviselő kérdéseire az Önkormányzat korábban írásban, elektronikus levélben választ adott. Ezen túlmenően lehetőséget biztosítottak a személyes egyeztetésre a szakiroda vezetője és az érintett szakmai kolléga részvételével, amellyel Visi Piroska képviselő nem élt. Az Önkormányzat törekedett arra, hogy minden szükséges információ rendelkezésre álljon. A Humán Bizottság ülésén az érintett kérdések részletesen megválaszolásra kerültek, amelyet Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda vezetője és Tiszai Árpád, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője ismertetett, különös tekintettel a számadatok alakulására. A felülvizsgálati folyamat jelenleg is zajlik, és az ezzel kapcsolatos előterjesztés február hónapban kerül a Képviselő-testület elé. Az eljárás háromlépcsős folyamatként került meghatározásra, amely a küszöbértékek és rendeleti kérdések rendezését, valamint a kommunikációt foglalja magában.

Visi Piroska képviselő: A korábban közölt adatok az 5 százalékos jövedelemhatár emelés kapcsán nem voltak pontosak, ezt lehetett volna kommunikálni. Nem állt rendelkezésükre megfelelő adat, mivel ilyen jellegű statisztikai információ a gyakorlatban nem létezik. A jövedelmi mutatók, így a szegénységi küszöb feletti eloszlások is általában Gauss-görbe típusúak, ezért a korábban közölt értékek reálisan nem voltak elérhetők. A Humán Bizottság tagjai és a humánpolitikáért felelős tanácsnokok kezdeményeztek egy közös egyeztetés megtartását, amelyre nem kaptak lehetőséget. A hatékonyabb munkavégzés érdekében célszerű lenne az összes érintett képviselő részvételével, közösen tárgyalni a szociális területtel kapcsolatos kérdéseket, így biztosítva, hogy minden felmerülő kérdésre teljes körű választ lehessen adni.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az Önkormányzat számos alkalommal szóban és írásban is elérhetővé tette a rendelkezésre álló adatokat, valamint részletes tájékoztatást nyújtott a témában. A Humán Bizottság ülésén a kérdés hosszasan tárgyalásra került, és e-mail útján is információt adtak a képviselő részére. Lehetőséget biztosítottak személyes egyeztetésre az érintett irodavezetővel, amelyet azonban Visi Piroska képviselő nem vett igénybe. A továbbiakban is lehetőség nyílik a személyes találkozó létrejöttére.

dr. Novák István képviselő: A kerületi születésszám kapcsán idézett magas adat valószínűleg a Szent János Kórház statisztikáiból ered, ahol nem kizárólag kerületi lakosok születnek, ezért az adat értelmezésénél ezt figyelembe kell venni. A vaddisznókérdés kapcsán más önkormányzatok tapasztalatait is figyelembe vették. Balatonalmádiban befogással 41 egyeddel sikerült gyéríteni az állományt, Pomázon 5 egyedet lőttek ki egy év alatt. Ebből következően az Önkormányzat által elért 75 darabszámú eredmény kiemelkedő, még akkor is, ha a vaddisznók továbbra is jelentős problémát okoznak a kerületben.

Dr. Péchy László képviselő: Gratulál a Magyar Kétfarkú Kutya Pártnak a parlamenti képviselőjelöltje, Bürger Zoltán jelöltsége miatt.

Fekete Orsolya képviselő: A vaddisznók befogása során 75 állat került elkülönítésre, és a módszer hatékonynak tekinthető más, hasonló problémával érintett települések eredményeihez képest. A ritkítás ténylegesen október közepétől indult, így a rövid, körülbelül két és fél hónapos időszak alatt elért eredmény jelentős. A hulladéktároló edények felborogatásai problémát jelentenek, amelyet a hulladékkezelés és a kerítések állapota is befolyásol. A cél nem a teljes kiirtás, hanem a nagyobb kondák városi előfordulásának minimalizálása. A vaddisznók a városban a könnyebb élelemforrás és menedék miatt mennek be, ezért amíg a hulladékkezelés és a kerítés kérdése nincs megoldva, a bejárásuk folyamatos marad.

Kovács Gergely polgármester: A képviselői kérdések, közlemények blokk elején szerette volna átadni gratulációját a Képviselő-testület nevében Bereményi Gézának, a kerület lakosának és díszpolgárának, aki január 25-én töltötte be nyolcvanadik életévét.

Visi Piroska képviselő: A jegyzőkönyv kedvéért a tájékoztatás szerint a jogosultsági összeg 3,5 százalékos becslésen alapul. A jövedelemhatár százalékos emelése, szükség esetén további júniusi emeléssel, több száz háztartást von be a rendszerbe, amelyek a határt csak kis mértékben haladják meg, de valós élethelyzetük alapján rászorulók. Az emelés meghaladja a tervezett 3,8 százalékos inflációt, és a rászorulók egy része a változatlan összegű GYES-ből származó jövedelemmel rendelkezik, így a minimálbér emelése nem érinti őket, míg a mostani jogosultsági küszöb emelés igen. Ez a változás önmagában körülbelül 20 százalékkal növeli a jogosultak számát a tavalyi jövedelmi átlaghoz viszonyítva.

Kocsik Tekla alpolgármester: Minden képviselő számára biztosítanak tájékoztatást, aki a Humán Bizottság keretében vagy azon túlmenően kér információt. Nem tud segíteni olyan kérdésben, amelyre nem tőle várják a választ. A továbbiakban nem kíván reagálni a vitát kísérő sárdobáló magatartásra.

Élő Norbert képviselő: Írásban kéri az egészségügyi tanácsnoktól a következő adatokat, a 2025. január 01. és 2026. január 27. között született gyermekek születési helyét, valamint azt, hogy ebből hány fő XII. kerületi lakos és ebből hányan vannak 0-1 éves kor között. A születési adatok anyakönyvezés alapján nem tükrözik automatikusan a lakcímet, ezért kéri a hivatalos pontosítást. A választ 30 napon belül kéri, illetve kéri, hogy az adatokat Kocsik Tekla alpolgármester részére is küldjék meg, hogy minden érintett rendelkezzen a hivatalos információval. A településen nappal is rendszeresen előfordul 8-10 vaddisznó az utcákon, és ez jelentős veszélyt jelent, különösen a gyermekek számára. Kiemelte, hogy a korábbi tapasztalatokhoz képest a számuk jelentősen megnőtt, és a mostani eljárás eredményei (75 befogott állat) nem elegendők a probléma megoldásához. Kéri, hogy a vadászati és befogási tevékenységet fokozzák, és több eszközt alkalmazzanak a populáció szabályozására. A más településekkel történő összehasonlítás nem releváns, a helyi helyzetet kell figyelembe venni.

Fekete Orsolya képviselő: A vaddisznók eltávolítása nem egyszeri, gyors folyamat, és a jelenlegi helyzet a valós körülmények és a korlátozott kapacitások miatt nem oldható meg azonnal. A feladat végrehajtása a Polgármesteri Hivatal illetékes munkatársainak munkáját igényli, akik a módszer fejlesztését, az engedélyek beszerzését és a csapat összehangolását végzik. A probléma kezelése az Önkormányzat jelenlegi szűkös keretei között történik. A további eredményekhez több befogóra és esetleges állami finanszírozásra van szükség, ami lehetővé tenné a csapat bővítését. A visszajelzések alapján a vaddisznók száma fokozatosan csökken, de bizonyos területeken még

problémát jelent. A teljes megoldás időt igényel, és a folyamat eredményeiről folyamatosan tájékoztatni fogják az érintetteket.

Sasi-Szabó Tamás képviselő: Megköszöni a részvételt és a vita lezárásaként az utolsó szó jogával kíván élni, mindenkinek jó pihenést kíván.

Kovács Gergely elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában mindenkinek megköszöni a munkát, az ülést 18 óra 50 perckor bezárja.

K. m. f.



dr. Bitskey Botond
jegyző



Kovács Gergely
polgármester

