

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének **Humán Bizottsága 16/2024-2029.** sorszámú
2026. január 27-én 16 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)



12BP00500677

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
xvii / 46-1 / 2026	
2026 FEBR 02,	melléklet
Előadó: Zséli Balázs	

Készítette:

Zséli Balázs
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének **Humán Bizottsága 16/2024-2029.** sorszámú
2026. január 27-én 16 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Kocsis Borbála	a bizottság elnöke
Fonti Krisztina	bizottsági tag
Surányi Judit	bizottsági tag
Visi Piroska	bizottsági tag
Benza Málna	bizottsági tag
dr. Harmos Andrea	bizottsági tag

Távol van:

Le Virág Mai-Lan	bizottsági tag, kimentését kérve
Sikota Krisztina	bizottsági tag, kimentését kérve
Tóth Károly	bizottsági tag, kimentését kérve

Hivatalból jelen vannak:

Kovács Gergely	polgármester
Kocsik Tekla	alpolgármester
dr. Bitskey Botond	jegyző
dr. Cseh Kristóf	aljegyző
dr. Szokol Krisztina	jegyzői referens
dr. Zsille Kata	jegyzői referens
Vesza Erzsébet	kabinetvezető
Jósa Bálint	alpolgármesteri referens
Machács Mihály	Népjóléti és Köznevelési Iroda, irodavezető
dr. Szakál Ágnes	Népjóléti és Köznevelési Iroda, iv. helyettes
dr. Borsodi Klaudia	Vagyongazdálkodási Iroda, irodavezető
Tiszai Árpád	Pénzügyi és Költségvetési Iroda, irodavezető
Zséli Balázs	jegyzőkönyvvezető

Jelen van még:

dr. Novák István	önkormányzati képviselő, egészségügyi tanácsnok
Fekete Orsolya	önkormányzati képviselő

Kocsis Borbála elnök: Megállapítja, hogy a Humán Bizottság **6 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e a kiküldött napirendhez módosító javaslat. Ennek hiányában ismerteti a napirendi javaslatot.

A Humán Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermekjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása
2. A 26. számú háziorvosi praxis további ellátásának biztosítása és pályázat kiírása
3. Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról
4. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák házirendjének ellenőrzése
5. Kölcsönös informálás

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

1/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermekjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása
2. A 26. számú háziorvosi praxis további ellátásának biztosítása és pályázat kiírása
3. Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról
4. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák házirendjének ellenőrzése
5. Kölcsönös informálás
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

1. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermekjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kovács Gergely polgármesternek.

Kovács Gergely polgármester: A tervek szerint az Önkormányzat a Városmajor utca 33. szám alatti, 104 m² alapterületű üzlethelyiséget határozatlan időre, térítésmentesen a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ (a továbbiakban: CSSK) használatába adná. Az előterjesztés ennek megfelelően tartalmazza az alapító okirat módosítását is, tekintettel arra, hogy az ingatlan telephelyként funkcionálna, valamint funkcióváltásra is sor kerülne.

A döntés célja egy adománygyűjtő és -elosztó központ létrehozása, amelynek keretében a kerületben élő lakosoktól jó állapotú, feleslegessé vált, elsősorban informatikai és háztartási elektronikai eszközök gyűjtése valósul meg, majd ezek eljuttatása a rászorulókhoz a CSSK-n keresztül.

A működéshez két munkatárssal számolnak, egy fő a logisztikai feladatokat látja el, egy fő pedig az adományok átvizsgálását végzi annak érdekében, hogy azok alkalmasak legyenek továbbadásra. A helyiség egyben megoldást nyújt az Önkormányzat korábbi és jelenlegi adománygyűjtési akciói során felmerülő tárolási igényekre is. A CSSK a helyiséget saját szakmai tevékenységéhez is igénybe veszi, különféle foglalkozások és események megtartására. A működés során önkéntesek bevonására is sor kerülhet, például szállítási és egyéb feladatok ellátására. Az adományok elosztása a CSSK helyismeretére és szükségletfelmérésére épül. Amennyiben a beérkező adományok mennyisége meghaladja a kerületen belüli igényeket, lehetőség nyílik a program kiterjesztésére más

szervezetek vagy kerületek bevonásával. A helyiség felújítása jelenleg folyamatban van, a tervek szerint februárra befejeződik.

Kocsis Borbála elnök: Az épületben, a földszinten található másik önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásra kerül-e, illetve jelenleg meghirdetés alatt áll-e.

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: Az épületben összesen három helyiség található. Ezek közül az egyik az a helyiség, amelynek szociális célú hasznosítása a CSSK részére kerülne kijelölésre. Egy másik, 104 négyzetméter alapterületű, udvari elhelyezkedésű helyiség önkormányzati tulajdonban van, és jelenleg pályáztatás alatt áll bérbeadás céljából.

A harmadik helyiség korábban az orvosi ügyelet funkcióját látta el, nem önkormányzati tulajdonú, hanem állami kezelésben áll. Ennek további hasznosításáról jelenleg nincs döntés, az illetékes szervezet visszajelzésére várnak, addig a helyiség üresen áll.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

dr. Harmos Andrea bizottsági tag: Az adománygyűjtés összetett tevékenység, különösen a műszaki jellegű eszközök esetében, ahol a berendezések állapota és biztonságossága kiemelt jelentőségű a továbbadás előtt. A rendszer működtetésében részt vevő két munkatárs milyen végzettséggel rendelkezik, és biztosított-e köztük olyan szakmai kompetencia – például villanszerelői vagy karbantartói szakképesítés –, amely lehetővé teszi az adományozott eszközök megfelelő műszaki ellenőrzését.

Kovács Gergely polgármester: Természetesen igen, biztosított lesz a szakmai kompetencia.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermekjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatait fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

2/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan Családsegítő és Gyermekjóléti Központ részére történő ingyenes használatba adása” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatait fogadja el.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

2. napirendi pont: A 26. számú háziorvosi praxis további ellátásának biztosítása és pályázat kiírása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármesternek.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az előterjesztés olyan kérdést érint, amely közvetlen hatással van a kerület lakosságának mindennapjaira, valamint a háziorvosi alapellátás folyamatosságára és biztonságára. A XII. kerület 26. számú felnőtt háziorvosi körzete 2025 tavasza óta betöltetlen, és 2025 szeptemberétől jogszabály alapján tartósan betöltetlennek minősül. Az Önkormányzat felelőssége, hogy az érintett lakosság egészségügyi ellátása megszakítás nélkül és kiszámítható módon biztosított maradjon. Az előterjesztés célja kettős, egyrészt a praxis feladatellátásának

átmeneti biztosítása határozott időre szóló megoldással, másrészt egy átlátható pályázati eljárás elindítása annak érdekében, hogy a körzet hosszú távon is szakszerűen és a jogszabályi előírásoknak megfelelően működhessen. A javaslat határozott időtartamra szóló közreműködői szerződés keretében biztosítja az ellátást, miközben fenntartja a betegek folyamatos ellátását, és egyértelmű, kiszámítható kereteket teremt az Önkormányzat és a jövőbeni praxisjogosult számára egyaránt. Az intézkedés nem rendkívüli döntés, hanem szükséges és felelős lépés annak érdekében, hogy a körzetben élők továbbra is hozzáférjenek az alapellátáshoz, valamint a praxis helyzete rendezett módon kezelhető legyen.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

dr. Harmos Andrea bizottsági tag: Rendelkezésre áll-e információ arról az esetről, amikor egy jelentkező majdnem átvette a praxis ellátását, azonban nem jött létre a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (a továbbiakban: NEAK) kötendő szerződés, továbbá ismert-e ennek oka annak érdekében, hogy hasonló helyzet a jövőben elkerülhető legyen.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A korábbi jelentkező számára a finanszírozási feltételek nem bizonyultak megfelelően vonzóknak. A NEAK felé történő egyeztetés során a korábbi jogviszonyok, valamint a magánegészségügyben eltöltött idő beszámításának módja bizonytalanságot jelentett, amelyet nem tartott elfogadhatónak. Ezzel párhuzamosan több érdeklődés is mutatkozott a praxis iránt, azonban nem jelentkezett olyan pályázó, aki egyértelműen vállalta volna a körzet ellátását a fennálló feltételek mellett.

Mindezekre tekintettel merült fel egy átmeneti pályázati megoldás alkalmazása, amelynek célja a körzet vonzóbbá tétele. Az Önkormányzat szándéka szerint 2026. június 30-ig felülvizsgálatra kerülnek a körzetek annak érdekében, hogy megfeleljenek az 1200 fős minimumlétszámra vonatkozó előírásnak. Ennek vállalása a pályázati kiírás részét képezi.

A hosszabb átmeneti időszak kijelölése lehetőséget teremt arra, hogy a pályázat során pontosabban láthatóvá váljon, kik azok az érdeklődők, akik ténylegesen jelentkeznek a megadott határidőig. A körzetmódosítást követően nyílhat lehetőség a praxis végleges betöltésére irányuló pályázat kiírására. Ennek lefolytatása, értékelése, valamint a feladatellátási szerződések előkészítése és jóváhagyása több hónapot igényel.

Ezzel szemben a helyettesítési forma gyorsabban megvalósítható, mivel annak működtetése jelenleg a Gazdasági ellátó Szolgáltatón (a továbbiakban GESZ) keresztül történik, és a szükséges szerződéskötések rövidebb idő alatt lezajlanak. Az állandó praxis létrehozása azonban hosszabb adminisztratív és hatósági folyamatokkal jár, ezért indokolt a hosszabb átmeneti pályázati időszak alkalmazása.

dr. Novák István önkormányzati képviselő, egészségügyi tanácsnok: Érdemes tudni, hogy a háziorvosi praxisok finanszírozásában kiemelt szerepet játszik a bérkiegészítés, amelynek mértéke attól függ, hogy az orvos és az asszisztens mennyi időt töltött közfinanszírozott egészségügyben. Ez az összeg adott esetben a praxis teljes finanszírozásának akár mintegy 60 százalékát is elérheti, különösen hosszú szakmai múlttal rendelkező orvos és asszisztens esetében. A korábbi sikertelen átvétel oka ehhez kapcsolódott, az akkor kiszemelt orvos ugyan idősebb volt, azonban nem rendelkezett közfinanszírozott egészségügyi tapasztalattal, így a bérkiegészítés hiánya miatt a várható bevétel túl alacsonynak bizonyult, ezért a jelentkező végül nem vállalta a praxis ellátását. Továbbá a praxis lakosság száma jelenleg – ha kis mértékkel is – nem éri el a jogszabály által január 1-jétől előírt 1200 fős minimumot. Ez az eltérés adminisztratív úton kezelhető, mivel a körzethez tartozó utcák és házszámok módosításával biztosítható a szükséges lakosság szám. Az előírás nem a ténylegesen bejelentkezett páciensek, hanem a körzetben állandó lakcímmel rendelkező lakosok számát veszi alapul. A praxis az elmúlt időszakban nem működött stabilan, a helyettesítés pedig önmagában nem vonzó forma, ezért a bejelentkezett betegek száma csökkent. Ez szakmai

szempontból kedvezőtlen, ugyanakkor a finanszírozás szempontjából kevésbé meghatározó, mivel a bevételek jelentős része továbbra is a bérkiegészítéshez kapcsolódik. Az adminisztratív feltételként előírt 1200 fős lakosságszám teljesítése azonban elengedhetetlen.

A jelenlegi helyettesítési megoldás több szempontból sem ideális. A betegek számára azért kedvezőtlen, mert a helyettesítő orvos máshol is dolgozik, és alacsonyabb óraszámban érhető el. Az önkormányzat számára többletadminisztrációt és többletköltséget jelent, mivel a GESZ mint egészségügyi szolgáltató szerződik az orvossal és az asszisztenssel, miközben a praxis működésével kapcsolatos egyéb kiadások is az Önkormányzatot terhelik. A helyettesítő orvos számára szintén hátrányos, mivel a bérkiegészítés hiánya akár havi hét számjegyű bevételkiesést is eredményezhet, és a jogviszony ideiglenes jellege sem nyújt kiszámíthatóságot. Mindezek alapján javasolt a praxis végleges betöltésének célzott előkészítése. Egy végleges feladatellátási szerződés megkötése több hónapos átfutási időt igényel, azonban ez az időtartam tervezhető, és megfelel az önkormányzati gyakorlatnak, ahol jellemzően hat hónapos felmondási idővel kerülnek megkötésre ezek a szerződések. Ez a konstrukció lehetőséget biztosít az ellátás folyamatosságának biztosítására egy esetleges személycsere esetén is.

A javaslat lényege, hogy akár a jelenlegi helyettesítési megbízás rövid idejű meghosszabbítása mellett olyan pályázat kerüljön kiírásra, amely a praxis végleges betöltését célozza. Ez a megoldás vonzóbb lehet a jelentkezők számára a kiszámíthatóbb jogviszony és a magasabb finanszírozási lehetőségek miatt, és az Önkormányzat szempontjából is stabilabb, fenntarthatóbb működést eredményezhet.

dr. Bitskey Botond jegyző: Meg fogja vizsgálni a javasolt lehetőségeket.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása.

Visi Piroska bizottsági tag: A jelenleg javasolt határozott időtartamú közreműködői szerződés jelent-e bármilyen akadályt abban, hogy a későbbiekben egy végleges, határozatlan időre szóló feladatellátási szerződés kerüljön megkötésre, illetve ez a megoldás az átmeneti időszakra megfelelően biztosítja-e az ellátást.

dr. Novák István önkormányzati képviselő, egészségügyi tanácsnok: A jelenlegi helyzet szerint a határozott időtartamú közreműködői szerződés 2026. március 31-ig biztosítja az ellátást. Ez azt jelenti, hogy a szerződés teljesítéséig a jelenlegi közreműködő feladatait ellátja, és elvileg egyik fél sem kezdeményezheti a megszüntetését, amennyiben a munkát rendben elvégzi.

Ugyanakkor felmerülhet, hogy ha a praxis végleges betöltésére érdekelt pályázó jelentkezik, a jelenlegi szerződés ideiglenes jellege akadályt jelenthet-e. Mivel a határozott idejű szerződést nehéz felbontani mindkét fél egyetértése nélkül, előfordulhat, hogy a végleges betöltésre jelentkező orvos csak a szerződés lejáta után tudná átvenni a feladatokat, hacsak a jelenlegi közreműködő nem állapodik meg a korábbi felmondásról. Összességében az ideiglenes szerződés a március 31-ig tartó időszakra kielégítő megoldást nyújt, de a végleges átvétel ütemezését figyelembe kell venni.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: Eddig nem jelentkezett olyan komoly érdeklődő, akit zavarna az 1200 fős minimumlakosság miatti korlátozás. Jogilag megerősítették, hogy nem lehetséges egy olyan szerződés kiírása, amely helyettesítéssel indul, és automatikusan válna végleges praxisjogosultsággá vagy feladatellátási szerződéssé. A jelenlegi helyzet átmeneti jellegű, és a cél, hogy a jövőben olyan orvos vállalja a praxis ellátását, akinek hosszú távú tervei vannak a körzet működtetésével kapcsolatban.

Visi Piroska bizottsági tag: Felmerül a kérdés, hogy a kiírandó pályázatban lehet-e olyan feltételt rögzíteni, amely előnyt biztosít azoknak a jelentkezőknek, akik hosszú távú tervekkel rendelkeznek a praxis működtetésére, és elkötelezettek az állandó, folyamatos orvos–beteg kapcsolat biztosítása iránt. Ez azért fontos, mert a háziiorvosi ellátás bizalmi viszonyon alapul, és a betegek jelentős kötődést mutatnak orvosukhoz. Az átmeneti, határozott idejű szerződés célja jelenleg az ellátás biztosítása, de hosszú távon kívánatos az állandó megoldás, ezért indokolt lenne olyan szempontokat is beépíteni a pályázat értékelésébe, amelyek előnyben részesítik azokat a pályázókat, akik elkötelezettek a körzet hosszú távú működtetése iránt. Ez lehetőséget ad arra, hogy az ideiglenes megoldás rövid időn belül átvezethető legyen egy végleges praxisjogosultságot biztosító szerződésbe, miközben figyelembe veszi a betegbizalmat és az ellátás folyamatosságát.

dr. Novák István önkormányzati képviselő, egészségügyi tanácsnok: Az ideiglenes, 12 hónapos határozott idejű szerződés anyagi feltételei miatt a praxis átmeneti ellátása kevésbé vonzó a potenciális pályázók számára. A jelentkezők számára hátrány, hogy a munkát alacsonyabb díjazásért kell elvégezni, miközben a praxis még nem az övék, és a hosszú távú jogviszony sem garantált a 12 hónap letelte után. Ez jelentősen csökkenti az érdeklődők számát, és nehezíti a praxis gyors betöltését.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „a 26. számú háziiorvosi praxis további ellátásának biztosítása és pályázat kiírása” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

3/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „a 26. számú háziiorvosi praxis további ellátásának biztosítása és pályázat kiírása” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 6 fő: 2 igen, 4 tartózkodás)

Kocsis Borbála elnök: A Bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

3. napirendi pont: Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármesternek.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az előterjesztés középpontjában a gyermekek érdeke és az óvodai szakmai ellátás minősége áll. A demográfiai változások és az óvodai csoportok kihasználtságának csökkenése nem csupán finanszírozási kérdés, hanem közvetlen hatással van a szakmai munka szervezhetőségére is.

Bár a források csökkenése kihívást jelent, lehetőséget is teremt az intézményi struktúra átgondolására. Jelenleg több intézményben alacsony létszámú csoportok és párhuzamos működések nehezítik a stabil munkaszervezést, a szakmai együttműködést és a tudásmegosztást. A racionalizálás célja olyan struktúra kialakítása, amely hosszú távon biztosítja a magas színvonalú óvodai nevelést, különös tekintettel a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátására.

Fontos hangsúlyozni, hogy a döntés nem személyi kérdésekről vagy intézmények megszüntetéséről szól, hanem szándéknyilatkozatként értelmezhető. A Humán Bizottság támogatása kulcsfontosságú annak érdekében, hogy a következő szakaszban a szakmai, emberi és szociális szempontok érvényesülhessenek a döntés-előkészítés során.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Az előterjesztés igazi célja és tartalma minősíthetetlen. A szülőket és az érintettek körét félrevezetik a döntések és a kommunikáció során. A baloldali vezetés általában intézményi bezárásokat hajt végre, ezért történelmileg is indokolt a kritikus hangvétel.

Jelenleg a kerületben teljes bizonytalanság alakult ki a szülők számára, mivel január végén még nem világos, hogy hova írathatják be gyermekeiket. A kommunikáció nem átlátható, és a szülők nem rendelkeznek pontos információval a tervezett változásokról, ami feszültséget okoz.

A problémák nem a pedagógiai minőséggel vagy a csoportok létszámával kapcsolatosak, mivel a kis létszámú csoportokat megtartották, és minden óvodának megvan a saját profilja és pedagógiai programja. A kritika elsősorban a pénzügyi források felhasználására irányul, a rendelkezésre álló forrásokat más célokra költik, miközben a kötelező feladatellátás biztosítása nem megfelelő.

A kérdés tehát az, hogyan lehet biztosítani a szülők számára kiszámítható, átlátható és stabil beíratási folyamatot, miközben a kötelező óvodai ellátás zavartalanul működik, és a pedagógiai szempontok érvényesülnek.

Kocsis Borbála elnök: Mi indokolja az intézkedések meghozatalát a választásokat megelőző időszakban, különös tekintettel arra, hogy a választásokat követően változhatnak a körülmények. Akár a kerület forrásainak alakulása, akár a döntési szempontok tekintetében, és ezért indokolt lehet a döntés elhalasztása áprilisig. Az intézkedések végrehajtása milyen anyagi vonzatokkal járnak, illetve a jelenlegi döntések mennyiben befolyásolják a későbbi mozgásteret, különösen arra tekintettel, hogy egy esetleges bezárást követően az érintett intézmények újbóli megnyitása lényegesen nehezebb lehet. Milyen szakmai vagy pénzügyi okok teszik szükségessé az azonnali döntéshozatalt?

Kocsik Tekla alpolgármester: A hozzászólás arra irányul, hogy miért nem felmenő rendszerben történik az óvodai átszervezés. 2021 után, a Covid-időszakot követően az előző kerületvezetés érdemi beavatkozást nem hajtott végre az óvodai rendszerben, amelynek következtében annak működése jelentősen szétlázalódott. Az átszervezés nem halasztható tovább, mivel jelenleg jelentős pénzügyi és humánerőforrás-kapacitás kerül felhasználásra olyan üresen álló épületek fenntartására, amelyek helyett a forrásokat közvetlenül a gyermekek ellátására lehetne fordítani.

Felmerül az Őzike óvoda korábbi bezárásának esete is, amely egykörös egyeztetéssel valósult meg. Ezzel összefüggésben vitatja azt a vádat, miszerint a jelenlegi döntéshozatal hirtelen történne, illetve hogy a pedagógusok és a szülők nem kerülnének bevonásra az előkészítési folyamatba.

Az előterjesztéshez kapcsolódó szándéknyilatkozat egyértelműen tartalmazza a véleményezési kötelezettséget, az egyeztetések rendjét, valamint azt az időkeretet, amelyen belül a végleges döntések meghozatalára sor kerülhet. Ennek megfelelően biztosított a szülők, a szülői munkaközösségek, valamint az intézményvezetők bevonása a folyamatba, összhangban a korábbi gyakorlattal. Kéri a hozzászólókat, hogy a vita során a megszólalások a tárgyalat kérdésekhez kapcsolódjanak, és a döntés-előkészítés korrektsége ne kerüljön kétségbevonásra.

Visi Piroska bizottsági tag: Köznevelési tanácsnökként feladata a kerület óvodafejlesztési koncepciójának, valamint az Önkormányzat feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervének véleményezése. Ennek ellenére a folyamatba semmilyen formában nem történt bevonás, az óvodafejlesztési koncepció módosításáról kizárólag az előterjesztésből szerzett tudomást.

Több kérdést fogalmazott meg, amelyeket korábban írásban már megküldött, azonban ezekre eddig nem érkezett válasz. Ezeket a következőkben a Bizottság ülésén is fel fogja tenni. Álláspontja szerint az előterjesztésben szereplő adatok nem elegendőek, hiányosak, és nem biztosítanak megfelelő alapot a döntéshozatalhoz. Például az előterjesztésben, amikor létszámokról esik szó, azok természetes létszámok, vagy számított létszámok?

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A 22 fős létszám nem egy konkrét, azonnal alkalmazandó kötelezettséget jelent, hanem egy számított irányadó értéket egy előkészítő anyagban. Az előterjesztés célja annak a felhatalmazásnak a megadása, hogy a tervezés ezen létszámadatok és alapelvek mentén történjen.

Tényadat, hogy kevesebb gyermek születik, valamint az elmúlt években – különösen 2023–2024-ben – jelentős számú kisgyermekes család költözött el a kerületből, feltételezhetően a magas ingatlanárak miatt, jellemzően külső kerületekbe vagy családi házas övezetekbe. Bár ezek részben demográfiai és társadalmi folyamatokra épülő következtetések, a visszapótlás hiánya, az óvodák kihasználtságának csökkenése, valamint nemcsak a jelentkezők, hanem a beiratkozott gyermekek számának visszaesése tényszerűen igazolható. Ez a folyamat nem új keletű, hanem mintegy négy-öt éve tart, és a jelenleg óvodai ellátásban részt vevő gyermekek tényleges létszámából vezethető le. Ezen adatok képezik a tervezés alapját. Nyolcvan százalék alatti kihasználtság mellett nem állítható, hogy az Önkormányzat hatékonyan gazdálkodik a forrásaival, mivel a költségek döntő része bérkiadásokra, valamint részben kihasználatlan épületek fenntartására, fűtésére és üzemeltetésére fordítódik, ami nem szolgálja optimálisan a gyermekek érdekeit. A 22 fős létszám ezért egy számított, elérni kívánt tervezési célérték. A jogszabály nem határoz meg fejlesztőpedagógusi számot, ettől függetlenül a rendszerben 10 kollégát alkalmaznak, és jóval több pedagógiai asszisztentst, mint amennyit a jogszabály előír.

Visi Piroska bizottsági tag: Ismeretes, hogy az intézményrendszer fejlesztőpedagógusokat alkalmaz, valamint az is, hogy a pedagóguslétszám meghaladja a jogszabályban meghatározott minimumot. A tényleges többlet mértékének megítéléséhez azonban konkrét adatok szükségesek, mivel ezek nélkül nem állapítható meg pontosan, mit jelent a gyakorlatban a minimumon felüli létszám.

Az óvodák kihasználtságának meghatározása milyen módszertan szerint történik? Amikor 1166 betöltött férőhely szerepel adatként, az a tényleges kihasználtságot tükrözi-e, vagy egy számított kapacitásarány alapján kerül meghatározásra? Tisztázni szükséges, hogy jelenleg az óvodák kihasználtsága tényleges gyermeklétszámhoz kötött természetes számként, vagy tervezési, számított mutatóként kerül értelmezésre.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A kihasználtság számítása korábban természetes létszám alapján történt. A számított létszám figyelembevételével a kihasználtság megközelítőleg 80 százalékra adódik. Ennek alapja, hogy 52 fő sajátos nevelési igényű (a továbbiakban: SNI) gyermek szerepel az adatokban, amely összesített számként jelenik meg a kétszeres és háromszoros beszámítás szabályai szerint. Az autizmussal élő gyermekek számára működő, kifejezetten erre a célra létrehozott csoport a Művész úti intézményben található, ahol a gyermekek létszáma már eleve háromszoros szorzóval került figyelembevételre az alaplétszámban. Ennek megfelelően az 1166 fős adat ezt a beszámítást már tartalmazza. Az 52 fős érték a többi SNI gyermek létszámának összesített, a jogszabály szerinti súlyozással számított adata. Ezek az adatok és számítási módszerek a tervezés alapját képezik.

Visi Piroska bizottsági tag: Az 1166 fős adat alkalmazásának van-e módszertani indoka, mivel ez a létszám számított és természetes adatok keverékeként jelenik meg. Ez azért problematikus, mert a finanszírozás során – beleértve a pedagógus-bértámogatást, az SNI-hez kapcsolódó támogatásokat és valamennyi normatív elemet – minden esetben a számított létszám szolgál alapul. Ebből következően félrevezetőnek tekinthető az a gyakorlat, amikor a kihasználtság meghatározása

nem ugyanazon számított létszám alapján történik, amelyet a köznevelési finanszírozás egyéb területein következetesen alkalmaznak. Különösen ellentmondásos ez akkor, amikor az előterjesztés 22 fős átlagos csoportlétszámmal számol mint szakmai célértékkal, miközben a kihasználtsági mutatók eltérő módszertannal kerülnek meghatározásra. Ez a kettősség torzíthatja a rendszer tényleges terheltségéről és gazdaságosságáról alkotott képet.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A „kevert adat” minősítés nem elfogadható, mivel az érintett csoport esetében az alapító okiratban engedélyezett létszám került figyelembevételre. Ez az egyetlen olyan csoport, amely esetében jogszabályi és alapító okirati felhatalmazás alapján eltérő létszám alkalmazható. Ennél a csoportnál a 21 fős létszámmal történő számítás tekinthető szakmailag és jogilag helyesnek, nem indokolt a 7 fős létszám alkalmazása. A többi intézmény esetében a SNI gyermekek kétszeres, illetve háromszoros szorzóval kerülnek beszámításra, amely összességében további 52 főnek megfelelő számított létszámot jelent. Ez nem tényleges gyermeklétszámként, hanem számítási egységként jelenik meg. Az alkalmazott módszertan így az engedélyezett csoportlétszámokra és a jogszabályban rögzített szorzókra épül, és ezen elvek mentén történik a teljes létszám meghatározása.

Visi Piroska bizottsági tag: Az előterjesztés ismertetése során Alpolgármester Asszony a gyermekek érdekében és a szakmai ellátás színvonalára hivatkozott, mint a racionalizálás elsődleges okaira. Ezzel összefüggésben nem világos, hogy miként sérülne a gyermekek érdeke az alacsonyabb, illetve kisebb létszámú csoportokban történő nevelés miatt. Nem látható egyértelmű szakmai összefüggés aközött, hogy a csoportlétszámok növelése – különösen a 22 fős átlagos létszám megjelölése – miként szolgálná közvetlenül a gyermekek érdekeit vagy a nevelés szakmai minőségének javulását. Az előterjesztés célja ebben a formában nem egyértelmű. Amennyiben a javaslat elsődlegesen finanszírozási megfontolásokon alapul, indokolt ennek egyértelmű rögzítése. A bemutatott anyag alapján nem azonosítható olyan szakmai indok, amely alátámasztaná, hogy a magasabb csoportlétszám önmagában a gyermekek érdekét szolgálná.

Kocsik Tekla alpolgármester: A cél az, hogy az erőforrások koncentráltan, hatékonyan kerüljenek felhasználásra, és ne szóródjanak szét. Ennek érdekében tervezzük a kerület óvodai rendszerének stabilizálását és hosszú távon fenntartható működését. A gyermekek érdeke abban áll, hogy a fejlődésükhöz szükséges figyelem és támogatás biztosított legyen, ami a nevelés alapvető értékét képezi. A szándéknyilatkozat célja a jelenleg szétzilált óvodai rendszer rendbetétele, és egy vizsgálati folyamat elindítása, amely alapján egy szakmailag megalapozottabb, hatékonyabb óvodai struktúra kialakítható. Nem a finanszírozás vagy hibakeresés áll a középpontban, hanem a szakmai és gyermekközpontú szempontok érvényesítése.

Visi Piroska bizottsági tag: Az önkormányzati vezetés jelenleg úgy látja, hogy az intézményrendszer szétzilált, viszont még mindig nem hangzott el konkrét magyarázat. Fontos lenne, hogy a vezetés részletesen kifejtse, miért szolgálja a gyermekek érdekeit, hogy a gyermek a 22 fős csoportban megkapja a szükséges figyelmet, amelyet egy 16 fős csoportban nem biztos, hogy megkaphat.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A vezetés szakmai indokai szerint a gazdálkodás biztosítja az alapot az alkalmazottak foglalkoztatásához és a gyermekekre fordítható forrásokhoz. Amennyiben az intézmény nem kapja meg az optimális mértékű normatív támogatásokat, nem tudja finanszírozni a pedagógusokat, megtartani a Hegyvidék-pótlékot és a Hegyvidék-bértáblát. Ennek hiányában bizonytalanná válna a pedagógusok összetétele, illetve a betöltetlen álláshelyekre történő megfelelő munkaerő-bevonás.

Kiemelten fontos kérdés, hogy a kisebb telephelyek optimális kihasználtsága és finanszírozása biztosított legyen. A jogszabályi előírások és a létszámnormák egyértelműen meghatározzák, hogy

bizonyos munkaköröket hány csoport esetén lehet alkalmazni, például pedagógiai asszisztensek igénylése három csoporttól lehetséges. A pedagógus életpályatörvény végrehajtási rendelete részletezi, hogy hány pszichológus és egyéb szakember szükséges a gyermekek megfelelő ellátásához. Ezek az előírások alátámasztják, hogy a gyermekek számára a megfelelő csoportszám és gyereklétszám biztosítása elengedhetetlen a minőségi neveléshez.

Visi Piroska bizottsági tag: A vezetés tájékoztatása szerint jelenleg nincs olyan intézmény, amely négycsoportos óvodaként működik, az intézmények tagintézményekből állnak. A pedagógiai asszisztensek számítása szempontjából a négycsoportos óvodák esetében az intézményegységek összevonásával történik a számítás. Két négycsoportos óvoda egy székhely és egy tagintézmény formájában egy intézménynek számít. Ezért a négycsoportos kitétel a finanszírozás szempontjából a tagintézmények esetében nem releváns. A hatcsoportos óvodák esetében, ahol kevesebb csoport működik, felmerült a ráfizetés kérdése. A helyszíni tapasztalatok szerint azonban a felszabaduló termeket fejlesztésre használják, mivel az óvodák területe szűkös, és a gyermekek számára egyre gyakrabban biztosítanak egyéni vagy csoportos fejlesztést. A gyermekek ellátásában részt vesz a pszichológus, a logopédus, a fejlesztőpedagógus és a gyógytornász, ezért a rendelkezésre álló helyiségek folyamatosan használatban vannak, és az üresen álló termék fűtésének költsége nem jelent jelentős terhet. Ennek alapján a hatcsoportos óvodák finanszírozása és kihasználtsága nem befolyásolja jelentősen az intézmény gazdálkodását, mivel a rendelkezésre álló helyiségek aktívan szolgálgják a gyermekek fejlesztési szükségleteit.

dr. Harmos Andrea bizottsági tag: Alpolgármester Asszony „szétzilált óvodai rendszer” megfogalmazására kívánná reflektálni. Ez a kifejezés méltatlan az intézményrendszerben dolgozó szakemberekkel szemben. 1998 óta önkormányzati képviselő, és visszatérően részt vett az óvodák, valamint az óvodavezetők szakmai programjainak meghallgatásán. Véleménye szerint a kerület óvodarendszeréről elmondható, hogy mindent lehet róla mondani, de azt nem, hogy szétzilált. Bár a jelenlegi irány némi aggodalomra adhat okot, eddig sem volt jellemző a rendszer szétziláltsága.

dr. Novák István önkormányzati képviselő, egészségügyi tanácsnok: A kerület korábbi óvodai átalakításaira emlékeztett, külön kitérve a Fidesz vezette Önkormányzat idejére. Felidézi, hogy 2022 májusában előterjesztés érkezett egy tagóvoda megszüntetéséről, amelyet a Képviselő-testület és a bizottság sem tárgyalt előzetesen. Bár a kötelező egyeztetések a szülőkkel és a tagintézmény dolgozóival megtörténtek, az intézkedés átláthatósága korlátozott volt, és a döntés a határidő miatt rendkívül gyorsan, az utolsó pillanatban született meg.

Egy intézményi racionalizáció, átalakítás indításához szükséges, hogy az Önkormányzat előre meghatározza a célokat, majd a folyamat során bevonja az érintetteket – szülőket és dolgozókat egyaránt – a konzultációkba. Nem mellékesen a megszüntetett óvodához kapcsolódó telek később eladásra és átminősítésre került, miközben a közelben egy magánóvoda jelentkezett volna a használatára.

Fonti Krisztina bizottsági tag: A jelenlegi előterjesztés nem tartalmaz konkrétumot, és „parasztkiváltásokkal” van tele. A korábbi óvodai átszervezések során minden kötelező egyeztetés megtörtént, a szülőkkel két körben, az érintett nemzeti önkormányzattal, valamint a pedagógusokkal is, mielőtt a döntést a Képviselő-testület elé terjesztették. Az előterjesztésben szereplő lózungok nem tükrözik a történelmi tényeket, és hogy a pedagógusok, valamint a szülők bevonása nélkül hozott döntések átláthatatlanok lennének. Követendő példaként felhossa a Művész úti Óvoda és Bölcsőde korábbi átvételét mint lehetőséget az intézményrendszer fejlesztésére, és rámutat, hogy eközben a területen két új egyházi óvoda is épült. Emlékeztet arra is, hogy a Norma és az Ózike tagóvoda esetében a hullámszó gyereklétszám és a helyi csoportstruktúra indokolta a korábbi átszervezést, amelyet a szülők bevonásával hajtottak végre. Az óvodarendszer minőségét és szakmai színvonalát nem lehet „szétzilálnak” nevezni, mivel a

kerületi óvodák hosszú évek óta magas színvonalon működnek, és más önkormányzatok is tanulmányozzák azokat. A finanszírozási problémák kezelése során mindig a szakmai szempontok voltak az irányadók. Az átlátható, nyílt kommunikáció és a valós problémák őszinte bemutatása előnyösebb lenne a jelenlegi „lózungokkal teli” szövegnél.

Kocsik Tekla alpolgármester: A „szétzilált” kifejezéssel kapcsolatban szeretne reagálni. A megfogalmazás nem a pedagógusokra vonatkozott, hanem a kerületi óvodarendszer bizonyos kérdéses pontjaira, amelyeket a korábbi fenntartói gyakorlat hagyott maga után. Példaként a Művész úti Óvoda és az ELTE óvodai körzet problémáit említette. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Művész úti Óvoda fenntartóváltás után nem kapott körzetet, míg az ELTE Óvoda igen, annak ellenére, hogy nem a kerület fenntartásában működik. Véleménye szerint a döntések indokolatlansága és átláthatatlansága utalhat a rendszer bizonyos fokú rendezetlenségére. E problémákból adódó feladatokat jelenleg a kerületnek kell orvosolnia, és a kérdés nem a pedagógusok munkavégzésére vonatkozik, hanem az intézményrendszer működésének átláthatóságára.

dr. Novák István önkormányzati képviselő, egészségügyi tanácsnok: Fonti Krisztina korábbi álláspontjára kíván reagálni, miszerint az egyeztetések nem megfelelő módon történtek. A korábbi gyakorlat során az Őzike Óvodáról szóló előterjesztés a nyilvánosság elé csupán a lehetséges nyilvánossá tétel utolsó napján került, és a szülőkkel való kötelező egyeztetés mellett derült ki. A jövőben minden érintett óvodában biztosítják a szükséges egyeztetéseket, és az Alpolgármester Asszony is megerősítette, hogy ez a szándék a gyakorlatban is megvalósul. Az előterjesztés célja éppen az, hogy az ilyen döntéseket ne az utolsó pillanatban, egyetlen ülésre időzítve hozzák meg, mivel az esetleges csúszások veszélyeztetnék a fenntartást és a gyermekek beiratkozását.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: Az alapító okiratok szerinti férőhelyek és a ténylegesen működő csoportok közötti különbségek vannak. Az alapító okiratok szerint 1 696 férőhely áll rendelkezésre, míg a jelenleg engedélyezett létszám 1 501 fő, amelynek egy része az előző fenntartói gyakorlatból öröklődött. Nem találták dokumentált nyomát annak, hogy mi indokolta korábban a Normafa Óvodában a hat csoport helyett négy csoport működését, illetve a Táltos Óvodában a tíz helyett nyolc csoport működését, és ennek bizottsági vagy testületi jóváhagyása sem ismert. A kerület 1 696 férőhelyet üzemeltet az alapító okiratok szerint, miközben a jelenlegi gyermeklétszám 1 166 főre csökkent. Felhívja a figyelmet arra, hogy a három év alatti gyermekek száma meredeken csökken, és a pótlódás nem várható, így a beiratkozások száma az idei évben nem fog emelkedni. Az adatokat az óvodavezetők szolgáltatták, és a szülők döntése alapján az önkormányzati intézményekbe a jogosult gyermekek legalább egyharmada nem iratkozott be, ami korábban is jellemző volt.

dr. Harmos Andrea bizottsági tag: Elhangzott, hogy a témában már két egyeztetés zajlott le, Visi Piroska képviselőt, aki egyben az érintett terület tanácsnoka, miért nem vonták be ezekben az egyeztetésekbe?

Kocsik Tekla alpolgármester: Első körben azt szerették volna felmérni, hogy mi a helyzet, és hogy az óvodavezetőkkel egyáltalán hogyan tudnak beszélgetést kezdeményezni.

Kocsis Borbála elnök: A Bizottság ülésén jelen van Tiszai Árpád a Pénzügyi és Költségvetési Iroda irodavezetője. Átadja a szót Irodavezető Úrnak.

Tiszai Árpád a Pénzügyi és Költségvetési Iroda irodavezetője: A gazdasági szempontokat képviseli, és munkájában a korábbi gazdasági vezetőhöz hasonlóan a folytonosságot biztosítja. Feladatának tekinti, hogy az Önkormányzat egészének gazdálkodásáért felelős köztisztviselőként

minden esetben fellépjen az egyensúlyi költségvetés fenntartása érdekében, és ezt a szerepet a jövőben is vállalja. Az Önkormányzat 2025-ben egyensúlyi költségvetéssel működött, és 2026-ra is egyensúlyi költségvetéssel tervez. Mindez komoly áldozatokkal és szigorú gazdálkodási fegyelemmel valósul meg, ugyanakkor cáfolja azt az állítást, miszerint az Önkormányzat ne lenne képes költségvetési egyensúlyát fenntartani.

A kötelező feladatellátások aránya az önkormányzati kiadásokon belül megközelítőleg 90–95 százalék míg az önként vállalt feladatok aránya mindössze körülbelül 5 százalék. A kötelező feladatellátás körébe sorolandó az óvodai ellátás is, beleértve azokat az eseteket, amikor az Önkormányzat a jogszabályban előírt létszámnál magasabb gyermeklétszámot biztosít, illetve kiegészítő bérelemeket – például a hegyvidéki bérpótlékot és a hegyvidéki bértáblát – alkalmaz. E besorolás részben szemléleti kérdés, de finanszírozási szempontból egyértelmű kényszerek mutatkoznak, amelyek indokolják az intézményrendszer racionalizálását.

Az állami normatívák összegét a költségvetési törvény határozza meg, összesen 16 118 jogcímen, rendkívül összetett rendszerben. A költségvetési év két nevelési évet fed le: az első nyolc hónapban a 2025/2026-os, az utolsó négy hónapban pedig a 2026/2027-es nevelési év adatai érvényesek, amelyeket a jogszabály átlagolással vesz figyelembe. A statisztikai adatok alapján az óvodai igénylésben jelenleg átlagosan 1 158 gyermek szerepel. Az állami támogatás létszámalapú, a települési önkormányzatok esetében az óvodai feladatellátást a Köznevelési törvény 4. melléklete szabályozza, amely szerint az óvodai csoportok maximális létszáma 25 fő, minimális létszáma 13 fő, az átlaglétszám pedig 20 fő. Az állami normatívák számítása a maximális létszám figyelembevételével történik, kiegészítő támogatásokkal – például SNI gyermekek ellátására. A tényleges igénylés alapját azonban a 1 158 fős gyermeklétszám képezi.

A 2026. évben az Állam összesen 98,4 óvodapedagógus álláshelyet – kerekítve 99 főt – és 52 pedagógiai munkát segítő státuszt finanszíroz. Ezzel szemben a kerületben jelenleg 63 óvodai csoport működik, amelyhez a jogszabály minimumként csoportonként két óvodapedagógus és egy dajka vagy segítő alkalmazását írja elő, vagyis összesen legalább 126 óvodapedagógusra és 63 dajkára lenne szükség. Ez azt jelenti, hogy már a jogszabályi minimumhoz képest is közel 30 óvodapedagógus és mintegy egy tucat segítő munkatárs finanszírozása az Önkormányzatra hárul.

A normatív támogatások nagyságrendileg, egy alapfokú végzettségű pedagógus után éves szinten mintegy 147 000 forint normatíva jár, kiegészítő támogatásokkal mesterpedagógusok és más jogcímek esetén. Ezzel szemben egy kezdő óvodapedagógus éves illetménye – hegyvidéki pótlékkal – megközelítőleg 8,5–10 millió forint, míg egy több évtizedes szakmai tapasztalattal rendelkező, magasabb végzettségű, vezetői pótlékkal rendelkező pedagógus esetében akár 15 millió forint is lehet. Ennek alapján egy óvodapedagógus teljes bérköltsége a kerületben jellemzően 12–15 millió forint között alakul.

A 2026. évi óvodai költségvetés – a bölcsődei és egyéb szociális ágazatok nélkül – megközelítőleg 3,2 milliárd forint. Ebből körülbelül 1,8 milliárd forint állami finanszírozás, míg a fennmaradó mintegy 1,3–1,5 milliárd forintot az Önkormányzat saját bevételeiből biztosítja. Ennek alapján visszautasítja azt az állítást, hogy az Önkormányzat ne tudná finanszírozni intézményeit, hangsúlyozva, hogy jelenleg is biztosítja, és a jövőben is biztosítani kívánja az ehhez szükséges forrásokat. Olyan juttatásokat, mint a hegyvidéki bértábla és a hegyvidéki bérpótlék, az Önkormányzat meg kívánja őrizni, azonban ezek fenntartása csak racionálisan kialakított intézményrendszer mellett lehetséges. Miközben a központi költségvetés viszonylag kedvezően finanszírozza az óvodapedagógusok bérét, más ágazatok – például a szociális ellátórendszer vagy az egészségügy – jelentősen alulfinanszírozottak, ezért az Önkormányzatnak az intézményrendszer egészét figyelembe véve kell gazdálkodnia. A csoportlétszámok kapcsán finanszírozási szempontból – közgazdászként – a 25 fős létszám lenne ideális, ugyanakkor szakmailag ezt nem tartja kívánatosnak. Jelenleg a kerületben az óvodai csoportok átlaglétszáma megközelítőleg 19–20 fő, amely finanszírozási szempontból alacsonynak tekinthető. Hangsúlyozza, hogy a döntések előkészítése során változatlan jogszabályi környezettel és mérsékelt állami támogatásnövekedéssel számolva is komoly nehézségek várhatók a jelenlegi rendszer fenntartásában.

Közüktatási szakértői végzettséggel rendelkeznek, korábban köznevelési irodát vezetett, és több intézményi átszervezésben vett részt. Tapasztalatai szerint ezek a folyamatok sosem népszerűek, ugyanakkor megfelelő előkészítéssel gazdaságilag és szakmailag is javulást eredményezhetnek. Az intézményrendszer racionalizálása nem elítélendő, a gazdasági szempontok világos bemutatása mellett szükséges a szakmai érvek figyelembevétele is.

Visi Piroska bizottsági tag: A létszámadatok meghatározásánál nem a számított létszám alkalmazása jelenik meg következetesen, miközben a finanszírozás minden esetben ezen alapul. A normatív finanszírozás során a különböző súlyozású gyermekek a csoportlétszámban is a megfelelő szorzóval szerepelnek, a kétpontos gyermek kettő főnek, a hárompontos gyermek három főnek számít. Az átlagos csoportlétszám számításának alapja a 20 fő, amely a 100 százalékos finanszírozási egységet jelenti, tízórás nyitvatartás mellett. Ettől lefelé törtszámokkal, felfelé pedig legfeljebb a jogszabályban rögzített maximumig történik a számítás. A normatívák, valamint a pedagógus-bértámogatás és egyéb finanszírozási elemek is ezen az elven alapulnak, ezért a kihasználtság és az átlagos csoportlétszám értelmezése során kizárólag a számított létszám alkalmazása tekinthető szakmailag megalapozottnak.

Felmerül továbbá, hogy az állami finanszírozás és az önkormányzati kiegészítés aránya – jellemzően 60 százalék állami forrás és 40 százalék önkormányzati hozzájárulás – más önkormányzatok esetében is általános gyakorlat, így ezen a téren a kerület nem tér el hátrányosan az országos vagy környező önkormányzati gyakorlattól.

A költségvetési tervezéssel összefüggésben hangsúlyos kérdésként jelenik meg, hogy a közelgő választások miatt számos önkormányzat több forgatókönyvvel készül, figyelembe véve az esetleges politikai és finanszírozási változásokat. Ezek különösen érinthetik az európai uniós forrásokhoz való hozzáférést, a beruházásokhoz szükséges önrészt, valamint az önkormányzati feladatellátás jövőbeli kereteit. Több helyen ezért a jelentősebb szerkezeti döntések meghozatalát későbbi időpontra ütemezik.

Ezzel összefüggésben felmerül annak a lehetősége is, hogy az óvodai feladatellátás jövőben állami fenntartásba kerülhet, ami alapvetően átalakítaná az önkormányzatok szerepét. Más forgatókönyv szerint viszont forrásbővülés és intézményi stabilizáció is bekövetkezhet. Mindezek alapján felvetődik a kérdés, hogy indokolt-e a jelenlegi időszakban, a bizonytalansági tényezők fennállása mellett ilyen horderejű döntéseket meghozni.

A bemutatott előterjesztésben nem jelenik meg egyértelmű és részletes szakmai indokolás, amely alátámasztaná a javasolt intézkedések szükségességét, különösen a csoportlétszámok növelésének gyermekekre gyakorolt hatását.

Tiszai Árpád a Pénzügyi és Költségvetési Iroda irodavezetője: A finanszírozással összefüggésben a jelenleg alkalmazott mutatószámok visszaosztása – az 1158 fős létszám és a finanszírozott pedagógus és segítői létszám alapján – ténylegesen egy 25 fős osztószámot mutat. Ez arra utal, hogy a finanszírozásban ez az érték érvényesül, ugyanakkor indokoltnak tartja ennek pontos utánajárását, mivel a köznevelési jogszabályok részletes szabályozását nem követi napi szinten.

A finanszírozás alapját képező létszám számításánál valóban figyelembe kell venni a sajátos nevelési igényű gyermekeket a kétszeres és háromszoros szorzó alkalmazásával, ugyanakkor ez a kerület összlétszámát csak csekély mértékben növeli. A rendelkezésre álló adatok szerint összesen 18 fő kétszeres és 17 fő háromszoros szorzóval érintett gyermek van jelenleg a kerületben.

A finanszírozási arányokkal kapcsolatban felmerül, hogy más önkormányzatoknál tapasztalatai szerint nem volt jellemző a 60 százalékos állami forrás és 40 százalékos önkormányzati kiegészítés aránya, ugyanakkor nem tudja megerősíteni vagy cáfolni, hogy ez a kerületre jellemző átlagos gyakorlat lenne.

Általános elvként jelenik meg, hogy az Önkormányzat felelős működésének alapja a rendelkezésre álló forrásokkal való tervezés. Amennyiben kedvező pénzügyi változások következnek be, például

csökken a szolidaritási hozzájárulás mértéke vagy más bevételi többlet keletkezik, az a kötelező feladatellátás megerősítésére fordítható. Amennyiben viszont a pénzügyi mozgástér tovább szűkül, szükségessé válhat a feladatellátás újbóli áttekintése. Az önkormányzati működés fenntarthatóságát egyensúlyi költségvetéssel kell biztosítani mindaddig, amíg az önkormányzati rendszer az alaptörvényi keretek között fennáll. A politikai változások mérlegelése nem része a köztisztviselői feladatkörnek; a szakmai felelősség kizárólag a kötelező feladatellátás biztosítására és annak pénzügyi megalapozottságára terjed ki.

Kocsis Borbála elnök: Az átalakítás pénzügyi hatása pontosan mekkora összegben jelentkezne? A korábbiakban elhangzott egy 177 millió forintos összeg, ugyanakkor nem egyértelmű, hogy ez milyen tartalommal szerepel, illetve ténylegesen mekkora megtakarítást vagy pénzügyi hatást vár az Önkormányzat az intézkedéscsomagtól. Az átalakítás eredményeként mekkora összegű megtakarítással számol az Önkormányzat, illetve milyen nagyságrendű pénzügyi változást jelent a tervezett intézkedés.

Tiszai Árpád a Pénzügyi és Költségvetési Iroda irodavezetője: Nincs előre meghatározott megtakarítási célösszeg. Minden olyan irány, amely takarékosabb, hatékonyabban és gazdaságilag jobban működő intézményrendszer felé vezet, kedvező a kerület számára.

A pénzügyi hatás számos tényezőtől függ, hány csoport szűnik meg, hogyan történik a tagintézmények összevonása, hány telephely érintett. Kérdés az is, hogy minden érintett pedagógusnak tudna-e másik telephelyen állást felajánlani, szükség lesz-e végkielégítésekre, illetve hogyan alakulnak ezek a személyi döntések. Egy vagy több telephely bezárása esetén az üzemeltetési költségek sem szűnnek meg azonnal, hiszen például temperáló fűtést és egyéb alapvető fenntartást biztosítani kell addig, amíg a további hasznosításról döntés nem születik.

Konkrét számokat akkor lehet mondani, amikor megszületik a végleges képviselő-testületi döntés, és pontosan látható, mely intézmények, telephelyek és munkavállalók érintettek. Addig legfeljebb modellezések készíthetők. Nagyságrendileg egy óvodai átszervezés jellemzően százmilliós megtakarítást jelenthet, de pontos összeg megjelölése jelenleg felelőtlen lenne.

A cél nem egy előre rögzített megtakarítás elérése, hanem egy olyan működés kialakítása, amelyben az intézményrendszer fenntarthatóbb, az állami normatíva aránya lehetőség szerint növekszik, és legalább a jelenlegi önkormányzati hozzájárulási szint tartható. Emellett továbbra is biztosítani szeretnék azokat a többleteket – például illetményelemek formájában –, amelyeket eddig is nyújtott az Önkormányzat. Jelenleg ezért pontos összeget nem lehet megnevezni.

Fonti Krisztina bizottsági tag: A pedagógusok kapcsán különösen aggasztó, ami elhangzott. Évekig tartó, komoly erőfeszítések eredménye volt, hogy sikerült megfelelő számú pedagógust biztosítani; ennek részeként jött létre az Alkotás úti Fecskeház is. A munkaerőhiány kezelése folyamatos szervezést és komoly kompromisszumokat igényelt. Ehhez képest nehezen elfogadható az a felvetés, hogy most átszervezések, esetleges elbocsátások vagy végkielégítések kerülhetnek szóba. Ez nemcsak szakmailag, hanem emberileg is súlyos kérdés.

Emellett a hivatkozott, nagyságrendileg 100 millió forintos megtakarítás aránytalannak tűnik annak fényében, hogy a közösségi költségvetésben hasonló összeg kerül felhasználásra. A költségvetési egyensúly fenntartása önmagában nem elegendő érv, különösen akkor, ha az korábbi fejlesztések elmaradásával, beruházások és közbeszerzések el nem indításával valósult meg. Mindezek alapján joggal merül fel az az aggodalom, hogy a jelenlegi elképzelések a pedagógusokat, illetve az elmúlt években nagy nehézségek árán kialakított szakmai kapacitást kockáztatják.

Tiszai Árpád a Pénzügyi és Költségvetési Iroda irodavezetője: Pedagógus végzettsége lévén pályáját 1998-ban a kerületben kezdte, és tíz éven keresztül tanított. Korábbi intézmény-összevonás során személyesen érintett volt pedagógusok elbocsátásában, ezért közvetlen tapasztalattal rendelkezik az ilyen döntések következményeiről. Álláspontja szerint az intézményrendszert érintő

átalakítások mögött gazdasági racionalitás áll, amely az Önkormányzat működőképességének fenntartását és más önkormányzati dolgozók foglalkoztatásának megőrzését szolgálja. A gazdasági szempontok érvényesítése nem népszerű, ugyanakkor elengedhetetlen az Önkormányzat feladatellátásához. A költségvetés állapotával kapcsolatos kritikák megvitatását a költségvetési tárgyalások keretében tartja indokoltnak.

Jósa Bálint alpolgármesteri referens: A törvényességi határidő miatt az előkészítő munkát nem lehet április 12-ig halasztani, mivel májusban kell megtörténnie az óvodai beiratkozásoknak. Az ígélet szerint a szakmai anyag februárra készül el, és a Képviselő-testület márciusban hozza meg a döntést, így az ismeretanyag már korábban elérhető lesz, és nem egy utolsó pillanatban meghozott vagy halasztott döntésről van szó.

Az előkészítő munkát a Bizottságtól kéri, hogy meghatározzák az alkalmazandó irányt, ehhez szakmai tanácsadót vontak be az ELTE-ről a szakmai anyag kidolgozására. A pénzügyi logika szerint, ha a rendelkezésre álló összegeket nem 14 tagintézmény között osztják el, hanem kevesebb között, akkor a megmaradó intézmények több forráshoz jutnak. Ez az elosztási elv az alapja a gyermekekkel kapcsolatos döntéseknek. A dátum aktualitását az indokolja, hogy az új rendszer szeptembertől elinduljon, ezért nem lehet a választások után foglalkozni ezzel a kérdéssel.

Visi Piroska bizottsági tag: a pedagógusbér-emelések és az elmúlt évek intézkedései eredményeként a kerületi óvodákban stabil, jól szervezett óvodapedagógus-állomány alakult ki. Az idősebb, tapasztalt pedagógusok mellé fiatal pedagógusok érkeztek, így létrejött a tudástranszfer, amely elősegíti a frissen belépők betanítását. A szétziláltságra eddig egyetlen tényezőt lát alátámasztónak, egy óvoda körzetének hiányát, míg más óvodáknak a korábbi ciklusban körzetet biztosítottak. Ezt a problémát a körzethatárok módosításával lehetne orvosolni, anélkül hogy csoportlétszám-emelésre vagy átszervezésre lenne szükség, mivel az elsődleges cél a minőség növelése, nem a pénzügyi racionalizálás.

Érdeklődik, hogy az óvodavezetők megismerhették-e a nagyságrendi terveket, és mennyire volt érdemi és átlátható az egyeztetés. Több intézményvezető jelezte, hogy számos gyermek ideiglenesen külföldön tartózkodik, így a visszatérésük várható. Emellett a kerületben folyamatban lévő építkezések és új lakóingatlanok értékesítése szintén a lakosság számának növekedését, és ezáltal a gyermeklétszám növekedését eredményezheti.

A szülők döntéseiben kiemelt szempont a csoportok kicsi létszáma, ami lehetővé teszi a gyermekek számára a nagyobb figyelmet. A magánóvodák előnyét elsősorban a kisebb csoportlétszám és az extra szolgáltatások jelentik. Ugyanakkor az önkormányzati óvodákban elérhető ingyenes szolgáltatások, például logopédiai fejlesztés, gyógytorna, oktatási és fejlesztési programok, megfelelő kampánnyal a szülők számára vonzóvá tehetők, és így a kerületi gyermekek visszavonzása is lehetséges. Hangsúlyozza, hogy a 22 fős csoportlétszám mellett ez nem biztosítható, mivel az nem jelent versenyképes alternatívát a szülők számára a magánóvodákkal szemben.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: Véleményekre nehéz reagálni. A 22 fős számított létszám mellett az óvodák működése tervezhető, és az óvodavezetők tisztaban vannak az állami támogatás mértékével, valamint a feladatszervezési lehetőségekkel. Kis telephelyeken a betegségek és létszámhiány miatt előforduló problémák kezelése gyakran nehezen megoldható.

A pedagógusok tudása nemcsak a saját csoportjukra érvényesül, hanem az egész intézményre kihat. Az óvodavezetők áttekintették az intézményi szintű foglalkozásokat, a képzések és a szakmaiság erősítésének lehetőségeit. A szülői választások tendenciái nem új jelenségek: a korábbi adatok alapján a szülők legalább egyharmada két- és ötéves korban más intézmények felé irányítja gyermekeit. A rendelkezésre álló férőhelyek kihasználása továbbra is biztosított, és a tervezett csoportlétszám körülbelül 21 fő, a számított létszám szerint 22 fő lesz. A magánintézmények kisebb csoportlétszámot tartanak fenn a szülői hozzájárulások révén, ami 18 fős csoportokat tesz lehetővé.

Visi Piroska bizottsági tag: Az alapító okirat szerinti csoportlétszámok messze nem voltak ideálisak. Számos óvodában fizikailag nem fért el az alapító okirat szerinti maximális létszám, ezért a szülőket arra kérték, hogy az ebéd utáni időszakban vigyék haza a gyerekeket. A korábbi demográfiai hullámcúcs idején, 2002–2005 között több gyerek jelentkezett, ezért például a Mesevár óvodát vissza kellett nyitni, de a csoportlétszámok alapító okiratba történő rögzítése nem mindig volt reális. Ezeket a számokat nem lehet követendőnek tekinteni.

Az Önkormányzat kötelező feladatként biztosítja az óvodai ellátást. A törvényi maximum szerinti 25 fős csoportlétszám a pedagóguslétszámmal együtt a szélsőséges értéknek számít. A ténylegesen alkalmazott létszámot a gazdasági lehetőségek, valamint a szülői igények határozzák meg. A kerületben a szülők örülnek a kisebb létszámú csoportoknak, bár a csoportok mérete óvodánként eltérhet, alapvetően 19–22 fő körül alakul.

A demográfiai és lakásépítési folyamatok figyelembevételével az óvodák várhatóan hosszú távon is fogadnak új gyerekeket. A magánóvodák vonzereje a kisebb csoportlétszám, ezért fontos az önkormányzati óvodák szolgáltatásainak kommunikációja, hogy a szülők megismerjék az elérhető fejlesztő-, logopédiai és gyógytorna szolgáltatásokat.

A döntés a csoportlétszám emeléséről nem pénzügyi, hanem szakmai szempontból indokolt. A rendelkezésre álló források megfelelő elosztása és a szolgáltatás színvonalának fenntartása érdekében a csoportlétszám körülbelül 22 fő. A közbeszerzéseken elért megtakarításokat a gyermekek ellátásának fejlesztésére lehet fordítani. Az óvodai szolgáltatás minősége értékválasztás kérdése, és az önkormányzat számára a csoportlétszámok túlzott csökkentése nem indokolt, mivel a jelenlegi finanszírozási helyzet nem teszi szükségessé a drasztikus intézkedéseket.

Az egyéves előkészítés és a kommunikációs kampány lehetővé tenné a hiányzó gyerekek bevonását, így a csoportlétszámok módosítása a szükséges szakmai és szülői igények figyelembevételével történhetne. A jelenlegi előterjesztésből nem látszik olyan érdemi indok, amely azonnali lépést követelne; érdemes lenne először a kommunikációt és a következő év tapasztalatait figyelembe venni a döntéshozatal során.

Fonti Krisztina bizottsági tag: A 2024/25-ös nevelési évben még 425 ténylegesen beíratott gyermek szerepelt a nyilvántartásban, a következő nevelési évre azonban ez a létszám mintegy 80 fővel csökkent, ami kifejezetten szembetűnő visszaesés.

Az óvodaköztisztogató rendezvények iránt évről évre rendkívül magas volt a szülői érdeklődés. A befogadó terek kapacitása rendszeresen szűkösnek bizonyult. A program felépítése minden alkalommal több elemből állt, egy közös, plenáris tájékoztató keretében valamennyi általános kérdés megválaszolásra került, ezt követően az egyes óvodák külön asztaloknál, önálló képvisellel jelentek meg. Minden intézmény részéről jelen volt az óvodavezető, vezetőhelyettes, valamint több óvodapedagógus, így a szülők közvetlenül, részletesen tájékozódhattak az adott intézmény sajátosságairól. A döntést befolyásoló legapróbb gyakorlati kérdésekre is választ kaptak. A fenntartó részéről is biztosított volt a vezetői jelenlét, beleértve a területért felelős alpolgármesteri és hivatali képvisellet, így az érdemi fenntartói kérdések megválaszolása is helyben megtörtént.

A rendezvény lehetőséget biztosított arra is, hogy az intézmények bemutassák saját pedagógiai arculatukat, erősségeiket, valamint egyeztessék és nyilvánossá tegyék a nyílt napok időpontjait. A szülők így előre tervezhető módon találkozhattak a pedagógusokkal, megismerhették az intézményi környezetet, az óvodavezetést, illetve a nevelőtestület tagjait. A döntéshozatal szempontjából ez egy összetett, több lépcsős folyamat, amelynek minden eleme jelentős súllyal esik latba.

Az óvodaköztisztogató program korábban egyetlen évben sem maradt el, még a Covid-járvány időszakában is sor került online formában megszervezett tájékoztatásra, kifejezetten a szülői döntések támogatása érdekében. Mindezek alapján nem zárható ki az összefüggés a program elmaradása és a beiratkozási létszám hirtelen, jelentős csökkenése között.

Felmerül továbbá a kérdés, hogy mi indokolja külső szakértő megbízását a vizsgálat lefolytatására. A rendelkezésre álló intézményi és fenntartói szakembergárda felkészültsége, pedagógiai és

működtetési tapasztalata alapján a szükséges szakmai szempontok házon belül is biztosíthatók. Indokolt tisztázni a megbízás szakmai hozzáadott értékét, valamint annak költségvonzatát is.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az óvodai rendszer átalakításával összefüggő pénzügyi kérdések kapcsán a jelenleg néhány százmillió forintos veszteség nem egyszeri jelenség, hanem időben előre haladva folyamatosan növekvő terhet jelentene az Önkormányzat számára. Ez nem feltételezés, hanem pénzügyi számításokkal alátámasztott folyamat, amelynek részleteit szükség esetén az illetékes irodavezető is meg tudja erősíteni. Nem indokolt sem az Önkormányzat, sem az óvodai rendszer pénzügyi kitettségének növelése, ezért a szükséges lépéseket időben kell megtenni. A fenntartható óvodai működés egyik alapfeltételének a felelős gazdálkodást tekintti, amely az önkormányzati döntéshozók részéről vállalt kötelezettség.

A szakértő bevonásával kapcsolatos felvetésekre reagálva az Önkormányzatnál és az intézményrendszerben magas szintű szakmai tudással rendelkező köztisztviselők és óvodavezetők dolgoznak, akik érdemi támogatást tudnak nyújtani a folyamatban. A külső szakértő felkérése ugyanakkor kifejezetten azt a célt szolgálja, hogy az értékelés és a javaslatok kialakítása külső, intézményen kívüli szempontokkal is kiegészüljön. A munkacsoport összetételét ennek megfelelően alakították ki, és abban olyan köztisztviselők is részt vesznek, akik korábban más kerületekben vagy intézményekben már közreműködtek intézményracionalizációs folyamatokban.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A külső szakértő, összköltsége megközelítőleg 900.000 forint körüli összeget tesz ki.

Visi Piroska bizottsági tag: A gyermeklétszám növelésének lehetőségeit érdemes lenne megvizsgálni drasztikus intézkedések nélkül is. Jogszabályi keretek között lehetőség van a gyermekek óvodai felvételére már két és fél éves kortól. A jelenlegi helyi gyakorlat szerint az intézményi ellátás a harmadik életév betöltését követően kezdődik, ugyanakkor mérlegelhető lenne a fiatalabb gyermekek fogadása. Ez különösen azoknak a családoknak jelenthetne segítséget, ahol a gyermek nem jár bölcsődébe. Ennek pénzügyi vonatkozására utalva megjegyzi, hogy bár a gyermekek későbbi időpontban is megjelennének az intézményrendszerben, a korábbi felvétellel több hónapon keresztül biztosítható lenne az utánuk járó finanszírozás. Példaként említi, hogy azok a gyermekek, akik jelenleg csak késő ősszel kapcsolódnak be az ellátásba, akár már szeptembertől is megjelenhetnének a rendszerben, ami átmenetileg javíthatná a bevételi oldalt. Ezzel összefüggésben annak vizsgálatát tartja indokoltnak, hogy történtek-e már szakmai vagy fenntartói egyeztetések egy ilyen irányú nyitásról.

Második észrevétele a felvételi körzetek szabályozását érinti. Jelenleg az intézmények elsősorban kerületi lakosokat fogadnak, illetve azokat, akiknek felvétele jogszabály alapján kötelező, például a kerületben dolgozó szülők gyermekei esetében. Történt-e mérlegelés a szabályok rugalmasabb alkalmazásáról, különösen a kerülethatárok mentén működő óvodák esetében. Ezeknél az intézményeknél előfordulhat, hogy a szomszédos kerületben élő családok számára földrajzilag közelebb és praktikusabb lenne az adott óvoda igénybevétele. Adatbekérést kezdeményez annak feltárására, jelenleg van-e olyan felvett gyermek, aki nem felel meg a hatályos kritériumoknak.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról” tárgyában készített testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

4/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák működésének racionalizálásáról” tárgyában készített testületi előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

(Szavazott 6 fő: 5 nem, 1 tartózkodás)

Kocsis Borbála elnök: A Bizottság nem támogatta a határozati javaslatot.

4. napirendi pont: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák házirendjének ellenőrzése

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármesternek.

Kocsik Tekla alpolgármester: A következő előterjesztés az önkormányzat fenntartásában működő óvodák házirendjének jogszerűségi ellenőrzésére vonatkozik. A Humán Bizottság e kérdésben jogszabályban rögzített, átruházott hatáskörben jár el. A köznevelési törvény alapján a házirendek elfogadása az intézmények feladata, míg azok jogszerűségének ellenőrzése a fenntartó felelőssége. Az ellenőrzés kiterjedt arra, hogy az óvodák házirendjei megfelelnek-e a hatályos előírásoknak, különös tekintettel a gyermeki és szülői jogok érvényesülésére, a nevelési év rendjére, a hiányzások szabályozására, a szülők tájékoztatásának rendjére, valamint az egészséget és biztonságot védő rendelkezésekre. A vizsgálat eredménye szerint az érintett óvodák házirendjei megfelelnek a jogszabályi követelményeknek, tartalmuk rendezett és átlátható, és alkalmas arra, hogy egyértelmű keretet biztosítson a gyermekek, a szülők és az intézmények mindennapi együttműködéséhez. Az előterjesztés célja nem módosítás kezdeményezése, hanem a jogszabályi megfelelés megállapítása.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Hegyvidéki Mesevár Óvoda (OM: 201281, székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.) 1. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

5/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Hegyvidéki Mesevár Óvoda (OM: 201281, székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.) 1. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a KIMBI Óvoda (OM: 034501, székhely: 1121 Budapest, Tállya u. 22.) 2. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

6/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a KIMBI Óvoda (OM: 034501, székhely: 1121 Budapest, Tállya u. 22.) 2. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Mackós Óvoda (OM: 034482, székhely: 1126 Budapest, Németvölgyi út 46.) 3. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

7/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Mackós Óvoda (OM: 034482, székhely: 1126 Budapest, Németvölgyi út 46.) 3. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Művész úti Óvoda és Bölcsőde (OM: 200037, székhely: 1125 Budapest, Művész út 5-7.) 4. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

8/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Művész úti Óvoda és Bölcsőde (OM: 200037, székhely: 1125 Budapest, Művész út 5-7.) 4. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Normafa Óvoda (OM: 034483, székhely: 1121 Budapest, Normafa út 30-32.) 5. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

9/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Normafa Óvoda (OM: 034483, székhely: 1121 Budapest, Normafa út 30-32.) 5. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság az Orbánhegyi Óvodák (OM: 034498, székhely: 1126 Budapest, Orbánhegyi út 3/a.) 6. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

10/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság az Orbánhegyi Óvodák (OM: 034498, székhely: 1126 Budapest, Orbánhegyi út 3/a.) 6. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Süni Óvodák (OM: 034481, székhely: 1126 Budapest, Németsvölgyi út 29.) 7. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

11/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Süni Óvodák (OM: 034481, székhely: 1126 Budapest, Németsvölgyi út 29.) 7. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Táltos Óvoda (OM: 034480, székhely: 1124 Budapest, Lejtő út 41.) 8. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

12/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Táltos Óvoda (OM: 034480, székhely: 1124 Budapest, Lejtő út 41.) 8. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés kilencedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Városmajori Óvodák (OM: 034487, székhely: 1122 Budapest, Városmajor u. 59.) 9. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

13/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Városmajori Óvodák (OM: 034487, székhely: 1122 Budapest, Városmajor u. 59.) 9. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés tizedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a Zugliget Óvoda (OM: 034488, székhely: 1125 Budapest, Zalai út 2.) 10. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

14/2026. (I. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a Zugliget Óvoda (OM: 034488, székhely: 1125 Budapest, Zalai út 2.) 10. melléklet szerinti házirendjét ellenőrizte, és megállapítja, hogy az megfelel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet előírásainak.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

5. napirendi pont: Kölcsönös informálás

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek közérdekű információja, kérdése, bejelenteni valója.

Visi Piroska bizottsági tag: Az előző bizottsági ülésen a szociális rendeletek módosításai kerültek tárgyalásra. A felmerült kérdések jelentős részére a képviselő-testületi ülésen került sor ismételt, ahol a kérdések sora tovább folytatódott. Az elhangzott válaszok egy része kielégítő volt, több kérdés esetében azonban nem született egyértelmű válasz. Írásban is jelzésre került az igény arra vonatkozóan, hogy a megválaszolatlan kérdésekre utólagos, részletes tájékoztatás érkezzen.

A kérdés arra irányul, hogy milyen adatok, statisztikák és számítások szolgálnak alapul annak az állításnak az alátámasztására, miszerint az 5 százalékos jövedelemhatár-emelés az ellátotti elért 130 százalékos növekedését eredményezi, vagyis az érintettek arányát az eddigi 1,7 százalékról 3,5–4 százalék közötti szintre emeli. Az ezekre vonatkozó részletes kimutatások és módszertani számítások rendelkezésre bocsátását szükségesnek tartja.

Kocsik Tekla alpolgármester: Korábban írásban részletes válasz került megküldésre a feltett kérdésekre, továbbá felajánlás történt arra is, hogy egy egyeztetett időpontban személyes egyeztetés keretében Irodavezető Úr és Alpolgármesteri referens Úr ismételt ismerteti az érvelést és a döntés szakmai indokait. Kéri az illetékeseket, hogy a döntés meghozatalának okait és megalapozottságát olyan módon ismertessék, amely a képviselők számára egyértelműen követhető és értelmezhető.

Jósa Bálint alpolgármesteri referens: Az 5 százalékos jövedelemhatár-emelés egy háromlépcsős projekt első ütemét képezi, amelynek előkészítését korábban ismertette. A második ütem a hatályos szociális rendeleti rendszer teljes körű felülvizsgálatára irányul, azzal a céllal, hogy ahol lehetséges, egyszerűsítések történjenek, az igénybevételt akadályozó feltételek megszűnjenek, valamint egyes jogosultsági összefüggések és életkori kritériumok módosuljanak. A feladat egy átfogó szakmai munka keretében zajlik, amelynek során támogatási formáknak modellszámítások készülnek annak vizsgálatára, hogy a 2025. évről 2026-ra átvihető költségvetési keret teljes mértékben felhasználható legyen. A kiindulópontot az jelentette, hogy a korábbi években rendelkezésre álló források nem kerültek teljes egészében kiosztásra, ezért az a szakmai és pénzügyi megállapodás született, hogy a keret nem csökkentésre, hanem továbbvitelre kerül. Ennek maximalizálására érkezett felkérés az Alpolgármester Asszony részéről. A munka során a támogatási rendszert tartalmazó kimutatások részletes elemzése történt meg, külön vizsgálva a kihasználatlanság okait, valamint azt, hogy a szolgáltatások ismertsége és elérése milyen mértékben befolyásolja az igénybevételt.

A harmadik pillér a kommunikáció erősítése, célzott tájékoztatással az egyes jogosult csoportok felé. Ennek lényege, hogy az adott támogatási forma az érintett célcsoportokhoz közvetlenül, számukra értelmezhető módon jusson el, például a nyári táboroztatási támogatások esetében kifejezetten a kisgyermekes családok megszólításával.

Az 5 százalékos emelés mértékének meghatározása során vizsgálat tárgyát képezte az is, hogy magasabb – például 6,5 vagy 8 százalékos – küszöb alkalmazása belefér-e a rendelkezésre álló keretbe. Ennek pontos becslését azonban korlátozza, hogy a másik két pillér – az egyszerűsítés és a kommunikáció – hatása előzetesen nem számszerűsíthető. Nem határozható meg objektíven, hogy egy kommunikációs intézkedés hány új igénylőt ér el, így a várható többletigény csak becsléseken alapulhat.

A jelenlegi szakmai munkaanyag – amely még pénzügyi és jogi kontroll előtt áll – azt a célt szolgálja, hogy a keret teljes kihasználása megvalósuljon. A korábbi adatok alapján az elmúlt években megközelítőleg 900 háztartás részesült valamilyen támogatásban, ezen belül mintegy 777 esetben egyedi döntéssel. A modellszámítások szerint a teljes keret felhasználása mellett akár 3000 érintett háztartásig is bővíthető lenne az elért, ami a mintegy 57 000 fős lakossághoz viszonyítva hozzávetőleg 3,5 százalékos arányt jelentene.

A projekt negyedik eleme az időközi monitoring. Amennyiben az irodai adatok alapján – várhatóan áprilisban – pontosan láthatóvá válik a kérelmek száma, a teljesítési arány és a kifizetések üteme, akkor megítélhető lesz, hogy a felhasználás időarányosan a tervezett pályán halad-e. Ha az látszik, hogy a keret nem merül ki, lehetőség nyílna a jogosultsági küszöb további emelésére. Ennek fordítottja azonban nem járható út, magasabb százalékról visszalépni sem szakmailag, sem költségvetési szempontból nem kezelhető.

A jelenlegi 5 százalékos emelés tehát egy óvatos, kockázatkezelő kiindulópont, amely biztosítja a költségvetési keretek tarthatóságát. A túlzott mértékű azonnali emelés azzal a veszéllyel járna, hogy az év közepére a tervezett forrásfelhasználás jelentősen túllépésre kerül, ami más költségvetési területeken idézne elő finanszírozási kockázatot. A részletes támogatási formákra és összeghatárokról vonatkozó számítások ismertetése külön szakmai bontásban történik.

Kocsik Tekla alpolgármester: A jelenlegi helyzet összefoglalva az, hogy a rendeletmódosító javaslatban jelenleg kizárólag az 5 százalékos jövedelemhatár-emelésről döntöttek. Az ehhez kapcsolódó további intézkedések, a rendeleti rendszer átalakítása és a korábbi, tavaly márciusi módosítás során kialakított 15 százalékos összeghatár-emelés követése és finomhangolása még folyamatban van. A tavalyi módosításkor az volt a szakmai kiindulópont, hogy óvatosan kell eljárni, mert a tényleges igénybevétel és a keretfelhasználás alakulása előre nem pontosan látható. Az adatok azt mutatják, hogy a rendelkezésre álló források csak részben kerültek felhasználásra – körülbelül a keret 45–50 százaléka –, így a korábbi előrejelzés, amely az 5 százalékos növekedést indokolta, gyakorlatilag nem teljesült a valós teljesítményhez viszonyítva.

Összességében megállapítható, hogy a most meghatározott 5 százalékos emelés egy óvatos, biztonságos lépés, amelynek alapja a korábbi tapasztalat és a részleges forrásfelhasználás, és ez alapján a korábbi feltételezések – miszerint ez a növekmény automatikusan garantálja a kívánt hatást – már nem érvényesek.

Jósa Bálint alpolgármesteri referens: Az indoklás célja nem az volt, hogy az 5 százalékos emelés önmagában biztosítsa a teljes növekményt, hanem hogy ez jelölje az első lépést a folyamatban. Ez a lépés megalapozza a további intézkedéseket, és a szakmai munka ezen keretében történő előrehaladást.

Visi Piroska bizottsági tag: Az 5 százalékos emelés indoka nem felelt meg a valóságnak, mert a Központi Statisztikai Hivatal szegénységi statisztikai alapján nem állt fenn olyan helyzet, hogy a jövedelemhatár fölött jelentős hányadú háztartás lenne a kerületben. Ennek hiányában az emelés nem eredményezte volna a várt duplázódást, ezért megállapítható, hogy a feltételezés nem igaz. Tavaly a szociális kiadások előirányzatának csökkentése után a pénzügyi tanácsadó ígéretet tett arra, hogy amennyiben a keret kifut, a maradványösszegek terhére további forrást biztosítanak a szociális területnek. A jelenlegi tervezés alapján azonban a maradványösszegek felhasználása nem történik.

meg, így a korábban rászorulóknak szánt összegek nem jutnak el hozzájuk. Ha a tervezett keret kétszeresét lehetne felhasználni, az potenciálisan kétszer annyi személy támogatását tenné lehetővé.

Machács Mihály a Népjóléti és Köznevelési Iroda irodavezetője: A lakbértámogatások módosítása része a folyamatnak. A 2025 decemberében a Vagyongazdálkodási Irodával közösen előterjesztett lépések alapján a beérkezett kérelmek értékelése pozitív és érdemi döntésekre ad lehetőséget. A több támogatási formát tartalmazó rendelet kapcsán 13 támogatási formánál javasolták a módosításokat, összesen 26 konkrét változtatással.

A módosítások fő elemei a következők: tíz támogatási formánál a jövedelemhatár emelését vagy egyéb szűkítő feltételek, például a vagyoni kritériumok elhagyását tervezték, ahol azok nehezen mérhetők vagy nem informatívak; kilenc támogatási formánál a támogatási összeg növelését javasolták; hét támogatási formánál az eljárás egyszerűsítését, a kommunikáció és az igénylés könnyítését célozták.

A változtatások célja a közérthetőség és a hozzáférhetőség növelése, miközben bizonyos támogatási formák jövedelemhatára továbbra is eltérő marad a célzott helyzet, életkor vagy családi állapot figyelembevételével. A jövedelemhatárok emelése, az eljárás egyszerűsítése és a támogatási összegek növelése átlátható rendszert biztosít a jogosultak számára.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést 18 óra 15 perckor bezárja.

K.m.f.


Surányi Judit
bizottsági tag

