

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 18/2024-2029. sorszámu
2026. január 19-én 17 órai kezdettel megtartott ülés nyílt részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
XVII-34/26	
2026 JAN 22	mező
Előadó: Zséli Balázs	

Készítette:

Zséli Balázs
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 18/2024-2029. sorszámú
2026. január 19-én 17 órai kezdettel megtartott ülés nyílt részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Pásztor Tibor	a bizottság elnöke
Kovács Dávid	bizottsági tag
Menyhárt Éva	bizottsági tag
dr. Novák István	bizottsági tag
Sasi-Szabó Tamás	bizottsági tag
Fehérvári Attila Sándorné	bizottsági tag
Horváth András	bizottsági tag
dr. Ligeti Csák	bizottsági tag

Távol van:

Bagi Rea	bizottsági tag kimentését kérve
----------	---------------------------------

Hivatalból jelen vannak:

dr. Bitskey Botond	jegyző
dr. Cseh Kristóf	aljegyző
dr. Szokol Krisztina	jegyzői referens
Csaba Iván	polgármesteri tanácsadó
dr. Borsodi Klaudia	Vagyongazdálkodási Iroda, irodavezető
Lendvály-Varga Andrea	Vagyongazdálkodási Iroda, irodavezető-helyettes
Zséli Balázs	jegyzőkönyvvezető

Jelen vannak még:

Élő Norbert	önkormányzati képviselő
Fonti Krisztina	önkormányzati képviselő

Pásztor Tibor elnök: Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság **8 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e a kiküldött napirendhez módosító javaslat. Ennek hiányában ismerteti a napirendi javaslatot.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása
Az 1. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
2. Pályázaton meghirdetett helyiség bérbeadása
3. Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása
4. Az Önkormányzatot megillető elővásárlási joggal kapcsolatos döntések meghozatala
5. A fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztására készített fővárosi rendelettervezet véleményezése
6. Kölcsönös informálás

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

1/2026. (I. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása
Az 1. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!
2. Pályázaton meghirdetett helyiség bérbeadása
3. Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása
4. Az Önkormányzatot megillető elővásárlási joggal kapcsolatos döntések meghozatala
5. A fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztására készített fővárosi rendelettervezet véleményezése
6. Kölcsönös informálás
(Szavazott 8 fő: 8 igen)

A 1. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.

A zárt ülésen 2-7. számmal születtek határozatok.

2. napirendi pont: Pályázaton meghirdetett helyiség bérbeadása

Pásztor Tibor elnök: Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: Nyilvános helyiségpályázat keretében a Maros utca 22. szám alatti, 21 négyzetméteres helyiségre egy pályázat érkezett. Egyetlen jelentkező esetén a bérbeadásról a Bizottság jogosult dönten. A pályázó ruházati üzlet, butik működtetését tervezi a helyiségben. A bérbeadást az előterjesztés támogatandónak javasolja.

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a 6953/0/A/1 hrsz-ú, természetben a 1122 Budapest, Maros u. 22. fszt. szám alatti 21 m² alapterületű ingatlant 2026. február 1. napjától 2031. január 31. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra, havi 102.000,- Ft + áfa bérleti díj ellenében Kovács Emese Ágnes részére női ruha butik működtetése céljára bérbe adja. A kéthavi nettó bérleti díj összegével megegyező óvadék (204.000,- Ft), valamint a különszolgáltatási és közüzemi díjak megfizetésének kötelezettsége a bérletet terheli. A bérleti díj évente a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. Amennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben ismertetett feltételekre is figyelemmel bérleti szerződést kössön Kovács Emese Ágnessel.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

8/2026. (I. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a 6953/0/A/1 hrsz-ú, természetben a 1122 Budapest, Maros u. 22. fszt. szám alatti 21 m² alapterületű ingatlant 2026. február 1. napjától 2031. január 31. napjáig terjedő 5 év határozott időtartamra, havi 102.000,- Ft + áfa bérleti díj ellenében Kovács Emese Ágnes részére női ruha butik működtetése céljára bérbe adja. A kéthavi nettó bérleti díj összegével megegyező óvadék (204.000,- Ft), valamint a különszolgáltatási és közüzemi díjak megfizetésének kötelezettsége a bérletet terheli. A bérleti díj évente a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. Amennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A Bizottság felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztésben ismertetett feltételekre is figyelemmel bérleti szerződést kössön Kovács Emese Ágnessel.
(Szavazott 8 fő: 8 igen)

3. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása

Pásztor Tibor elnök: Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: A Fióka Étterem 2012 óta működik az érintett önkormányzati helyiségben. A jelenlegi bérleti szerződés a nyári időszakban lejár, ezért az Önkormányzat a pályázatát előkészítését időben meg kívánja kezdeni. Tekintettel arra, hogy jelentős értékű és méretű helyiségről van szó, a bérbeadás nyilvános pályázat keretében, hosszabb időtartamra kerülne meghirdetésre. Az első pályázati körben a jelenleg fizetett bérleti díjnál, valamint az értébecslésben meghatározott összegnél magasabb bérleti díj kerülne megjelölésre, ezért a javasolt induló bérleti díj havi 600.000 forint + áfa. Amennyiben egy jelentkező lesz a pályázaton, a Bizottság lesz jogosult dönteni a bérbeadásról.

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat a tulajdonát képező, Budapest XII. kerület 6835/9 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Budapest XII. kerület, Városmajor utca 75 szám alatti ingatlanon elhelyezkedő 88,8 m² alapterületű helyiséget és 54 m² alapterületű terasz funkciójú ingatlanrészt nyilvános pályázat útján adja bérbe, vendéglátóipari tevékenység végzése céljából. A bérleti jogviszony időtartama a birtokbaadástól számított 5 év.

A pályázati kiírásban a legalacsonyabb ajánlati ár 600.000,- Ft + ÁFA/hó összegben kerül meghatározásra azzal, hogy a bérleti díj évente a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. A mennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A bérbeadás feltétele óvadék megfizetése, amelynek mértéke a nyertes pályázó által ajánlott kéthavi nettó bérleti díjnak megfelelő összeg.

Amennyiben a pályázati eljárás során több érvényes pályázat érkezik, a nyertes pályázó kiválasztására licittárgyalás útján kerül sor. Egy érvényes pályázat esetén a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt a pályázat eredményességéről.

Több azonos ajánlati ár esetén közjegyzői sorolás alapján kerül kiválasztásra a nyertes ajánlattevő.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírására és a pályázat nyertesével a bérleti szerződés megkötésére.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

9/2026. (I. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat a tulajdonát képező, Budapest XII. kerület 6835/9 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Budapest XII. kerület, Városmajor utca 75 szám alatti ingatlanon elhelyezkedő 88,8 m² alapterületű helyiséget és 54 m² alapterületű terasz funkciójú ingatlanrész nyilvános pályázat útján adja bérbe, vendéglátóipari tevékenység végzése céljából. A bérleti jogviszony időtartama a birtokbaadástól számított 5 év.

A pályázati kiírásban a legalacsonyabb ajánlati ár 600.000,- Ft + ÁFA/hó összegben kerül meghatározásra azzal, hogy a bérleti díj évente a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. A mennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A bérbeadás feltétele óvadék megfizetése, amelynek mértéke a nyertes pályázó által ajánlott kéthavi nettó bérleti díjnak megfelelő összeg.

Amennyiben a pályázati eljárás során több érvényes pályázat érkezik, a nyertes pályázó kiválasztására licittárgyalás útján kerül sor. Egy érvényes pályázat esetén a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság dönt a pályázat eredményességéről.

Több azonos ajánlati ár esetén közjegyzői sorolás alapján kerül kiválasztásra a nyertes ajánlattevő.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírására és a pályázat nyertesével a bérleti szerződés megkötésére.
(Szavazott 8 fő: 8 igen)

4. napirendi pont: Az Önkormányzatot megillető elővásárlási joggal kapcsolatos döntések meghozatala

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6933/0/A/23 hrsz. alatt felvett, természetben a 1122 Budapest, Krisztina krt. 35. 3. em. 3. szám alatti, 48 m² alapterületű, öröklakás megjelölésű ingatlan vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

10/2026. (I. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6933/0/A/23 hrsz. alatt felvett, természetben a 1122 Budapest, Krisztina krt. 35. 3. em. 3. szám alatti, 48 m² alapterületű, öröklakás megjelölésű ingatlan vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

Pásztor Tibor elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7985/4/A/3 hrsz. alatt felvett, természetben a 1124 Budapest, Gébics utca 18. fszt. 3. szám alatti, 42 m² alapterületű, öröklakás megjelölésű ingatlan vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

11/2026. (I. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7985/4/A/3 hrsz. alatt felvett, természetben a 1124 Budapest, Gébics utca 18. fszt. 3. szám alatti, 42 m² alapterületű, öröklakás megjelölésű ingatlan vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat az elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

5. napirendi pont: A fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztására készített fővárosi rendelettervezet véleményezése

Pásztor Tibor elnök: Átadja a szót Csaba Iván polgármesteri tanácsadónak.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: A forrásmegosztási rendelet véleményezése törvény által előírt kötelező önkormányzati feladat, amelynek érdemi tartalma mára jelentősen kiüresedett. A 2010 előtti időszakban a forrásmegosztás tartalmazott mérlegelési lehetőségeket, jelenleg azonban egy rögzített képlet alapján történik az elosztás. A kerületek az összesített fővárosi iparűzési adóbevétel 46 százalékából részesednek, ezen belül a XII. kerület részesedése 2011 óta változatlanul, kicsivel 3 százalék alatt alakul. A bruttó bevétel tekintetében a Fővárosi Önkormányzatot nem illeti meg mérlegelési jogkör, az utalásokat a 2006. évi törvényben rögzített arányok szerint köteles teljesíteni.

A kerületi önkormányzatok saját költségvetési tervezésük során jogszerűen eltérhetnek a fővárosi prognózistól, erre vonatkozó kötelezettség nem áll fenn. A fővárosi prognózis ugyan szélesebb információs bázison nyugszik, azonban annak kialakítását költségvetési, pénzügyi és politikai szempontok is befolyásolhatják, amelyek részletei a kerületek számára nem ismertek.

A jogszabályi előírás szerint a Fővárosi Önkormányzatnak minden év január 10-ig kell a forrásmegosztási rendelettervezetet véleményezésre megküldenie, a kerületeknek 15 nap áll rendelkezésre az észrevételek megtételére, a rendelet elfogadásának végső határideje pedig január 31. A tervezet idén január 8-án érkezett meg, elfogadását a Főváros január 28-án tervezi.

A Hegyvidéki Önkormányzatot megillető összeg a 2006. évben meghatározott részesedési arány alapján került meghatározásra. A rendelettervezet a megelőző évhez képest mintegy 5 százalékos növekményt mutat, továbbá csekély emelkedés figyelhető meg a pótlék- és bírságbevételek, valamint az adóbeszedési költségek különbözetéből adódó nettó összegben.

A rendeletben szereplő, mintegy 8,1 milliárd forintos prognózis megítélése érdekében indokolt annak összevetése a kerület tényleges bevételeivel és a korábbi előirányzattal. A Főváros által jelzett 5 százalékos növekedés a kerület szintjén ténylegesen körülbelül 2,5 százalékos bevételnövekedést jelent, ami hozzávetőlegesen 200 millió forinttal haladja meg az előzetes tényadatot. Ezzel párhuzamosan a szolidaritási hozzájárulás összege közel 294 millió forinttal emelkedik, ami összességében kedvezőtlenebb pénzügyi pozíciót eredményez.

A 2025. évi költségvetés tervezésekor eredetileg 7 százalékos iparűzési adóbevétel-növekedéssel számolt az Önkormányzat, a 2024. év első három negyedévének bruttó hozzáadott érték adatai alapján. A tényleges növekedés ezzel szemben 3,7 százalék lett, amely több mint 3 százalékpontos eltérést jelent. Ennek egy részét egy év közben hatályba lépett jogszabály-módosítás magyarázza, amely 2025. július 1-jétől lehetővé tette a szerencsejáték-szervezők számára a kifizetett nyeremények levonását az adóalapból. Ennek évesített hatása hozzávetőlegesen 1–1,3 százalékponttal csökkentette az iparűzési adó növekedését.

A fennmaradó eltérés mögött részben a 2024. évi bázisadatok torzulása állhat, mivel abban az évben az iparűzési adóbevétel 12 százalékkal nőtt, miközben az adóerő-képesség csak 9,5 százalékos növekedést mutatott. További magyarázó tényező lehet a 2025-ben tapasztalt gazdasági lassulás, amely a befizetések halasztását és részletfizetési kérelmek növekedését eredményezhette.

A rendelkezésre álló makrogazdasági adatok alapján a 2025. év első három negyedévében az országos bruttó hozzáadott érték mintegy 6 százalékkal nőtt. Óvatos becslés mellett ebből legalább 1 százalékpont levonása indokolt, továbbá a szerencsejáték-üzemeltetők adókönyvitésének éves hatása további 1–1,5 százalékpontot jelenthet. Ennek alapján 3–4 százalék közötti iparűzési adó-növekedés tekinthető reálisnak, amihez képest a fővárosi prognózis 2,5 százalékos értéke konzervatív, de a valószínűségi sávon belül marad.

Mindezek alapján a rendelettervezetben szereplő iparűzési adóbevételi előirányzat jogilag kifogástalan, tartalmilag erősen konzervatív, ugyanakkor megalapozottnak tekinthető. Ezért nem indokolt eltérés a fővárosi forrásmegosztási rendeletben szereplő számtól.

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Fonti Krisztina önkormányzati képviselő: Vita tárgyat képezi, hogy a tavalyi évben a forrásmegosztási bevétel tervezése teljes mértékben jogszerű volt-e. Az államháztartási szabályok alapján az Önkormányzat költségvetésében kizárólag biztosnak tekinthető bevételek tervezhetők. A forrásmegosztás esetében a biztos bevétel alapját a Fővárosi Önkormányzat által elfogadott terv jelenti. Erre a körülményre korábban több alkalommal is felhívta a figyelmet, bizottsági üléseken és a költségvetési vita során is.

A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy az Önkormányzat mintegy 540 millió forint összeggel túltervezte ezt a bevételi jogcímet. Ennek költségvetési következményei azért nem vezettek súlyos pénzügyi problémákhoz, mert számos tervezett kiadás ténylegesen nem valósult meg. Ennek oka az volt, hogy több közbeszerzési eljárás nem került lefolytatásra, így szerződéskötések sem történtek meg, a tervezett források felhasználása elmaradt. Ennek következtében több intézményi felújítás, útfelújítás és egyéb fejlesztés nem valósult meg az adott évben. A költségvetés egyensúlya így nem a bevételi terv megalapozottsága, hanem a kiadások elmaradása miatt maradt fenn. Véleménye szerint a bevételi tervezés nem igazolódott be, ezért a határozati javaslatot csak abban az esetben tudják támogatni amennyiben annak első pontjából az utolsó mondat elhagyásra kerül.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: Az iparüzési adóbevétel elmaradása nem 500 millió forint, hanem 251 millió forint összegű volt. Az Önkormányzat korábban 200 millió forint összegű kockázatkezelési tartalékot hozott létre kifejezetten az ilyen jellegű bizonytalanságok kezelésére. Emellett a költségvetés további 120 millió forint összegű biztonsági elemet tartalmazott, amely abból adódik, hogy az előirányzat teljesülése esetén az Önkormányzatnak 120 millió forint összegű befizetési kötelezettsége keletkezett volna a területfejlesztési alapba, amely befizetés a bevétel elmaradása miatt nem vált esedékessé. Ennek megfelelően a 200 millió forint összegű kockázati tartalék ténylegesen 320 millió forintos biztonsági keretet jelentett. A tényleges bevételkiesés ehhez képest 251 millió forint volt, amely a kialakított biztonsági sávon belül maradt.

A biztos bevétel fogalmának értelmezésével kapcsolatban megállapítható, hogy a fővárosi prognózis sem tekinthető garantált bevételnek, mivel a ténylegesen átutalt összeg az adófizetők által befizetett iparüzési adó mértékétől függ. Amennyiben a Fővároshoz kevesebb bevétel folyik be, az Önkormányzat számára is alacsonyabb összeg kerül átutalásra, míg magasabb bevétel esetén az átutalás összege is növekszik. A korábbi adatok alapján a Főváros 1,3 százalékos növekedéssel számolt, miközben a tényleges növekedés 3,7 százalék volt. Ezzel szemben az Önkormányzat prognózisa 7 százalékos növekedést feltételezett, amelyhez képest 3,3 százalékpontnyi eltérés mutatkozott. A két prognózis eltérése egymáshoz viszonyítva korlátozott mértékű.

A prognózisok természetéből fakadóan azok bizonytalanságot hordoznak. Amennyiben a kockázatok felismerésre kerülnek és a költségvetés megfelelő tartalékokkal rendelkezik, a tervezés körültekintőnek tekinthető. Ennek megfelelően jött létre a kockázatkezelési tartalék a 2025. évi költségvetésben. A tapasztalatok alapján a következő időszakban az Önkormányzat a fővárosi prognózist veszi alapul, ugyanakkor nem zárható ki, hogy kedvezőbb makrogazdasági környezet vagy egyedi hatások esetén az iparüzési adóbevétel a jövőben a vártnál gyorsabban növekedjen. Ennek időpontja viszont jelenleg nem határozható meg.

Élő Norbert önkormányzati képviselő: A tervezés során nem történt módszertani hiba, mivel a kiinduló logika eltért. A számítás nem a bruttó hozzáadott érték nominális növekedésére, hanem az inflációval korrigált reálnövekedésre épült. A probléma nem a számítási logikában, hanem a gazdasági folyamatok szerkezetében jelent meg. Az elmúlt időszakban elvált egymástól a bruttó hozzáadott érték és az iparüzési adó alapjául szolgáló nyereségtartalom. Bár elméletileg a bruttó hozzáadott értéknek tartalmaznia kellene a nyereséget, a gyakorlatban ez az összefüggés meggyengült. A kimutatott nyereség aránya csökkent, így az iparüzési adóbevétel nem követte a

bruttó hozzáadott érték növekedését. Amennyiben a bruttó hozzáadott érték valóban 7–8 százalékkal növekedett volna, a tervezett iparűzési adóbevétel reális lett volna. A tényleges növekedés azonban ennél lényegesen alacsonyabb volt, ráadásul a gazdasági szerkezet is torzult különböző szabályozói beavatkozások - például árstopok - miatt, amelyek a statisztikai mutatók értelmezhetőségét is gyengítették.

További bizonytalanságot okoz, hogy a vállalkozások tényleges adóalapja csak a tárgyévet követően, a zárások során - május 31-ig - válik ismertté, így a tárgyév adatai is csak késleltetve pontosíthatók. Emiatt a gazdasági növekedés tényleges mértéke és annak iparűzési adóra gyakorolt hatása csak utólag állapítható meg. A jelenlegi tapasztalatok alapján az iparűzési adóbevétel növekedése inkább az infláció alakulásához közelít, noha elméletileg nincs közvetlen kapcsolat a két mutató között. Ennek oka, hogy jelenleg nincs olyan megbízható indikátor, amely alapján egyértelműen meg lehetne határozni, hogy a bruttó hozzáadott érték adott százalékos növekedése automatikusan azonos mértékű iparűzési adóbevétel-növekedést eredményezzen.

A Központi Statisztikai Hivatal által közölt bruttó hozzáadott érték adatok megbízhatósága is korlátozottabbá vált, mivel azokat gyakran hónapokkal vagy akár évekkel később visszamenőlegesen korrigálják. Ez jelentősen nehezíti a költségvetés tervezést.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a tervezés nem volt hibás, hanem a gazdasági környezet és az iparűzési adó működésének kiszámíthatatlansága növekedett meg. Az iparűzési adó tervezése érdemben kockázatbecslés, amely szükségszerűen tartalékképzést igényel. A költségvetési egyensúly fenntartását ezért továbbra is óvatos tervezéssel és megfelelő tartalékok képzésével lehet biztosítani.

Pásztor Tibor elnök: Az előrejelzés eltért a tényleges adatoktól, azonban ennek elsődleges oka a Kormány év közben meghozott döntése volt, amely a Szerencsejáték Zrt. – mint állami tulajdonú gazdasági társaság – nyereségét növelte a Fővárosi Önkormányzat és a fővárosi kerületek forrásainak terhére. Ez a döntés az év közepén született meg, így annak hatása a tavaly évi előrejelzés készítésekor nem volt előre látható.

A döntés következményeként a korábban vártnál alacsonyabb mértékben alakult a forrásmegosztás növekedése, a tervezett 7 százalék helyett mintegy 3,7 százalékos érték valósult meg. A következő év tekintetében további, a forrásmegosztást érintő kormányzati döntések lehetősége remélhetőleg csupán az év első negyedévére korlátozódik.

Mindezek ellenére az előrejelzés pontossága meghaladta a korábbi bizottsági ülésen elhangzott várakozásokat. Emellett a gazdasági növekedés is a tervezett, körülbelül 3 százalékos ütem helyett 2025-ben megközelítőleg 0 százalék körül alakult, ami szintén hatással van az iparűzési adóbevételek alakulására. Az eltérések oka nem kizárólag a becslési módszertanban keresendő, hanem jelentős részben olyan kormányzati döntésekben és makrogazdasági folyamatokban, amelyek közvetlenül vagy közvetetten befolyásolták a bevételek tényleges alakulását. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása.

dr. Cseh Kristóf aljegyző: Fonti Krisztina képviselő asszony szóbeli módosítását alátámasztó megfelelő írásbeli módosító javaslat nem érkezett be. Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint jelenleg csak az eredeti határozati javaslat terjeszthető szavazásra.

Pásztor Tibor elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.2.1 pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet tudomásul veszi tekintettel arra, hogy az összhangban áll a helyi iparűzési adóbevétel kerületi önkormányzatokat megillető részesedésének a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvényben meghatározott arányaival. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a rendelettervezetben szereplő iparűzési adóbevétel tervszámát konzervatív, de plauzibilis prognózisnak ítéli.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

12/2026. (I. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 1.2.1 pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló rendelettervezetet tudomásul veszi tekintettel arra, hogy az összhangban áll a helyi iparűzési adóbevétel kerületi önkormányzatokat megillető részesedésének a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvényben meghatározott arányaival. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a rendelettervezetben szereplő iparűzési adóbevétel tervszámát konzervatív, de plauzibilis prognózisnak ítéli.

(Szavazott 8 fő: 6 igen, 2 tartózkodás)

Pásztor Tibor elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy írásban – az erre vonatkozó határozat megküldésével – tájékoztassa Fővárosi Közgyűlést a fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban a Hegyvidéki Önkormányzat nevében kialakított bizottsági véleményről.

Pásztor Tibor elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

13/2026. (I. 19.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság felkéri a polgármestert, hogy írásban – az erre vonatkozó határozat megküldésével – tájékoztassa Fővárosi Közgyűlést a fővárosi önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2026. évi megosztásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetével kapcsolatban a Hegyvidéki Önkormányzat nevében kialakított bizottsági véleményről.

(Szavazott 8 fő: 6 igen, 2 tartózkodás)

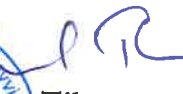
6. napirendi pont: Kölcsönös informálás

Pásztor Tibor elnök: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést 17 óra 35 perckor bezárja.



Kovács Dávid
bizottsági tag

K.m.f.



Pásztor Tibor
elnök