



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testület

1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.
Telefonszám: 224-5900
Honlap: www.hegyvidek.hu



JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
2025. december 1-én 17 órai kezdettel megtartott
közmeghallgatásáról
MOM Kulturális Központ kupolatermében
(1124 Budapest, Csörsz utca 18.).

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
XVII-16/2025	
2026 JAN 08.	melléklet
Előadó:	Kiss Tiina

Készült: 2 példányban
Készítette: Balázs Beáta



JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
2025. december 1-én 17 órai kezdettel megtartott
közmeghallgatásáról
MOM Kulturális Központ kupolatermében
(1124 Budapest, Csörsz utca 18.).

Jelen vannak: a Képviselő-testület tagjai, a helyi sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai, valamint érdeklődő kerületi polgárok.

Jósa Bálint moderátor: Köszönti a megjelenteket, az Önkormányzat képviselőit, valamint a Polgármesteri Hivatal munkatársait a közmeghallgatáson. A Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a település közügyeit érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek. Ez törvényben előírt kötelezettség, ugyanakkor fontosnak tartja ismertetni, hogy pontosan mi fog történni a mai közmeghallgatás során. A közmeghallgatást este 20 óráig tervezik, így összesen három óra áll rendelkezésre, beleértve a kérdések és válaszok idejét is. A beérkezett kérdéseket nyolc, nagyjából jól elkülöníthető témakörbe csoportosították, ezeket összefoglalták, és elsőként ezekre adnak válaszokat. Természetesen, ha az elhangzottakon túl bárkiben újabb kérdés merül fel, lesz lehetősége feltenni. A témák feldolgozása úgy történik, hogy először a téma felelőse tart egy körülbelül tíz perces bevezető választ, majd ezt követően nagyjából hét perc áll rendelkezésre az egyes kérdések és felvetések kifejtésére. Az ő feladata, hogy gondoskodjon az időkeretek betartásáról. Ez azt jelenti, hogy szükség esetén udvariasan, de határozottan fel fogja kérni a felszólalókat arra, hogy maradjanak az adott témánál, illetve segítsenek a témakör lezárásában. Ez minden jelenlévő közös érdeke, ha egyetlen témára túl sok idő jut, akkor más kérdések megválaszolatlanul maradhatnak, és a résztvevők egy része válaszok nélkül kénytelen hazatérni. A cél, hogy a lehető leggördülékenyebben és legalaposabban adhassanak választ minden felvetésre. Ehhez kéri a jelenlévők együttműködését, a konkrét, témához kapcsolódó kérdések nagyban segítik az érdemi munkát. Amennyiben az idő engedi, a közmeghallgatás végén az egyebek napirendi pontban bármilyen további kérdés is feltehető. Fontos hangsúlyozni, hogy a Polgármesteri Hivatal ezt követően is fogadja és megválaszolja az e-mailben vagy írásban érkező megkereséseket; aki ma esetleg nem kap választ, legfeljebb tízenöt napon belül számíthat arra.

A Részvételi Iroda munkatársai kérdésgyűjtő cetlikkel is készültek, ezekre felírhatók a további felvetések. A jegyzőkönyv pontos vezetése és a válaszadás megkönnyítése érdekében minden felszólalót arra kér, hogy hozzászólását rövid bemutatkozással – név és lakcím megjelölésével – kezdje. Egy-egy témára körülbelül húsz perc áll rendelkezésre annak érdekében, hogy a közmeghallgatás gördülékenyen haladjon, és minden, a kerületet érintő felmerült ügy sorra kerülhessen. Átadja a szót Kovács Gergely polgármester részére.

Kovács Gergely polgármester: Köszönti a jelenlévőket a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat közmeghallgatásán. A közlekedéssel kapcsolatos felvetések különösen nagy számban érkeztek, így ennek részletes bemutatása kiemelt jelentőségű. A költségvetésben külön forrás szerepel egy átfogó forgalomcsillapítási és közlekedésszervezési koncepció elkészítésére, amihez a közbeszerzés előkészítése már folyamatban van. A cél egyértelműen az, hogy a kerület kis utcáit tehermentesítsék az átmenő forgalomtól. Ennek érdekében törekednek arra, hogy a Budaörsi, a Budakeszi, illetve a Törökbálinti út forgalma ne szivárogon vissza a lakóövezetek szűkebb utcáiba. A forgalom csillapítása mellett hosszabb távú törekvés az is, hogy akiknek élethelyzete és kényelme engedi, lehetőség szerint ne



minden esetben autóval intézze a napi kisebb útjait, hanem válasszon alternatív közlekedési módot. Nem kezdtek bele az egyes utcák önálló átalakításába vagy a forgalmi rend külön-külön történő módosításába, mert a kerület közlekedési rendszerét egységként kell kezelni. Egy-egy utca egyirányúsítása vagy a „Behajtani tilos, kivéve célforgalom” táblák alkalmazása mindig hatással van a környező utcák forgalmára is, a rész megoldások így könnyen újabb problémákat okozhatnak más területeken. Türelmet kér a lakóktól, a cél egy olyan átfogó, minden összefüggést figyelembe vevő koncepció kialakítása, amely valódi, tartós és a teljes kerület számára kedvező változásokat eredményez.

Az első kérdés közvetlenül a közlekedési témához kapcsolódik, konkrétan a Törökbálinti úton kialakuló reggeli torlódásokhoz, valamint ahhoz a jelenséghez, hogy emiatt az autósok egyre inkább a mellékutcákra próbálnak kerülni. A céljuk éppen az lenne, hogy a forgalom ne a kis utcákba terelődjön át. A XI. kerületben jelenleg egy nagyobb lakópark épül, és a településrendezési szerződés részeként a Budaörsi útnál, nagyjából a Virágpiacnál engedélyeznék a balra kanyarodást. Ez könnyen azt eredményezheti, hogy a forgalom egy része a XII. kerület irányába terelődik át. Volt egy másik elképzelés is a XI. kerület részéről, a Márton Áron téren egy körforgalom kialakítása. Ez azonban egyelőre nem valósul meg, elsősorban a rendkívül magas, több százmilliós beruházási költség miatt. Bár a körforgalom gyorsíthatná az áthaladást, valószínűsíthető, hogy mindössze más irányba lenne megfigyelhető a torlódás, például a Németvölgyi út irányába. Ez jól mutatja a forgalomszervezés egyik alapvető nehézségét, ha az autókat valahol gyorsabban átengedik, a dugó jellemzően csak néhány száz méterrel később alakul ki. A Törökbálinti út esetében továbbra is az a cél, hogy a forgalmat a lehető legnagyobb mértékben visszatérleljék a Budaörsi út irányába.

Egy másik felvetés a Fogaskerekű vasúti töltésénél, a Karthauzi utca környékén található vízelvezető árok állapotára vonatkozik. A kérdés arra irányult, hogy a Budapest Közútra nagyobb nyomást gyakoroljon az Önkormányzat a terület rendezése érdekében. Ezt jogos igénynek tartja. Információi szerint a Budapest Közút és a BKV is tisztában van a problémával, így továbbra is igyekeznek együttműködni a megoldás érdekében. Az Önkormányzat ismételten jelezni fogja az illetékes társaságok felé, hogy foglalkozzanak a felmerült problémákkal.

A következő három javaslat mind olyan, amelyet fontosnak és megvalósíthatónak tartanak, ezért mindegyiket továbbítani fogják a Budapest Közút felé. Bízunk abban, hogy a kezelő elvégzi a szükséges beavatkozásokat.

Az első felvetés az Alkotás utca – Nagyenyed utca csomópontjához kapcsolódik. A lefelé érkező busz gyakran beragad, mert az autók nem engedik be a forgalomba. Ennek enyhítésére a buszsávot jelző sárga felfestés erősítése vagy kiegészítése jó megoldás lehet, amely jobban felhívna az autósok figyelmét a busz elsőbbségére.

A második javaslat a Hollósy Simon út és a Mátyás király út kereszteződésére vonatkozik. A busznak elsőbbsége lenne, de ez a jobbkezes kereszteződés miatt nem minden közlekedő számára egyértelmű. A probléma orvosolható lenne például egy célzott közúti jelzéssel, vagy akár az elsőbbségadás szabályának egyértelmű módosításával. Ezt is teljes mértékben támogatja, ezért továbbítják a közútkezelőnek.

A harmadik felvetés a Kék Golyó utca irányából érkező autók kanyarodási nehézségeire vonatkozik az Istenhegyi út – Nagyenyed utca kereszteződésénél. Az autók gyakran nem férnek el, keresztbe fordulnak és akadályozzák a buszok, illetve más járművek haladását. Ez is valós, sokak által tapasztalt probléma, amelynek megoldására szintén javaslatot tesznek a Budapest Közút felé.

A következő felvetés szintén egy valós és jól ismert probléma, a gyalogos közlekedés helyzete a Karthauzi utcában, ahol az autók gyakran a járdára állnak fel. Egyelőre nem látnak megfelelő műszaki megoldást, amellyel fizikailag megakadályozhatnák a szabálytalan parkolást. Ha ugyanis bármilyen forgalomtechnikai elemet – például pollereket vagy korlátokat – helyeznének el, a járda szélessége már nem felelne meg az előírásoknak, így a hatóság nem engedélyezné. Aki ilyet tapasztal, jelezze az Önkormányzat felé, hogy intézkedni tudjanak.



A következő javaslat a Sólyom utca egyirányúsítására vonatkozott. Az Önkormányzat egyeztetést kezdeményez a Budapest Közútnál annak érdekében, hogy megismerjék a közútkezelő szakmai álláspontját, és felmérjék, milyen hatásai lennének az egyirányúsításnak. A beérkezett észrevételek több problémát is felsoroltak, így mindenképpen indokolt a kérdés átfogó vizsgálata.

A következő téma a hiányzó gyalogos átkelőhelyek kérdése a Zugligeti úton. Két helyszínt is megjelölt a bejelentő. Az egyik a Zugligeti út és az Árnas út találkozási pontja, ahol valóban indokolt lenne zebra létesítése. A XII. kerületben mintegy kétszáz helyen lenne szükség gyalogátkelőre, ezért igyekeznek prioritizálni, és a legfontosabb helyszíneket előre sorolni. A Zugligeti út ezen szakasza fővárosi kezelésben van, így alapvetően a Fővárosi Önkormányzat feladata lenne a kivitelezés, de természetesen az Önkormányzat jelzi a kérés jogos igényét, és vizsgálja annak lehetőségét is, hogy szükség esetén saját forrásból is be tudjon segíteni.

A másik felvetés az úgynevezett „fantom zebra” problémája, amely a Zugligeti úton is előfordul, megépült a járdaszívet és a lelépő szakasz, ám a gyalogátkelőhely felfestése hiányzik. Korábban a Budapest Közút arra hivatkozott, hogy a közeli kanyar miatt a helyszín nem belátható, ezért nem engedélyezik a gyalogátkelő kialakítását. Változott az álláspontjuk, és jelenleg terveket kérnek, amelyek jóváhagyása után akár lehetőség nyílhat a gyalogátkelőhely megvalósítására is.

Az Árnas út végén épülő lakópark kapcsán felmerült, hogy a megnövekvő gépjárműforgalom az utcát terheli. Ez részben indokolt, viszont a tervek szerint onnan nem lehet az Árnas út felé kihajtani, a lakópark forgalma közvetlenül a Budakeszi útra terelődik át. Ez az ottani forgalmi torlódást tovább növelheti majd, de az Árnas utat a jelen állás szerint nem terheli.

A Budakeszi út kerékpározásra alkalmassá tételére érkezett javaslatok – például új figyelmeztető táblák kihelyezése – megfontolandók. Ha a Budapest Közút egyetért, ezeket meg lehet valósítani. A helyzet kerékpáros szempontból valóban nehéz.

A Csörsz utca megnövekedett forgalmával és a forgalomcsillapítóval kapcsolatban kezdeményezni lehet a Budapest Közútnál a parkolási rend, a forgalmi sávok, a járdák és a felfestések felülvizsgálatát. A forgalomcsillapító a hatályos szabványoknak megfelelő méret alapján került átvételre, de újra ellenőrzi azokat az Önkormányzat.

A Diós árok esetében jelenleg „Kivéve célforgalom” táblák találhatók, de ezek betartatása nehéz, miközben a szomszédos utcák attól tartanak, hogy hozzájuk terelődik a forgalom. Minden ilyen javaslatot továbbít az Önkormányzat az átfogó közlekedési koncepció készítői felé, mert a probléma hálózati jellegű. A csak helyben lakók behajtását engedélyező tábla azt eredményezné, hogy a helyben lakókhoz érkező vendégeknek akár másfél kilométert kellene gyalogolniuk.

Az Irtás árok–Törökbálinti út kapcsán a XI. kerület már mutatott olyan terveket, amelyek biztonságosabbá tennék a kereszteződést, és erre rendelkezésre áll forrás is. Ez a terület alapvetően a XI. kerülethez tartozik, de folyamatosan egyeztet a két önkormányzat.

A lakóparkokat kiszolgáló nagy teherautók kapcsán felmerült az útburkolatok károsodása. A 24 tonna feletti járművek esetén kötelező dokumentálni az út állapotát, és a kivitelezőnek az építkezés végén helyre kell állítania a károkat.

Ezek voltak a konkrét közlekedési témák, amelyekre írásban érkezett bejelentés.

Jósa Bálint moderátor: A témakörhöz kapcsolódóan várják a kérdéseket.

Subák Gábor: Szeretné tudni, hogy a bejelentett problémák alapján megrendelt közlekedési felülvizsgálatnak mikorra várhatók a kézzelfogható eredményei, hiszen a jelenlegi állapotok hosszú ideje tarthatatlanok. Részletesen ismerteti a György Aladár utca mindennapi helyzetét, amely szerinte reggelente kifejezetten veszélyes az átmenő forgalom miatt. A Budakeszi felől Budaörs irányába egy jól látható forgalmi hullám söpör végig az utcán, ami a gyakorlatban azt jelenti, hogy a helyiek számára szinte lehetetlenné válik a biztonságos közlekedés. A Béla király úton zajló beruházás jelentősen tönkretette az



útburkolatot, ami mindennapos kockázatot jelent az autósok számára, és bár a beruházók az építkezés végén kötelesek helyreállítani a károkat, addig is szükség lenne egy olyan állapotra kijavítani, amely nem veszélyezteti az ott közlekedők járműveit. A teherautók és betonkeverők által felhordott szennyeződés szintén komoly probléma, és bár rendszeresen jelzi a hatóságoknak, eddig nem tapasztalta a közterület-felügyelet tényleges jelenlétét. Hozzátette, hogy a 30 km/h-s sebességkorlátozásnak szinte senki nem tulajdonít jelentőséget, az autók nagy sebességgel érkeznek a beláthatatlan kanyarokba, ami különösen veszélyes az ott élők számára. Arra szeretne választ kapni, hogy a felülvizsgálat eredményei mikor lesznek láthatók, és hogy addig milyen átmeneti intézkedésekkel lehetne javítani a biztonsági helyzeten.

Kovács Gergely polgármester: Jelenleg éppen a közbeszerzés kiírásának előkészítése zajlik, amely várhatóan mintegy két hónapot vesz majd igénybe az eljárási lépések függvényében. Ezt követően a megbízott szakértők körülbelül két-három hónap alatt készíthetik el az átfogó közlekedési koncepciót, így reálisan nézve csak ezt követően lehet megrendelni és elindítani a konkrét beavatkozásokat. Tapasztalatai alapján a legegyszerűbb forgalomcsillapító eszközök nem feltétlenül a leghatékonyabbak. A hagyományos forgalomlassító küszöb például sokszor csak néhány méteren kényszerítik lassításra az autósokat, majd azonnal újra gyorsítanak, miközben ezek az elemek hangosak, az autókban kárt okozhatnak, és összességében nem lassítják érdemben az áthaladó forgalmat. Hatékonyabbak azok a megoldások, amelyek az útszakasz vonalvezetésének módosításával – például kanyarok, eltolt szakaszok, „cikkcakk” kialakításával – kényszerítik lassításra a járműveket. Egyirányú utcákban ez egyszerűbben megvalósítható, akár ideiglenes elemekkel, például virágládákkal, akár végleges, igényesebb útépitési megoldásokkal. A parkolóhelyek elrendezésével is lehet befolyásolni a forgalom ritmusát, például váltakozó oldali parkolással, amely tovább lassítja az átjutást. Úgy látja, hogy egy egyszerű tábla kihelyezése vagy egy-egy forgalomlassító küszöb kevésbé hatékony, mint azok az átfogó megoldások, amelyek valóban élhetőbbé teszik a lakóövezeteket. A cél az lenne, hogy a Városháza, a György Aladár és a Diósárok utcákat ne használják átmenő forgalomra, hanem a forgalmat vissza lehessen terelni a Béla király útra és az alsóbb, erre kijelölt főbb útvonalakra. Ennek kidolgozását külön kérni fogják a megbízott tervező cégtől is, hiszen ezek a területek kifejezetten lakóövezetek, ahol elsődlegesen az ott élők biztonsága és nyugalma a fontos. A szabályok betartatása komoly kihívást jelent. A rendészet létszáma nincs feltöltve, ami a jelenlegi bérszínvonal mellett nehezen oldható meg és bár igyekeznek javítani a helyzeten, nem egyszerű olyan béremelést adni, amely nem borítaná fel az önkormányzati dolgozók közötti arányokat. Mindez összességében megnehezíti a hatékony ellenőrzést a problémás útszakaszokon, és ez a gyakorlatban sok helyen érezhető.

Baranyai Dénes: A legtöbb előzetesen írásban elküldött kérdésre választ kapott, de hangsúlyozza, hogy a célforgalmú utcákban – például az Evetke és a Melinda utcában – fokozott figyelmet kell fordítani a kamerás védelemre. Kéri, hogy a Távcso, Teleszkóp és hasonló utcákban a behajtási engedélyeket mielőbb szüntessék meg, valamint, hogy a Konkoly-Thege úton, ahol hétfévente jelentős autós forgalom alakul ki, tiltsák meg az oldalsó parkolást, mert ez télen különösen balesetveszélyes. Felhívja a figyelmet, hogy a XII. kerület Szervezeti és Működési Szabályzatának 51. §-a alapján a képviselők számára kötelező a közmeghallgatáson való részvétel; a Fidesz-frakció ezt egymást követő második évben mulasztja el. Nyomatékosítja, hogy Fonti Krisztina képviselőnek kötelessége megjelenni és válaszolni a kérdésekre, mivel a képviselői illetményt nem a távolmaradásért kapja.

dr. Bitskey Botond jegyző: Fonti Krisztina képviselő felé továbbította Baranyai Dénes kérdéseit, aki írásban ígért visszajelzést.

Kovács Gergely polgármester: A parkolási kérdéssel külön szeretne foglalkozni, mert az összefügg a Távcso utca és környékének helyzetével. A célforgalmi utcák esetében problémát jelent, hogy a hatályos



jogszabályok szerint kamerafelvétel alapján nem lehet bírságot. A rendszámok alapján nem dönthető el, ki tartozik valóban a célforgalomba, ezt csak egyenként lehetne ellenőrizni, és bárki hivatkozhat arra, hogy valahová oda érkezett. Szerinte a célforgalmat jelző táblát az országban nagyon kevesen tartják be, bár ki lehet helyezni, legfeljebb a forgalom tíz százalékát tartja vissza, vagy azok nem mennek arra, akiknél a navigáció figyelmeztet. Úgy látja, hogy a XII. kerületben ez a megoldás nem működik, mert a többség így is behajt. Ha valamilyen módon mégis sikerülne minden célforgalmi korlátozást betartatni, és megszűnne minden más kerülőút, akkor kérdés, hogy az Istenhegyi út forgalma hova terelődne. Bízik benne, hogy az átfogó vizsgálat majd erre is választ ad.

Debreczeni Zsolt: A Népjóléti Iroda – Visi Piroska képviselő részvételével – meghívta egy munkamegbeszélésre, amelyre áprilisban került sor, ám az ott készült emlékeztetőre valamiért nem került rá az ő aláírása. Szeretné megtudni, hogy van-e lehetőség az emlékeztető megszerzésére, mert így nem kellene újra feltennie az ott már átbeszélt kérdések tizedét sem. A megbeszélésen részt vevő, magát a Népjóléti Iroda vezetőjeként bemutató úr jelen is van, Visi Piroska képviselő viszont nem. A szociális intézményekben érvényesülő alapvető emberi jogokat át lehetne-e tekinteni vagy független szemmel megvizsgálni, mert számos problémát tapasztal, különösen Machács Mihály vezetése alatt.

Jósa Bálint moderátor: A felvetésre a közmeghallgatás végén, az egyebek témakörnél fognak visszajelzést adni.

Grama Dániel: Egy esetről számol be, amelyben a XII. kerületben valaki túlépítette a telkét, és a házat részben a közterületként funkcionáló útra építette, ezzel ellehetetlenítve, hogy mások autóval megközelítsék saját ingatlanukat. Mi történik ilyen esetben, milyen előrelépés várható, és milyen lehetőségek vannak a helyzet rendezésére?

Kovács Gergely polgármester: Az eset a Csillebérci Üdülőtelepen található; arra kéri a kérdést felvető lakost, hogy pontos helyszínmegjelöléssel küldje el a problémát a Polgármesteri Hivatal e-mail címére, és ígéretet tesz arra, hogy egy héten belül érdemi választ adnak.

Loppert Dániel: A Böszörményi úti parkoló mellett lakik, és nemrégiben megjelent ott egy rakodó- és lerakóhely, ahol főként avart és építési törmeléket tárolnak. Hétfégen is dolgoznak a munkások, ami jelentős zajjal jár, és sok lakó számára zavaró. Indokolt-e a hétfégi munkavégzés, illetve mik az Önkormányzat középtávú tervei a Böszörményi úti parkoló hasznosítására?

Kovács Gergely polgármester: A tervek szerint a kerület közepén található, egyik utolsó nagyobb önkormányzati telek leginkább park és közösségi tér formájában szolgálná jól a lakosság érdekeit. A frekvenciált területek parkolóként való hasznosítása a '70-es-'80-as évek szemléletét tükrözi, és ma már nem ez a célszerű irány, a hasznosítás kapcsán a környéken élők véleményét mindenképpen kikérlik majd. Az Önkormányzat együttműködik a MOME-val, amelynek hallgatói minden évben készítenek terveket egy-egy kijelölt területre. Idén a Böszörményi úti telket kapták feladatként, és decemberben mutatják be az elkészült ötleteket. Ezek közt szerepelhet park, vendéglátófunkció, illetve elvileg parkolási lehetőség – akár mélygarázs formájában –, de ennek megvalósítása attól is függ, mire kívánja a kerület a rendelkezésre álló forrásokat fordítani. A végleges döntést társadalmi egyeztetések előzik meg. Az eredeti tervekben szereplő társasházakat nem kívánják megvalósítani. Ha parkot szeretnének kialakítani, az Önkormányzat korlátozott anyagi lehetőségei miatt valószínű, hogy a telek egy kisebb részét értékesíteni kell majd, ahol így épület létesülne, amelynek bevétele fedezhetné a beruházás költségeit.



Vadász Gábor alpolgármester: A MOME elsőéves mesterhallgatóinak terveit jövő szerdán fogják bírálni, és ő maga is részt vesz ezen az eseményen. A hétvégi munkavégzés kapcsán aznap egyeztetett a FÁBER Kft. ügyvezetőjével. Megállapodtak abban, hogy a hétvégi munkálatokat záros határidőn belül későbbi időpontra fogják tolni, hogy ne kora reggel zúgjanak a gépek, hanem később kezdődjenek a zajhatással járó munkálatok. Megvizsgálják annak lehetőségét is, hogy a munkavégzést esetleg más napokra helyezték át. Az utóbbi napokban más kerületi lakóktól is érkeztek bejelentések ugyanebben az ügyben.

Jósa Bálint moderátor: Az idő rövidsége miatt még egy utolsó kérdés felvetésére van lehetőség.

Tulcsik Edit: A Királyhágó utca 2. szám alatti társasház lakója. A szemben zajló Budai Egészségközpont építkezése miatt a környéken gyakorlatilag lehetetlenné vált a parkolás. A beérkező munkásokat naponta több, körülbelül tíz–tizenöt mikrobusz szállítja, ezek a járművek az utcában állnak meg, és a munkások is ott parkolnak, parkolási díj fizetése nélkül. Azt szeretné, ha az építkezésen dolgozók a kórház saját parkolóját használnák, mivel jelenleg a betegek száma alacsonyabb, és a parkolóban lenne elegendő hely. A helyzet miatt napközben szinte lehetetlen megállni, és ha valaki elmegy otthonról, gyakorlatilag nem talál visszatéréskor parkolóhelyet. Az építkezés működése további problémákat is okoz, ugyanis a daruk működése már reggel háromnegyed hétkor megkezdődik, este nyolcig pedig erős reflektorok világítanak, amelyek közvetlenül a lakásokba világítanak be. Az építkezésnek állítólag este nyolcig van engedélye. A parkolási helyzetet a jelenlegi formájában tarthatatlannak tartja, és megoldást kér a Királyhágó utcában fennálló problémára.

Kovács Gergely polgármester: Az Önkormányzat nem biztosított ingyenes parkolási lehetőséget. A helyzet ugyanakkor nehezen kezelhető, mert, ha a munkások egész nap az autóban tartózkodnak, a parkolási díj beszedése ténylegesen nem megoldható. A kivitelező céggel korábban már történt egyeztetés, mivel jelentős számú panasz érkezett a munkások hangoskodása, a por, a zaj és más zavaró körülmények miatt, és akkor úgy tűnt, hogy az egyeztetésnek volt eredménye. Az Önkormányzat kész további panaszokat is összegyűjteni, és ismételten egyeztetést kezdeményezni a céggel annak érdekében, hogy változtatások történjenek.

Salzmann Edmond: A Csörsz utcában a Testnevelési Egyetem működésének megindulása óta jelentős mértékben megnövekedett az autóforgalom, amely a környék közlekedését tartósan és súlyosan megterheli. Az utca mindkét sávjának szélessége a szabványos három méterről körülbelül 2,50 méterre szűkült, mivel a házak mentén kialakított féltengelyes parkolás mintegy ötven centimétert elvon a gyalogos járdából. A forgalom egész nap olyan mértékű, amely már a körúti zsúfoltságot közelíti. További problémát jelent, hogy a Hegyalja út felől érkező autók a Csörsz utca felső, az Alkotás utca feletti szakaszát használják, amely fővárosi útvonalnak minősül az autóbusz-közlekedés miatt. Az ottani bevásárlóközpontokba és munkahelyekre érkező dolgozók egész városból ide áramló forgalma különösen nagy terhelést okoz. A területen a megengedett sebesség harminc kilométer óránként, azonban ezt a korlátozást kizárólag két rosszul kialakított forgalomcsillapító borda jelzi. Szükség lenne egy további borda kihelyezésére a Csörsz utca 1. és a 3. szám elé. A gyalogosforgalom nem csupán a járdán zajlik, hanem a sportpálya felőli oldalon, a függőleges parkolás mellett is folyamatos, mivel a környék lakói a Csörsz utca 2. szám alatti közpark fő sétányán keresztül közelítik meg a Hegyalja úti buszmegállót, ahonnan mindkét irányba indul városi járat. A helyzet rendezése érdekében valamilyen beavatkozásra lenne szükség. A Csörsz utcában a közlekedési problémák kezelését nehezíti, hogy a közterület-felügyelet nem rendelkezik megfelelő kapacitással. Létszámbírány és a kerület kiterjedt területe miatt nem tudják mindenütt folyamatosan biztosítani a jelenlétet, különösen Csillebérc, Normafa és a város peremterületein. A felügyeletnek mindössze két járműve van, így nem tudják minden esetben



ellátni a feladatot, például a Csörsz utcában található három mozgáskorlátozott parkoló ellenőrzését, amelyhez naponta többször bejelentést kell tenni, hogy intézkedni tudjanak.

Vadász Gábor alpolgármester: A Csörsz utcai parkolási problémák kezelésére a közterület-felügyelet statisztikát készített a kizárólagos lakossági parkolóhelyeken álló, engedéllyel nem rendelkező járművekről. A felmérés alapján ezek aránya tíz százalék feletti. A Hegyvidék Rendészet munkatársai az engedély nélküli várakozás esetén büntetnek, azonban korábban ez nem volt mindennapos, mivel a kerület átvétele után mintegy nyolc–kilenc hónapig a Belügyminisztériumtól szükséges engedély hiánya miatt nem lehetett intézkedni. Augusztus körül azonban megnyílt a technikai lehetőség, és azóta a kizárólagos lakossági parkolóhelyeken rendszeresen kiszabják a bírságokat, az elmúlt három hónapban több mint százötven esetben történt intézkedés. Az utóbbi két–három hónapban a Hegyvidék Rendészet napi rendszerességgel ellenőrzi és bünteti a jogsértő várakozásokat. A mozgáskorlátozott parkolóhelyeken engedély nélküli várakozás esetén is bírságot szabnak ki. A Csörsz utcában a forgalomcsillapító bordák jelenlegi száma és minősége nem megfelelő, ezért a Testnevelési Egyetemmel egyeztetve a meglévő bordák javítása megtörténik, és egy harmadik forgalomcsillapító borda kihelyezését is biztosították a lakók védelme érdekében a gyorsuló járművekkel szemben.

Jósa Bálint moderátor: A közlekedéssel kapcsolatos további kérdéseket írásban meg tudják küldeni a Polgármesteri Hivatal részére. Áttérnek a második fő témakörre, amely a parkolás a kerületben.

Kovács Gergely polgármester: A parkolási rendszer fejlesztése során a fizetős övezetekben az éves lakossági várakozási engedély árát megemelték, ami a kiadott engedélyek számát körülbelül tizenöt százalékkal csökkentette. A cél az volt, hogy a parkolás ne legyen ingyenes ott, ahol nincs elegendő hely, ezért bevezették az éves lakossági várakozási díjat, így az autótulajdonosok egy évig használhatják a területet. A következő lépés a fizetős övezetek bővítése, elsősorban annak érdekében, hogy az ott élők könnyebben találjanak parkolóhelyet. A kerület több területén az ingázók használják a parkolókat, hogy átszálljanak a buszokra, ezért a jövőben a P+R parkolókat elsősorban a kerületen kívül javasolt kialakítani. A Képviselő-testület döntése alapján a fizetős övezetek bővítését a Fővárosi Közgyűlés elé terjesztik néhány hónapon belül, és fokozatosan vezetik be. Az intézkedések során figyelembe veszik, hogy a határ menti területeken, ahova az autósok áthelyezhetik járműveiket, szükség esetén kizárólag a helyben lakóknak fenntartott parkolóhelyeket alakítsanak ki. A fizetős parkolás bővítését úgy tervezik, hogy a Fővárosi Közgyűlés döntés alapján jövő év közepétől vagy végétől kivezetik a parkolóautomatákat, így nem kívánnak felesleges költséget okozni új automaták telepítésével. A kerület tervei szerint jövő év elején, amennyiben a Képviselő-testület támogatja, bevezethetők azok a fizetős övezetek, amelyek a fővárosi rendeletben már potenciális fizetőövezetként szerepelnek, de a korábbi vezetés alatt nem kerültek be a kerületi rendszerbe. Ezek elsősorban a Németvölgyi domb feletti utcák, például a Muskátlí, Pagony, Nárcisz utcák egyes szakaszai, valamint a Mártonhegyi út bizonyos részei, ahol a probléma jelenleg az, hogy a járművek oda parkolnak, mivel lejjebb már fizetős a várakozás. A Normafánál az a cél, hogy az autós forgalmat jelentősen csökkentsék, bár teljes megszüntetése nem lehetséges. A tervezett intézkedés szerint a parkolás díja jelentősen emelkedne, így például óránként magasabb összeg felszámításával próbálnák mérsékelni a gépjárműforgalmat, ezzel ösztönözve az alternatív közlekedési módok használatát. A Normafa környékén a fizetős parkolás bevezetése mellett forgalomtechnikai intézkedésekre is szükség van, mivel a magasabb díjak miatt a járművek a környező utcákban keresnek parkolóhelyet. A Konkoly-Thege Miklós úton jobb oldalon, a Piczinke Póniudvar környékén, valamint hó esetén az egész útszakaszon jelenleg nincs parkoláskorlátozás. A tervek szerint a közút hozzájárulásával „parkolni tilos” táblákat helyeznének ki. A Teleszkóp utcában és a szomszédos utcákban a helyben lakók számára történő behajtási engedély bevezetése szerepel, amely ellenőrizhető, és így az utcák nem lesznek átmenő forgalom céljára használhatók. A drágább parkolás bevezetése esetén



figyelni kell arra, hogy az autósok ne terheljék túl a Hegyhát utcát, a Normafa utat és a környék egyéb utcáit. Szükség esetén a fizetős parkolóhelyek bővítése lehetséges, hogy a Normafa környékén a parkolási kapacitás ne csorbuljon. A Csillebérci Úttörőtábor új – vélhetően Fideszhez köthető – üzemeltetőjével, az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekekért Alapítvánnyal történt egyeztetés alapján lehetőség van a telkükön belüli parkoló kialakítására, mobilkerítéssel elkerített területen, a betonforgalmi körig, kb. 100–150 méter hosszan, amennyiben a környéken nem áll rendelkezésre elegendő parkolóhely. A Szépkilátás Cukrászda előtti parkolás megszüntetése szerepel a tervek között. A cél egy olyan kis központ kialakítása a környéken, ahol az emberek nem csupán vásárolnak, hanem időt is töltenek. Ennek érdekében az Eötvös út alján, a Fogas megálló környékén tervezett fejlesztések részeként felújítanák a Fogas épületét, valamint a nagyszállót tulajdonosi magántőke bevonásával. A terv szerint az épület előtti zöld terület megnyitásra kerülne a Szépkilátás Cukrászda előtti parkolás megszüntetésével és a közlekedési útvonal áthelyezésével a park végén, hogy a forgalom minél kevesebb zöld területet érintsen. A közút vizsgálja, hogy a személyszállító autók, mentők és egyéb járművek biztonságosan használhassák a területet. A buszmegállók melletti parkoló a BKV tulajdonában van, ezért annak kezelése az Önkormányzat hatáskörén kívül esik. A boltok parkolóival kapcsolatban még nem történt egyeztetés, azonban szükséges lenne megállapodni a használatukról, különösen a hétfégi zsúfoltság idején. Például a CBA parkolója 50 üres helyet kínál, amely megfelelően koordinálva csökkenthetné a Normafa környéki parkolási nyomást, és az autósok ott tudnának parkolni, ami mind a boltok, mind a látogatók számára előnyös megoldást jelentene.

Jósa Bálint moderátor: Az időkeret lejárt, a további kérdéseket a parkolással kapcsolatban írásban fogadják. A jegyzőkönyv és a válaszadás érdekében a kérdésekhez kérik a nevet, valamint amennyiben lehetséges, a lakcímet is megadni.

Fekete Mihály: A következő alkalommal a felmerült kérdések kapcsán célszerű lenne először ismertetni, mi történt azóta. Sorra kellene venni a problémákat, jelezni, melyeket sikerült megoldani, melyeket nem, és így átláthatóvá válna a folyamat hatékonysága.

Züri János: A C parkolási zóna szélén található négy utca – a Szilassy út, a Disznófő út és további két utca – jelenleg kívül esik a fizetős parkolási övezeten. Lehetséges ezeknek az utcáknak a bevonása a zónába, illetve, hogy az ott élők jogosultak lehetnek a kizárólagos parkolóhely használatra?

Kovács Gergely polgármester: A főváros felé benyújtott parkolási övezetek utcajavaslatai már nem módosíthatók, de a jövőben lehetőség van a terület újragondolására. Fontos cél, hogy a környéken élők számára biztosítsanak kedvezményes parkolási lehetőségeket, így a parkolóhelyek ne csak az ingázók számára legyenek elérhetők. Támogatandó, hogy a kerületiek a gépjárművet részben használják, például rövid távon a buszhoz, ahelyett, hogy autóval mennének a munkahelyükig, ezzel csökkentve a forgalmat és a parkolási nyomást. A következő lépés a lehetséges parkolóhelyek kialakításának és a kedvezményes használat feltételeinek megvizsgálása, hogy a lakók számára valóban biztosítható legyen a könnyen hozzáférhető parkolás.

Kovács Tamás: A parkolási ügyekkel kapcsolatban a magyar jogrend lehetőséget biztosít a határozatokkal szembeni jogorvoslatra, beleértve a fellebbezést és az esetleges felülvizsgálatot. A magántulajdonú járművek tulajdonosai a parkolási társaság határozataival szemben a Budapesti Békéltető Testülethez vagy a bírósághoz fordulhatnak, ha vitatják a bírság vagy határozat jogosságát. Céges járművek esetén a cég jogi képviselője vagy az adott vállalat a hatályos jogszabályok szerint érvényesítheti a jogait, szintén fellebbezéssel, illetve bírósági úton?



Megkéri a polgármestert, hogy amennyiben olyan politikai jellegű összefonódást talál, amely törvénybe ütközik, akkor tegye meg a feljelentését az illetékes hatóságnál. A közmeghallgatás nem pártrendezvény, kéri, hogy ennek megfelelően tartózkodjanak a politikai pártokra történő utalásoktól.

dr. Bitskey Botond jegyző: Parkolási bírság esetén jogorvoslat vehető igénybe, szükség esetén bírósági eljárás is kezdeményezhető. A céges gépjárművek vonatkozásában nem ismer olyan szabályt, amely eltérést állapítana meg. Írásbeli megkeresés esetén a kérdés részletesebben is vizsgálható, annak tartalmát utólagos ellenőrzés keretében szükség esetén megvizsgálja.

Tatai Balázs: Ismert az örökölt helyzet, amely szerint a Testnevelési Egyetem (a továbbiakban: TE) környezetében, főleg a nemzetközi versenyek idején, különösen a téli időszak közeledtével, hétvégén is jelentős forgalmi terhelés alakul ki. Ez mára rendszeressé vált, így a mozgássérült parkolóhelyek igénybevétele gyakorlatilag ellehetetlenült. Az Önkormányzat folytat-e egyeztetést a TE-vel annak érdekében, hogy a rendezvények vendégei a mélygarázst használják, illetve, hogy olyan együttműködés jöjjön létre, amely biztosítja a parkolási engedéllyel rendelkező helyi lakosok számára a parkolóhelyek tényleges elérhetőségét? A probléma lényege, hogy nem a távolabbi utcákban történő parkolás nehézsége okoz gondot, hanem az, hogy az érintett sávban sem lehet megállni, miközben mozgássérült személy szállítása történik, aki legfeljebb ötven métert képes megtenni.

Vadász Gábor alpolgármester: A TE vezetésével már történt egyeztetés a problémáról. A legnagyobb nehézséget az jelenti, hogy amikor a közterületen szabad parkolóhelyet látnak az érkezők, akkor annak ellenére oda parkolnak, hogy a mélygarázsban lenne szabad hely. Gyakori, hogy nem kívánnak a mélygarázsba behajtani, és ennek megakadályozására az Önkormányzatnak nincs eszköze. Mozdalkorlátozottak számára fenntartott parkolóhely jogosulatlan használata esetén van lehetőség szankció alkalmazására, azonban az utcai parkolás elkerülésére nem áll rendelkezésre jogi eszköz. A kérdés rögzítésre került, és további egyeztetés várható a Testnevelési Egyetemmel arról, milyen módon lehet ösztönözni a látogatókat a mélygarázs használatára, például a jegyekkel kapcsolatos értesítésekben szereplő tájékoztatással, bár ezek csak mérsékelt hatású megoldások.

Papp Vilmos: A Diana utca 6. szám alatt élő lakos az óvodával szemben lakik, és idős korára tekintettel rendszeresen jár a közeli gyógyszertárba. Aggályát fejezi ki amiatt, hogy egy rövid, körülbelül ötperces megállás során parkolási bírságot kaphat. Javaslatát egy egyszerűen használható kerületi parkolókártya bevezetésére irányul, amely tartalmazná a név és a lakcím adatait, és körülbelül tizenöt perces megállást biztosítana a kerületi lakosok számára. A parkolóellenőrnél nagy a fluktuáció, a kerületben öt évtizede élő lakosként pedig egyre nehezebb számára a megnövekedett forgalom és az új lakóparkok okozta terhelés miatt rövid időre megállni ügyintézés, gyógyszervásárlás vagy a közeli szolgáltatások igénybevétele céljából. A Normafa úti posta parkolóiban több autó tartósan, akár három napig is áll, miközben a környékbeli lakosoknak nincs lehetőségük rövid idejű megállásra. Kérését egy olyan egyszerű műanyag parkolókártya bevezetésében fogalmazza meg, amely az idősebb lakosokat segítené, és akár a nyugdíjasklubokon keresztül is igényelhető lenne.

Jósa Bálint moderátor: Észrevételét, javaslatát érdemes lenne a Részvételi Irodán [a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Irodán] keresztül is jelezni, ahol az ilyen típusú kezdeményezések támogatást kaphatnak.

Tatainé Sárkány Kinga: A kérdés arra irányul, hogy megoldható-e a hétvégi emelt díjű parkolás bevezetése a Csörsz utcában annak érdekében, hogy az oda érkezők a mélygarázs igénybevételeire legyenek ösztönözve, mivel a jelenlegi helyzetben a parkolás gyakorlatilag lehetetlen. A Csörsz park Avar



utca felőli oldalán, a Hegyalja út és a Csörsz utca közötti szakaszon lehet-e olyan parkolási kialakítást létrehozni, amely halszáлка elrendezéssel több kerületi gépjármű számára biztosítana férőhelyet?

Vadász Gábor alpolgármester: A Városfejlesztési Irodával és a Zöld Irodával több alkalommal történt egyeztetés arról, hogy a parkolási rend érdemi átalakításához zöldfelületet kellene kivágni. Ennek elkerülése volt az elsődleges oka annak, hogy a területhez eddig nem nyúltak hozzá, mivel a halszáлка parkolás kialakítása több férőhelyet biztosítana ugyan, de zöldterület csökkenésével járna. A kérdés a továbbiakban még átgondolható és felülvizsgálható, ezt a javaslatot rögzítették további egyeztetésre. A hétvégi emelt díjú parkolással kapcsolatban megállapítást nyert, hogy jogi lehetőségek vizsgálata szükséges. A rendelkezésre álló információk szerint ez összetett jogi eljárást igényelne, mivel a területet speciális övezetté kellene minősíteni a Margitszigethez hasonló módon, és ehhez a Fővárosi Közgyűlés döntése is szükséges lenne. Ennek megvalósítása ezért nem gyorsan végrehajtható megoldás.

Jósa Bálint moderátor: Az időkeret betartása miatt a következő témára szükséges áttérni, az esetleges további kérdések írásban nyújthatók be. A következő napirendi pont az önkormányzati zöldfelület-fejlesztések témája, amelynek ismertetésére Vadász Gábor alpolgármester kap szót.

Vadász Gábor alpolgármester: Három témáról kíván szólni az önkormányzati zöldfelület-fejlesztések keretében. A beérkezett kérdések átnézése során nem talált olyan előzetes megkeresést, amely kifejezetten ehhez a témához kapcsolódna, ezért a helyszínen nyílik lehetőség kérdések feltevésére. A Városmajor fejlesztésével összefüggésben korábban önálló fórum zajlott, és az érdeklődők a Hegyvidék újságban, illetve az online felületeken részletes tájékoztatáshoz juthattak. A II. kerülettel és a fővárossal közös projekt indult a Városmajor Park megújítására, amely jelenlegi állapotában elhanyagolt, és nem felel meg annak a történelmi jelentőségnek, amelyet be kellene töltenie. Buda legrégebbi ősfás parkjáról van szó, amelyre az elmúlt években nagyszabású fejlesztési tervek készültek. A teljes rehabilitáció becsült költsége körülbelül tízmilliárd forint. Nem látható, hogy a teljes rehabilitációhoz szükséges forrás a következő években rendelkezésre állna, ezért az a cél, hogy kisebb léptékű beavatkozásokkal a parkot használók mindennapjai kényelmesebbé és élhetőbbé váljanak. A Főkert mint üzemeltető, a II. kerület és az Önkormányzat között folyamatos egyeztetés zajlik, és a projekt kezdete óta bevonják a lakosságot is, beleértve a II. kerületi érintetteket és mindenkit, aki rendszeresen használja a parkot. A fejlesztéseket lakossági részvétellel kívánják meghatározni. A tervezett kisebb, de jól érzékelhető beavatkozások kényelmi elemek javítására irányulnak, például a padok és asztalok felújítására vagy cseréjére, amelyeknek már látható jelei vannak a parkban. Tervben van olyan szemetesek kihelyezése, amelyekből a madarak nem tudják kiszórni a hulladékot, továbbá a szelektív gyűjtés lehetőségének megteremtése. A parkban jelenleg kevés a nyilvános illemhely, ezért ennek bővítése is cél. Fejlesztik a sportolási lehetőségeket, valamint a biztonságérzet növelését szolgáló közvilágítást. Vizsgálják annak lehetőségét, hogy a parkban állandó jelenlétet biztosítson egy parkcsősz. Kiemelt kérdés a kutyás és nem kutyás használók együttélése, amellyel kapcsolatban a múlt héten külön fórumot tartottak. A tervek szerint a Városmajor integrált használatú parkként működik majd, amelynek részeként kijelölt területeken a kutyák póráz nélkül is sétáltathatók. A kutyás és nem kutyás használók együttélésével kapcsolatos kérdésekről a közösségi együttélés témakörében később kerül sor további tájékoztatásra. A parkban újabb zöldfejlesztések valósulnak meg; ennek első jelei már láthatók. A szabadtéri színpad mellett földmunkákat végeztek, öntözőrendszert telepítettek és évelő növényeket ültettek a Főkert munkatársai.

Két, több helyszínen zajló projekt is érinti a kerületet, az Árnyas Hegyvidék és a Városi Eső program. Az Árnyas Hegyvidék kezdeményezést a korábbi kerületvezetés indította el, a Zöld Iroda pedig jelentős adatmennyiséget gyűjtött annak érdekében, hogy olyan területekre irányuljon a zöldítés és az árnyékolás, ahol a veszélyeztetett lakosság – például az idősek vagy a kisgyermekes családok – aránya nagyobb. A projekt első elemei a Schwartz Ferenc utca területén jelentek meg virágdezsák és utcabútorok



kihelyezésével, és a közeljövőben fásítás is várható. A folyamat lakossági egyeztetésekkel és közös fórumokkal indult. A Városi Eső projekt a hirtelen lezúduló csapadék kezelésére irányul. A konkrét kivitelezési és tervezési munkákat jelentős előkészítő vizsgálatok előzték meg, amelyek alapján pontosan meghatározhatóvá vált, hogy a villámárvizek milyen útvonalon haladnak a kerületben. Kétféle megoldás körvonalazódik, az egyik a ciszternák telepítése, amelyekben az összegyűjtött csapadékvizet később öntözésre lehet felhasználni; a másik pedig a zöldfelületek olyan kialakítása, amely a talajba történő beszivárogtatással vezeti el a csapadékot. Ilyen megoldás valósul meg a Pagony utcai kutyafuttatónál, ahol a földmunkák már elkezdődtek. A kutyafuttatókkal kapcsolatban sok visszajelzés érkezik, ezért a meglévők fejlesztése és új területek kijelölése is tervezés alatt áll. A kutyás közösség számára a cél több olyan hely létrehozása, ahol a kutyák szabadon sétálhatnak. A BBSZ-telekkel kapcsolatban már korábban elhangzott, hogy a terület közösségi funkcióinak megerősítése a cél, és a parkolási kérdések kapcsán már ismertetett elvek mentén kívánják meghatározni a jövőbeni hasznosítás irányát.

Lakos: Örömmel fogadja a madárbiztos szemetesek kihelyezésének tervét, és korábban a MOM Park kapcsán is jelezte hasonló igényét. A Gerincklinika megnyitása vagy bővítése esetén mit tervez az Önkormányzat, hogy megoldja a parkolási problémát?

Vadász Gábor alpolgármester: A Gerincklinikára érkezők vélhetően a klinika saját parkolóját fogják használni. További intézkedésként a kizárólagos lakossági parkolóhelyek számát a jogszabály által megengedett legfeljebb harminc százalékra kívánják növelni. A szemetesek fedésével kapcsolatban a visszajelzést köszönik, és nemcsak megfontolják, hanem konkrét lépéseket is terveznek annak érdekében, hogy a csere ne csak a Városmajorban valósuljon meg. Egy nagyobb közpark szemetesinek lecserélése jelentős költséget jelent, több tízmillió forintot igényel.

Jósa Bálint moderátor: Felhívja a figyelmet arra, hogy további javaslatok és kérdések a Részvételi Iroda [Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda] által kiosztott nyomtatványokon keresztül is benyújthatók, illetve személyesen is elmondhatók az irodában. A beérkező kezdeményezéseket igyekeznek a közösségi költségvetési tervekbe beépíteni, és a Polgármesteri Hivatal nevében válaszolni rájuk.

Papp Vilmos: Hosszú éveken át tartott kutyát, és az ebadóval kapcsolatos tapasztalatait is felidézi. Az Önkormányzat jelentős erőforrást fordít a kutyafuttatók fenntartására és a kutyáürülék elszállítására, ugyanakkor ez a fejlesztés a nyugdíjasok számára elérhető pihenőhelyek számát csökkenti, miközben a kerület lakossága folyamatosan öregszik. Az ebadó vagy más hozzájárulás nem jelent túlzott terhet a kutyatulajdonosoknak, és a befolyó források hozzájárulhatnak a kutyafuttatók fenntartásához és fejlesztéséhez. Jómaga rendszeresen tisztán tartja a saját lakóingatlanja előtti járdát, ami hozzájárul a közterület rendjéhez.

Vadász Gábor alpolgármester: A kerület vezetése nevében is köszönetet mond a felszólalónak, hogy ilyen példásan rendben tartja a háza előtti területet. A nyugdíjasok pihenőhelyeinek csökkentése nem cél, jogszabályi korlátozások miatt a kutyákat csak kijelölt területeken lehet póráz nélkül sétáltatni. A kerületben a lakosság által póráz nélküli sétáltatásra alkalmasnak vélt helyek jellemzően természetvédelmi övezetbe esnek, így ezeken a területeken nem engedélyezhető a póráz nélküli használat. Ennek megoldására olyan önkormányzati telkeken, üres, jól megközelíthető területeken tervezik a póráz nélküli kutyafuttatók kialakítását, ahol a pihenőfunkció nem sérül, és a kutyák biztonságosan szabadon engedhetők. Az ebadó bevezetéséről dönthet saját hatáskörben egy önkormányzat, a Hegyvidéken erre még nem került sor.



Jósa Bálint moderátor: A következő témakör a gazdálkodás, vagyongazdálkodás és egyéb fejlesztések. Átadja a szót Kovács Gergely polgármester részére.

Kovács Gergely polgármester: A fő hangsúly nem a vagyongazdálkodáson van, hanem azon, hogy az egyes épületekkel kapcsolatban milyen tervek vannak, és milyen felhasználási lehetőségek kínálóznak. A vagyongazdálkodás terén az elmúlt évben átalakították az ingatlanértékesítés folyamatát. A hirdetések most már online felületeken jelennek meg, a lakásokat kitakarítják, fényképezik, és a szerződés-kötés és a fizetés között hatvan nap áll rendelkezésre a hitelfelvételhez. Minden ingatlan értékesítéséhez két, egymástól független értébecslést rendelnek, és a magasabb áron próbálják meg értékesíteni a lakásokat. Az idei költségvetésben ingatlanértékesítésből 1,3 milliárd forint bevétel szerepel. Az első körben az értékesítés kevésbé volt sikeres, de a most meghirdetett lakások nagy része várhatóan elkel, így az idei terv teljesítése reálisan megvalósul. A bevételek könyveléstechnikailag valószínűleg január-februárban jelennek meg, de az értékesítés ténylegesen megtörténik, ami kevésbé örömteli, mivel az ingatlanok eladása nem ideális helyzet. Az Önkormányzatnak körülbelül 177 üres ingatlana van, amelyek állapotuk miatt nem adhatók ki. Ennek oka részben az, hogy a bérleti díjak nem biztosítanak elegendő forrást a felújításukra, ezért más bevételi forrásokra van szükség. Ennek érdekében egyre több lakást adnak ki valós piaci áron, és a bevételt visszaforgatják a felújításokba. A következő évben legalább 200 millió forintot szeretnének dedikáltan az üres, rossz állapotú lakások felújítására fordítani, részben szociális, részben piaci alapon történő kiadás céljából. Hosszú távon fenntarthatatlannak tartja, hogy a költségvetés egyensúlyához folyamatosan lakásokat kelljen eladni, ezért törekednek további bevételi források, például településrendezési szerződések vagy telekalakítások révén történő forrásbevonásra. A kerület pénzügyi helyzetét nehéznek mondja, mivel annak ellenére, hogy viszonylag tehetősek lakosok élnek a XII. kerületben, az Önkormányzat költségvetése körülbelül 26 milliárd forint, ami jelentősen alacsonyabb a belvárosi kerületekhez képest. A bevételek főként a helyi adókból, ingatlan-eladásokból, parkolásból és településrendezési szerződésekből származnak. A kerületben nincs ipari tevékenység, az iparüzési adót a főváros szedi be és fix arányban osztja szét, ezért további jelentős bevételi forrás nem áll rendelkezésre. Emiatt szükséges bizonyos ingatlanok értékesítése, de az értékesítések során a lakások árát a két értébecslés közül a magasabbra állítják, így biztosítva, hogy ne történjen alulértékesítés. A MOME projekt kapcsán az ötletpályázat lezajlik, ezt követően indul a társadalmasítás, és a ciklus során szeretnék megvalósítani a vonatkozó fejlesztéseket. A Dobsinai utcai inkubátorház felújítása várhatóan februárra készül el, ezt követően a Képviselő-testület dönt az épület inkubátorházként való hasznosításáról. A felújítás viszonylag alacsony költségigényű, körülbelül 10–20 millió forintot tesz ki, az üzemeltetés éves szinten nem jelent kiemelkedő terhet. A svábhegyi fogas állomás jelenleg a BKV tulajdonában áll, szolgálati helyiségként használják a buszsofőrök pihenésére és étkezésére. A tervek szerint magántőkéből történne a felújítás, kialakítva benne kávézót, pékséget vagy egyéb, a környéken szükséges funkciót, ami bevételt generálna és esztétikailag is rendbe tenné az épületet. Az Istenszeme fogadó a Szilassy úton található, a Disznófő területén, amely körülbelül egy éve került vagyonkezelésbe. Itt korábban szintén a MOME által egy ötletpályázat zajlott, az állagmegóvási munkák költségeit felmérték, amelyek megvalósíthatók. A társadalmasítás elindítását követően a cél, hogy az épület működtetése legalább nullszaldósan történjen. A MOME projekt nyertes pályázata részben művésztelepként működne, rezidens művészekkel, amit a képviselő-testületi ülésen fognak ismertetni. Az elképzelések között szerepel az egykori tó rendbe hozása is, a Disznófő forrás vizét ide lehetne vezetni, így létrehozva a régi tóhoz hasonló vízfelületet, ami esztétikailag és közösségi szempontból is értékes lenne. A Fácános terület felújítása viszont sokkal költségesebb, körülbelül 3–4 milliárd forintba kerülne. Ez a Béla király úti iskola mögötti épület, amely kívülről felújított, belül viszont tégláig visszabontott. Az épület vagyonkezelése 2040-ig tartozik az Önkormányzathoz, így a tőke bevonása és a beruházás finanszírozása is bonyolult, ami nehezíti a tervek megvalósítását. Az Eötvös12 ingatlanprojekt esetében az Önkormányzatnak nincs közvetlen befolyása a beruházásra, mivel a tulajdonos és a fejlesztő a kivitelezésért. Az építkezés



hónapok óta szünetel, ami nem ideális a környék esztétikája szempontjából, de a lakószám és a parkolási terhelés szempontjából jó, ha nem fejezik be – bár ez nem megoldás a látványproblémára. A Böszörményi úti parkoló és a településrendezési szerződések kapcsán a javaslat az, hogy a nagyobb, fejleszthető telkekre kötelezővé tegyék a településrendezési szerződés aláírását, ami biztosítja, hogy az építkezésből származó plusz terheket (például infrastruktúra- vagy zöldfelület-fejlesztés) a fejlesztő viselje. Példa erre az Irhásárok 63. szám alatti telek (7.000 m²), amelyre logikus lenne ugyanezt előírni. Összességében a lépés célja, hogy a beruházások ne csak a fejlesztőnek legyenek előnyösek, hanem a terület közterületei és infrastruktúrája szempontjából is fenntarthatók legyenek.

Baranyai Dénes: A kivetítőn megjelent képeken látható épületek jellemzően korábban patinás épületek voltak, és ezek fejlesztése során gyakran merülnek fel jogi és költségvetési akadályok. Amennyiben költségvetési akadály lép fel és az alapköltségvetésből nem sikerül finanszírozni őket, az érintett fejlesztések a részvételi költségvetésben javaslatként szerepelhetnek-e?

Kovács Gergely polgármester: Elvileg a részvételi költségvetésbe bevonhatók lennének a fejlesztések, azonban a nagyságrend eltérő. A részvételi költségvetés kerete 100 millió forint, míg a felújításra szoruló épületek többmilliárdos beruházást igényelnek. A villamosvégállomás, az egykori Niche Kemping területe önkormányzati tulajdonban van, és itt célként szerepel, hogy minél hamarabb működtethető legyen vendéglátóhely, például étterem vagy kávézó, tavasztól őszig. A híd alatti területen mászófal kialakítása lehetséges, de ez Budapest Közúthoz tartozik, így a megvalósítás nem önkormányzati hatáskör. Az épület esetében részleges felújítás tervezhető, hogy használhatóvá váljon, teljes rekonstrukció nem szükséges. Más épületeknél a funkció meghatározása nehéz, és a közfeladatok ellátása további korlátot jelent a hasznosításban. Minden érintett ingatlannál társadalmasításra kerül sor, és minden javaslatot figyelembe vesznek.

Kovács Tamás: A terület akkor tekinthető hangulatosnak, élhetőnek és vonzóknak, ha lehetőség van kávézó vagy kisebb vendéglátóhely működtetésére. Korábban a Filoxilabisz után számos vendéglátóipari egység működött a területben, például az Istenszeme fogadó, de ezek jelentős része megszűnt. A meglévő épületek valorizálása jogszabály- vagy területi szabályozás-módosítást igényelne. A kulturált vendéglátóipari egységek létrejöttét a korábbi vezetés által előírt parkolás megváltási díja jelentősen korlátozza, amely milliós nagyságrendet jelent, így a beruházások gazdaságilag nehezen fenntarthatók. Az elmúlt húsz-huszonöt évben a területben és Budapesten a kulturált alkoholfogyasztással és vendéglátással kapcsolatos egységek száma negyven-hatvan százalékkal csökkent. Egy tízasztalos vendéglő létrehozása, akár történelmi épület helyreállításával, a működtetéshez szükséges bérleti díjak és munkabérek fedezéséhez legalább tíz millió forint parkolásmegváltást igényel, hacsak a parkolást a telken belül nem lehet biztosítani. A belső parkolóhelyek kialakítását a zöldfelületi mutató és a rendelkezésre álló telek nagysága korlátozza. A terület 350 körüli üres üzlethelyiséggel rendelkezik, amelyeket nem sikerült bére adni, és nincs is kitéve a bérlet lehetőségére. Kocsis Borbála képviselő a saját körzetében negyven-ötven üres üzlethelyiséget azonosított, de a pontos szám nem áll rendelkezésre, és az érdemi információkhoz való hozzáférés korlátozott. A korábbi felvetések szerint minden üzlethelyiség megtalálná a bérletét, amennyiben az Önkormányzat meghatározná, hogy a területrészt lakói milyen funkciót szeretnének látni, például susztert vagy fodrászt. Jelenleg nincs lehetőség a bérleti díj csökkentésére a piaci kereslethez igazodó módon, ami azt jelenti, hogy az üres üzlethelyiségek fenntartása költséget jelent az Önkormányzatnak a tulajdoni hányad és a közös költség miatt. A jogszabályi keretek módosítása lehetővé tenné a bérleti díjak fokozatos csökkentését, amíg a helyiségek bérbe nem kerülnek.

Kovács Gergely polgármester: Az üzlethelyiségek állapota sok esetben rossz, ezért a bérbeadás nem egyszerű. Az Önkormányzat által megjelölt funkció segíthet a hasznosításban, de a gyakorlatban a



korábbi bérbeadások során a kivett helyiségek például csomagautomata üzemeltetők vagy temetkezési vállalatok számára kerültek kiadásra, ami nem eredményezett élénk kerületi életet. A Margit negyedben sikerült olyan konstrukciót megvalósítani, ahol a bérlő a rossz állapotú helyiséget felújítja, és a felújítás költségét a következő évek bérleti díjából visszakapja. Ez a modell előnyös, mert ahelyett, hogy az üzlethelyiségek üresen állnának, a bérlő általi felújítás révén hasznosulnak, és csökken az Önkormányzatot terhelő közös költség. A jövő évben az Önkormányzat megpróbálja, hogy a bérlők előfinanszírozzák a felújítást, és így hasznosulnak az üzlethelyiségek. Korábban, amikor a bérlőnek nem kellett előre felújítást finanszíroznia, már az is siker volt, ha egy-két jelentkező akadt egy használható állapotú üzlethelyiségre, a funkció megkötése nélkül. Az új modell szerint a bérlő a felújítást elvégzi, a funkciót pedig az Önkormányzat határozza meg, így olcsóbban adható ki az üzlethelyiség, amennyiben közfeladatot is ellát. Például a Mozigépész nevű korábbi vendéglátóhelyet pályáztatás útján adták ki, alacsony bérleti díj és közös költség mellett, a pontozás során figyelembe vették, mennyi ingyenes programot kínál a kerületieknek, illetve mennyire működik közösségi térként. A jelentkezések száma kedvező volt, és a kerület tervezi enne a gyakorlatnak a folytatását. Az üres üzlethelyiségek kiadása előnyösebb, mint ha üresen állnának, mivel így a bérleti díj és a közös költség is biztosított, és élet költözik a helyiségekbe. A működtetés azonban komplex feladat, és a helyszíni jelenlét, valamint az emberek aktivitása is szükséges a sikerhez. A Böszörményi út és néhány más utca a kerületben alkalmas lehet üzlethelyiségek működtetésére, de a helyzet nehezebb, mint például a Margit körút esetében, ahol több járókelő van, nagyobb a forgalom, és széles az utca. A kerület igyekszik a rendelkezésre álló helyiségeket a lehetőségekhez mérten hasznosítani.

Kovács Tamás: A vendéglátóipari helyek elterjedését továbbra is gátolja a jogszabály, amely előírja a parkolóhely-megváltás magas összegű díjának megfizetését. Ennek következtében még egy százötven éves vendéglőt sem lehet gazdaságosan felújítani, mivel a parkolóhozjárulás összege, amit az Önkormányzat felé kell fizetni, nagyon magas.

Kovács Gergely polgármester: A jegyző közreműködésével megvizsgálják, hogy van-e lehetőség módosítani ezen a szabályon és írásban visszajeleznek.

Lopper Dániel: A Böszörményi út fejlesztésének második üteméről jelenleg nincsenek részletes, nyilvános információk. Lokális problémaként a Hollósy Simon utcai játszótérhez vezető gyalogos átkelés kiemelt fontosságú, mivel az óvoda és iskola gyermekei a forgalmas úton, gyakorlatilag félautópályán kénytelenek átkelni. A gyalogosátkelő biztonságos kialakítása szükséges, azonban a terület fővárosi fenntartású, és a fejlesztéssel kapcsolatban hosszabb ideje nem történt előrelépés.

Kovács Gergely polgármester: Az Önkormányzat az Egészséges utcák program keretében 2,5 milliárd forintot pályázott a Böszörményi út megújítására, azonban a pályázat nem nyert támogatást. A terv korábbi vezetés által összeállított koncepciója nem kapott elegendő pontszámot a támogatott projektek között. Ennek következtében a fejlesztés jelenleg csak kisebb léptékben valósítható meg, és amennyiben a BBSZ-telek környezetében elindul valamilyen beruházás, a környék bevonása is lehetséges. A Hollósy Simon utcai gyalogos átkelő kialakítását feljegyzi, a kivitelezés lehetőségeit a fővárossal egyeztetve kell megvizsgálni, a források rendelkezésre állásától függően.

Fekete Mihály: Az Auróra VIII. kerületi bezárása és a Bánkító Fesztivál megszűnése kapcsán érdemes lenne megvizsgálni, hogy a Dobsinai úti ingatlan hasznosítása során lehet-e egyeztetni Schönberger Ádámmal, aki mindkét említett kezdeményezéshez kötődött és rendelkezhet olyan javaslattal, amely a terület jövőbeli hasznosítását segítheti, még akkor is, ha az Auróra közönségének kitelepítése erre a



helyszínre nem reális. A felvetés kizárólag arra irányul, hogy esetlegesen hasznos ötletet tudna adni a terület működtetéséhez.

Kovács Gergely polgármester: Köszöni a javaslatot, valóban érdemes egyeztetni Schönberger Ádámmal, különösen azért, mert rendelkezésre állnak üres vagy átalakítható épületek, amelyek alkalmasak lehetnek hasznosításra. Felmerül annak a kérdése, hogy a döntően VIII. kerületi és belvárosi közönséggel működő kezdeményezés mennyiben lenne nyitott a Svábhegyre való áthelyezésre, de a tanácsadás mindenképpen hasznos lehet.

Jósa Bálint moderátor: A következő téma a zöld kerület. Átadja a szót Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, helyi képviselő részére, hogy a vaddisznó helyzettel kapcsolatosan nyújtson tájékoztatást.

Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, önkormányzati képviselő: A vaddisznó-túlszaporulat rendezésére ez év elején a rendőrséggel, a Pilisi Parkerdővel és az illetékes kormányhivatallal folytatott egyeztetést az Önkormányzat. A döntés alapját az afrikai sertéspestis miatt bevezetett szabályozás adta, amely megtiltja a korábban alkalmazott gyakorlatot, vagyis a város belsejében befogott állatok elszállítását és vaddisznóskertben történő elengedését. A járványügyi korlátozás mellett egyre több vaddisznó jelent meg a belterületen, a lakossági bejelentések száma folyamatosan növekedett, és a helyzet tarthatatlanná vált. Mivel az állatok nem maradhatnak a kerületben, és nem engedhetők el külterületen, a folyamat elkerülhetetlenül a túlaltatás irányába mozdult el. A belterületi kilövés jelentős vitákat váltott ki, és a jelenlegi álláspont szerint a sűrű beépítés, a szűk utcák és a lakóövezet miatt a lövés hanghatása nagyobb kockázatot jelentene, és pánikot okozna az állatokban, ami további veszélyhelyzeteket teremtené. A vezetés ezért a korábban bevált módszert, a csapdázást tartja alkalmazhatónak, azzal a különbséggel, hogy a csapdába került állatokat már nem lehet szabadon engedni. A kerület a Pilisi Parkerdővel megállapodást kötött, amely alapján az állatokat a csapdákból külterületi telephelyre szállítják, ahol kétlépcsős altatással, az állat számára a lehető legkíméletesebb módon történik a folyamat. A Pilisi Parkerdő a vadászatra jogosult szervezet, amely a kijelölt célértékek alapján szabályozza a vadállományt, szükség szerint növelve vagy csökkentve annak létszámát. A vadászati törvényből mintegy tíz éve kikerült a belterület, így a belterületen élő vadállományért senki nem felelős, és felelősségre sem vonható. Az ott élő állatok ugyanakkor a magyar állam tulajdonát képezik. Ebben a helyzetben az Önkormányzat olyan problémát kezel, amely tekintetében eljárási jogköre nincsen, mivel vadászatot nem folytathat, ugyanakkor a közbiztonság érdekében intézkednie kell, noha ez a feladat elvileg nem az Önkormányzat hatáskörébe tartozna. Ennek megfelelően a kerület a közbiztonsági kockázat csökkentése érdekében csapdázza, elszállítja és túlaltatja az állatokat. Az altatást erre jogosultsággal és megfelelő végzettséggel rendelkező állatorvos végzi, minden előírásnak megfelelő módon. Az afrikai sertéspestis megjelenése előtt a csapdázás hatékony módszer volt, amely a vaddisznóállomány számát alacsony szinten tartotta. A járvány kitörése 2018–2019-ben megszüntette a vaddisznóskertekbe történő elszállítás lehetőségét, és ezt követően a korábbi vezetés úgy döntött, hogy a csapdázást sem folytatja. A korábbi döntések utólagos vitatása nem vezet eredményre, azonban a kerület folyamatos beépülése és a szabad területek csökkenése mellett a vaddisznóállomány, amelyet a korábbi időszakban nem szállítottak el, a belterületen maradt és tovább szaporodott. A terület csökkenése és a populáció növekedése eredményezte azokat a konfliktusokat, amelyek a befogás újbóli bevezetéséhez vezettek. A csapdázás korábban már hatékony módszernek bizonyult, és nincs arra utaló körülmény, hogy a jövőben ne működne hasonló eredményességgel. A belterületi kilövésrel kapcsolatban fontos körülmény, hogy a csapdázási eljárás október közepén indult, és előtte engedélyezési folyamat, valamint etetés előzte meg, amely hosszabb előkészítést igényelt. Másfél hónap alatt huszonnégy állat befogása történt meg, és nem ismert olyan település, ahol belterületi kilövés hasonló időtartam alatt ilyen eredményességet mutatott volna. Mindez arra utal, hogy a belterületi kilövés nem feltétlenül hatékonyabb eljárás, mint a csapdázás. A csapdák



hatékonyaságát jelentősen csökkenti, ha azokat megrongálják, például a csapszegek eltávolításával vagy a szerkezetek megbontásával. A helyzet megítélése szempontjából döntés kérdése, hogy a cél a belterületen megjelenő állatok eltűnése-e vagy sem, mert a csapdázás nem folytatható eredményesen, ha a csapdák működését szándékosan ellehetetlenítik.

Galambos Judit: Korábban egyeztetett Fekete Orsolya képviselővel és a polgármesterrel, és az elhangzottak alapján erős csalódottságát fejezi ki. A kerületnek van Zöld Irodája és zöld programja, ennek ellenére a vaddisznókérdés kezelésében nagyfokú érzéketlenséget tapasztalt. A budai kerületek között szervezett kerekasztal-beszélgetés és a további egyeztetések tapasztalatai alapján más kerületek eltérő módszereket alkalmaznak, és a jelenlegi eljárást sehol nem alkalmazzák ilyen formában. A XII. kerület mikor kíván fenntartható módszerekre áttérni? Más kerületekben a vadriasztók használata eredményesnek bizonyult, és visszaszorította a belterületi megjelenéseket. A csapdázás az állatok számára jelentős szenvedéssel jár. Miért olyan alvállalkozó kapta meg a feladatot, akit hírhedt állatkínzóként tartanak számon? Dr. Lehoczky Pál a Punctum Vadgazdálkodási Kft. alkalmazottja, akinek több rendőrségi ügye is volt már állatkínzás miatt. MKKP-s szavazóként nagy csalódás számára az Önkormányzat hozzáállása. Hogyan lehetséges az, hogy egyszer kilövést, egyszer altatást számláz a cég az Önkormányzat részére?

Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, önkormányzati képviselő: Abban teljesen egyetért, hogy rengeteg a félrevezető információ a témában. Dezinformáció például az, hogy a XII. kerület „lebetonozza a forrásokat”, vagy az, hogy lenne lehetőség a befogott állatokat elszállítani és szabadon engedni. Ha valaki egy kicsit átgondolja ezeket az állításokat, világos, hogy nem valós információkról van szó. Ezek a félrevezetések nem a probléma megoldását segítik, hanem az egymás elleni hergelést. Valóban folytatott tárgyalást az Önkormányzat, amelyen Galambos Judit és a polgármester is részt vett. Az Önkormányzat jelen volt a III. kerületben tartott megbeszélésen is, de ott nem hangzott el, hogy begyűjtik és elengedik a vaddisznókat.

Galambos Judit: Nem állította és nem szerepel egyik dokumentumban sem, hogy begyűjtik az állatokat és elengedik őket. Azt állítja, hogy más kerületek átfogó szakmai csomaggal rendelkeznek a helyzet kezelésére, amit a XII. kerületben nem tapasztal. A csomag része például vadriasztók beszerzése.

Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, önkormányzati képviselő: Nem lehet elmenni amellett a tény mellett, hogy a vadriasztók akkor hatékonyak, ha az állatok még a bejövetel előtt találkoznak velük. A XII. kerületben már bent vannak a vaddisznók, tehát jelenleg nem az a kérdés, hogyan tartsák őket távol, hanem az, hogy a már bent élő állatokkal mit lehet kezdeni. Érti a fenntarthatóságra törekvő megközelítést, és számos pontjával egyet is ért, de a bent rekedt állományt valamilyen módon el kell szállítani. A kerület ezért döntött úgy, hogy ezeket az állatokat ki kell vinni a lakott területről. Mivel a vaddisznóskertek az afrikai sertéspestis miatt bezártak, oda már nem lehet őket elszállítani. Az állatvédőkkel átbeszélték, a helyzet lényege, hogy ebben a kérdésben a kerületnek valójában nagyon korlátozott döntési joga van. Az állatok elengedése jogilag nem megengedett, a szabadon engedésért nem vállalhat felelősséget senki, ugyanakkor a belterületen sem maradhatnak, mert az közbiztonsági kockázat. Ha a vaddisznók száma egy bizonyos létszám alá csökken, akkor a kerület fenntartható módon kívánja az eredményt megőrizni. Ennek feltétele azonban nem kizárólag az Önkormányzat munkája. A vadriasztók önmagukban nem elegendők, szükség van a kerítések megfelelő karbantartására, a komposztáló és a zöldhulladék helyes kezelésére, valamint arra, hogy a lakosság ne etesse a vadállatokat sem az erdőben, sem a kertekben, sem a külterületeken. E feltételek teljesülése esetén tartható fenn a kialakított helyzet, és ebben az esetben a vadriasztók és a feromonspray-k elegendőnek bizonyulhatnak. A Normafa Park jelenleg is kísérletezik ezek alkalmazásával, váltakozó eredménnyel, de működőképes



módon. Visszaautasítja azt az állítást, amely szerint a XII. kerület szándékosan az állatok leölését választotta, mert ezt valótlan állításnak tartja. Lehetséges, hogy a jelenlegi megoldás nem mindenkinek elfogadható, azonban jelen helyzetben ez tűnt alkalmazhatónak. Az érintett állatorvos beszerzési eljárás keretében jelentkezett és így került kiválasztásra. A kilövésről összefüggésben nem rendelkezik információval arról, hogy ilyen történt volna, a befogott vaddisznókat altatással, illetve túllaltatással kezeltek.

Hóbor Péter: Mi valósult meg az Önkormányzat Zöld Irodájának vezetője által tavaly említett tervéből? A tavalyi közmeghallgatáson is szó volt a vaddisznók helyzetéről. Akkor elhangzott, hogy folyamatban van egyeztetés a kormányhivatallal, valamint szóba került egy forródrót létesítése, és hogy január elejére tervezett megoldást készítenek elő. A megoldásban csúszás tapasztalható. Mi ennek az oka? Mely szervezet feladatköre ezek érdemi megválaszolása?

Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, önkormányzati képviselő: Ahogy korábban említette, egy joghézag van az illetékes szervezet kapcsán. A Zöld Iroda önként vállalta a feladatot. A kormányhivatallal megtörtént az egyeztetés, amelyen a Pilisi Parkerdő és a rendőrség is jelen volt, és ők tették lehetővé az állatok szállítását. Az egyeztetésekre azért volt szükség, hogy a csapdába került állatok a kalodán keresztül felkerülhessenek a szállító járműre, majd eljuthassanak a kijelölt telephelyre. Ehhez több engedély beszerzése vált szükségessé, ami időigényes folyamat volt. Abban egyetért, hogy ezekről télen már volt szó, és az engedélyek beszerzése időközben megtörtént. A belterületi vaddisznóállomány esetében nincs gondozó, nincs nyilvántartás, nem készül statisztika, így az aktuális egyedszám nem ismert. Az egyik területen tapasztalt állomány másnap más helyen is megjelenhet, ezért az állomány nagyságának becslése nehéz.

Hóbor Péter: A szakértők becslései alapján a populáció folyamatosan növekszik, mivel gyérítés hiányában az állatok gyorsan szaporodnak. A folyamat megkezdésének időpontjára már új szaporulat is várható, miközben gyakran tévesen nevezik kismalacoknak azokat a több száz kilogrammos, veszélyes egyedeket is, amelyek valójában nem számítanak fiatal állatnak. Rendelkezésre áll szakmai vagy matematikai módszer, illetve olyan felkészülés, amely alapján a folyamat tervezhető lenne? A befogás az adott időpontban fennálló állapot alapján dől el? Van olyan szakember, aki vadászati vagy más szakmai szempontból érdemben képes megvizsgálni a helyzetet? A hangtompító használata engedélyezett. Milyen szakmai indokok alapján alkalmazzák a befogást és vizsgálták-e annak szükségességét és indokoltságát?

Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, önkormányzati képviselő: A hangtompító használata nem szünteti meg a lövések hanghatását, az is jelentős zajjal jár. A XII. kerület felvette a kapcsolatot vadászokkal, és a hangtompító korlátozott hatékonyságára vonatkozó megállapítás tőlük származik, nem tőle és nem a polgármestertől. A túlszaporodásra és a várható szaporulatra vonatkozó szakmai vélemények alapján a következő születési időszak februárra és márciusra tehető. Ez azt jelenti, hogy addig minden befogás gyérítésnek minősül, különösen akkor, ha anyakocákról van szó, amelyek ebben az időszakban hoznák világra az utódaikat. A becslések szerint egy anyakoca évente körülbelül öt-nyolc utódot hozhatna világra, így tíz befogott koca esetében mintegy ötven-nyolcvan utóddal csökkenne az állomány féléves időtávon.

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: Felmerült a befogás hatékonyságának kérdése, mivel a lövés bizonyos esetekben hatékonyabbnak tűnhet. Ezt a lehetőséget is mérlegelték, és ezért több szakértővel folytattak egyeztetést. Legutóbb az agglomeráció több településével vették fel a kapcsolatot, ahol alkalmaznak kilövést, és az ottani statisztikai adatok szerint egyes települések évente kilenc egyedet tudnak kilőni, más települések pedig két év alatt húsz egyedet. Ezzel szemben a XII. kerület néhány hét



alatt huszonnégy egyedet fogott be, ami a jelenlegi adatok alapján nagyobb hatékonyságot jelez. Egy másik település beszámolója szerint a hangtompítóval leadott lövést követően öt percen belül lakossági bejelentések érkeznek a lövés hanghatása miatt, ezért a hangtompító hatásossága továbbra is kérdéses. Ha egy malacot lelőnek, akkor az adott egyed kikerül az állományból, míg a többi azonnal elmenekül, és hosszabb ideig kerüli a helyszínt, ami megnehezíti a további kezelést, mivel az állatok alkalmazkodó és óvatos viselkedésűek.

Hóbor Péter: Az állatok viselkedésének része az is, hogy érzékelik, hol történik kilövés és hol nem. Amennyiben tudják, hogy az adott területen nem lövik őket, oda nagyobb számban visszatérnek. Ha pedig érzékelik, hogy az adott terület veszélyt jelent számukra, mert ott kilövés történik, akkor elkerülik azt.

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A helyzet nem tekinthető egzakt tudománynak. Az állatok a belterületen mozognak, és ha egy területet elkerülnek, nem távolabbra mennek, hanem például egy közeli utcában jelennek meg, ezért a folyamat nem kezelhető egyszerűen. A munkát októberben kezdték meg, és több fórumon jelezte, hogy négy-hat hónap szükséges ahhoz, hogy a folyamatnak érdemi, érzékelhető eredménye legyen.

Hóbor Péter: Létezik bármilyen objektív sikerkritérium a jelenlegi módszer hatékonyságának megítélésére? Meghatároztak olyan mérhető feltételeket, amelyek teljesülése vagy elmaradása alapján mérlegelnék, hogy a jelenleg alkalmazott eljárás nem bizonyul elég hatékonynak? A folyamat megítélése jelenleg szubjektív benyomásokon alapul vagy indokoltnak tartja a kerület egy objektív kritériumrendszer meghatározását?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: Az egyedszámot illetően nincsenek pontos adatok, az állomány meghatározása becsléseken alapul, így a kritériumok is becslések. A kerület úgy tekinti, hogy ha néhány száz egyedet sikerül kivenni a rendszerből, az már érzékelhető változást jelent. A Zöld Iroda számára meghatározott kritérium az, hogy figyeli a lakossági bejelentések számát és a saját észleléseket, különösen azt, hogy a közterületeken tapasztalható jelenlét érdemben csökken-e. Négy-hat hónapnyi idő szükséges a módszer értékelésére, és ebből nagyjából egy hónap telt el, mivel az ősz folyamán újabb engedélyezési eljárást kellett lefolytatni. Jelen állapotban nem tudja megítélni, milyen döntési helyzet alakul ki fél év múlva.

Hóbor Péter: Az egészségügyi kockázatok miatt a NÉBIH bevonásra került?

Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A NÉBIH is a kormányhivatal része, szükséges volt a velük való egyeztetés az engedélyek miatt. Az engedélyezési folyamat valóban jelentős csúszással zajlott, noha már tavaly, illetve január körül jelezte, hogy a megoldás körvonalazódik. A megoldás alatt azt értette, hogy ismertté vált a szükséges eljárás, ugyanakkor a teljes engedélyezési rend lefolytatása közel háromnegyed évet vett igénybe. Számos engedélyt kellett beszerezni, köztük egyedi felmentést is, mivel sertéspestis idején élő állat nem szállítható, és ehhez az országos főállatorvostól kaptak külön engedélyt. Enélkül a helyzet kezelése nem lett volna lehetséges. Két lehetőség létezik, az egyik a lakott területen történő lövöldözés, a másik ennek módszernek a mellőzése.

Hóbor Péter: A „lövések leadása” a pontosabb kifejezés, mivel a köznyelvi „lövöldözés” pejoratív jelentést hordoz. Rendelkezésre áll vészhelyzeti protokoll, hogy például vaddisznó támadás esetén kihez kell fordulni?



Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője: A helyzet jogi besorolása bizonytalan, mivel a kérdés jelenleg nem tartozik egyetlen szerv hatáskörébe sem, így joghézag áll fenn. Emiatt nem tud egyértelmű iránymutatást adni. A XII. kerület a rendőrséggel is több alkalommal egyeztetett. A rendőrség akkor intézkedik, ha életveszély áll fenn; példaként említi azt az esetet, amikor a Böszörményi úton egy vaddisznó megpróbált bemenni egy üzletbe, és a rendőrség a helyszínre érkezett. Más esetekben a lakossági bejelentések ellenére a rendőrség nem intézkedik, mert nem áll rendelkezésére olyan eszköz, amellyel a helyzetet kezelni tudná, és amíg nem áll fenn életveszély, nem avatkozik be.

Papp Vilmos: Konkrét életveszély áll fenn a Gyöngyvirág és Diana utcák környékén, ahol a vaddisznók rendszeresen megjelennek a lakóterületen. Egy helyi lakos beszámolója szerint 14 vaddisznó tartózkodott a kertjükben, és a lakók sötétedéskor biztonsági okokból nem mernek kimenni. Az állatok jelenléte jelentősen korlátozza a lakók mozgását és életkörülményeit, konkrét életveszélyt jelent. Az emberek biztonsága és életkörülményei elsődleges szempont, szemben azzal a két tucat vaddisznóval, amely a lakott területre telepedett és üres telkeken mozog.

Jósa Bálint moderátor: A vaddisznóhelyzet elsősorban vadgazdálkodási, rendészeti és rendőrségi kérdés. Az Önkormányzat igyekszik a megoldásokat biztosítani, és a honlapján további tájékoztató anyagok érhetők el a témában. Átadja a szót Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, helyi képviselő részére, hogy ismertesse a Csillebérccel kapcsolatos fejleményeket.

Fekete Orsolya zöldügyi tanácsnok, önkormányzati képviselő: 2024-ben egy törvénytervezet készült a Csillebércei üdülőtelep 11 helyrajzi számát érintő helyzet rendezésére. A tervezetet társadalmi egyeztetésre bocsátották, amelynek eredetileg júniusban lett volna a vége, de a lakosok kérésére a határidőt meghosszabbították. A lakosok jelzése alapján további információk merültek fel, amelyek miatt módosítást volt szükséges kezdeményezni. 2025 márciusában lakossági fórumot tartottak, ahol a [Városrendezési és] Főépítési Iroda képviselője, az Önkormányzat jogásza és a lakosok is részt vettek, és lehetőség nyílt a hozzászólásokra. A lakosok és a helyi egyesület egy módosító csomagot állított össze, amely az áprilisban lezárult társadalmi egyeztetés eredményeként került kidolgozásra. Az összefoglalót a nyári képviselő-testületi ülésen ismertették, amelynek anyaga az Önkormányzat honlapján továbbra is elérhető. Ezt követően a tervezet jogi egyeztetésre került, majd a jegyző két pontot módosított benne. A polgármester az Építési és Közlekedési Minisztériumhoz továbbította a módosító csomagot, címzettként Láncki Regő államtitkárt megjelölve, aki korábban egyeztetett a polgármesterrel, és biztosította arról, hogy támogatják a rendezést. A tervezet nemcsak Csillebérce, hanem országos szinten hasonló problémákkal küzdő osztatlan közös területeket is érint. Jelenleg a tervezet az államtitkárságnál van, bíznak benne, hogy a minisztérium elolvassa és feldolgozza a lakosokkal közösen elküldött javaslatokat, majd egyeztetést folytat az Önkormányzattal és a lakosokkal. A parlament elé kerülésének időpontjáról még nincs információ. Az írásos kérdés építésügyi tárgyú, amely nem feltétlenül független a területrendezéstől. Csillebérce mintegy negyvenöt-ötven éve fennálló tilalmak, illetve változtatási és építési korlátozások akadályozzák a tulajdonosokat abban, hogy ingatlanukat rendeltetésszerűen használják, mivel nem áll módjukban az épületek pótlása vagy megfelelő felújítása. A jelenlegi helyzetben akkor sem szerezhetnének építési engedélyt, ha a tilalmak már nem lennének érvényben. A Főépítési Iroda azon dolgozik, hogy a csillebércei üdülőövezet különleges üdülőövezeti besorolást kapjon, amely lehetővé tenné egyes előírások eltérő alkalmazását, illetve bizonyos kivételes szabályok bevezetését a terület sajátosságaihoz igazodva. A főváros támogatja ezt a kezdeményezést, és amennyiben a javaslat bekerül a településtervbe akkor el lehet készíteni a kerületi építési szabályzatot. Ennek alapján a csillebércei ingatlan tulajdonosok szélesebb lehetőséget kapnának ingatlanuk bővítésére és felújítására.



Jósa Bálint moderátor: A következő pont a humán témakörök. Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármester részére.

Kocsik Tekla alpolgármester: A beérkezett kérdés a hajléktalanság kezelésére vonatkozik. A hajléktalanság összetett szociálpolitikai kérdés, amely állami szerepvállalás nélkül egyetlen önkormányzat számára sem kezelhető teljeskörűen. Az Önkormányzat a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal fennálló szerződés alapján jelenleg olyan intézkedéseket tud megvalósítani, mint az ingyenes ételmiszerosztások megszervezése és a meglévő ellátórendszer egyes elemeinek megerősítése. Ezen túlmenően az Önkormányzatnak kötelezettsége nem áll fenn, ugyanakkor törekszik a lehető leghatékonyabb támogatás biztosítására azok számára, akik rászorulanak. A cél érdekében nemrég megalakult a krízistanács négy budai kerület részvételével, amelyben az I., a II., a XI. és a XII. kerületek vesznek részt. A kerületek abban állapodtak meg, hogy a kritikus területeken a jövőben összehangoltan működnek együtt. Ennek első lépéseként közös ügyeik áttekintése és kapacitásaik összehangolása történik meg. A részt vevő kerületek hatóságai a jövőben minden esetben együttműködnek, és a hajléktalanellátásban érintett szervezetek is folyamatos kapcsolatot tartanak egymással. A kérdéskör hátterének bemutatása néhány további szempont ismertetésével válik teljessé. A hajléktalansággal foglalkozó szervezetek általános tapasztalata szerint krízisidőszakban sem valósul meg a teljes kapacitás kihasználása. Ennek oka az, hogy a rendelkezésre álló szolgáltatások nem kényszeríthetők rá senkire, és gyakran előfordul, hogy az érintettek nem kívánnak élni a számukra biztosított lehetőségekkel. A november elsejétől tavaszig tartó krízisidőszakban az intézmények megemelt kapacitással működnek, és tartós fagypon alatti hőmérséklet esetén kötelesek befogadni a hajléktalan embereket.

A Támogatótér kísérleti programként működik, amely nem szociális alapon, hanem szolgáltatási szemlélettel szerveződik. A program lehetőséget teremt a civilek és a szakemberek közötti együttműködésre, és arra épül, hogy a részt vevő fiatalok határozzák meg saját szükségleteiket, amelyekre a program a lehető leghatékonyabban reagál. Az együttműködő szervezetek bevonása átvilágítási és minősítési folyamatot követően történik, így biztosítható a szakmailag megalapozott és biztonságos működés. A program szeptemberben indult, harminc fiatal részvételével, szülői megállapodás alapján. A jelentkezők mintegy nyolcvan százaléka beilleszkedési, tanulási vagy magatartási nehézségek miatt kereste meg a programot. A legnagyobb érdeklődés a házi feladatban való segítségnyújtás, a korrepetálás, a tanulásmódszertan és a kreatív foglalkozások iránt mutatkozott. A résztvevők szinte valamennyien igényelték a kutyaterápiás foglalkozást is, amely a program egyik legkeresettebb szolgáltatásává vált. A kutyaterápiás foglalkozások iránti igény azt mutatja, hogy a fiatalok számára az emberi támogatáson túl a terápiás állatoktól kapott segítség is kiemelten fontos. A program iránti érdeklődést jelzi, hogy szeptemberben 83, októberben pedig 117 alkalommal vették igénybe a kerületben elérhető szolgáltatásokat. A program keretében működik kiskamaszcsoport, művészetterápia, barkácsklub, integrációs program, valamint ősztől kortárssegítő képzés is. A cél az, hogy a szülőkkel sokkal aktívabb kapcsolat jöjjön létre, és a kerület a lehető leghatékonyabban reagáljon azoknak a fiataloknak a szükségleteire, akik most először kapnak lehetőséget arra, hogy ezeket a szükségleteket a kerület felé megfogalmazzák.

A következő témakör a szociális rendeletek módosítása és a támogatási rendszer átalakítása. Ez a kerület egyik legfontosabb feladata, mivel cél egy élhetőbb és igazságosabb szociális támogatási rendszer kialakítása. A jogosultsági küszöböket nem csupán az infláció mértékével igazítja, hanem legalább öt százalékkal emeli is, így a kerületben jóval több lakos kerülhet be a támogatási rendszerbe. A támogatások átalakítására azért volt szükség, mert korábban számos rászoruló kiesett a rendszerből, noha segítségre lett volna szüksége. A módosítások eredményeként a tavalyi 1,7 százalékos támogatotti arány várhatóan 3,5–4 százalék közé emelhető.

A következő terület az Idősügyi Tanács működése. A XII. kerület demográfiai szerkezete alapján jelentős az időskorú lakosság aránya, ezért fő feladatuknak tekintik igényeik meghallását és azok megfelelő módon



történő kezelését. A cél személyre szabott, gyakorlati válaszok kialakítása és annak megértése, hogy az érintetteknek mire van szükségük. A XII. kerület újra létrehozta az Időügyi Tanácsot, amely stratégiai szemlélettel fogja áttekinteni az időügyi együttműködés kereteit. Az erről szóló előterjesztés decemberben kerül a Képviselő-testület elé, és a Képviselő-testület jóváhagyását követően a tanács tagsága a jövő év elején alakulhat meg.

A Zöld recept program a kerület egyik kiemelkedő fejlesztése, amelyet elsőként az országban a Hegyvidéken indítottak el, korábban uniós finanszírozásból. A XII. kerület jelenleg a program revitalizációján dolgozik, amelyet immár teljes mértékben közpénzből finanszíroz. A program lényege, hogy az orvos nem kizárólag gyógyszerrel írhat fel, hanem mozgást és különböző sporttevékenységeket is, ezzel a betegségek megelőzését helyezve előtérbe a gyógyítással szemben. A rendszer a Hegyvidék kártyarendszeren keresztül működik, az orvos néhány kattintással felírja a javasolt tevékenységet, a beteg pedig QR-kódos zöld receptet kap, amelyet beolvastva megismerheti és eldöntheti, hogy élni kíván-e a felajánlott lehetőségekkel.

Jósa Bálint moderátor: Köszöni a tájékoztatást, várják a kérdéseket a humán témakörhöz.

Bódis Lajos: Nem a kerületben él, önkéntesként kapcsolódik a kerülethez, és azért jelent meg a közmeghallgatáson, mert fél éve minden elérhető fórumon próbál választ kapni olyan kérdésekre, amelyekre az írásban beküldött kérdéseire adott válaszok sem voltak megfelelőek. Két témát kíván érinteni, amelyek közül az első a hajléktalanellátáshoz kapcsolódik. Az alpolgármester által ismertetett megközelítés a kérdés szokásos kezelési módja. Az Önkormányzat kötelező feladata a nappali ellátás és a nappali melegedő működtetése, valamint olyan területek is vannak, amelyek fővárosi feladatot képeznek, miközben az országos intézményrendszer nem nyújt megfelelő segítséget. Ebből következően a település és a főváros is együttműködésre kényszerül, és ennek szükségességét az Önkormányzat már felismerte, ami kedvező fejlemény. Problémát jelent a Széll Kálmán téren működő nappali melegedő, ahol nincs lehetőség mosakodásra és mosásra, holott a jogszabály ezt a szolgáltatást előírja. Ennek az ellentmondásnak a fennmaradására nincs egyértelmű magyarázat, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat pedig sem közérdekű adatigénylésre, sem a közvetlen megkeresésre nem adott választ. Feltételezhető, hogy az intézmény régen kapta meg működési engedélyét, és a jogszabályváltozások ellenére nem kényszerítik ki rajta ugyanazokat a követelményeket, mint más szolgáltatókon. A probléma hátrányosan érinti azokat a rászorulókat, akik mosakodni és mosni szeretnének, mivel az első kerületbe, a Covid-járvány idején pedig a hetedik kerületbe kényszerültek utazni, és a lakosságot is zavarja, hogy ápolatlan emberek jelennek meg a közterületeken és a tömegközlekedésen. Ennek a helyzetnek a rendezése főpolgármesteri kampánytémává is válhatna, és az egyik legfontosabb érintett helyszín éppen a Széll Kálmán téri melegedő. A XII. kerület területén miért nem biztosítottak azok a szolgáltatások, amelyeket a jogszabály kötelezően előír a nappali melegedők számára?

A Fővárosi Közgyűlés egy évvel korábban elfogadott egy határozatot, amely a legsérülékenyebb csoportok – idős, demenciával élő, függőséggel küzdő emberek – számára kis létszámú, fenntartható, kerületi együttműködésben megvalósítható szálláshelyek kialakítását szorgalmazza. A kerületeknek választ kellett adniuk a kezdeményezésre, a XII. kerület azonban nem válaszolt. Fél éve próbálja megtudni ennek okát, írásbeli megkeresésére sem kapott választ. Álláspontja szerint az Önkormányzat jogszabályt sértett, mivel a korábbi megkeresésekre nem adott érdemi választ. A legutóbbi Humán Bizottság ülésén részt vett, ahol a távol lévő alpolgármester a referensén keresztül jelezte, hogy nem ért egyet valamivel, azonban nem derült ki, hogy pontosan mivel. Ezt követően részt vett a Fővárosi Közgyűlés közmeghallgatásán, ahol nem volt jelen a XII. kerület polgármestere, aki a fővárosi testület egyik frakcióvezetője, és tizenöt nappal később olyan választ kapott, amely nem adott érdemi információt arról, hogy a XII. kerület miként kíván eljárni.



A XII. kerület meg fogja válaszolni a főpolgármester azon tavaszi megkeresését, amelyben a főváros arra vár választ, hogy a kerület együtt kíván-e működni a fővárossal a kis létszámú, sérülékeny célcsoportokat segítő intézmények fejlesztésére irányuló programban, amelyet a főváros egyhangúlag fogadott el? Kéri, hogy erre a kérdésre a kerület adjon egyértelmű választ.

Kocsik Tekla alpolgármester: A Magyar Máltai Szeretetszolgálat és az Önkormányzat között kötött szerződés alapján a szervezet olyan feladatokat is elvégez a hajléktalanellátásban, amelyek nem szerepelnek a szerződésben. A feladatellátás kiterjed az utcai gondozószolgálatra, a Gondviselés Házára, a Krisztinavárosi Hajléktalanellátó Centrumra, a Széll Kálmán téri nappali melegedőre, valamint a rehabilitációs programokra. Bódis Lajos írásban megküldött kérdéseire a választ kinyomtatta és átadja részére. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat szolgáltatásaival kapcsolatos részletes információkat nem az Önkormányzat adja, hanem a szervezet diszpécsterszolgálat.

Bódis Lajos: Van-e szándéka a XII. kerületnek arra, hogy válaszoljon a főpolgármesternek a Fővárosi Közgyűlés korábbi határozata szerinti megkeresésre? Amennyiben igen, mikorra tervezik azt.

Jósa Bálint moderátor: Az Önkormányzat vezetése megnézi a megkeresést és minden tőle telhetőt megtesz, hogy határidőben megválaszolja a kérdést a Fővárosi Közgyűlés felé.

Debreczeni Zoltán: A Népjóléti Iroda működésével kapcsolatban várja továbbra is a választ.

Machács Mihály, a Népjóléti és Köznevelési Iroda vezetője: Valóban történt egyeztetés, amelyen Visi Piroska képviselő is részt vett, a megbeszélés során nem jegyzeteltek, így nem áll módjában megküldeni emlékeztetőt.

Jósa Bálint moderátor: A Népjóléti és Köznevelési Iroda nyitvatartási időben, Visi Piroska képviselő a fogadóóra idején várja a megkereséseket.

Huszmann Erika: A férje kerekesszékes és van segítő kutyájuk. Az alapítvány, ahol ezeket a segítő kutyákat kiképzik, szívesen működik együtt az alpolgármester által említett kutyaterápiás programban.

Kocsik Tekla alpolgármester: Köszöni a felajánlást, a közmeghallgatás után egyeztessenek.

Salzmann Edmond: A MOM park és a Csörsz utca környékén élő hajléktalan pár helyzetéről tájékoztatja a megjelenteket. Mit lehet tenni, ha valaki hajléktalan embereket lát?

Jósa Bálint moderátor: Minden télen nagyságrendileg 320 magyar állampolgár hal meg a hideg miatt, ennek körülbelül hetven százaléka a saját otthonában. A kerületben működik egy diszpécsterszolgálat, amelyhez ilyen esetekben lehet fordulni. A diszpécsterszolgálat a bejelentéseket követően szociális munkával, rendszerttel és mentőszolgálattal koordinálja a szükséges teendőket. A XII. kerület tervezi, hogy felhívást és kampányt indít a lakosság tájékoztatása érdekében, ugyanakkor az Önkormányzat tevékenysége bizonyos jogszabályi és működési korlátok között zajlik, ezért más beavatkozásra nincs lehetőség. Az utolsó témakör a közösségi együttélés, átadja a szót Vadász Gábor alpolgármester részére.

Vadász Gábor alpolgármester: A jelzések alapján a kerület lakói a Hegyvidéki Rendészettől és a rendőrségtől nagyobb személyes jelenlétet várnak, azonban a legfőbb korlát az emberi erőforrás hiánya. A rendészetnél betöltetlen státuszok vannak, a vezetés folyamatosan keres új munkatársakat, azonban a kerületben elérhető bérek miatt nehéz vonzó munkahelyet kínálni, ami a jelenlét növelését akadályozza.



A rendészettel kapcsolatos lakossági észrevételek túlnyomó része a parkolással összefüggő problémákat érinti, különösen a kizárólagos lakossági parkolóhelyekre vonatkozó szabályok megsértését. A korábbi technikai akadályok miatt a rendészet augusztus végéig nem tudta büntetni az ilyen típusú jogsértéseket, azonban azóta több mint száz esetben szabtak ki bírságot. A rendészet nemcsak a kizárólagos lakossági parkolóhelyekre, hanem a várakozni vagy megállni tilos területeken történő szabálytalanságokra is alkalmazza a büntetést. Az Önkormányzat épületével szemben naponta előfordul, hogy gépjárművek szabálytalanul várakoznak. Bár a rendészet dolgozói büntetnek, előfordul, hogy a szabálytalankodók mellett elhaladnak, mivel a rendészeti járművek többnyire bejelentésre indulnak, és menet közben nem állnak meg a gyors intézkedéshez. A kerület tervezi az erélyesebb szankcionálást, beleértve a kerékbilincselést is, bár ennek gyakorisága jelenleg alacsony. A lakossági parkolóhelyek szabályainak betartatása érdekében a kerület kampányt indít, amely során a kizárólagos lakossági parkolókat felfestéssel jelölik, és a Hegyvidék Újságban, valamint más kommunikációs felületeken tájékoztatják a lakosságot arról, hogy az elmulasztott szabályok szigorúbb kezelésre kerülnek. Így a jövőben hatékonyabb szankcionálás várható.

Érkezett kérdés az állattartással és kutyatartással kapcsolatosan is. A kérdés arra vonatkozott, hogy 2024-ben és 2025-ben hányszor járt el a rendészet olyan esetekben, amikor a kutyatartó nem szedte fel a kutyája után a kutyáürüléket, ami köztisztasági szabálysértésnek minősül. Ilyen esetekben a rendészet korábban nem büntetett, mivel a szabályszegést tettenérezkor lehet csak szankcionálni. Az Önkormányzat tervezi, hogy a közösségi együttélés szabályait tartalmazó rendeletbe beemeli annak kötelezettségét, hogy a kutyatartóknak mindig rendelkezniük kell olyan eszközzel, például zacskóval vagy edénnyel, amivel a kutyáürüléket összeszedhetik. A jövőben, ha a rendész felszólítja a tulajdonost, hogy mutassa meg az eszközt, és az nincs nála, a tulajdonos szankcionálható lesz, mivel feltételezhető, hogy akinél nincs ilyen eszköz, az nem is fogja összeszedni a kutyáürüléket. A kerületben valóban történtek szűrőpróbaszerű ellenőrzések a kutyatartással kapcsolatban. Ezeket a rendészet, a rendőrség és a Hatósági Iroda munkatársai tartották, és azt vizsgálták, hogy a kutyákat megfelelően, az előírásoknak megfelelően sétáltatják-e. Fontos szabály, hogy lakott területen csak pórázon lehet sétáltatni a kutyákat, természetvédelmi övezetben szintén csak pórázon lehet, magántulajdonban, például a saját kertben, vagy az Önkormányzat által kijelölt kutyafuttatókon lehet póráz nélkül engedni a kutyát. A cél nem az, hogy a kutya tulajdonosokat folyamatosan vegzálják, hanem hogy forgalmas helyeken, például játszótérek mellett a kutyatartók fokozottan ügyeljenek a szabályok betartására.

A zajhatásokkal kapcsolatos panaszoknál, például a Királyhágó utcai dohánybolt esetében a XII. kerületnek nincs ráhatása a bolt nyitvatartására. A dohányboltok üzemeltetését a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága felügyeli, tehát ez a XII. kerület hatáskörén kívül esik. A XII. kerület a zajhatásokkal kapcsolatban elsősorban a közterületen történő hangoskodásra és alkoholfogyasztásra tud hatást gyakorolni. Amennyiben valaki a közterületen hangoskodik vagy alkoholt fogyaszt, és ezt a lakosok jelzik a rendészet munkatársainak, a rendészet ki tud menni, és az együttélés szabályainak megsértése esetén fel tud lépni, akár szankciót alkalmazva. A hétvégi zajkeltés, például az építési munkák, kertgondozás, fűnyírás vagy sövénynyírás szabályozása jelenleg nem egységes a kerületben, ezért a szabályokat felülvizsgálják. A Városmajorban található tanuszodával kapcsolatban felmerült zajprobléma ügyében a bejelentő bírósági keresettel élt, így az ügy részletei jelenleg nem nyilvánosak, és folyamatban van. Összességében a XII. kerület a zajvédelmi intézkedéseket a bejelentésekre alapozva végzi, törekszik az együttélés szabályainak betartatására, és folyamatosan felülvizsgálja a szabályozási rendszert.

Lurzik Jánosné: A probléma lényege nem a trafikkal, hanem a nyitvatartásával van, a 0–24 órás működés zavarja a környéken élőket, különösen a földszinti lakókat, akik emiatt nem tudnak aludni. A jogszabályok szerint a dohánybolt üzemeltetése engedélyhez kötött, de a nyitvatartás tekintetében bizonyos szabályokhoz kell igazodni. A lakók hova tudnak fordulni a panaszukkal?



Vadász Gábor alpolgármester: Írásban is meg fogja küldeni az Önkormányzat a választ. Amennyiben a nyitvatartás zavarja a lakókat, akkor érdemes a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához fordulni, mivel ők ellenőrzik a dohányboltok működését, beleértve a nyitvatartási előírások betartását is. A lakók közösségi bejelentést tehetnek a kerületi rendészetnél vagy a jegyzőnél, jelezve, hogy a működés zavarja a nyugalmat és az életvitelt. Az ügy írásos dokumentációját a hatóság tudja kiadni, így célszerű tőlük kérni hivatalos választ vagy tájékoztatást arról, milyen lehetőségek vannak a nyitvatartás korlátozására.

Tulcsik Edit: A trafikokra vonatkozó szabályozást kivették a kereskedelmi törvény hatálya alól. A gyakorlatban ez azt jelenti, hogy a polgármester előírná, hogy a XII. kerületben nem lehet alkoholt fogyasztani, akkor se lehetne a trafikokat szankcionálni, mert más törvény vonatkozik rájuk. Ez az egyetlen dohánybolt a környéken, ami éjjel-nappal nyitva tart. Számtalanszor hívta a rendészetet vagy a rendőrséget, de nem tudnak intézkedni. Ő írt a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságnak, de azt a választ kapta, hogy nem feladatuk a kiadott nyitvatartási engedélyek felülvizsgálata. Itt egy joghézag figyelhető meg.

Baranyai Dénes: Az Önkormányzat szerepe az, hogy a helyben felmerülő igényeket – legyen szó vaddisznó-problémáról, zajról vagy bármi másról – határozottan képviselje az illetékes szervek felé, a lehető legmesszebb menve a hivatalos hatáskörén belül. Fontos, hogy olyan ügyekben, amelyek nem érintik a kerületieket – például Normafa parkolás –, ne tegyen szívességet, és ne biztosítson előnyöket nem kerületieknek. Kéri a polgármestert, hogy a nyilvános megszólalásokban tartózkodjon a személyeskedéstől, a felindultságból született megnyilvánulásoktól. Olyan kommunikációs szintet kell képviselni, ami méltó a Képviselő-testülethez, elkerülve a politikai vitákban megszokott heves, provokatív stílust.

Bódis Lajos: Azt kéri, hogy az Önkormányzat foglalkozzon a Virányos út és a Szilágyi Erzsébet fasor közötti állami telek ügyével, amelynek eladományozása és cseréje az elmúlt időszakban átláthatatlan módon zajlott. Kiemelte, hogy Kovács Gergely tényfeltáró munkája és az Átlátszó bevonása világossá tette a folyamat fontos részleteit, de az érintett szervezetek – így a Magyarországi Református Egyház és a IX. kerületi polgármester – nem válaszoltak az adat- és információigényekre, az ügy részletei a nyilvánosság számára nem váltak ismertté. Kéri, hogy az Önkormányzat politikusai is vizsgálják és kezeljék ezt az ügyet, ne hagyják figyelmen kívül, és biztosítsák, hogy a tényfeltáró kollégák munkája ne vesszen el a nyilvánosság és a döntéshozatal szempontjából. Az igény hangsúlyosan az átláthatóság és a felelősségteljes tájékoztatás biztosítása a telek eladása és cseréje kapcsán.

Kovács Gergely polgármester: A Virányos út és a Szilágyi Erzsébet fasor közötti telket a Református Egyház kapta az államtól közfeladati célokra, de az állam nem biztosított hozzá építkezési vagy felújítási forrást. Az egyház ezt követően elcserélte a telket egy, jellemzően OTP-többségi tulajdonú cég tulajdonában lévő ingatlanra, a csere részleteiről, esetleges pénzmozgásról azonban nincs nyilvános információ, mivel az egyház gazdálkodási adatai nem nyilvánosak, és a közérdekű adatigénylésre sem válaszoltak. Jelenleg a telekre nagyságrendileg száz lakásos társasház fog épülni, és a kerület célja, hogy a tulajdonossal tárgyaljon valamilyen településrendezési megállapodásról, amely támogatná a környék infrastruktúrájának fejlesztését. Az ügy elsöre átláthatatlan vagy jogszerűtlennek tűnhet, de a jogi lehetőségek korlátozottak, mivel az egyház gazdálkodásának részleteihez a hatóságoknak nincs hozzáférése, így peres úton nem valószínű a siker.

Bódis Lajos: A kérdésekre a Református Egyháznak kellett volna válaszolnia, de nem tette meg. Kéri, hogy az Önkormányzat továbbra is foglalkozzon az ügygel.



Jósa Bálint moderátor: A közmeghallgatás véget ér, aki nem tudta feltenni a kérdését a kiosztott nyomtatványon meg tudja adni az adatait és le tudja írni, hogy milyen témában kíván bővebb tájékoztatást kérni. A Részvételi Iroda [Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda] várja a megkereséseket, kérdéseket. Köszöni a részvételt.

K. m. f.


dr. Bitskey Botond
jegyző

