

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024-2029. sorszámu
2025. szeptember 18-án 14 órai kezdettel megtartott ülésének **nyílt** részéről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
1-65/9 k5	
2025. SZEPT 23.	melléklet
Előadó: Kiss Tünde	



Készült: 2 példányban
Készítette: Balázs Beáta

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
15/2024-2029. sorszámú

2025. szeptember 18-án 14 órai kezdettel megtartott ülésének **nyílt** részéről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)

Jelen vannak: Bürger Zoltán képviselő, Élő Norbert képviselő, Fekete Orsolya képviselő, Fonti Krisztina képviselő, Kocsik Tekla alpolgármester, Kocsis Borbála képviselő, Kovács Dávid képviselő, Kovács Gergely polgármester, Menyhárt Éva képviselő, Mónus Angéla képviselő, dr. Novák István képviselő, Pásztor Tibor képviselő, Dr. Péchy László képviselő, Sasi-Szabó Tamás képviselő, Surányi Judit képviselő, Vadász Gábor alpolgármester, Visi Piroska képviselő, dr. Bitskey Botond jegyző, Kiss Tünde, a Képviselői Csoport vezetője, Zséli Balázs bizottsági titkár, Balázs Beáta jegyzőkönyvvezető.

Távol van: dr. Harmos Andrea képviselő, igazoltan távol.

Jelen vannak még: kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Az ülés elnöke: Kovács Gergely polgármester.

Kovács Gergely elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes és megnyitja az ülést. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek kivonatai feltöltésre kerültek a képviselői weboldalra.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontként feltüntetett „A Budapest Főváros XII. kerület egészségügyi alapellátásának körzeteiről szóló 2/2019. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyban készült előterjesztést Kocsik Tekla alpolgármester előterjesztőként visszavonja. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 13. napirendi pontként feltüntetett „Döntéshozatal egyes szervezeti és személyi kérdésekről” tárgyban készült előterjesztést előterjesztőként visszavonja.

A tárgybeli összefüggésre tekintettel a kiküldött meghívó szerinti 1. napirendi pont, a „Budapest Főváros Kormányhivatala 2025.08.25-én kelt törvényességi felhívásának megállapításaival kapcsolatos álláspont” és 2. napirendi pont, „A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyban készült előterjesztések összevont vitájára tesz javaslatot.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött meghívó szerinti 12. napirendi pont, „Együttműködési megállapodás megkötése” tárgyú előterjesztés és a 19. napirendi pont, „Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása” tárgyú előterjesztések nem a jogszabályban előírt határidőben kerültek kiküldésre, ezért ezeknek a napirendi pontoknak a tárgyalásáról külön-külön szükséges szavazni.

Javasolja új napirendi pontként, zárt ülés keretében, utolsó zárt napirendi pontként tárgyalni a „Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása” tárgyban készült előterjesztést, amely a meghívó kiküldését követően érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz. Ismerteti a 12. napirend tárgyalására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért az „Együttműködési megállapodás megkötése” tárgyban készült előterjesztés napirenden történő megtárgyalásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért az „Együttműködési megállapodás megkötése” tárgyban készült előterjesztés napirenden történő megtárgyalásával.

(Szavazott 17 fő: 16 igen, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a 19. napirend tárgyalására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért a „Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása” tárgyban készült előterjesztés napirenden történő megtárgyalásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért a „Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása” tárgyban készült előterjesztés napirenden történő megtárgyalásával.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az új, zárt ülés keretében történő tárgyalásra vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért az „Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása” tárgyban készült előterjesztés napirenden, zárt ülés keretében történő megtárgyalásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért az „Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása” tárgyban készült előterjesztés napirenden, zárt ülés keretében történő megtárgyalásával.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendi ponthoz. Ennek hiányában ismerteti a módosított napirend elfogadására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala 2025.08.25-én kelt törvényességi felhívásának megállapításaival kapcsolatos álláspont
2. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, a lakások lakbérének mértékéről, valamint a lakbértámogatásról szóló 34/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Beszámoló a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I–VII. havi teljesítéséről
5. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítása, új felelősségi rendek elfogadása és egyes elfogadott felelősségi rendek módosítása

6. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése
 7. Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság ügyvezetője munkabérének módosítása
 8. Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság által bérelt ingatlannal kapcsolatos döntéshozatal
 9. A 2026. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
 10. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadása
 11. Együttműködési megállapodás megkötése
A 12-18. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.
 12. Javaslat a kerületi kitüntetések adományozására (közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak részére)
 13. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Szociális Ellátásért Díj és a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Gyermekjóléti Alapellátásért Díj adományozása
 14. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – Budapest XII. kerület Szendrő utca 57/a.
 15. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – a Budapest XII. kerület, Apor Vilmos tér 7. szám alatti, 8225 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület ügyében
 16. Fellebbezés elbírálása
 17. Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása
 18. Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása
- Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

194/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Budapest Főváros Kormányhivatala 2025.08.25-én kelt törvényességi felhívásának megállapításaival kapcsolatos álláspont
2. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, a lakások lakbérének mértékéről, valamint a lakbértámogatásról szóló 34/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítása
4. Beszámoló a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I–VII. havi teljesítéséről
5. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítása, új felelősségi rendek elfogadása és egyes elfogadott felelősségi rendek módosítása
6. Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése
7. Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság ügyvezetője munkabérének módosítása
8. Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság által bérelt ingatlannal kapcsolatos döntéshozatal
9. A 2026. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

10. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadása
 11. Együttműködési megállapodás megkötése
A 12-18. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.
 12. Javaslat a kerületi kitüntetések adományozására (közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak részére)
 13. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Szociális Ellátásért Díj és a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Gyermejköltségi Alapellátásért Díj adományozása
 14. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – Budapest XII. kerület Szendrő utca 57/a.
 15. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – a Budapest XII. kerület, Apor Vilmos tér 7. szám alatti, 8225 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület ügyében
 16. Fellebbezés elbírálása
 17. Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása
 18. Szociális ügyben érkezett fellebbezés elbírálása
 - Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények
- (Szavazott 17 fő: 17 igen)

1. napirendi pont: Budapest Főváros Kormányhivatala 2025.08.25-én kelt törvényességi felhívásának megállapításaival kapcsolatos álláspont

Kovács Gergely elnök: Az 1. és 2. napirendi pontok közösen kerülnek megvitatásra, a hozzászólások ideje ennek megfelelően változik. A Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) módosítása egyrészt a Kormányhivatal törvényességi felhívásának rendezésére irányul az Önkormányzat álláspontja szerint, másrészt tartalmazza a főépítész kérésének teljesítését, valamint egy új csoport létrehozását a Polgármesteri Hivatalon belül. Átadja a szót dr. Bitskey Botond jegyző részére.

dr. Bitskey Botond jegyző: A Kormányhivatal törvényességi felhívása nagyrészt jogtechnikai és kisebb jelentőségű kérdésekben javasolta az SZMSZ módosítását. Az Önkormányzat a felvetéseket alaposan megvizsgálta, álláspontját részletesen ismertette az előterjesztésben. Az első javaslat szerint a preambulomot ki kellene egészíteni az önkormányzati törvény felhatalmazó rendelkezéseivel is, ám az Önkormányzat ezt indokolatlannak tartja, mert az alaptörvényi hivatkozás önmagában elegendő. A második kifogás a bizottsági ülések összehívására vonatkozott. A jelenlegi szabály szerint a polgármester is összehívhatja az ülést, azonban mivel nem tagja a bizottságnak, erre nincs törvényi alap. A javaslat szerint a jövőben az elnök akadályoztatása esetén a korelnök hívná össze az ülést. A harmadik észrevétel a polgármester rendkívüli hatásköreinek terjedelmét érinti. A Kormányhivatal szerint ez nem vonatkozhat a bizottságokra átruházott feladatokra, az Önkormányzat azonban nem ért egyet, mivel ezek továbbra is képviselő-testületi hatáskörnek minősülnek, és szükség esetén gyors beavatkozást igényelhetnek. A negyedik pont a bizottságok nem képviselő tagjainak vagyonnyilatkozatát érinti. Az Önkormányzat korábbi álláspontját fenntartva megerősíti, hogy ezek nem nyilvánosak, ugyanakkor támogatja a szabályozás pontosítását az SZMSZ-ben. Az utolsó két kifogás kisebb formai jellegű, hatályon kívül helyezett jogszabályokra való utalásra vonatkozik, ezek módosítását az Önkormányzat elfogadhatónak tartja. Összességében a felhívás megnyugtató, mivel a Kormányhivatal az SZMSZ érdemi rendelkezéseit nem találta aggályosnak. A felülvizsgálat ugyan lassította a korábban megkezdett, a Képviselő-

testület működését és az előterjesztések előkészítését érintő szélesebb körű módosítási munkát, de ezek előkészítése folytatódik, a képviselőcsoportok vezetői és a független képviselők bevonásával.

Kovács Gergely elnök: A módosítás tartalmazza az állami főépítész kérésének teljesítését, amely szerint a kerületi építési szabályzat rendeletmódosításának elindításáról a jövőben maga a Képviselő-testület döntsön. A Polgármesteri Irodán belül létrejön egy Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport, amely az eddig több helyen szétagolt feladatokat koncentrálna, létszámbővítés nélkül.

dr. Bitskey Botond jegyző: Az SZMSZ módosítása tartalmazza egy új, összevont szervezeti egység létrehozását is. A jelenlegi Népjóléti Iroda, valamint a Köznevelési és Közművelődési Iroda köznevelési feladatainak összevonásával jön létre a Népjóléti és Köznevelési Iroda. Az új iroda kialakítása korábban már többször szóba került képviselő-testületi és bizottsági üléseken, most pedig az SZMSZ részeként valósul meg.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztéseket, és támogatta az 1. napirendi pont határozati javaslatát, valamint a 2. napirendi pont rendeletalkotási javaslatát. A Bizottság megállapította, hogy a Kormányhivatal törvényességi felhívása nem tartalmazott érdemi, fajsúlyos megállapításokat, inkább jogtechnikai pontosításokra szorítkozott. Érdemi tartalmi kifogás nem merült fel. A Bizottság tagjai között kisebb vita alakult ki arról, hogy a módosítás „salátajellegűnek” tekinthető-e. A többség álláspontja szerint nem, hiszen ugyanannak a rendeletnek több paragrafusát módosítja az előterjesztés, ami átláthatóbb, mintha külön-külön kerülne tárgyalásra. Célszerű lenne minden bizottságban alelnök kijelölése, ami biztosítaná, hogy az elnök akadályoztatása esetén ne a korelnököt terhelje a bizottság összehívásának és vezetésének feladata, hanem egy erre kijelölt, felkészült személy lássa el ezt a funkciót. A Bizottság álláspontja szerint ez szakmailag fenntarthatóbb megoldás lenne.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Az előterjesztés három pontra terjed ki, egyrészt a Budapest Főváros Kormányhivatalának javaslatára történő módosításra, másrészt az állami főépítész javaslatára, harmadrészt pedig az irodák összevonására. Az első két pontot a támogathatónak tartja, a harmadikat azonban nem. Ennek megfelelően módosító javaslatot terjesztett elő, amely szerint az irodák átalakítását érintő javaslatot vegyék le a napirendről. Hosszú éveken keresztül felügyelte mind a szociális és népjóléti, mind a köznevelési és közművelődési területet, és a korábbi viták során rendre a kontra érvek kerültek túlsúlyba az összevonás ellenében. A közművelődést nem helyes pusztán rendezvényszervezés szintjére redukálni, hiszen annak tartalma ennél sokkal szélesebb, ezért a közművelődést nem lehet a Polgármesteri Irodán belül működő csoport keretei közé szorítani. Ez egy gazdag és kiemelkedően fontos terület, amelyet méltánytalannak tart ilyen módon háttérbe szorítani. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy fogadják el a módosító indítványát az irodák átalakításának napirendről történő levételéről.

Második módosító javaslatában a köztisztviselői bérek ügyére hívja fel a figyelmet. A közelmúltban nyilvánosságra kerültek a béradatok, ami komoly felháborodást váltott ki a Hivatalban, mivel egyes, a közelmúltban belépett munkatársak lényegesen magasabb fizetést kapnak, mint a hosszú évek, évtizedek óta elkötelezetten dolgozó köztisztviselők. A kialakult helyzet méltánytalan és információi szerint az állományülés sem enyhítette a feszültséget. Ismerteti módosító javaslatának határozati javaslatait, amelyekről a második napirendi pont tárgyalásakor fognak szavazni.

Kovács Gergely elnök: Az új szervezeti egység hivatalos elnevezése Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport, amely a jövőben ugyanúgy foglalkozik a közművelődési feladatokkal, mint korábban. A bérek rendezésével kapcsolatos bérfeszültség javítása az Önkormányzatnak is célja, valóban tapasztalhatók igazságtalanságok és alacsony illetmények. Az idei költségvetésben sikerült egy egységes, hét százalékos illetményemelést végrehajtani, és a Hivatal vezetésével folyamatos az egyeztetés a további korrekciók érdekében. A tanácsadói szerződések kapcsán a Kulturális és Rendezvényszervezési Csoport létrejötte után két polgármesteri tanácsadó marad, egyikük a költségvetés elkészítéséért felel, a másik pedig a szervezetfejlesztést irányítja. Az „álcélfeladat” kifejezést nem tartja értelmezhetőnek, és emlékeztetett arra, hogy az önkormányzati bérezés több elemből áll. Az eltérítés mellett fontos része a célfeladatokhoz kötött juttatások rendszere, amely más önkormányzatoknál is létezik, és amely helyben korábban is alkalmazásban volt annak érdekében, hogy bizonyos illetmények megfelelő szintre kerüljenek.

Visi Piroska képviselő: Az iroda-összevonás kérdését a Humán Bizottság korábban már tárgyalta, és akkor komoly szakmai vita alakult ki a Bizottság tagjai között. Mivel abban az időszakban a kulturális területnek nem volt kijelölt helye, a Bizottság végül nem támogatta az előterjesztést. Az új felosztásban a feladatok és a felelősségi viszonyok világosabbá válnak, így az összevonás és a szétválasztás együttesen megfelelő megoldást jelenthet. Korábban már az óvodák és bölcsődék kapcsán is felmerült, hogy a szociális és a köznevelési terület között lehetnek szinergiák. A jövőben a Népjóléti és Köznevelési Iroda feladata lesz ezen szinergiák érvényesítése, ami hozzájárulhat a hatékonyabb működéshez.

Vadász Gábor alpolgármester: Az Önkormányzat vezetése sok időt fordított a bérfeszültségek és aránytalanságok átbeszélésére, ahol nemcsak a problémák feltárása, hanem a közös cselekvés is elengedhetetlen. A bérek rendezését nem lehet évközi költségvetés-módosítással megoldani, az illetményemelést csak tartós megtakarítások eszközklésével lehet biztosítani, ezért ennek a jövő évi költségvetésben kell kiemelt szempontként megjelennie. A hivatalba lépéskor jelentős aránytalanságokat tapasztaltak a bérezés területén, és egy kedvezőtlen örökölt helyzettel kellett szembenézniük. A fővárosi kerületek közül nagyon kevés önkormányzat emelt nagyobb mértékben az alapilletményen, mint a Hegyvidéki Önkormányzat. Bizonyos kötelezettségek jelentősen szűkítik a mozgásteret, ilyen például a Normafa törvényből adódó feladat, amelynek értelmében az Önkormányzat a kerületi adófizetők pénzéből tart fenn mintegy kétszáz hektár zöldterületet, amelyet nemcsak a Hegyvidékiek, hanem egész Budapest és az agglomeráció lakossága is használhat. Az Önkormányzat tisztában van a problémákkal és dolgozik a megoldáson, ugyanakkor az idei költségvetés módosítása nem alkalmas eszköz a bérrendezésre. Tartós megoldást csak tartós megtakarítások elérése jelenthet.

Fonti Krisztina képviselő: Egyetértés van abban, hogy a béreket rendezni szükséges, ezért javasolja, hogy szavazzák meg a módosító indítványait. A bérkeret a következő napirendi pont tárgyalásakor, a költségvetési beszámolóból ki fog derülni, ugyanis időarányosan alul lett teljesítve. Ezért nem érti, hogy nem lehet most bármit módosítani vagy évközi módosítással megoldani. Polgármester úr pontosan elmagyarázta, hogy mit jelent az álcélfeladat. Az álcélfeladat valóban arra szolgál, hogy növelje az alapilletményt vagy az illetményt. A valódi célfeladat – ahogy azt az előző vezetés meghatározta – olyan, az alapfeladaton túli tevékenység, amelyet a munkatársak elvégeztek, és amit nem havi fizetésemelésként, hanem jutalomszerűen kaptak meg. Ezért nevezte álcélfeladatoknak a kikerült bértáblázatban szereplő újonnan felvett dolgozók célfeladatát, mert valójában nem célfeladatok, hanem olyan feladatok, amelyeknek döntő többsége az adott munkatársak alapadataihoz tartozna, mégis célfeladatként vannak feltüntetve, ezzel növelve az alapbérüket. Így valójában álcélfeladatokról van szó, amelyek növelik a felvett kollégák fizetését, és ezek beszüntetésére tesz javaslatot.

Kovács Gergely elnök: A tizenharmadik havi illetmények az év végén kerülnek kifizetésre, ezért értelemszerűen a teljesítés időarányosan kevesebbnek tűnhet, mint ami a valós eredmény lesz az év végén.

Pásztor Tibor képviselő: A Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, hogy a bértömeg pontosan került kiszámolásra, és ha szükséges módosítás, akkor inkább hozzá kell tenni valamit. Az időarányos elmaradás, amelyet tapasztalni lehet, nem valódi elmaradás, hanem a tizenkettővel való osztás következménye, decemberben a tizenharmadik havi fizetéseket és jutalmakat is kifizeti az Önkormányzat, ami benne van a számításokban. Emiatt nincs mozgástér a bértömegben, nem mutatkozott elmaradás, időarányosan történnek a kifizetések.

Visi Piroska képviselő: Tudomásuk van a bérfeszültségről, és mindenki érzi az Önkormányzatnál ennek a súlyát. Nagyon örülnének, ha erre a jegyző részéről is érkezne válasz, mert úgy vélik ez valódi veszély, ami az Önkormányzat hangulatára komoly fenyegetést jelent. Örömmel fogadnák, ha a jegyző elköteleződne a bérfeszültség rendezése mellett.

dr. Bitskey Botond jegyző: Összehívott egy állománygyűlést, amelyen a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője és munkavállalója részt vett. Ígéretet tett arra, hogy megkezdik a hivatali bértáblázat és juttatásrendszer, valamint a béren kívüli juttatási rendszer kidolgozását. Ezt a terveik szerint legkésőbb januárban a Hivatal vezetése, illetve a polgármester felé prezentálni fogják. Minden módon igyekeznek megtalálni a lehetőséget arra is, hogyan vonhatják be az érintett köztisztviselőket a munkába, véleményeztetve velük a rendszert. Reményeik szerint egy ilyen strukturált hivatali bértábla erősebb érvényesítést fog biztosítani a költségvetés tervezésekor a Képviselő-testület előtt.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület egyetért a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban a Budapest Főváros Kormányhivatala 2025. 08. 25-én kelt, BP/2800/00214-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívásának megállapításaival kapcsolatos állásponttal, és felkéri a polgármestert, hogy az álláspontról, illetve a módosító rendelettervezetben ezzel összefüggésben megtett intézkedésekről Budapest Főváros Kormányhivatalát tájékoztassa.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

195/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület egyetért a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelettel kapcsolatban a Budapest Főváros Kormányhivatala 2025. 08. 25-én kelt, BP/2800/00214-1/2025. iktatószámú törvényességi felhívásának megállapításaival kapcsolatos állásponttal, és felkéri a polgármestert, hogy az álláspontról, illetve a módosító rendelettervezetben ezzel összefüggésben megtett intézkedésekről Budapest Főváros Kormányhivatalát tájékoztassa.

(Szavazott 17 fő: 11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

2. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovács Gergely elnök: Az 1. és 2. napirendi pontok közösen kerülnek megvitatásra. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2025. november 30-ig készítse elő az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítását a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők bérkompenzációjához szükséges fedezet biztosítása érdekében.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2025. november 30-ig készítse elő az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének módosítását a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők bérkompenzációjához szükséges fedezet biztosítása érdekében.

(Szavazott 17 fő: 5 igen, 12 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy dolgozza ki a hegyvidéki köztisztviselők előmeneteli rendjének szabályait az Egységes Közzszolgálati Szabályzat mellékleteként. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az eljárásrend tartalmazza többek között azt is, hogy az illetmény megállapítása során milyen módon kell figyelembe venni a Hegyvidéki Polgármesteri Hivatalban fennálló közzszolgálati jogviszony időtartamát. Az eljárásrend alapján amennyiben új munkatárs magasabb bérrel kerül felvételre, mint a régebben itt dolgozó, hasonló végzettséggel és munkakörrel rendelkező munkatárs, akkor a régebben itt dolgozó munkatárs bére is a piaci mértékhez kerüljön igazításra.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy dolgozza ki a hegyvidéki köztisztviselők előmeneteli rendjének szabályait az Egységes Közzszolgálati Szabályzat mellékleteként. Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az eljárásrend tartalmazza többek között azt is, hogy az illetmény megállapítása során milyen módon kell figyelembe venni a Hegyvidéki Polgármesteri Hivatalban fennálló közzszolgálati jogviszony időtartamát. Az eljárásrend alapján amennyiben új munkatárs magasabb bérrel kerül felvételre, mint a régebben itt dolgozó, hasonló végzettséggel és munkakörrel rendelkező munkatárs, akkor a régebben itt dolgozó munkatárs bére is a piaci mértékhez kerüljön igazításra.

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 10 nem, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2025. szeptember 30. napjával a tanácsadói feladatokra irányuló megbízási, illetve egyéb szerződéseket mondja fel.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy 2025. szeptember 30. napjával a tanácsadói feladatokra irányuló megbízási, illetve egyéb szerződéseket mondja fel.

(Szavazott 17 fő: 3 igen, 13 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy 2025. szeptember 30. napjával szüntesse meg az összes havi 150.000 Ft-ot meghaladó mértékű ál-célfeladatot, ami valós teljesítmény nélküli fizetéskiegészítésként szolgál.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt és a polgármestert, hogy 2025. szeptember 30. napjával szüntesse meg az összes havi 150.000 Ft-ot meghaladó mértékű ál-célfeladatot, ami valós teljesítmény nélküli fizetéskiegészítésként szolgál.

(Szavazott 17 fő: 3 igen, 14 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát.

dr. Bitskey Botond jegyző: Az előterjesztéssel szemben a rendeletalkotási javaslatához érkezett módosító indítvány elfogadásához egyszerű többség szükséges.

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Fonti Krisztina képviselő rendeletre irányuló módosító javaslatát.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a mai ülésén kizárólag a BKFH törvényességi felhívásához és az állami főépítész véleményéhez kapcsolódó SZMSZ módosításról döntsön, a szervezeti átalakítást ne tárgyalja.

Erre figyelemmel az eredeti előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 4. §-a, 6. § c) pontja és 1. melléklete nem kerül elfogadásra, az a tervezetből elhagyásra kerül, az eredeti rendelettervezet 5-7. §-ainak számozása 4-6. §-ra változik. A rendelettervezet indoklásából a fenti rendelkezésekre vonatkozó indoklás elhagyásra kerül, az indoklásban az egyes rendelkezések számozása a fentiek szerint módosul.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Javaslom, hogy a Képviselő-testület a mai ülésén kizárólag a BKFH törvényességi felhívásához és az állami főépítész véleményéhez kapcsolódó SZMSZ módosításról döntsön, a szervezeti átalakítást ne tárgyalja.

Erre figyelemmel az eredeti előterjesztés 1. mellékletét képező rendelettervezet 4. §-a, 6. § c) pontja és 1. melléklete nem kerül elfogadásra, az a tervezetből elhagyásra kerül, az eredeti rendelettervezet 5-7. §-ainak számozása 4-6. §-ra változik. A rendelettervezet indoklásából a fenti rendelkezésekre vonatkozó indoklás elhagyásra kerül, az indoklásban az egyes rendelkezések számozása a fentiek szerint módosul.

(Szavazott 17 fő: 3 igen, 14 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2025. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 26/2025. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét.
(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 nem)

3. napirendi pont: Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, a lakások lakbérének mértékéről, valamint a lakbértámogatásról szóló 34/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovács Gergely elnök: A vagyongazdálkodási terv készítése során megvizsgálták a határozott és határozatlan bérleti idejű lakások arányát, és látták, hogy egyre kevesebb maradt a szociális alapon kiadható lakásokból. A jövőben csak akkor érdemes növelni a határozatlan bérleti idejű szerződések számát, ha az valóban indokolt, például szociális helyzet alapján. A jelenlegi rendelet tartalmaz két automatizmust, amelyek alapján a szolgálati idő vagy a nyugdíjba vonulás miatt automatikusan határozatlan bérleti idejűre változtatható egy lakás, ez azonban 2023 óta nyolc esetben történt meg, de egyik esetben sem nyugdíjba vonulás miatt, és jelenleg sincs olyan szolgálati lakásban élő, aki hamarosan nyugdíjba menne. Olyan személyek is kaptak határozatlan bérleti jogot, akik anyagi helyzete ezt nem indokolta. Nem tartja helyes gyakorlatnak, hogy valaki csak azért, mert a Polgármesteri Hivatalban dolgozott és jobb anyagi helyzetben van, hosszú távra vagy örökre megkapja a szolgálati lakást, míg a rászorulóknak nem jutnak hozzá. A cél az, hogy minél több rászoruló kapjon szolgálati lakást. Ezért tervezik a módosításokat, melyek szerint egyedi döntéssel továbbra is lehet határozatlan bérleti szerződést kötni, azonban ezt a döntéshozatalt a Bizottságtól a Képviselő-testülethez helyeznék át, hogy magasabb szintű fórum dönthessen erről. Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a rendeletalkotási javaslatot. Fontos változás, hogy áttérnek a határozott idejű bérleti szerződések megkötésére, ami azt jelenti, hogy hatékonyabban gazdálkodnak a kerület vagyonával, és így nem kell szembesülni a határozatlan szerződések nagy számával. Emellett lehetőséget biztosítanak arra is, hogy azok, akiknek önhibájukon kívül vagy abból kifolyólag fel kellett mondani a bérleti szerződésüket, újra hozzájussanak lakáshoz, ha élethelyzetük rendeződött. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén ígéretet kaptak arra, hogy a határozatlan bérleti szerződések eladásának és adásvételének ügyében az Önkormányzat óvatosabb lesz, mert a vagyoni értékű jogok piaci adásvétele a vagyont károsítja, mivel az Önkormányzat nem tud szabadon gazdálkodni saját vagyonával, ez pedig különösen problémás egy olyan lakásállomány esetében, mint a XII. kerületé, ahol a fő cél a szociális bérlakásállomány fenntartása. A piaci bérleti díjak azért lettek bevezetve, hogy hosszú távon fenn tudják tartani a szociális bérlakásrészt, és ezt a módosítást is támogatták, hogy a Képviselő-testület dönthessen arról, ki jogosult határozott idejű

bérleti jogra a szolgálati lakásoknál. Fontos szempont, hogy a lakásokból származó bevétel elegendő legyen a rendszer fenntartására, az állomány felújítására és bővítésére is.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a rendeletalkotási javaslatot. Jelenleg mindössze négy szolgálati lakás áll az Önkormányzat rendelkezésére, ami a mintegy ezer fős alkalmazotti létszámhoz képest nagyon kevés. Ezek a szolgálati lakások fontos eszközt jelentenek arra, hogy megfelelő munkaerőt tudjanak megtartani az Önkormányzatnál és intézményeinél, különösen akkor, ha az állami szféra nem mindig tud piaci szintű béreket biztosítani. Az elmúlt két évben nyolc lakás szerződését módosították határozatlan időre, ami kétszerese a jelenlegi szolgálati lakásállománynak. Ez is alátámasztja, hogy a jelenlegi vezetés hogyan kívánja kezelni a határozatlan idejű szerződéseket, és csak nagyon indokolt esetekben tartják elfogadhatónak azok megadását. Eddig ezek a döntések bizottsági jogkörbe tartoztak, de a rendeletmódosítás révén most a Képviselő-testülethez kerülnek, ami növeli a transzparenciát és átláthatóságot. Ez egy fontos üzenete a módosításnak, a Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kovács Gergely elnök: A négy szolgálati lakás mellett még három esetben született döntés, csak a kollégák még nem vették át azokat.

dr. Bitskey Botond jegyző: A módosító indítvány elfogadásához egyszerű többség elegendő, még akkor is, ha az alapelőterjesztés elfogadása minősített többséget igényel.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Azoknak a dolgozóknak, akik legalább tíz éve a Polgármesteri Hivatalban dolgoznak, meg kell teremteni az egzisztenciális biztonságot. Ennek érdekében született meg a lakásrendelet azon része, amely különösen a nyugdíjba vonulók helyzetét rendezi. Fontos, hogy amikor valaki nyugdíjba megy, ne kerüljön lakhatási válságba, hanem továbbra is biztonságban maradhasson abban a lakásban, ahol addig élt. Módosító indítványában kéri, hogy az eredeti előterjesztés 1. számú mellékletének 4. paragrafusa kerüljön törlésre.

dr. Novák István képviselő: 2023. május 20-án fogadta el az Önkormányzat azt a módosítást, amely lehetővé tette a szolgálati lakások megvásárlását. Az előterjesztés címe „Az önkormányzati rendelet módosítása” volt. Lényegét tekintve egy „salátarendeletről” beszélhetünk, hiszen nemcsak a lakásrendeletet, hanem az SZMSZ-t is módosította. A magyarázó szövegben az szerepelt, hogy „A szolgálati lakásban lakó kollégáink szociális, családi, egészségügyi körülményeit figyelembe véve javaslom, hogy az önkormányzati költségvetési szerveknél legalább 10 éve foglalkoztatott munkatársa ... számára legyen lehetőség a határozatlan idejű bérleti jogviszonyra történő módosításra.” Az akkori adatok szerint tíz és tizenöt közötti ilyen szolgálati lakás volt, amelyek közül nyolc esetben megtörtént a dolgozó részére a lakás kiutalása. Ez azt jelenti, hogy az Önkormányzatnak a továbbiakban nincs érdemi ráhatása arra, ki lakik ezekben a lakásokban, a határozatlan idejű szolgálati bérleti jogviszony ugyanis azt eredményezi, hogy az ilyen lakások a piacon értékesíthetővé válnak, jellemzően az ingatlan piaci értékének mintegy ötven százalékaért. Miközben valóban értékelendő, ha valaki legalább tíz évet az Önkormányzatnál dolgozik, a gyakorlatban előfordulhat, hogy egy közepes értékű, jó állapotban lévő, akár hetven-nyolcvan millió forint piaci értékű lakás esetében harmincöt-negyven millió forint értékű „ajándékot” kap az érintett. Fontos hangsúlyozni, hogy ez nem minden, tíz éve dolgozó munkatársat érint, hanem kizárólag azokat, akik ilyen szolgálati lakásban élnek, vagy ennek megfelelő bérleti konstrukcióban voltak. Vélhetően a nyolc érintett személy az adott időszakban, az Önkormányzat előző vezetése alatt nem a közalkalmazotti állomány legalacsonyabb bérű dolgozói közül került ki, tehát nem dadák

vagy kazánfűtők voltak. A hangsúly nem azon van, hogy ilyesmit soha ne lehessen megtenni, hanem azon, hogy ez átlátható módon, a nyilvánosság előtt történjen. Egy ilyen mértékű vagyoni jog átadása ne informális úton, hanem nyílt döntés keretében történjen meg.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti Fonti Krisztina képviselő rendeletre irányuló módosító javaslatát.

Az eredeti előterjesztés 1.sz. mellékletében 4. §-t törölődik.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Az eredeti előterjesztés 1.sz. mellékletében 4. §-t törölődik.

(Szavazott 17 fő: 3 igen, 14 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. Ismerteti az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, a lakások lakbérének mértékéről, valamint a lakbértámogatásról szóló 34/2017. (IX. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2025. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről, a lakások lakbérének mértékéről, valamint a lakbértámogatásról szóló 34/2017. (IX. 27.)

**önkormányzati rendelet módosításáról szóló
27/2025. (IX. 28.) önkormányzati rendeletét.**

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 nem)

4. napirendi pont: Beszámoló a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I–VII. havi teljesítéséről

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Tiszai Árpád, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője részére.

Tiszai Árpád, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője: A beszámoló a költségvetési rendeletnek és a zárszámadási rendeletnek megfelelő szerkezetben készült el, az abban szereplő adatok megegyeznek a Magyar Államkincstár részére minden hónapban leadandó időközi költségvetési jelentésben szereplő adatokkal. Az előterjesztés egy pillanatfelvételt ad a költségvetés végrehajtásának 2025. július 31-i állapotáról, ezért korlátozottan alkalmas hosszabb távú következtetések levonására, ugyanakkor bemutatja, hogy a tervekhez képest hol tart a végrehajtás, és pénzügyi szempontból előkészíti a 2025. évi költségvetés második módosítását, amelyet a polgármester októberben terjeszt a Képviselő-testület elé.

Az időarányos teljesítés számításánál az első hét hónap 7/12-ed arányát vették figyelembe, amely 58,3 százaléknak felel meg. Július végéig a bevételek teljesítése 55 százalékon állt, ezen belül a működési bevételek 56,2 százalékon, a felhalmozási bevételek 31,5 százalékon. A kiadások teljesítése összességében 44,1 százalék, ezen belül a működési kiadások 49,2 százalék, a

felhalmozási kiadások 19,3 százalék. A költségvetési egyenleg július végével 1.366.908.000 forint összegű bevételi többletet mutat.

Az adóbevételek alakulása vegyes képet mutat, az iparüzési adóból származó bevétel az év első felében jól teljesült, de az elmúlt hónapokban lassulás tapasztalható, amit részben a szerencsejáték-szervezőket érintő adóalap-kedvezmény okozhatott. Ez mérsékelt bevételkiesést vetít előre. A helyi adók – telekadó, kommunális adó, építményadó – esetében az adóemelés adminisztratív többletterhe miatt a befizetések az év második felére tolódtak, így a bevételek növekedése várható. Emellett közel 450 millió forintot meghaladó összeg szerepel függő tételként, amely pénzforgalmilag már teljesült, de könyvelésre még nem került. A közterület-használati díjak bevételei július végéig 77 százalékban teljesültek, a környezetvédelmi alapba pedig a tervezett 35 millió forint kétszerese folyt be. A működési bevételek – parkolásüzemeltetés, helyiséggazdálkodás, lakásgazdálkodás – 60 százalék felett teljesültek, és várhatóan meghaladják az éves előirányzatot. A felhalmozási bevételek jelentősen elmaradtak a tervektől, a tervezett 1,2 milliárd forint összegből eddig 377 millió forint folyt be. A folyamatban lévő ingatlanértékesítések eredményeitől függően szükségessé válhat a kiadások átcsoportosítása, amit a második költségvetési módosításban terjesztenek elő. A működési kiadások közül a személyi juttatások teljesítése arányosnak mondható, de a Polgármesteri Hivatal esetében a 13. havi bér év végi kifizetése miatt pótlólagos előirányzat biztosítása válhat szükségessé. A dologi kiadások alacsony teljesítése – 35 százalék – mögött elsősorban a közbeszerzési eljárások elhúzódása áll, azonban a kötelezettségvállalások alapján a tényleges teljesítés magasabb lesz. Az ellátottak pénzbeli juttatásainak teljesítése 26,5 százalék, amely részben szezonális okokra, részben a támogatásokhoz való hozzáférés korlátaira vezethető vissza. Ezen az előirányzaton a tavalyihoz hasonlóan több tízmillió forint maradvány várható. A szolidaritási hozzájárulás teljesítése 60 százalék, ami az év eleji nagyobb befizetések következménye, év végére a 100 százalékos teljesítés biztosított. A tartalékokhoz eddig nem kellett hozzányúlni, így azok megőrzése növeli a jövő évi költségvetés mozgásterét. A finanszírozási bevételek és kiadások előirányzata technikai jellegű, a betételekötések miatt mutat magasabb teljesítést, az előirányzatot a második módosításban igazítják hozzá a tényleges adatokhoz. Összességében a költségvetés első hét havi teljesítése kiegyensúlyozottnak mondható, a működési egyenleg kedvező, ugyanakkor a felhalmozási bevételek elmaradása indokolhatja a második módosítás során az előirányzatok átcsoportosítását.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. A költségvetés megalkotásakor – a fővárosi javaslattal ellentétben – a Képviselő-testület és a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság Csaba Iván polgármesteri tanácsadó javaslatát figyelembe véve az iparüzési adó mértékére magasabb összeget állapított meg, mint ami az eredeti fővárosi tervezetben szerepelt. Az eddigi adatok azt mutatják, hogy Csaba Iván polgármesteri tanácsadó számítása helytállónak bizonyult, hiszen a jelenlegi bevételi adatok sokkal inkább közelítenek az ő prognózisához, mint a fővárosi javaslathoz. A költségvetés részeként említést érdemel az 500 millió forint összegű általános tartalék, amelyet helyesen építettek be a tervezetbe. Ehhez a kerethez eddig nem kellett hozzányúlni, és a várakozások szerint a költségvetés második módosítása során sem lesz erre szükség. Ez azt mutatja, hogy a tartalék megfelelő mértékű volt, és a kerület gazdálkodása kellően fegyelmezett ahhoz, hogy ne váljon szükségessé annak felhasználása. A Szerencsejáték Zrt. adócsökkentésére irányuló jogszabályi változás – bár elnevezése adócsökkentés – ténylegesen a fővárostól és a kerületektől von el jelentős iparüzési adóbevételeket. Az intézkedés különösen a Szerencsejáték Zrt.-t, valamint két kaszinót érintett, miközben a társaság száz százalékban állami tulajdonban van. Az Állam, mint szabályozó és tulajdonos így olyan forrásokat hagyott vissza a saját cégének, amelyek eredetileg a fővárost, azon keresztül pedig a kerületeket illették volna. Ez

tehát a kerületek számára megszorítást jelent, ami tovább nehezíti a pénzügyi helyzetet. Az Önkormányzat fegyelmezett, szoros gazdálkodása lehetővé teszi a stabil működés biztosítását.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: A pénzügyi mutatók kedvező alakulása annak köszönhető, hogy az előző vezetés jelentős maradvány összeggel adta át az Önkormányzatot a jelenlegi vezetésnek. Szintén kedvez a pénzügyi mutatóknak az a tény, hogy a felhalmozási, karbantartási munkálatokra tervezett összegeket nem költi el az Önkormányzat, ami már meglátszik az utak, a zöldterületek, a járdák és az intézmények állapotán. Az előterjesztésből kiderül, hogy az Önkormányzat felújítási és beruházási előirányzatainak teljesülése alacsony. A közbeszerzések terén különösen súlyos problémák látszanak, hiszen az intézményi felújításokra vonatkozó szerződéseket csak a nyár végén sikerült megkötni. Ennek következményeként olyan köznevelési intézményekben is csak ősszel kezdődtek el a munkálatok, ahol bizonyos felújításokat kizárólag a nyári időszakban lehetett volna elvégezni. Ilyen például a Süni Óvoda, ahol a tetőcsere csúszása miatt a nevelési év kezdetén tudták megkezdni a munkálatokat, így a gyermekeket más intézményekbe kellett áthelyezni. Két olyan intézmény is van, ahol a kazáncserék csak ősszel kezdődnek, így jelenleg is csupán reménykedni lehet abban, hogy a fűtési szezon kezdetére ezek a munkák befejeződnek. Módosító javaslata arra irányul, hogy a jövő évben ne ismétlődjön meg a jelenlegi helyzet, amelynek negatív következményeit a kerületi polgárok már most érzékelik. Módosító javaslatában kéri, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy legkésőbb 2025. november 30-ig készítsen intézkedési tervet, amely határidőket és felelősöket tartalmaz annak érdekében, hogy a szükséges jövő évi karbantartási, felújítási és beruházási munkálatok időben elkezdődjenek és befejeződjenek.

Kovács Gergely elnök: Sajnálja, hogy az óvodai felújításokat nem sikerült a szünet idején elvégezni, jövőre nagyobb figyelmet kívánnak fordítani arra, hogy a költségvetés elkészültekor – amikor már láthatóvá válnak a nagyobb tételek és beszerzések – pontos határidők kerüljenek meghatározásra annak érdekében, hogy minden időben elkészüljön. Ennek megvalósulásához nincs szükség külön képviselői előterjesztésre, hiszen a költségvetés kidolgozásakor derül ki pontosan, milyen közbeszerzések lesznek. A korábbi, sok esetben túlárzott, hosszú távra szóló keretszerződések helyett ma már több kisebb közbeszerzés révén történnek a beszerzések, ami többletterhet ró a Hivatalra, de az új gyakorlat eredményeként az Önkormányzat jelentős megtakarítást ér el. Korábban egy-egy közbeszerzés keretében öt évre egyben zajlott az ingatlan-karbantartás, a takarítás, az őrzés-védelem és a gépészeti feladatok ellátása, amely egyszeri, egyszerűbb eljárást igényelt. Ezzel szemben most minden terület külön beszerzés tárgyát képezi, ami több munkát igényel, de összességében sokkal olcsóbb megoldást eredményez. A jövőben mindenképpen törekedni fog az Önkormányzat arra, hogy az ilyen munkák a megfelelő időszakban, például a nyári szünetben történjenek meg.

Élő Norbert képviselő: A pénzügyi beszámoló alapján látszik, hogy a bevételek időarányosan teljesülnek, a kiadások azonban nem. Mivel eltérő a bevételi és kiadási teljesülés időarányos mértéke, inkább az látszik, hogy nem túl kedvező a pénzügyi helyzet. Az 500 millió forint összegű tartalék felhasználására lehet, hogy szükség lesz még ebben az évben. A költségvetés egyensúlyának fenntartásához szükséges a kiadási oldalon fennmaradó diszkrepanciát megőrizni. Az évet hitelfelvétel nélkül csak úgy lehet zárni, ha a kiadások nem időarányosan teljesülnek, és a lehető legtöbb tételt a következő évre tolják át, a kiadásokat az év végéig rendkívül tudatosan kell strukturálni. A felhalmozási kiadások teljesülése az év végére időarányosan magasabb lesz, miközben a bevételi oldalon nem látszik hasonló növekedés, mert az ingatlaneladások nem a tervezett ütemben zajlanak. Az év végéig nagyjából 1,2 milliárd forint bevételnek kellene befolynia, de ha ez elmarad, az 500 millió forintos tartalék sem bizonyul elegendőnek. Ha felgyorsítják a

vagyonerőértékesítést, még elérhető a cél. A most kiírásra kerülő lakások eladása könnyebben megvalósulhat, mint feltételezik, de figyelni kell az árképzésre. Amennyiben egy hónap alatt egyetlen jelentkező sem akad egy lakásra, az annak a jele lehet, hogy túl magas áron hirdetik. A licites értékesítés eleve biztosítja, hogy a piaci ár kialakuljon, így nem indokolt irreálisan magas árakkal indítani a folyamatot. Problémákat lát a költségvetésben, amelyeket elsősorban a gazdasági növekedés elmaradása, a magas infláció, a jelentős szolidaritási hozzájárulás és egyéb kormányzati elvonások okoznak. A jelenlegi helyzet közel sem olyan kedvező, mint a korábbi időszakban, amikor számos hasonló tényező még nem terhelte az Önkormányzatot. Amennyiben sikerül úgy szabályozni a kiadásokat, hogy az év végére azok legfeljebb 90 százalékban teljesüljenek, és 10 százalékot át lehessen vinni a következő évre, akkor az 500 millió forintos tartalék elégséges lehet, ellenkező esetben azonban nem.

Visi Piroska képviselő: Az első félévben eladásra hirdetett ingatlanok eladásából mekkora összeg érkezett be az Önkormányzathoz? A továbbszámlázott közüzemi költségek mit jelentenek? Adódhat az éves elszámolásból vagy az egyéb intézmények közüzemi számláiból.

Kovács Gergely elnök: Az idei évben meghirdetett ingatlanok közül egy értékesítése történt meg 42 millió forint értékben. A többi ingatlan esetében elindítják a második körös értékesítési folyamatot.

Tiszai Árpád, a Pénzügyi és Költségvetési Iroda vezetője: A továbbszámlázott közüzemi költségek minden olyan kiadást jelentenek, amelyet az önkormányzat – mint továbbfogyasztónak – költségvetési szerv vagy gazdasági társaság részére továbbszámláz.

Pásztor Tibor képviselő: A pénzmaradvány és a szabadon felhasználható pénzmaradvány két különböző fogalom, amit minden, több ciklus óta dolgozó képviselő pontosan tud, és ha valaki mégis máshogy fogalmaz, annak oka aligha szakmai természetű. A szabadon felhasználható pénzmaradvány csupán töredéke volt a teljes pénzmaradványnak. Az, hogy a teljes pénzmaradvány milliárdos nagyságrendet ért el, nagyban annak volt köszönhető, hogy az utolsó negyedévben, a költségvetés módosításakor több mint egymilliárd forint összegű kiigazítást hajtott végre a jelenlegi vezetés. A választási évben a Fidesz az addiginál lényegesen nagyobb költségvetési kiadási oldallal dolgozott, ami több milliárd forinttal haladta meg a szokásos szintet, és ennek eredményeként egymilliárd forint összegű hiány keletkezett. A későbbi költségvetési módosítás során ezt a hiányt már a jelenlegi vezetésnek kellett kiegyensúlyoznia. Az áthúzódó pénzmaradvány túlnyomó része lekötött pénzmaradvány volt, vagyis olyan összeg, amelynek elköltéséről már korábban döntés született, de a kifizetés még nem történt meg, ezért azzal a költségvetésben érdemben tervezni nem lehetett. A Fidesz gazdálkodása nem nevezhető példamutatónak, és a mostani vezetés ennek következményeit kénytelen kezelni, az idei év költségvetése ezzel szemben óvatos optimizmus mellett egyensúlyi pályán halad. Nem állította, hogy nem lesz szükség a tartalék felhasználására, csupán azt, hogy a költségvetés második módosításáig – amely várhatóan októberben kerül a Képviselő-testület elé – biztosan nem kell hozzányúlni.

dr. Novák István képviselő: Valóban nem szerencsés, ha az óvodákban, iskolákban vagy bölcsődékben a nyári szüneten kívül történnek felújítások. Korábban, konkrétan 2021-ben is előfordult, hogy novemberben kezdődött el a Németvölgyi Általános Iskola felújítása, amely végül csak a következő év április 7-ére fejeződött be. A munkálatok során tetőcsere, a beázások megszüntetése, valamint ideiglenes illemhelyek elhelyezése is szükségessé vált, így az intézmény közel fél éven át építési területként működött. A munkálatokat nem az Önkormányzat, hanem a tankerület végezte, de az akkori önkormányzati vezetés részéről nem hangzott el kifogás amiatt, hogy a felújítás nem a nyári szünet idejére esett.

Fonti Krisztina képviselő: Az említett felújítást nem az Önkormányzat, hanem a Klebelsberg Központ végezte. A lakásgazdálkodás miatt folyamatosan kritizálta az MKKP a Fideszt, holott Polgármester úr elmondása szerint idén összesen egy lakást sikerült értékesíteni. A közbeszerzések is folyamatosan csúszásban vannak. Az intézmények felújítását a nyári szünet időszakában kell elvégezni, az utakat nem decemberben kell megcsinálni, amikor a fagy és egyéb időjárási körülmények nehezítik vagy ellehetetlenítik a munkálatokat. Könnyű úgy megtakarításokat elérni, ha a kötelezően ellátandó feladatokat nem végzi el az Önkormányzat.

Kovács Gergely elnök: Egy önkormányzatnak aligha lehet más logikus célja az ingatlanértékesítések során, mint hogy a lehető legértékesebben adja el azokat, olyan módszerekkel, amelyek biztosítják, hogy minél többen értesüljenek a meghirdetésükről. A jelenlegi vezetés ezeket az elveket követi, és reméli, hogy az értékesítések sikerrel járnak. Az általuk alkalmazott eljárás garanciát jelent arra, hogy ne forduljanak elő olyan esetek, mint a korábbi időszakban, amikor például egy ingatlant egyetlen ajánlattevő szerzett meg, aki akkoriban épp többmilliárdos közbeszerzésben állt kapcsolatban az Önkormányzattal. Az idei évben kijelölt ingatlanokat hat hónap elteltével sem sikerült értékesíteni, az értékebecslőket erről tájékoztatták, és most újabb ingatlanok kijelölése is megtörténik. A korábbi időszakban könnyebb volt nagyobb bevételt realizálni, mivel az Önkormányzat még rendelkezett építési vagy nagyobb üres telkekkel, míg ma már ilyenek nincsenek. A jelenlegi helyzetben tehát elsősorban kisebb értékű, sokszor rossz állapotú, vizesedő, alagsori lakásokat tudnak értékesíteni. Az értékebecslések esetében gyakran a drágább becslés kerül figyelembevételre, hiszen a hozamalapú és az összehasonlító módszer közül is a magasabbat szokás alkalmazni, így rendszerint magasabb ár jön ki.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az óvodai felújítások csúszásával kapcsolatban elismeri, hogy valóban késedelem történt, ahogy azt a polgármester is jelezte, de – mint a területért felelős alpolgármester – fontosnak tartja ismertetni, hogy milyen lépéseket tettek annak érdekében, hogy a helyzetet a lehető legjobban kezeljék. A gyermekek eljutását a kijelölt óvodákba kisbuszos szállítással oldják meg, amihez az Önkormányzat két mikrobuszát veszik igénybe, a sofőrök pedig vállalták, hogy minden reggel fél nyolckor várják a gyermekeket, és biztonságban eljuttatják őket az intézménybe. A gyermekek megfelelő körülményeinek biztosítására korosztályuknak megfelelő gyermeküléseket szereztek be, amelyeket a buszokban helyeztek el. Emellett kisgyermeknevelők is kísérik a gyermekeket az utazás során, megfigyelve minden előírást. A rendkívüli szülői értekezleten kifejezetten jó volt megtapasztalni a szülők együttműködő hozzáállását. Minden érintett közös erőfeszítésének köszönhető, hogy ezt a nehéz helyzetet gördülékenyen sikerült kezelni.

dr. Novák István képviselő: Tisztában van vele és el is mondta, hogy a Németvölgyi Általános Iskola felújítását nem az Önkormányzat végezte. Azt emelte ki az előző hozzászólásában, hogy akkor emiatt a felújítás miatt nem emelt szót az akkori Fidesz vezetés. Vadász Gábor akkori képviselő-testületi tag javasolta, hogy az Önkormányzat egyeztessen a Klebelsberg Központtal, de azt a képviselők leszavazták.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító előterjesztésének határozati javaslatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy legkésőbb 2025. november 30-ig készítse el intézkedési tervet határidőkkel és felelősökkel, hogy a szükséges jövő évi karbantartások, felújítások és beruházások időben elkezdődjenek és befejeződjenek.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy legkésőbb 2025. november 30-ig készítsen intézkedési tervet határidőkkel és felelősökkel, hogy a szükséges jövő évi karbantartások, felújítások és beruházások időben elkezdődjenek és befejeződjenek.
(Szavazott 17 fő: 3 igen, 12 nem, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. Ismerteti az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I-VII. havi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

196/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetésének I-VII. havi teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.
(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Szünet.

5. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítása, új felelősségi rendek elfogadása és egyes elfogadott felelősségi rendek módosítása

Kovács Gergely elnök: Az első módosítás a zöldfelületek kialakítása és fejlesztése tárgyú közbeszerzés, amely korábban nem szerepelt a tervben. Ennek keretében három helyszínen valósulnának meg fejlesztések. Elsőként a Böszörményi út 4. szám alatti, jelenleg parkolóként használt, elhanyagolt területen mintegy 500 négyzetméter területű pihenőpark létesülne utcabútorokkal, ivókúttal, sport- és játszóeszközökkel. A Kormányhivatal udvara és kertje nyitott kertté alakulna át, amely nemcsak megnyílna a lakosság számára, hanem esztétikusabb és használhatóbb pihenőkertként is funkcionálna, valamint a Polgármesteri Hivatal előtti közterület zöldítésére és árnyékolására is sor kerülne.

A másik új közbeszerzés a Zugligeti út 101. szám alatti bontási munkák elindítása, amelyre azért nyílik lehetőség, mert a Normafa-projektben a közbeszerzés a vártnál olcsóbban zárult, így több mint 100 millió forint felszabadult. Ennek egy részét a villamos-végállomás környezetének rendezésére fordítaná az Önkormányzat. A bontás természetesen nem érinti a védett épületet, kizárólag a mögötte található faházakat és a később hozzáépített, nem védett részeket. Az épület teljes körű felújítására jelenleg nincs fedezet, ugyanakkor cél, hogy jövőre már valamilyen funkcióval megnyithassák ezt az értékes területet. A módosítás továbbá tartalmazza a felelősségi rendek pontosítását is, bizonyos esetekben személyi változások miatt, más esetekben pedig azért, mert korábban még nem került kijelölésre a felelős. Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatokat. Nagyon jó, hogy olyan

zöldfelületeket tudunk kialakítani, amelyek fenntartása hosszú távon biztosított. Jó példa erre a Kormányhivatal előtti tér, amely a megnyitással valódi közparkká válik majd. A Bizottság elé kerülő közbeszerzési anyagok minősége és részletezettsége jelentősen javult, ma már egy előterjesztésből minden szükséges információhoz hozzájutnak, és helyben szakmai válaszok is rendelkezésre állnak. Emellett a közbeszerzésekben a verseny is élénkül, míg korábban sok esetben mindössze két ajánlattevő volt, addig ma már előfordul, hogy közel harminc ajánlat érkezik. Ez több szempontból előnyös, egyrészt az árak mérséklődtek, hiszen a tervezői költségvetésekhez képest általában 50 százalékkal alacsonyabb áron születik döntés, másrészt pedig csökkent a kerület kiszolgáltatottsága, hogy csak egyetlen ajánlat közül lehessen választani. Ez a folyamat lassítja az eljárásokat, hiszen sokkal több ajánlatot kell elbírálni, de mindenkinek érdeke, hogy inkább legyen lassabb, de alaposabb és versenyképesebb a folyamat.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Visi Piroska képviselő: A villamosvégállomás felújítása milyen forrásból tud megvalósulni? Csak bontásra lesz keret vagy biztosított lesz az épület állagmegóvása és felújítása is?

Kovács Gergely elnök: A lombkoronasétány területének a tereprendezéséből marad forrás, amelyet év végéig szükséges felhasználni a támogatói okirat értelmében. Vélhetően a bontás mellett marad még elegendő pénzösszeg egy kisebb vendéglátó egység kialakításához szükséges árubeszerzésre (bútorok, hangtechnika, mosdó kialakítása), ami megkönnyítené a bérbeadást.

Visi Piroska képviselő: A mosdókat korábbi rendezvények során tudták használni, de az utóbbi években már olyan sokat romlott az állapotuk, hogy használhatatlanná váltak. Nagyon jó lenne, ha a cserkészek ismét tudnának ott rendezvényeket tartani.

Kovács Gergely elnök: Amennyiben sikerül mosdókat kialakítani, akkor azok nem az épületen belül fognak elhelyezkedni. A védett épületek felújítása hosszadalmas folyamat, a használatbavételi engedély megszerzése későbbi időpontban várható. További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

197/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervének 2. számú módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a „Zöldfelületek kialakítása, fejlesztése” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

198/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Zöldfelületek kialakítása, fejlesztése” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a „1121 Budapest, Zugligeti út 101. – bontási munkák” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

199/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „1121 Budapest, Zugligeti út 101. – bontási munkák” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a „Villamosenergia beszerzés 2026” tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 4. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

200/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Villamosenergia beszerzés 2026” tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 4. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a „Közterület-felügyeletet támogató ügyviteli informatikai rendszer (licenc és üzemeltetés)” tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 5. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

201/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Közterület-felügyeletet támogató ügyviteli informatikai rendszer (licenc és üzemeltetés)” tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 5. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az „Út és mélyépítési felújítási munkák” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 6. melléklet szerint módosítja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

202/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az „Út és mélyépítési felújítási munkák” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 6. melléklet szerint módosítja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a „Gyalogátkelőhelyek kialakítása” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 7. melléklet szerint módosítja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

203/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Gyalogátkelőhelyek kialakítása” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 7. melléklet szerint módosítja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a „Forgalombiztonság fokozására vonatkozó átfogó tervezés” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 8. melléklet szerint módosítja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

204/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a „Forgalombiztonság fokozására vonatkozó átfogó tervezés” tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 8. melléklet szerint módosítja.

(Szavazott 17 fő: 14 igen, 3 tartózkodás)

6. napirendi pont: Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése

Kovács Gergely elnök: Az ingatlaneladásból származó bevételek 1,2 milliárd forint összeggel kerültek betervezésre a költségvetésbe, amely esetében elmaradás tapasztalható, ezért újabb ingatlanok elidegenítésére tesz javaslatot. Az előterjesztéshez módosító javaslatot nyújtott be. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatokat.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Összesen hány ingatlan került értékesítésre kijelölésre?

dr. Borsodi Klaudia, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője: Az 1990-es évek óta több kijelölt ingatlan került értékesítésre, azonban ma már más gyakorlatot követ az Önkormányzat. Minden egyes ingatlaneladás előtt a kijelölés ismételten a Képviselő-testület elé kerül, így a képviselők előzetesen egyeztethetnek és tájékoztatást kapnak az adott ügyletről. Idén tavasszal kilenc ingatlan került kijelölésre a Képviselő-testület döntésével, a Jagelló utca 36. szám alatti ingatlan kijelölése pedig tavaly év végén történt. Szeretnék megszüntetni a korábbi gyakorlatot, amikor akár tíz évvel korábbi döntés alapján hirdettek meg értékesítésre ingatlanokat. Ennyi idő alatt ugyanis sok minden megváltozhat, az ingatlanpiac helyzete, az adott ingatlan állapota, vagy éppen a jogi körülményei. Ezért ma már mindig az adott pillanatban, friss döntés alapján jelölnek ki értékesre ingatlanokat.

Élő Norbert képviselő: A jelenlegi eladásra kijelölt csomagban két értékes ingatlan található, az egyik a Karthauzi u. 2. szám alatt található, amelynek kivételére a polgármester módosító javaslatot nyújtott be. Jó eséllyel a két értékes ingatlanból tudna teljesülni az 1,2 milliárd forint összegű költségvetési terv. A befolyt összegből fel lehetne újítani egyéb ingatlanokat, szociális bérlakásokat. Jelenleg az egyéb intézmények felújítására sem áll rendelkezésre megfelelő anyagi forrás, a következő évben a Normafa parkra se lesz már forrás, tehát azt még az idei évben szükséges befejezni. Döntést kell hozni, hogy eladja az Önkormányzat azokat az ingatlanokat, amelyekkel nem tud mit kezdeni, és a bevételt értelmes célokra – például a szociális bérlakás-állomány felújítására – fordítja, vagy megtartják őket, de akkor tudni kell, hogy a jelenlegi helyzetben nincs pénz a felújításokra. A szociális bérlakások állapota közismerten rossz, és a felújítás költségeit nem a bérlőknek, hanem az Önkormányzatnak kell vállalnia. Most lenne lehetőség arra, hogy forrást teremtsen az Önkormányzat egyfajta „lakáskassza” létrehozására, amelyből ezek a munkák megvalósulhatnának.

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület elé olyan előterjesztéseket nyújt be, amelyet frakción belül minden érintett támogat. A Karthauzi u. 2. szám alatti ingatlan eladását a képviselők jelentős része nem támogatta, ezért megvizsgálják az egyéb hasznosítási lehetőségeket.

Kocsis Borbála képviselő: Több képviselőhöz is érkeztek megkeresések köztisztviselőktől és közalkalmazottaktól, akik szociális alapon szeretnék bérlakáshoz jutni. Ezek között sajnos nagyon szívszorító történetek is vannak, némely esetben akár a hajléktalanság is felmerül. Jelenleg azonban minden ilyen kérelmet el kell utasítani, hiszen nincs megfelelően kijelölt és használható lakás. A meglévő állományban is akad számos olyan ingatlan, amely – még ha nem is kifogástalan állapotú – rendelkezik fűtéssel, vízzel és árammal, így alternatívát jelenthetne azok számára, akiknek egyébként a hajléktalanság maradna az egyetlen lehetőségük. Mi a koncepció az ingatlanok értékesítése és hasznosítása mögött? Hol van a biztosíték arra, hogy ha eladásra kerülnek ezek a lakások, a bevételből valóban új lakásokat lehet felújítani, vagy hogy lesz érdemi előrelépés a szociális bérlakás-állomány kezelésében?

Kovács Gergely elnök: Az értékesítésre szánt lakások eladásából származó bevételből nem tervez az Önkormányzat lakásokat felújítani, az értékesítés célja az elfogadott költségvetés teljesítése. Egy önkormányzatnak nagyon kevés helyről származhat érdemi bevétele, ezek közül az egyik az ingatlanértékesítés. Rendelkezik az Önkormányzat vagyongazdálkodási tervvel, amit a Képviselő-testület elfogadott és amely egyértelműen meghatározza az értékesítés elveit. Ennek megfelelően azokat a lakásokat jelölik ki eladásra, amelyek felújítása aránytalanul drága lenne, illetve amelyek olyan társasházakban találhatók, hogy még a felújítást követően is várhatóan gyorsan újra rossz állapotba kerülnének, például vizesedés vagy alagsori elhelyezkedés miatt. A cél az, hogy a jövőben az eladásból származó bevételeket már felújításokra tudják fordítani, és így megőrizhessék a

bérlakás-állomány értékét. Az eddig kijelölt lakások kiválasztása a vagyongazdálkodási terv alapján történt, amelyet az előző képviselő-testületi ülésen részletesen átbeszéltek.

Fonti Krisztina képviselő: A polgármester a választási kampányában szociális lakásprogramot hirdetett és ígért, melynek keretében az önkormányzati lakásokat eladás helyett felújítaná, valamint új szociális lakásokat teremtene. Emlékeztí a polgármestert arra, hogy mi hangzott el a kampányában. A Fidesz képviselői nem fogják támogatni az előterjesztést.

dr. Novák István képviselő: A Karthauzi u. 2. szám alatti épület eladása átgondolásra szorul. Ez egy nagyon jó helyen fekvő ingatlan, bár viszonylag rossz állapotban van, amit a képek is mutatnak. Fontos szempont, hogy az épületben működik egy gyógyszertár, és az egyik lehetőség az lehet, hogy lakásonként eladják, majd a vevők, mint többségi tulajdonosok, ellehetetlenítik a gyógyszertár működését. Alaposan végig kell gondolni, hogy egy viszonylag nagy telekkel rendelkező, jó helyen lévő, de rossz állapotú ingatlan esetében milyen konstrukcióban lehet célszerűen értékesíteni, úgy, hogy a legnagyobb pénzügyi és közösségi haszon származzon belőle. Az értékesítés egy lehetőség, de fontos lenne átgondolni az egész koncepciót, hogy valóban előremutató megoldást találjanak.

Fekete Orsolya képviselő: Az ingatlanok értékesítéséből befolyó pénzügyi összeg nem a meglévő lakások felújítására kerülne, hanem a tervezett ingatlanértékesítési koncepcióba illeszkedne. Lényeges szempont, hogy az eladásra szánt ingatlan állapota mellett a tulajdonjog is mérvado, a Karthauzi u. 2. szám alatti ingatlanban az Önkormányzat 75 százalékos tulajdoni hányaddal rendelkezik. Nem reális, hogy az Önkormányzat a mai árakon a Svábhegyen vagy a Normafán ekkora értéket vagy tulajdoni részesedést visszaszerezzen, ezért fontos lenne egy olyan együttműködési formát találni, amely megőrzi az Önkormányzat tulajdonosi pozícióját, akár hosszabb távú együttműködés révén befektetővel. Nem szeretnék, hogy az Önkormányzat kiszoruljon vagy kivonuljon ezekből a területekből, mivel nem tartják reálisnak ezen pozíciók pótlását a jelenben vagy a közeljövőben.

Visi Piroska képviselő: A vagyongazdálkodási terv elfogadásakor a Képviselő-testület egyetértett abban, hogy olyan - adott esetben komfort nélküli ingatlanok - kerüljenek értékesítésre, amelyek felújítási költsége nagyon magas lenne, vagy ahol az Önkormányzat tulajdoni hányada alacsony. A Karthauzi u. 2. szám alatti ingatlan esetében olyan magas az Önkormányzat tulajdoni hányada, hogy annak értékesítése szembe menne a vagyongazdálkodási tervben elfogadottakkal. Az értékebecslés nagyon alacsony négyzetméterárat határozott meg, amely egy kevésbé frekvenciált és rosszabb állapotú ingatlanéhoz hasonló. Az értékesítés megkezdése előtt javasolt egy ellenőrző értékebecslést kérni. A jelenlegi javaslat szerint az ingatlan egyben történő értékesítése piacképes, és ezt emelte ki az értékebecslő is. Amennyiben az értékesítés mellett döntenek, fontos lenne felülvizsgálni a négyzetméterárakat, továbbá célszerű lehet az ingatlant egyben meghirdetni, hiszen egy befektető, akinek kiemelten szüksége van erre a területre, magasabb árat kínálhat érte.

Élő Norbert képviselő: Az Önkormányzat nem gondolta át kellő alaposággal, hogy mit is szeretne kezdeni az adott ingatlannal. Az Alkotás utca 29. szám alatti épület kapcsán elhangzott érvek nem tükrözik valódi koncepciót – holott ez az ingatlan kiválóan illeszkedhetne egy jól átgondolt bérlakásprogramba. Egy több mint 4200 négyzetméteres telken álló, alacsony beépítettségű ingatlanról van szó, amely értékes elhelyezkedésének és méretének köszönhetően jelentős lehetőségeket hordoz. Célszerű lenne átgondoltan, szakmai szemlélettel eljárni, például a Karthauzi u. 2. szám alatti ingatlan adásvételi szerződésébe beépíthető lenne olyan kikötés, amely előírja a gyógyszertár megtartását az új tulajdonos számára. Ez jogilag megoldható, csak előre kell tervezni. Egy ilyen értékű telek - amely becslése szerint nagyjából 840 millió forintot érhet a jelenlegi piaci környezetben - eladásából befolyt összegből új, korszerű bérlakásokat lehetne építeni vagy

felújítani, amelyek hosszú távon sokkal fenntarthatóbb és társadalmilag is hasznosabb megoldást jelentenének. Jelenleg nem valódi döntések születnek, hanem halogatás történik. Az évek óta üresen álló önkormányzati ingatlanok állapota rohamosan romlik, sokszor már a tető, sőt a falak is eltűnnek, miközben az értékük folyamatosan csökken. Ha valóban a közösség érdekét tartják szem előtt, akkor a vagyongazdálkodási koncepcióhoz kellene tartani magukat, lakásokat eladni, abból új bérházakat felújítani vagy építeni, és azokat az ingatlanokat, amelyek nem hasznosíthatók, értékesíteni a lehető legjobb áron. Ha 2029-ig nem történik valódi előrelépés ezekben az ügyekben, akkor jogosan kérheti számon a választópolgár, hogy miért nem történt semmi. Az időhúzás és a döntésképtelenség nem stratégia, hanem kockázat.

dr. Novák István képviselő: Cél, hogy megóvják a területet a többlakásos társasház megépítésétől és megtartsák a jelenlegi formájában az épületet.

Kovács Dávid képviselő: A Karthauzi u. 2. szám alatti ingatlan esetében javasolja megvizsgálni az egyéb üzleti lehetőségeket és ezt követően dönteni az esetleges értékesítés mellett.

Fekete Orsolya képviselő: Érdemes egy utolsó esélyt adni az ingatlannak, meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy valamilyen együttműködési formában – akár egy befektető bevonásával, akár hosszú távú bérleti konstrukcióban – hasznosíthatóvá váljon az épület. Mindenki számára világos, hogy az Önkormányzat jelenlegi forrásaiból ezt az ingatlant nem tudja felújítani, ugyanakkor hiba lenne azonnal lemondani róla anélkül, hogy az összes lehetőséget végig ne gondolták volna. Nem arról van szó, hogy az Önkormányzat további tíz évig szeretne várni és tétlenül szemlélni az állapotromlást, hanem arról, hogy még egyszer körüljárják a lehetséges hasznosítási irányokat, és ha ezek nem vezetnek sehova, akkor kell fontolóra venni az értékesítést, mint végső megoldást.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti a módosító előterjesztés határozati javaslatát.

Az előterjesztés XI. számú határozati javaslata elmarad (Karthauzi u. 2.), az ezt követő határozati javaslatok számozása értelemszerűen módosul.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Az előterjesztés XI. számú határozati javaslata elmarad (Karthauzi u. 2.), az ezt követő határozati javaslatok számozása értelemszerűen módosul.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7040/0/A/9 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Greguss utca 8. földszint 7. szám alatti, 31 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 142/10.000 eszmei hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

205/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7040/0/A/9 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Greguss utca 8. földszint 7. szám alatti, 31 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 142/10.000 eszmei hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7044/0/A/19 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Greguss utca 9. II. emelet 6. szám alatti, 34 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 257/10.000 eszmei hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

206/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7044/0/A/19 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Greguss utca 9. II. emelet 6. szám alatti, 34 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 257/10.000 eszmei hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7041/0/A/13 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Greguss utca 10. I. emelet 3. szám alatti, 56 m² alapterületű, 2 + 1 fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 334/10.000 eszmei hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

207/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7041/0/A/13 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Greguss utca 10. I. emelet 3. szám alatti, 56 m² alapterületű, 2 + 1 fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 334/10.000 eszmei hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7649/0/A/41 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Győri út 1. III. emelet 23. szám alatti, 95 m² alapterületű, 3 + 1 fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 317/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

208/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7649/0/A/41 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Győri út 1. III. emelet 23. szám alatti, 95 m² alapterületű, 3 + 1 fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 317/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6921/0/A/11 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Hajnóczy József utca 20. I. emelet 8. szám alatti, 40 m² alapterületű, 1 + fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 28/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

209/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6921/0/A/11 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Hajnóczy József utca 20. I. emelet 8. szám alatti, 40 m² alapterületű, 1 + fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 28/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7695/2/A/20 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Hertelendy utca 3. 3. emelet 20. szám alatti, 72 m² alapterületű, két szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 557/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

210/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7695/2/A/20 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Hertelendy utca 3. 3. emelet 20. szám alatti, 72 m² alapterületű, két szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 557/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7791/1/A/4 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Kléh István utca 8/B. földszint 2. szám alatti, 25 m² alapterületű, egy szobás, öröklakás megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 43/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

211/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7791/1/A/4 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Kléh István utca 8/B. földszint 2. szám alatti, 25 m² alapterületű, egy szobás, öröklakás megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 43/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6930/0/A/13 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Hajnóczy József utca 2. I. emelet 5. szám alatti, 36 m² alapterületű, egy és fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 880/100.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

212/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6930/0/A/13 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Hajnóczy József utca 2. I. emelet 5. szám alatti, 36 m² alapterületű, egy és fél szobás, öröklakás megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 880/100.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés kilencedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9269/24/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Pipiske utca 7. földszint 5. szám alatti, 41 m² alapterületű, 1 + fél szobás, lakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 125/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

213/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9269/24/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Pipiske utca 7. földszint 5. szám alatti, 41 m² alapterületű, 1 + fél szobás, lakás megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 125/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés tizedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7726/1/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás utca 29. földszint alatti, 304 m² alapterületű, étterem megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 1730/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

214/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7726/1/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás utca 29. földszint alatti, 304 m² alapterületű, étterem megnevezésű ingatlant a közös tulajdonból hozzá tartozó 1730/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés tizenegyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 8328/5/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Orbánhegyi út 27. földszint alatti, 13 m² alapterületű, garázs megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 28/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert Csorba Mariannával az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

215/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 8328/5/A/2 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII kerület, Orbánhegyi út 27. földszint alatti, 13 m² alapterületű, garázs megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 28/1.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert Csorba Mariannával az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés tizenkettedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6926/0/A/7 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII kerület, Hajnóczy József út 10. I. emelet 7. szám alatti, 12 m² alapterületű, öröklakás megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 133/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert Szabó Csabával az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

216/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 6926/0/A/7 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII kerület, Hajnóczy József út 10. I. emelet 7. szám alatti, 12 m² alapterületű, öröklakás megnevezésű ingatlan a közös tulajdonból hozzá tartozó 133/10.000 tulajdoni hányaddal elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert Szabó Csabával az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

7. napirendi pont: Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság ügyvezetője munkabérének módosítása

Kovács Gergely elnök: A MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. ügyvezetőjének béremelésére tesz javaslatot. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: A Fidesz képviselői támogatják Hambuch Gerda fizetésének megemelését, hiszen mindannyian ismerik munkájának kiválóságát és azt a nehéz feladatot, amit a több telephelyből álló, kimagasló teljesítményű cég vezetése jelent évtizedek óta. Az előterjesztéshez becsatolt cégvezetői fizetésekről szóló összehasonlítást érdemes körütekintően kezelni. A Fidesz idejében egységes bérezési koncepció érvényesült, amely szerint azok, akik cégvezetői feladatokat láttak el, egyenlő díjazásban részesültek; akik két vagy több céget vezettek magasabb díjazásban részesültek. Csuvarszki Péter egy működő és egy alvó céget irányít, ami nem hasonlítható össze más vezetői feladatkörökkel. Jobban átgondolnák az előterjesztés támogatását,

ha párhuzamosan a hivatal régi irodavezetőinek és a további kollégák bérhelyzetét is rendezné az Önkormányzat.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület Hambuch Gerda, a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. (székhely: 1124 Budapest, Csörsz u. 18., cégjegyzékszám: 01-09-938037) ügyvezetője részére a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft.-vel fennálló munkaviszonya alapján járó alapbért 2025. október 1. napjától havi bruttó 1.500.000 forint összegben állapítja meg.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

217/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület Hambuch Gerda, a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. (székhely: 1124 Budapest, Csörsz u. 18., cégjegyzékszám: 01-09-938037) ügyvezetője részére a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft.-vel fennálló munkaviszonya alapján járó alapbért 2025. október 1. napjától havi bruttó 1.500.000 forint összegben állapítja meg.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

8. napirendi pont: Az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaság által bérelt ingatlannal kapcsolatos döntéshozatal

Kovács Gergely elnök: A Hegyvidéki Szabadidősport Nonprofit Kft. (továbbiakban: HSZN) ügyvezetője kérte, hogy a 2025. január 1. napjától 2025. június 30. napjáig a HSZN-t terhelő bérleti díjak vonatkozásában az Önkormányzat tekintsen el a bérleti díj fizetési kötelezettségétől, továbbá kérte, hogy a jövőre tekintettel a bérleti díj fizetési kötelezettsége csupán az évente megrendezésre kerülő nyári tábor idejére álljon fenn. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot. A HSZN szempontjából ez egy fontos döntés, hiszen éves szinten így nagyságrendileg hárommillió forintot tud megspórolni. Az Önkormányzat konszolidált bevételi és kiadási mérlegét ez nem befolyásolja, hiszen a HSZN száz százalékban az Önkormányzat fenntartásában működő cég.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Élő Norbert képviselő: Véleménye szerint az Önkormányzatnak ez hárommillió forint mínuszt jelent. Az Önkormányzat éves szinten 600 millió forintot biztosít a HSZN részére, amiből most hárommillió forinttal kevesebb fog az Önkormányzathoz visszakerülni. A HSZN számára ez kedvező, az Önkormányzatnál viszont ez igenis jelent pénzügyi változást.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Hegyvidéki Szabadidősport Nonprofit Kft. (székhelye: 1122 Budapest, Városmajor u. 29., cégjegyzékszám: 01 09 174587, képviseli: Móczán Mónika ügyvezető, a továbbiakban: HSZN Kft.) és az Önkormányzat között 2023. július 3. napján létrejött bérleti szerződést akként módosítja, hogy a HSZN Kft.-t a Budapest XII. kerület, 010501/6 helyrajzi szám alatt felvett, természetben az 1125 Budapest, Mátyás király út 53/B. szám alatt lévő, kivett iskola, udvar megnevezésű, 12.056 m² alapterületű ingatlan tekintetében 2025. szeptember 1. napjától a bérletidíj-fizetési kötelezettség az általa az érintett ingatlanon megszervezett táborok nyolchetes időszaka idejére terheli a bérleti szerződésben rögzítettek szerint.

A HSZN Kft. 2025. január 1. napjától a fenti ingatlan vonatkozásában a nyolchetes nyári tábor időszakának kivételével mentesül a bérletidíj-fizetési kötelezettség alól.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

218/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Hegyvidéki Szabadidősport Nonprofit Kft. (székhelye: 1122 Budapest, Városmajor u. 29., cégjegyzékszám: 01 09 174587, képviseli: Móczán Mónika ügyvezető, a továbbiakban: HSZN Kft.) és az Önkormányzat között 2023. július 3. napján létrejött bérleti szerződést akként módosítja, hogy a HSZN Kft.-t a Budapest XII. kerület, 010501/6 helyrajzi szám alatt felvett, természetben az 1125 Budapest, Mátyás király út 53/B. szám alatt lévő, kivett iskola, udvar megnevezésű, 12.056 m² alapterületű ingatlan tekintetében 2025. szeptember 1. napjától a bérletidíj-fizetési kötelezettség az általa az érintett ingatlanon megszervezett táborok nyolchetes időszaka idejére terheli a bérleti szerződésben rögzítettek szerint.

A HSZN Kft. 2025. január 1. napjától a fenti ingatlan vonatkozásában a nyolchetes nyári tábor időszakának kivételével mentesül a bérletidíj-fizetési kötelezettség alól.
(Szavazott 17 fő: 17 igen)

9. napirendi pont: A 2026. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármester részére, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az Önkormányzat továbbra is csatlakozni kíván ehhez az ösztöndíjrendszerhez. A támogatás havi összege 20.000 forint, amely várhatóan mintegy 35 kerületi diák számára jelent majd segítséget a gyakorlatban.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Humán Bizottság.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület

- a) úgy dönt, hogy Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához, és felkéri a polgármestert, hogy az Általános Szerződési Feltételek szerinti csatlakozási nyilatkozatot írja alá;
- b) úgy dönt, hogy az előterjesztésben részletezettek szerint az „A” és „B” típusú pályázatokat kiírja;
- c) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójában 20 000 forint/fő/hó összegben határozza meg a települési önkormányzati ösztöndíjrészt.
- d) úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat 2026–2029. évi költségvetéseiben a *6800-00 Önként vállalt szociális feladatok* címen a „Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat” kiadási előirányzaton mindösszesen 9.000.000 Ft összegű fedezetet biztosít, költségvetési évenként az alábbiak szerinti bontásban:

2026. év: 6.500.000 Ft,

2027. év: 1.000.000 Ft,

2028. év: 1.000.000 Ft,

2029. év: 500.000 Ft.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

219/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület

- a) úgy dönt, hogy Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójához, és felkéri a polgármestert, hogy az Általános Szerződési Feltételek szerinti csatlakozási nyilatkozatot írja alá;
- b) úgy dönt, hogy az előterjesztésben részletezettek szerint az „A” és „B” típusú pályázatokat kiírja;
- c) a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2026. évi fordulójában 20 000 forint/fő/hó összegben határozza meg a települési önkormányzati ösztöndíjrészt.
- d) úgy dönt, hogy kötelezettséget vállal arra, hogy az Önkormányzat 2026–2029. évi költségvetéseiben a *6800-00 Önként vállalt szociális feladatok* címen a „Bursa Hungarica ösztöndíj pályázat” kiadási előirányzaton mindösszesen 9.000.000 Ft összegű fedezetet biztosít, költségvetési évenként az alábbiak szerinti bontásban:

2026. év: 6.500.000 Ft,

2027. év: 1.000.000 Ft,

2028. év: 1.000.000 Ft,

2029. év: 500.000 Ft.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Pásztor Tibor képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.

A Képviselő-testület létszáma 16 fő.

10. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák 2024/2025-ös nevelési évről szóló beszámolójának elfogadása

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármester részére, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az előterjesztés a kerületi óvodák nevelési évről készült beszámolókat tartalmazza, amelyek átfogó képet nyújtanak az intézmények munkájáról. Megköszöni az óvodavezetőknek, hogy ilyen igényesen és alaposan készítették el a beszámolókat, amelyek rendkívül informatívak és kiváló minőségűek. Mind a tíz kerületi óvoda határidőben elkészítette szakmai beszámolóját.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Humán Bizottság.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatokat. Kéri, hogy az ilyen nagy terjedelmű anyagokat korábban kapják meg a képviselők.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Visi Piroska képviselő: Tekintettel arra, hogy köznevelési és egyházügyi tanácsnokként véleményezési feladata is van, kéri, hogy az ilyen nagy terjedelmű anyagokat korábban kaphassa meg. A beszámolókból már világosan látszik, hogy az intézmények egy kihívásokkal teli időszakon vannak túl, az Önkormányzat összetétele és a jogszabályi környezet is megváltozott. Bár a pedagógusok bére emelkedett, a nem pedagógus dolgozók javadalmazása ezt nem mindig követte, ami megnehezítette ezen pozíciók betöltését. Számos kerületi óvodában szülési szabadságon vannak a pedagógusok, így év közben szükség volt új kollégák felvételére, ami jelentős kihívásokat okozott az intézmények számára. A második jelentős változás, amelyet szinte minden beszámolóban olvashatnak, az oviKRÉTA rendszer bevezetése volt, egy új digitális dokumentációs rendszer, amely az óvodai dokumentumokat – például a betegségek igazolását – rögzíti. Ennek a rendszernek az elsajátítása és alkalmazása folyamatos nehézségeket okozott, hiszen év közben számos fejlesztés történt, értesítések maradtak el, funkciók változtak. Minden intézménynél felmerült a wifi-rendszer fejlesztésének szükségessége, hogy az oviKRÉTA rendszer minden csoportszobában megfelelően működjön. Az óvodák életében további újdonságként jelent meg a teljesítményértékelési rendszer, amely szintén az oviKRÉTA rendszerbe integrált megoldás. Bár az intézmények korábban is végeztek ilyen értékeléseket, át kellett állniuk erre az új rendszerre, ami plusz feladatot jelentett. Erősödött a kohézió és a közös munka, hiszen a vezetők egymást segítették a rendszerek megértésében és alkalmazásában. Intézményeken belül is munkacsoportok alakultak, ahol tapasztalatokat osztottak meg és együttműködve leküzdötték az átállás kihívásait. A gyermekek elosztásánál most is maximálisan figyelembe vették a szülői igényeket, és a legtöbb esetben a gyermekek az elsőként megjelölt intézményekben kezdték el az óvodai nevelést. Kiemelkedően pozitív, hogy az óvodavezetők nemcsak saját intézményükre, hanem a többi óvodára is figyeltek, és nincs rivalizálás az intézmények között, így arányosan osztották el a gyerekeket. A beszámolók alapján jól látszik, hogy kiváló együttműködés alakult ki az óvodapszichológusokkal, gyógypedagógusokkal, védőnőkkel és szociális segítőkkel. Közös esetmegbeszélések zajlottak, fejlesztési tervek készültek, csoportfoglalkozásokat tartottak, valamint szülői tájékoztatókat is lebonyolítottak. Számos helyen kiemelték, mennyire hasznosnak bizonyultak ezek a közös megbeszélések és egymás intézményeinek látogatása, amelyek hozzájárultak a jó gyakorlatok elsajátításához és a gyermekek, illetve szülők támogatásának hatékonyabbá tételéhez. A Hegyvidék valóban élen jár abban, hogy az óvodák folyamatosan megosszák egymással tapasztalataikat.

Minden egyes dokumentumban elsődleges célként szerepel az egészséges és környezettudatos nevelés, amelyhez a kerület szellemisége, a szülői attitűdök, valamint a kedvező környezeti adottságok is kiváló alapot nyújtanak. Az óvodák idén is törekednek a Zöld Óvoda minősítés elnyerésére, hasonlóan az elmúlt évhez. Szinte minden intézményben kialakítottak ovikerteket, magasságyásokat, madáretetőket és rovarhoteleket, és beépítették a mindennapokba a szelektív hulladékgyűjtést, takarékossgot és újrahasznosítást. Több helyen újdonságként jelent meg a kézmosás és a takarítás világnapja, de mindenhol megünnepezték a víz napját, a föld napját, valamint a madarak és fák napját, változatos programokkal, kézműves foglalkozásokkal és ültetésekkel. Külön kiemeli a Városmajori Óvoda idei célkitűzését, amelynek középpontjában az érzékenyítés állt. Feladatul tűzték ki a fogyatékossgal élő, hátrányos helyzetű és beteg gyermekek megismertetését és elfogadását. Ennek jegyében ellátogattak a Pethő Óvodába, ahol a gyerekek megismerkedhettek mozgássérült társaik életével, hiánynyelvével, valamint cipősdoboz-gyűjtést szerveztek a szociális érzékenység fejlesztésére. Ez egy nagyon szép és előremutató kezdeményezés. Szintén hangsúlyosan jelen vannak az óvodákban a néphagyományok, az év folyamán mondókák, mesék, szokások megismerése mellett számos gyermeknek lehetősége volt a népi mesterségek elsajátítására is, több intézményben néptánc foglalkozások is működnek. A Mesevár Óvoda évről évre március 15-én látogatást szervez, az ötödik kerületi huszárok pedig a Norma Óvoda számára a sváb népszokásokkal gazdagítják a kerület kulturális életét. Ez is nagyon előremutató, hogy a Sváb Hagyományörző Egyesülettel együttműködve közös programokat szerveznek. A kerületi gyermekek számára rendkívül sokféle délutáni sport- és fejlesztő foglalkozás állt rendelkezésre, az alapozó tornától kezdve a síelésen, jógán, úszáson és zenei foglalkozásokon át az angol és robotika kurzusokig, így a szülők széles kínálatból választhattak. A munkaerőhiány komoly terhet jelentett az intézményeknek, különösen az év közbeni fluktuáció és a tartós betegség miatti helyettesítések miatt, amelyeket a kollégák nagy áldozatvállalással oldottak meg, hogy a gyerekek ellátása zavartalan legyen. Sokan vettek részt továbbképzéseken; több pedagógus megkapta a pedagógus 2 szintet, és a gyakornokok közül is sokan sikeresen váltak pedagógus végzettségű óvónővé. Az Oktatási Hivatal által biztosított rendszerek használatán túl a szakmai tudásuk fontos területekkel bővült, például neurodiverz vagy autista gyermekek, valamint fogyatékkal élő gyermekek ellátása, gondozása és fejlesztése terén, emellett a tehetséggondozásban is sokan részt vettek. Az óvodákban számos program valósult meg, mint könyvtárlátogatások, rajzpályázatok, illetve különböző sportprogramokban való részvétel, például a „Hit leszel, ha itt leszel”, az „Előzd meg a fogaskerekűt” vagy a „Nárcisz futás” kerületi eseményeken. A fejlesztések terén elsősorban az udvarok korszerűsítése jelent problémát, amely egy korábbról örökölt nehézség. Sok intézményben a játszóeszközök rossz állapotban vannak, felújításra vagy inkább cserére szorulnak, azonban ezeknek a fejlesztése elmaradt a tervektől. Hasonlóan több helyről jelezték a kültéri burkolatok cseréjének és felújításának szükségességét, valamint az épületek klimatizálására is igény mutatkozik. Az Orbánhegyi Óvoda szülői elégedettségi kérdőívéből kiderült, hogy a közétkeztetéssel kapcsolatban is érkeztek visszajelzések, amelyek szerint ezen a területen lenne még javítani való. Amennyiben azt szeretnék, hogy a kerületi óvodák a szülők szemében még vonzóbbak legyenek, fontos lenne ezeket az igényeket kezelni, hiszen ez a minőségbeli javulás segíthetne versenyelőnyt szerezni a magánóvodákkal szemben az ingyenesség mellett, ha jobb minőségű ételmiszert tudnánk biztosítani a gyermekek számára.

Fonti Krisztina képviselő: Köszöni Visi Piroska képviselőnek az összefoglalót, hiszen ezáltal valóban érdemi információkat kaptak az előterjesztés lényegi tartalmáról. Kocsik Tekla alpolgármester elmondta, hogy minden óvoda beadta a beszámolót. Az intézményvezetők mindig időben eleget tettek a beszámolóik kötelezettségüknek, tehát az idejében nem számít kirívó teljesítménynek.

Kocsik Tekla alpolgármester: Megköszöni Visi Piroska képviselő hozzászólását, amelyben részletesen ismertette a beszámolókat az összefoglalók alapján. A nevelési év augusztus 31-ig tart, így hamarabb nem készülhet el a beszámoló. A Polgármesteri Hivatal folyamatos kapcsolatban áll az óvodavezetőkkel; heti rendszerességgel tartanak egyeztetéseket és megbeszéléseket, hogy a felmerülő nehézségek kapcsán naprakészek legyenek. Korábban összeírták az óvodavezetők által megfogalmazott igényeket, ezeket folyamatosan nyomon követik.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Mesevár Óvoda (OM: 201281, székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 1. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

220/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Mesevár Óvoda (OM: 201281, székhely: 1125 Budapest, Diós árok 1-3.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 1. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a KIMBI Óvoda (OM: 034501, székhely: 1121 Budapest, Tállya u. 22.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 2. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

221/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a KIMBI Óvoda (OM: 034501, székhely: 1121 Budapest, Tállya u. 22.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 2. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Mackós Óvoda (OM: 034482, székhely: 1126 Budapest, Németvölgyi út 46.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 3. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

222/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Mackós Óvoda (OM: 034482, székhely: 1126 Budapest, Németvölgyi út 46.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 3. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Művész úti Óvoda és Bölcsőde (OM: 200037, székhely: 1125 Budapest, Művész út 5-7.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 4. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

223/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Művész úti Óvoda és Bölcsőde (OM: 200037, székhely: 1125 Budapest, Művész út 5-7.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 4. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Normafa Óvoda (OM: 034483, székhely: 1121 Budapest, Normafa út 30-32.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 5. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

224/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Normafa Óvoda (OM: 034483, székhely: 1121 Budapest, Normafa út 30-32.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 5. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az Orbánhegyi Óvodák (OM: 034498, székhely: 1126 Budapest, Orbánhegyi út 3/a.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 6. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

225/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az Orbánhegyi Óvodák (OM: 034498, székhely: 1126 Budapest, Orbánhegyi út 3/a.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 6. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Süni Óvodák (OM: 034481, székhely: 1126 Budapest, Németvölgyi út 29.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 7. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

226/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Süni Óvodák (OM: 034481, székhely: 1126 Budapest, Németvölgyi út 29.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 7. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Táltos Óvoda (OM: 034480, székhely: 1124 Budapest, Lejtő út 41.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 8. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

227/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Táltos Óvoda (OM: 034480, székhely: 1124 Budapest, Lejtő út 41.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 8. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés kilencedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Városmajori Óvodák (OM: 034487, székhely: 1122 Budapest, Városmajor u. 59.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 9. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

228/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Városmajori Óvodák (OM: 034487, székhely: 1122 Budapest, Városmajor u. 59.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 9. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés tizedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Zugliget Óvoda (OM: 034488, székhely: 1125 Budapest, Zalai út 2.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 10. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

229/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Zugliget Óvoda (OM: 034488, székhely: 1125 Budapest, Zalai út 2.) 2024/2025. nevelési évre vonatkozó, az előterjesztés 10. mellékletét képező szakmai beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

***Bürger Zoltán képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.
A Képviselő-testület létszáma 15 fő.***

11. napirendi pont: Együttműködési megállapodás megkötése

Kovács Gergely elnök: Inkább szándéknyilatkozatként célszerű kezelni a mellékletben szereplő dokumentumot. Korábban is szó volt arról, hogy az Önkormányzatnak kevés forrás áll rendelkezésére fejlesztésekre. Egy lehetséges forrásbevitel, hogy a kerület nagyobb ingatlan tulajdonosaival és ingatlanfejlesztőkkel településrendezési szerződéseket köt az Önkormányzat, amelyekből fejlesztési forrásokat vonhatnak be. Tárgyalásokat folytatnak azokkal az ingatlanfejlesztőkkel, beruházókkal, akiknek nagyobb telkeik vannak annak érdekében, hogy ilyen típusú szerződéseket kössenek. Hasonló jellegű projekt a Városmajor felújítása, amelyhez mikroadományok és nagyobb adományok is érkeztek. Ebbe a sorba illeszkedik a Fogaskerekű Diána utcai megállója is, amely nem önkormányzati tulajdon és a felújítására nem áll rendelkezésre forrás, ezért megkezdtek tárgyalásokat a Budapesti Közlekedési Zrt.-vel (továbbiakban: BKV), valamint a BDPST Zrt.-vel egy olyan konstrukció létrehozására, amelynek végeredményeként megújul az ingatlan, önkormányzati használatba vagy akár tulajdonba kerülhet, és mielőbb üzemeltetni is tudják. A munkaanyagban egy helytörténeti kávézó szerepel, amely bevételt hozhatna, és egyúttal az épület megjelenését is jelentősen javítaná, ami szintén fontos szempont. Az épület nagyon hangsúlyos helyen áll, ezért különösen fontos, hogy esztétikusan megújuljon, különösen a szép kilátás előtti rész. A tulajdonos BKV jelezte, hogy nyitott az egyeztetésre annak érdekében, hogy az Önkormányzat hasznosíthassa a területet; ezen felül egy magánszemély minimális tulajdoni hányaddal rendelkezik az ingatlanban, aki szintén támogatja az elképzeléseket, noha a telekhatárok papíron eltérnek a valós helyzettől, így az ő hozzájárulása is szükséges a megvalósításhoz. A mellékelt szándéknyilatkozat inkább szándékokat és együttműködési nyitottságot tartalmaz, konkrétumokat még nem, mivel előfeltétel, hogy kiválasztásra kerüljön a

tervező, akivel megkezdődhet a költségek pontos felmérése, ezt követően derül majd ki, hogy a BDPST Zrt. támogatja-e anyagilag a teljes felújítást. Ehhez elengedhetetlen egy szándéknyilatkozat vagy megállapodás, amelyhez most a Képviselő-testület támogatását kéri. Jelenleg a szándéknyilatkozat nem feltétlenül igényel képviselő-testületi döntést, inkább a folyamat átláthatósága miatt kívánja bevonni a Képviselő-testületet. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Visi Piroska képviselő: Az egyeztetésekbe javasolja bevonni a Svábhegyi Hagyományőrző Egyesületet, amely hosszú évek óta aktív civil szervezet a kerületben és már korábban jelezte, hogy készségesen részt vállalnának a megálló felújításában és belső kialakításában egy sváb hagyományokat bemutató tárlat és közösségi tér kialakításával.

Élő Norbert képviselő: Kéri, hogy az előterjesztések időben kerüljenek megküldésre és legyen lehetőség azokat bizottsági ülés keretében megtárgyalni. Javasolja, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a további tárgyalások folytatására, de maga a szándéknyilatkozat aláírása még ne történjen meg. Nem látja reálisnak, hogy az Önkormányzat fizessen a BKV-nak egy olyan ingatlanért, amely valójában állami tulajdon, és amelyet ők valamilyen okból megkaptak. Nem tisztázott, hogy a magántulajdonos hogyan került tulajdonosként az ingatlanba - például szolgálati lakásként kapta - és milyen jogokkal rendelkeznek. Ez az anyag nem járja körül kellőképpen a kisebbségi tulajdonos helyzetét és jogait. Ha a kisebbségi tulajdonos nem írja alá a végleges szerződést, akkor az egész folyamat nem fog előrehaladni, és komoly jogi problémák, viták lehetnek a jövőben, ezért elengedhetetlen lenne először vele megállapodni, mielőtt a szándéknyilatkozatban bármilyen kötelezettséget vállalnának. Az ingatlan valójában vasúti terület, ezért felmerül a kérdés, hogy amennyiben módosítani kell a szabályozást, ki vállalja ennek a költségeit és felelősségét. A nagy területtel kapcsolatos szabályozási feladatok pontos kezelése nem tisztázott, így érdemes lenne a szándéknyilatkozatban ezekről is egyértelműen rendelkezni. Nem tartalmazza az anyag, hogy a tervpályázatot melyik fél írja majd ki, illetve ki finanszírozza. Ezeknek a részleteknek a hiánya később jelentős problémákat okozhat a szerződéskötésnél, hiszen eltérő elképzelések lehetnek a felek között. A bírálóbizottság összetétele és dominanciája szintén tisztázandó. Ez szintén lényeges az Önkormányzat érdekeinek védelme szempontjából, ezért célszerű előre tisztázni a további lépések előtt. Hiányolja az Önkormányzat szakirodájának a véleményét, Jegyző úr törvényességi észrevételét. Javasolja a döntés elhalasztását egy hónappal. Nem valószínű, hogy ezen idő alatt érdemi változás következne be, és a BKV is biztosan rugalmas lesz a határidővel kapcsolatban. Kéri, hogy bizottsági ülés keretében jegyző úr és a szakirodák bevonásával tárgyalják meg a részleteket. Egy ilyen volumenű és összetett ügyben nem elegendő néhány oldalas, általános jellegű szándéknyilatkozat.

Kovács Gergely elnök: Ez valóban nem egy hagyományos szerződés, hiszen jelenleg elsősorban szándéknyilatkozatról van szó, amelyben senki sem vállal konkrét felelősséget, hanem a folyamat jelenlegi állapotát tükrözi. Az aláírásra azért van szükség, hogy a BKV tulajdonában lévő területen a BDPST Zrt. elindíthassa a tervezési munkálatokat. Jelenleg a földszint körülbelül felét a BKV szolgálati helyként használja, főleg buszsofőrök számára, akiknek mosdó és konyha is rendelkezésre áll; ezek az új épületben is megmaradnának. A magánszemély tulajdonos valójában a Hollós úti szomszédos telek tulajdonosa, amelynek szélén található a Vízház nevű nyolcoldalú építmény, amely az ő telkén belül van. Az építési szabályzat szerint azonban ennek a mintegy 7000 négyzetméteres teleknek csupán mintegy másfél százaléka az ő tulajdona. A funkcióhoz kell igazítani a rendezési szabályzatot. Sem az Önkormányzatnak, sem a BKV-nak nincs rendelkezésre álló forrása, ezért a kifizetések vonatkozásában egyelőre kizárólag a magánadományozói finanszírozás vehető számításba. Ez a megoldás tűnik a legegyszerűbbnek, ahol az Önkormányzat műszaki felügyeletet látna el, míg a magánadományozó intézné a tervező és a kivitelező

kiválasztását, valamint a kivitelezés lebonyolítását. A terveknek mindenképpen át kell esniük a tervtanácsai engedélyezésén, amely kontrollt biztosít a folyamatban. Mivel az épület védett, annak külső megjelenése nem változhat, csupán felújított állapotban maradhat meg. A BKV nem adhat át ingatlant ingyenesen, mivel az a nemzeti vagyon része, emiatt felmerült egy cseremegoldás lehetősége, ahol az Önkormányzat hasznosítatlan közterületet ajánlana fel a BKV-nak.

dr. Borsodi Klaudia, a Vagyongazdálkodási Iroda vezetője: Jelenleg először egy haszonkölcsön szerződés megkötéséről folynak egyeztetések, hosszú távon pedig felmerült tulajdonjog átadása is. Az Önkormányzaton belül alakult egy munkacsoport, amely átvizsgálta a megvalósíthatóságot, és a főépítész javasolta a helytörténeti kávézó funkciót, amely az adott övezeti besorolás szerinti lehetőségnek megfelel. Az Önkormányzat részéről nincs felelősségvállalás, és bármilyen eredmény esetén tájékoztatást nyújt a Képviselő-testület részére. Az övezeti besorolással kapcsolatban küld tájékoztatót a képviselők részére.

Élő Norbert képviselő: Nagyon fontosak a jogi és törvényi előírások, különösen egy vasúti terület esetében. Ha az Önkormányzat aláír egy szándéknyilatkozatot anélkül, hogy teljes mértékben átgondolta volna a megvalósíthatóságot és a jogi feltételeket, fennáll a veszélye, hogy később kártérítési igényekkel szembesül, ha nem tud eleget tenni az abban foglaltaknak. A tervet alapvetően támogatja.

dr. Novák István képviselő: A megnevezés pontosan K27 kötöttpályás közlekedési létesítmények területe.

Dr. Péchy László képviselő: Az előterjesztés tartalmazza, hogy a terület kivett, villamos pályatest megnevezésű.

Sasi-Szabó Tamás képviselő: A határozati javaslat tartalmazza, hogy a részletek megvizsgálásával és kidolgozásával bízza meg a Képviselő-testület a polgármestert. Nem támogatja, hogy a döntést egy hónap múlva tárgyalják meg ismét, hiszen minden információ rendelkezésükre áll.

Élő Norbert képviselő: A jelenlegi szándéknyilatkozat több konkrétumot tartalmaz, mint egy szokásos, tisztán elvi megállapodás. Létezik egy jogi fogalom, a „biztatási kár”, amely alapján, ha a vállalt lépések nem valósulnak meg, az Önkormányzat vagy a BKV perelhető lehet a kár megtérítéséért. Nem csupán arról van szó, hogy majd később megállapodnak, hanem konkrétabb kötelezettségek is megjelennek, például pályázati kiírás vagy tervezési eljárások, de nem tisztázott, hogy a kötöttpályás jogszabályi előírásokon belül egyáltalán milyen lehetőségek vannak, szükséges-e például a szabályozási terv módosítása. Ha az Önkormányzatra hárulnak komoly anyagi terhek (telekalakítás, szabályozás), amelyek milliárdos nagyságrendűek lehetnek, a partner esetleg visszaléphet, míg ő már számít a megvalósításra, ami komoly kockázatot jelent. Fontos, hogy a szándéknyilatkozat tényleg csak a szándékot tartalmazza, és a konkrét vállalásokat, részleteket egy későbbi megállapodás tartalmazzon. Javasolja, hogy a kisebbségi tulajdonos is írja alá a dokumentumot, hogy minden érintett fél felelőssége és kötelezettsége egyértelmű legyen.

Kovács Gergely elnök: Az Önkormányzat illetékes szakirodái és a BKV is megvizsgálta az együttműködési megállapodás tartalmát. A cél, hogy az épületet felújítsák. További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Budapest XII. kerület, 9886/1 hrsz. alatt felvett, természetben a 1125 Budapest, Fogaskerekű utca, kivett, villamos pályatest megnevezésű, 7120 m² alapterületű ingatlanon található műemlék épület megújításával kapcsolatos, az

előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodástervezet szerinti együttműködési megállapodás – a BKV Zrt. részéről felmerülő esetleges technikai módosításokkal együtt történő – megkötésére és az abban foglalt egyeztetések lefolytatására, továbbá egyetért azzal, hogy a BDPST Kft. által készített tervek ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába kerüljenek.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

230/2025. (IX. 18.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Budapest XII. kerület, 9886/1 hrsz. alatt felvett, természetben a 1125 Budapest, Fogaskerekű utca, kivett, villamos pályatest megnevezésű, 7120 m² alapterületű ingatlanon található műemlék épület megújításával kapcsolatos, az előterjesztés 1. mellékletét képező megállapodástervezet szerinti együttműködési megállapodás – a BKV Zrt. részéről felmerülő esetleges technikai módosításokkal együtt történő – megkötésére és az abban foglalt egyeztetések lefolytatására, továbbá egyetért azzal, hogy a BDPST Kft. által készített tervek ingyenesen az Önkormányzat tulajdonába kerüljenek. (Szavazott 15 fő: 12 igen, 3 tartózkodás)

*A 12-18. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.
A zárt ülésen 231-255. sorszámmal születtek határozatok.*

- **Polgármesteri beszámoló**

Kovács Gergely elnök: A képviselői weboldalra feltöltésre került a polgármesteri beszámoló. Felhívja a figyelmet, hogy a díszpolgári címek átadása képviselő-testületi ülés keretében történik, ezért a megjelenés kötelező. Az ünnepélyes alkalmak közül az első 2025. október 7-én, 17 órakor kerül megrendezésre a Barabás Villában, ahol Zoltán Gábor veheti át a kitüntetést. A második átadás 2025. november 6-án, 17 órakor lesz a MOM Kulturális Központban, ahol Fischer Iván részesül a díszpolgári címben.

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Ennek hiányában a képviselői kérdések, közleményekkel folytatják a képviselő-testületi ülést.

- **Képviselői kérdések, közlemények**

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

dr. Novák István képviselő: A hétvégén egészségnap kerül megrendezésre a MOM Kulturális Központban, amelyre minden érdeklődőt szeretettel várnak. Tavasszal már sor került hasonló rendezvényre, most pedig az őszi alkalom kínál majd érdekes programokat. Ezen túlmenően a jövő héten véradásra kerül sor, amelyet a Polgármesteri Hivatal szervez. A képviselőket és minden résztvevőt szeretettel várják csütörtökön 14 órától a Polgármesteri Hivatal tanácstermében.

Surányi Judit képviselő: A Családsegítő Szolgálaton belül működő Félsgiget Klubház pszichiátriai és nappali közösségi ellátójában fotókiállítás nyílt a gondozottak munkáiból. A kiállítás magas színvonalú és figyelemre méltó, amely jól tükrözi a szakmai elkötelezettséget és helytállást. Ezúton

is köszönet illeti a munkát végző csapatot, Szili Ferenc vezetésével. A kiállítás megtekintésére minden érdeklődőt szeretettel várnak, előzetes időpont-egyeztetés alapján.

Fekete Orsolya képviselő: A vaddisznóprobléma kapcsán az Önkormányzat folyamatosan tájékoztatja a lakosságot, hogy a kerület honlapján külön aloldalon érhető el a legfontosabb információk, továbbá a közösségi médiában is kiemelt posztként találhatók meg az aktuális tudnivalók. Az érdeklődők számára a NÉBIH honlapja is hasznos forrás, ahol interaktív térkép és részletes adatok segítik a tájékozódást.

Az afrikai sertéspestis járvány 2018-ban jelent meg Magyarországon, amely a vaddisznókat és a házi sertéseket egyaránt érinti. A betegség miatt szigorú hatósági előírásokat vezettek be, többek között az élőállat-szállítás tilalmát. Ez a kerületben azt eredményezte, hogy a korábban élve befogott vaddisznókat már nem lehetett vaddisznó kertbe szállítani, így a probléma hosszabb ideig kezeletlen maradt. Eközben a beépítések miatt folyamatosan csökkent a természetes élőhely, ami a vaddisznóállomány belterületre szorulását eredményezte. Mára egyes egyedek már a városban születtek, létszámuk pedig olyan mértéket ért el, hogy közbiztonsági problémát is okoznak. Az Önkormányzat egyeztetéseket folytatott többek között a Pílisi Parkerdővel, a rendőrséggel, a rendészettel, a Normafa Park szakértőivel, a Zöld Irodával és az országos főállatorvossal annak érdekében, hogy közösen keressenek megoldást. Bár más települések tapasztalatait is megvizsgálták, a járványügyi szabályozás jelentősen korlátozza a lehetőségeket. Mivel belterületen a vadkérdés kezelésére nincs külön kijelölt hatóság, az Önkormányzat saját felelősségi körében köteles intézkedni. A hatályos előírások alapján két lehetőség merülhetett fel, a kilövés vagy az állatok elaltatása. A vezetőség az elaltatás mellett döntött, mivel az humánusabb megoldás, és nem jelent további közbiztonsági kockázatot a sűrűn lakott területeken. Az élve befogott állatokat elszállítják, elaltatják, majd a NÉBIH számára kötelező mintavételt biztosítanak. A jelenlegi intézkedések célja a vaddisznóállomány létszámának csökkentése, amely lehetővé teszi a későbbiekben enyhébb módszerek alkalmazását, például vadriasztók, feromon-spray vagy lakossági együttműködés révén. Fontos, hogy a kerítések megfelelő állapotban legyenek, az ételmaradék és a zöldhulladék kezelése szabályosan történjen, valamint az erdei kirándulások során az állatok élethelyének zavarása kerülendő - például a kutyák pórázon tartásával. Az etetési és befogási folyamat megkezdődött, és várhatóan néhány héten belül érzékelhető eredményeket hoz.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

Fonti Krisztina képviselő: Charlie Kirk meggyilkolásával kapcsolatban Jánosi Gergő, a Kutyapárt képviselője egy közösségi médiás bejegyzésben a halálhírt ünnepelte. Ezzel kapcsolatban egy kezdeményezés indult, amelyhez már több mint 20.000 aláíró csatlakozott, felszólítva a képviselőt lemondásra. Eddig azonban sem a lemondásáról nem érkezett hír, sem arról, hogy polgármester úr – a párt elnökeként – elhatárolódott volna a kijelentéstől. Ezért felmerül a kérdés, amennyiben nem történt elhatárolódás, az azt jelenti-e, hogy a párt értékrendjével összeegyeztethetőnek tartják az ilyen jellegű megnyilvánulásokat? Amennyiben igen, azt tudomásul veszi. Amennyiben nem, akkor polgármester úr – a párt elnökeként – nyilvánosan határolódjon el Jánosi Gergő kijelentésétől.

Kovács Gergely elnök: Természetesen nem ért egyet Jánosi Gergő kijelentésével, és nem tartja szerencsésnek az ilyen megnyilvánulásokat. Hangsúlyozza, hogy a párt képviselője beismerte hibáját, valamint egy hosszabb írásban bocsánatot kért.

Annak eldöntése, hogy Jánosi Gergő lemond-e mandátumáról, kizárólag az érintett képviselő felelőssége. Ha a miniszterelnök úrnak minden egyes, helytelen kijelentést vagy cselekedetet nyilvánosan el kellene határolnia magától, akkor gyakorlatilag nem maradna más feladata, mint hogy egész nap a Fidesz különböző tagjainak ügyeivel foglalkozzon – miközben ott jóval súlyosabb esetek is előfordultak, mint Jánosi Gergő kijelentése.

Nem kívánja mentesíteni a pártja képviselőjét, ugyanakkor a döntés a tisztség megtartásáról Jánosi Gergő saját felelőssége.

Fonti Krisztina képviselő: Tehát polgármester úr elhatárolódik. Ezt kéri majd írásban is megküldeni számára.

A Böszörményi úton egy megosztó falfestmény jelent meg. Az ügyben már kérdéseket intézett jegyző, illetve polgármester úrhoz, amelyekre részben kapott válaszokat. A válaszok között szerepelt, hogy jogszabály nem ír elő társadalmi egyeztetést ilyen esetekben, viszont ő nem ezt kérdezte. A kérdése arra irányult, hogy hogy történt-e bármilyen társadalmi egyeztetés, különös tekintettel arra, hogy az Önkormányzat maga is hangsúlyozza a lakossági bevonás fontosságát, és külön részvételi irodát működtet ennek érdekében. Hiányolja a szakmai zsűri bevonását is, amennyiben egy nagyobb köztéri szobor esetében szükséges a szakmai véleményezés, úgy a kerület főutcáján elhelyezett jelentős méretű falfestmény esetében is indokolt lett volna. Álláspontja szerint a kivitelező személyes kapcsolata nem helyettesíthetik a szakmai döntést.

A társasházi hozzájárulás ügyében a közös képviselő nyilatkozatát megkapta, de abban nem szerepel, hogy történt-e lakógyűlés, illetve született-e társasházi határozat a falfestmény engedélyezéséről. Ezért választ vár arra, hogy a társasház közgyűlése hozott-e döntést a falfestmény befogadásáról.

Továbbá azt is kifogásolja, hogy közel 10 millió forint közpénzt fordított az Önkormányzat a falfestményre, anélkül, hogy előzetes társadalmi egyeztetés, esztétikai mérlegelés vagy szakértői véleményezés történt volna. Ennek kapcsán tájékoztatást kér arról is, hogy a kiadás mely költségvetési sorból került finanszírozásra.

Ezen túlmenően nem kapott választ az autós mozival kapcsolatos kérdéseire sem. Fotókkal tudja igazolni, hogy egy szombati napon mindössze öt autó vett részt az eseményen, miközben az egész parkolót lezárták. Korábban már kérte a tájékoztatást a program költségeiről, az elszállított autók számáról, az elszállítást végző szolgáltatóról, valamint a kapcsolódó szerződésekről, de ezeket az információkat eddig nem bocsátották a rendelkezésére.

Kovács Gergely elnök: A Böszörményi úti falfestmény elkészítésére az egyik legnevesebb tűzfalfestő művészt kérték fel. Külön szakmai zsűri nem működött közre, azonban a településképi eljárást a Városrendezési és Főépítészeti Iroda lefolytatta. A jövőben tervezik további tűzfalak kifestését is, amennyiben ehhez a társasházak lakói hozzájárulnak. Tudomása szerint az adott társasház esetében közgyűlési határozat is született, ennek pontos dokumentációját még be fogja kérni.

A művészeti alkotások esetében mindig nehéz egyensúlyt találni a szakmai színvonal és a lakossági vélemény között. A jövőben olyan eljárást terveznek, amelyben több pályamű kerül benyújtásra, és ezek közül a lakosság választhatja ki a megvalósítandó alkotást. Így biztosítható a minőség előszűrése és a közösségi részvétel egyaránt.

Az autós mozival kapcsolatban a program költségét a „Kulturális rendezvények” költségvetési sorból fedezték. Az összes költség nettó 800.000 forint volt, a lebonyolítást a Mamut Sound Rendezvénytechnika végezte. A beszerzési szabályzat alapján egymillió forint alatti költség esetében nincs szükség több ajánlat bekérésére. A Hegyvidéki Rendészet összesen öt autót szállított el, ennek költsége 90.000 forint volt, amelyet nem a lakosok fizettek, hanem a Hegyvidéki Rendészetnél számolták el munkabéreként. A látogatottsági adatok a következők voltak: pénteken körülbelül 25 autó vett részt (50-60 néző), szombaton pedig 10-12 autó (30 néző).

A rendezvény előtt egy héttel plakátokon tájékoztatták a lakosságot a parkoló lezárásáról. Az Önkormányzathoz egyetlen levél érkezett, amelyben kifogásolták a lezárást, ugyanakkor a rendezvényt követően több pozitív visszajelzés is érkezett, és voltak, akik újabb hasonló programot kértek. Ezért a jövőben nem kizárt, hogy ismét lesz autósmozik a kerületben.

Fonti Krisztina képviselő: Saját fényképfelvételei alapján a szombati autósmozi eseményen csupán öt-hat autó vett részt. Polgármester úr által közölt adat eltér ettől.

A falfestménnyel kapcsolatban megjegyzi, hogy sem társadalmi egyeztetés, sem szakmai véleményezés nem történt az alkotás elhelyezésével kapcsolatban. Polgármester úr azzal indokolta a döntését, hogy a művészeti alkotások esetében nehéz előre meghatározni a megfelelő irányt. Ennek ellenére a végső döntést a polgármester hozta meg, és ennek eredményeként a kerület főutcájára került a megosztó falfestmény.

Kocsis Borbála képviselő: A falfestménnyel kapcsolatban kifejti, hogy számos kerületi művésszel és a kerületi művészeti egyesülettel áll kapcsolatban, akik szintén kifejezték nemtetszésüket az alkotással kapcsolatban. A jövőbeni hasonló projekteknél célszerű lenne hivatalos tervpályázatot kiírni, amelynek zsűrijében kerületi művészek és hozzáértő szakemberek is részt vennének. A pályázat lehetővé tenné, hogy csak magas színvonalú alkotások valósuljanak meg, melyeket a részvételi iroda bevonásával társadalmasítani is lehetne, így a lakosság valóban olyan alkotásokat láthatna, amelyeket támogatnak és elfogadnak.

Továbbá felhívja a figyelmet arra, hogy 2024. novemberében egy kerületi civil lakossal együtt prezentáltak egy ötletet, miszerint szeretnének egy rendezvényt szervezni a kerületben, aminek az lenne a címe, hogy „Szomszédom az egész világ”. Az ötletet Szin Richárdon, a polgármester közvetlen munkatársán keresztül továbbították polgármester úrnak, majd később Farkas Franciskának, aki jelenleg szervezi az eseményt. Úgy tapasztalta, hogy az esemény a kezdeményezésük szlogenje és koncepciója alapján valósul meg, azonban őket az ötletgazdákat nem vonták be a megvalósításba, és nem kaptak elismerést az esemény plakátjain és hirdetésein. Ezért kéri, hogy az Önkormányzat az eseményre legalább az ötletgazdákat hívja meg, biztosítva számukra a felszólalás lehetőségét. Hangsúlyozza továbbá, hogy a jövőben az Önkormányzat a képviselők és civilek által benyújtott ötleteket megfelelő módon kezelje, biztosítva az együttműködést és az elismerést a kezdeményezők számára.

Kovács Gergely elnök: A falfestmények esetében a szakmai zsűri alkalmazása nem garantálja, hogy mindenki számára elfogadható eredmény születik. Példaként említi Ferencváros gyakorlatát, ahol a Publicart pályázatokon kizárólag szakmai zsűri dönt, politikai befolyástól mentesen, és ez több esetben erős kritikát váltott ki. Művészeti kérdésekben nehéz objektíven meghatározni a legjobb megoldást, ugyanakkor visszautasítja a kritikai jelzőket a Böszörményi úti falfestmény kapcsán, kiemelve, hogy az alkotást az ország egyik legkiválóbb grafikus művésze készítette.

A „Szomszédom az egész világ” program előkészítését az Önkormányzat kezdeményezte. A koncepció lényege egy többnapos nemzetközi fesztivál, amelyre nagykövetségeket és nemzetiségi önkormányzatokat hívtak meg. A rendezvény elnevezését és szlogenét egy korábbi, az Önkormányzatnál dolgozó személy engedélyével használták, így a program nem a képviselő által benyújtott ötlet alapján valósul meg. Nem céljuk politikusok számára felszólalási lehetőséget biztosítani az eseményen, ugyanakkor minden érdeklődőt, így a képviselőket is, szívesen látják résztvevőként.

Kocsis Borbála képviselő asszony egy korábbi nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy az elmúlt hónapokban, illetve körülbelül fél éve egy munkacsoportot vezet a frakción belül, amelynek számos eredménye és munkája van. Kéri képviselő asszonyt, hogy pontosítsa a nyilatkozatát, mert nem emlékszik ilyen megbízatásra, illetve pontosan melyik munkacsoport tevékenységére utalt.

Kocsis Borbála képviselő: Az általa említett munkacsoport a „közvélemény-kutatás” munkacsoport volt, amelynek vezetésére polgármester úr kérte fel. A munkacsoportban Surányi Judit képviselő társa is részt vett, továbbá a Magyar Kétfarkú Kutya Pártból több képviselő, valamint civil lakosok is csatlakoztak. A csoport több alkalommal ülésezett, és kidolgoztak egy

átfogó tervet, amelyet a frakciónak is továbbítottak. A munkacsoport különböző témákban együttműködött olyan szakemberekkel, akikkel korábban a Magyar Kétfarkú Kutya Párt közvélemény-kutatásokat végzett.

Visi Piroska képviselő: Az Idősek Világnapja alkalmából október 3-án a MOM Kulturális Központba szervezett ünnepséggel kapcsolatban több forrásból érkezett hozzá megkeresés. A megkeresések szerint korábban e-mailben is lehetett regisztrálni az eseményre, ezzel szemben az idei évben kizárólag személyesen, a Hegyvidéki Szociális Központ városmajori telephelyén lehet igényelni a regisztrációs jegyet. Mi indokolta a regisztráció módjának megváltoztatását? Nem nehezíti-e ez az idősek számára az eseményhez való hozzáférést?

Kocsik Tekla alpolgármester: Az esemény szervezését az illetékes irodák végzik, és ők döntötték el a regisztráció módját. Az intézményvezető asszony, aki több mint tíz éve vezeti a Hegyvidéki Szociális Központot és az idősekkel dolgozik, jelezte, hogy szerinte előnyösebb, ha a résztvevők személyesen keresik fel a szociális központot. Ennek célja, hogy azok az idősek is megismerkedhessenek az intézménnyel, akik korábban még nem találkoztak vele.

Sasi-Szabó Tamás képviselő: A vaddisznóhelyzettel kapcsolatban szeretne reagálni. Az afrikai sertéspestis miatt hozott rendeletek a településekre hárították a felelősséget, mivel az erdőben a vaddisznóállományt jelentősen csökkenteni kellett. 2018 óta az állományt megfelezték, de a cél továbbra is az, hogy az eredeti létszám tizedére csökkenjen, ami az erdei vadászati tevékenység folytatását is jelenti. Korábban betiltották a fenntartási célú etetést és itatást, így az erdőben nincs biztosított táplálék és víz, ezzel szemben a belterületen kedvezőbb körülmények állnak fenn, ami hozzájárul a vaddisznók belterületi előfordulásához. Emellett az előző Önkormányzat öt éven keresztül nem kezdett érdemi intézkedéseket a probléma kezelésére.

A jelenlegi intézkedések közé tartozik a csapdázás, amely hatékonyabb és biztonságosabb a kilövésnél. A populáció csökkentése után kiemelten fontos lesz a lakosság tájékoztatása a belterület csábító jellegének mérsékléséről. Ennek részeként fontos a kerítések megerősítése, a termés összeszedése, valamint a szemét- és hulladékkezelés megfelelő módon történő biztosítása.

Türeelmet kér minden érintettől, és a lakosság aktív együttműködését kéri a belterületi vaddisznóprobléma kezelésében.

Mónus Angéla képviselő: A tűzfalprojekttel kapcsolatban május 12-én, 17 órakor tartott közgyűlésen a társasház lakói 100 százalékos támogatást adtak a terv számára. A homlokzat magántulajdon, ezért nem megfelelő, hogy a társadalmi egyeztetés döntsön arról, milyen ábra jelenjen meg egy magántulajdonú homlokzaton. A zsűri általi kiválasztás támogatott, de a kerület nem dönthet magánterületi homlokzati elemekről, így a homlokzat színéről sem.

Az autós mozival kapcsolatban a panaszok beérkezésekor a szomszédos két utca közös képviselőivel történt egyeztetés a Polgármesteri Hivatalban, megnyugtatta a résztvevőket. Az előző hét csütörtökön semmilyen probléma vagy vita nem merült fel az esemény kapcsán.

Élő Norbert képviselő: A vaddisznóprobléma kapcsán jelezi, hogy a hulladékgyűjtőket a vaddisznók gyakran kiborítják. Ebből kiindulva kezdeményezte a „Gumipók mozgalmat”, amelynek célja, hogy a kukákra gumipókokat helyezve megakadályozzák a vaddisznók által történő szétszórást. A kezdeményezést a helyi lakosok számára ajánlja, és a mozgalom a XII. kerület, Hegyvidék területén kívánja segíteni a hulladékkezeléssel kapcsolatos problémák kezelését.

Kocsis Borbála képviselő: A „Szomszédom az egész világ” rendezvénnyel kapcsolatban 2024. novemberében e-mailben elküldték polgármester úrnak és Szin Richárdnak a rendezvény tervét, Jegyző úrnak el is küldte az időbélyegzett leveleket, amelyek bizonyosságot adnak erről. Nem

kívánnak szerzői jogi pert indítani a szlogen használata miatt, a cél csupán annak bemutatása, hogy az Önkormányzat miként kezeli a civil kezdeményezéseket.

Fonti Krisztina képviselő: Az Önkormányzat vezetésénél az Idősek Világnapja iránti érdeklődés elmaradottnak tűnik, mivel Polgármester úr és a területért felelős alpolgármester nem rendelkezik pontos információval az esemény szervezéséről és a felelős személyekről. A regisztráció eddig is kizárólag személyesen, a lakcímkártya bemutatásával volt lehetséges, mivel csak a kerületi lakosok vehetnek részt az eseményen. A jelenlegi rendszer technikai hiányosságai miatt nem áll rendelkezésre online regisztráció, ami valódi problémát jelent a résztvevők számára. Reménye szerint a jövőben lehetőség nyílik az online regisztráció bevezetésére, amely elősegítheti a könnyebb hozzáférést az eseményhez.

Kocsik Tekla alpolgármester: Egyetlen alkalommal érkezett jelzés egy mozgáskorlátozott hölgytől, aki számára problémát jelentett a regisztráció. Ezt a Hegyvidéki Szociális Központ intézményvezetője azonnal kezelte, és a problémát gyorsan orvosolta. Természetesen minden beérkező észrevételre igyekeznek haladéktalanul reagálni, és köszönetet mond a visszajelzésekért.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

dr. Bitskey Botond jegyző: Az elkövetkező féléves ülésterv a következőképpen alakul. A következő ülés október 16-án lesz, figyelembe véve, hogy október 23. csütörtökre, valamint október 30. az ünnepi hétvége elé esik. A decemberi ülés időpontját a karácsony közelsége miatt előre hozva, december 11-re javasolják. Ennek megfelelően a novemberi ülést november közepére – november 13. – tervezik, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a felkészüléshez a két ülés között. Januárban a testületi ülés várhatóan január 29-én, az utolsó csütörtökön kerülne megtartásra.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Normafa Ügyfélszolgálati Iroda a jövő héten szervezési okok miatt zárva lesz. Erről a kerület weboldalára is kikerül egy tájékoztatás.

Továbbá az előterjesztések közzétételének formátumát átalakítják, és egyre inkább kereshető-olvasható PDF formátumban kerülnek közzétételre. A cél, hogy a jövőben a képviselői előterjesztések és a módosító indítványok is ilyen, jegyzői elektronikus aláírással hitelesített formában legyenek elérhetők. A folyamatot a képviselőkkel együttműködve kívánják megvalósítani, és várhatóan a mai képviselő-testületi ülés napirendjén elfogadott rendeletek már a Hegyvidéki Közlöny első számában fognak megjelenni.

Kovács Gergely elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában mindenkinek megköszöni a munkát és az ülést 18 óra 55 perckor bezárja.

K. m. f.


dr. Bitskey Botond
jegyző




Kovács Gergely
polgármester

