



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének Jogi és Ügyrendi Bizottsága

1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.

Telefonszám: 224-5900

Honlap: www.hegyvidek.hu

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének

Jogi és Ügyrendi Bizottsága 11/2024-2029. sorszámu,

2025. június 11-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről

(Budapest XII. kerület Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Készítette: Kiss Tünde
csoportvezető



12BP00489112

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
1/55 / 2025.	
2025 JÚN 23.	mellet
Előadó:	Kiss Tünde



JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének

Jogi és Ügyrendi Bizottsága 11/2024-2029. sorszámu,

2025. június 11-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről

(Budapest XII. kerület Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Élő Norbert	elnök
Pásztor Tibor	bizottsági tag
Surányi Judit	bizottsági tag
Hidvéghiné dr. Pulay Brigitta	bizottsági tag
Dr. Nagy Eszter	bizottsági tag
Szin Richárd	bizottsági tag
Fonti Krisztina	bizottsági tag

Távol van:

dr. Liska Márton	bizottsági tag, kimentését kérve
Fekete Orsolya	bizottsági tag, kimentését kérve

Hivatalból jelen vannak:

Kovács Gergely	polgármester
Vadász Gábor	alpolgármester
dr. Bitskey Botond	jegyző
dr. Cseh Kristóf	aljegyző
Vesza Erzsébet	kabinetvezető
Le Marietta	polgármesteri tanácsadó
dr. Kiss Dóra	Közbeszerzési Iroda irodavezető
Kiss Tünde	Képviselői Csoport csoportvezető

Jelen vannak még:

Sasi-Szabó Tamás	önkormányzati képviselő
------------------	-------------------------

Élő Norbert elnök: Köszönti a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait, az ülés résztvevőit. Megállapítja, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 fővel határozatképes, és megnyitja az ülést. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a bizottsági ülések jegyzőkönyveit a bizottság elnökén kívül a bizottság egy tagja írja alá és erre a személyre a Bizottság tesz javaslatot. Javasolja Dr. Nagy Eszter bizottsági tagot erre a feladatra. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e egyéb javaslat. Ennek hiányában ismerteti a jegyzőkönyv hitelesítő személyére vonatkozó határozati javaslatot.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének az Mötv. 60. § alapján Dr. Nagy Eszter bizottsági tagot bízta meg.

Élő Norbert elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.



A Jogi és Ügyrendi Bizottság a mai ülés jegyzőkönyv hitelesítőjének az Mötv. 60. § alapján Dr. Nagy Eszter bizottsági tagot bízta meg.

(Szavazott 7 fő: 7 igen)

Élő Norbert elnök: Az előterjesztésben zárt ülés tartására tett javaslatot az előterjesztő.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Az előterjesztésben kifejtettek szerint az érintett ajánlattevők üzleti érdekeit sértené, a közbeszerzési eljárás sikerességét pedig veszélyeztetné az előterjesztés nyilvános tárgyalása.

A zárt ülésen való tárgyalásról a napirend elfogadásával dönt a Bizottság.

Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy a kiküldött napirendhez van-e valakinek módosító indítványa. Ennek hiányában ismerteti a kiküldött napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Elfogadott napirend:

1. Döntés közbeszerzési eljárások eredményéről

Az 1. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!

2. Kölcsönös informálás

Élő Norbert elnök: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

41/2025. (VI. 11.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Jogi B. h.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint elfogadja:

Elfogadott napirend:

1. Döntés közbeszerzési eljárások eredményéről

Az 1. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra!

2. Kölcsönös informálás

(Szavazott 7 fő: 7 igen)

Az 1. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.

A zárt ülésen 42-44 számmal születtek határozatok.

2. napirendi pont: Kölcsönös informálás

Élő Norbert elnök: Kérdezi a Bizottsági tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Elhangzott, hogy a liftkarbantartás nem haladta meg a közbeszerzési értékhatárt. Szeretné tudni, hogy melyik céggel került szerződéskötés a lift karbantartásra?

dr. Kiss Dóra Közbeszerzési Iroda irodavezető: A Müller Lift Kft.-vel.



Fonti Krisztina bizottsági tag: Hány darab ajánlat érkezett?

dr. Kiss Dóra Közbeszerzési Iroda irodavezető: Öt cég küldött ajánlatot.

Surányi Judit bizottsági tag: Azokban az intézményekben – például a MOM Kulturális Központban vagy más, a MOM Park környezetében lévő önkormányzati létesítményekben –, ahol az akadálymentesség előírás, a lépcsőlift (vagy egyéb, akadálymentesítést szolgáló emelőberendezés) karbantartása pontosan mikortól és melyik szervezeti egység hatáskörébe tartozik? A kérdés különösen arra irányul, hogy ez az épületgépészeti karbantartás körébe sorolandó-e, vagy más műszaki vagy üzemeltetési területhez tartozik-e hivatalosan.

dr. Kiss Dóra Közbeszerzési Iroda irodavezető: A pontos választ a Városfejlesztési Iroda munkatársai tudnák a kérdésre megadni.

Pásztor Tibor bizottsági tag: Javasolja, hogy a további kérdéseket írásban tegyék fel Jegyző úr számára, majd az illetékes szakiroda megadja rá a választ.

Fonti Krisztina bizottsági tag: Surányi Judit bizottsági tag kérdésére szeretné ő is megkapni a választ.

Élő Norbert elnök: A Bizottság összes tagja meg fogja kapni a választ.

Hidvéghiné dr. Pulay Brigitta bizottsági tag: A közétkeztetés kapcsán szeretné megkérdezni, hogy kizárólag a hagyományos típusú menzás szolgáltatásra kértek-e be ajánlatot, vagy esetleg az úgynevezett szabadszedéses rendszer – amelyről több iskola is pozitív visszajelzést adott – is szóba került az előkészítés során. Az ilyen típusú rendszer kapcsán a tapasztalatok szerint csökken az ételhulladék mennyisége, valamint a gyermekek elégedettebbek, ami közvetetten a szolgáltatás minőségét is visszaigazolja.

dr. Kiss Dóra Közbeszerzési Iroda irodavezető: Az eljárás keretszerződés formájában került kiírásra. A bontás a tegnapi napon megtörtént, és az ajánlattevők a meghatározott étkeztetéstípusokra – például ebéd, uzsonna – egységárakat adtak meg. Jelenleg tehát az egyes étkezések árazása alapján történt a döntési előkészítés, függetlenül attól, hogy a tálalás formája hagyományos – vagyis a konyhai dolgozó szedi ki az ételt –, vagy szabadszedéses rendszer szerint történik. Az eljárás a korábban alkalmazott gyakorlatot követi, ugyanakkor a szabadszedéses modell irányába való elmozdulás jövőbeni célként megfogalmazódott.

Nem ismert jelenleg, hogy a szerződés biztosít-e rugalmasságot egy esetleges kísérleti, próbajellegű bevezetésre, például egy intézményen belül. Ennek lehetőségét a szolgáltatóval, valamint a közétkeztetés szakmai felelőseivel szükséges egyeztetni, figyelembe véve a működtetési és technikai feltételeket is.

Vadász Gábor alpolgármester: Az elhangzottak alapján fontos tisztázni, hogy a közétkeztetésben használt „szabadszedéses” rendszer nem azonos a köznyelvben svédasztalosként ismert modellel. A szabadszedéses rendszer lényege, hogy a gyermek – jellemzően a szülővel együtt – otthon, előre kiválasztja, melyik ételből szeretne fogyasztani (általában 2–3 opcióból). Az iskolában ezután azt az ételt kapja meg, amelyet korábban kiválasztott, és ebből szabadon vehet annyit, amennyit elfogyaszt. Ez a rendszer általában jelentősen csökkenti az ételhulladékot, hiszen a gyermek azt eszi, amit ő maga választott.



A svédasztalos megoldás ezzel szemben azt jelenti, hogy az étkezés helyszínén többféle ételből választhatnak a gyerekek, nincs előzetes választás. Ennek előnye a nagyobb rugalmasság, hátránya viszont, hogy az ételelosztás nem mindig igazságos, hiszen akik később érkeznek, gyakran már csak a kevésbé kedvelt ételekből választhatnak.

Elhangzott, hogy a jelenleg kiírt eljárás a hagyományos közétkeztetési modell alapján készült, amely egységáras beszerzésként, menütípusokra (pl. ebéd, uzsonna) meghatározott árakkal történt. Ugyanakkor a keretszerződés bizonyos rugalmasságot biztosít, így a jövőben kísérleti jelleggel egyes intézményekben – például a Városmajori Gimnáziumban – kipróbálható lehet a szabadszedéses modell. Ez különösen indokolt lehet nagyobb gyermekek esetében, ahol a változatos igények jobban megjelennek.

Felmerült az is, hogy a szabadszedéses modell kombinálható lenne például salátabárral vagy egészséges ételválasztékkal, amely szintén a választás szabadságát növeli, miközben javíthatja a gyerekek étkezési szokásait is.

Összességében az Önkormányzat szándéka az, hogy a ciklus során fokozatosan a nagyobb választékot és szabadabb ételválasztást biztosító irányba mozduljon el a közétkeztetés rendszere, ugyanakkor fontos hangsúlyozni, hogy önmagában a szedési mód megváltoztatása nem feltétlenül jelent megoldást az étel minőségi problémáira. A cél tehát egy átfogó, több szempontot figyelembe vevő fejlesztés.

Élő Norbert elnök: Megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést 15 óra 05 perckor bezárja.

K.m.f.

Dr. Nagy Eszter
bizottsági tag

