

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2024-2029. sorszáma

2025. május 29-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)



12BP00485974

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
1/65/6/2025	
2025 MÁJ 30.	meléklet
Előadó: Kiss Tünde	

Készült: 2 példányban
Készítette: Balázs Beáta

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2024-2029. sorszáma

2025. május 29-én 14 órai kezdettel megtartott **nyílt** üléséről.

(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23-25., alagsori tanácsterem)

Jelen vannak: Bürger Zoltán képviselő, Élő Norbert képviselő, Fonti Krisztina képviselő, dr. Harmos Andrea képviselő, Kocsik Tekla alpolgármester, Kocsis Borbála képviselő, Kovács Dávid képviselő, Kovács Gergely polgármester, Menyhárt Éva képviselő, Mónus Angéla képviselő, dr. Novák István képviselő, Pásztor Tibor képviselő, Dr. Péchy László képviselő, Sasi-Szabó Tamás képviselő, Surányi Judit képviselő, Vadász Gábor alpolgármester, Visi Piroska képviselő, dr. Bitskey Botond jegyző, Kiss Tünde, a Képviselői Csoport vezetője, Zséli Balázs bizottsági titkár, Balázs Beáta jegyzőkönyvvezető.

Távol van: Fekete Orsolya képviselő kimentését kérve.

Jelen vannak még: kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Az ülés elnöke: Kovács Gergely polgármester.

Kovács Gergely elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes és megnyitja az ülést. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek kivonatai feltöltésre kerültek a képviselői weboldalra. Javasolja új napirendi pontként, zárt ülés keretében felvenni a mai ülés napirendjére a „Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – a Budapest XII. kerület, Zsolna utca 36. szám alatti, 9778/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület ügyében” és a „Döntés a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztőjének megbízásáról” tárgyban készült előterjesztéseket. Fonti Krisztina képviselő ügyrendben kért szót.

Fonti Krisztina képviselő: Tekintettel arra, hogy mindkét, újonnan felvenni kívánt napirendi pont határidőn túl került kiküldésre, a Fidesz tartózkodni fog a szavazás során.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Ennek hiányában ismerteti az új, 23. napirendi pont tárgyalására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért a „Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – a Budapest XII. kerület, Zsolna utca 36. szám alatti, 9778/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület ügyében” tárgyban készült előterjesztés zárt ülés keretében, 23. napirendi pontként történő megtárgyalásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért a „Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – a Budapest XII. kerület, Zsolna utca 36. szám alatti, 9778/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület ügyében” tárgyban készült előterjesztés zárt ülés keretében, 23. napirendi pontként történő megtárgyalásával.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az új, 24. napirendi pont tárgyalására vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért a „Döntés a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztőjének megbízásáról” tárgyban készült előterjesztés zárt ülés keretében, 24. napirendi pontként történő megtárgyalásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért a „Döntés a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztőjének megbízásáról” tárgyban készült előterjesztés zárt ülés keretében, 24. napirendi pontként történő megtárgyalásával.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a módosított napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a mai ülés módosított napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Beszámoló a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról (zárszámadás)
 2. A közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása
 3. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi beszámolójának elfogadása
 4. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése
 5. Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása
 6. Ingatlanok telekhatár-rendezése
 7. Önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása
 8. Társasházi udvarzöldítési pályázat, valamint társasházi magasságyás pályázat kiírása
 9. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása
 10. Javaslat a Városmajor megújításáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére
 11. Beszámoló a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság 2024. évi munkájáról
 12. Beszámoló a Zöld Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. évi munkájáról
 13. A Pénzügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló
 14. Beszámoló a Jogi és Ügyrendi bizottság 2024. évi munkájáról
 15. A Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló
 16. Beszámoló a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntéseiről
 17. Beszámoló az egyházügyi és köznevelési tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról
 18. Beszámoló a szociális és esélyegyenlőségi tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról
 19. Beszámoló az egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok 2024. évi munkájáról
 20. Beszámoló a zöld ügyekért felelős tanácsnok 2024. évi munkájáról
 21. A Tündér-szikla megóvása érdekében szükséges intézkedések meghozatala
- A 22-28. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.*
22. Házszerzési határozat elleni fellebbezés – a Budapest XII. kerület, 8650/3 helyrajzi számú ingatlan ügyében

23. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – a Budapest XII. kerület, Zsolna utca 36. szám alatti, 9778/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület ügyében
24. Döntés a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztőjének megbízásáról
25. A Hegyvidék Díszpolgára kitüntető cím adományozása
26. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Egészségügyi Ellátásáért Díj adományozása
27. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Gazdasági Ellátó Szolgálat igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése
28. A Képviselő-testület Humán Bizottsága nem képviselő tagjának visszahívása és új nem képviselő tag megválasztása
 - Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

100/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a mai ülés módosított napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Beszámoló a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról (zárszámadás)
2. A közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása
3. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi beszámolójának elfogadása
4. Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése
5. Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása
6. Ingatlanok telekhatár-rendezése
7. Önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása
8. Társasházi udvarzöldítési pályázat, valamint társasházi magaságyás pályázat kiírása
9. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása
10. Javaslat a Városmajor megújításáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére
11. Beszámoló a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság 2024. évi munkájáról
12. Beszámoló a Zöld Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. évi munkájáról
13. A Pénzügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló
14. Beszámoló a Jogi és Ügyrendi bizottság 2024. évi munkájáról
15. A Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló
16. Beszámoló a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntéseiről

17. Beszámoló az egyházügyi és köznevelési tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról
18. Beszámoló a szociális és esélyegyenlőségi tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról
19. Beszámoló az egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok 2024. évi munkájáról
20. Beszámoló a zöld ügyekért felelős tanácsnok 2024. évi munkájáról
21. A Tündér-szikla megóvása érdekében szükséges intézkedések meghozatala
A 22-28. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.
22. Hátszámozási határozat elleni fellebbezés – a Budapest XII. kerület, 8650/3 helyrajzi számú ingatlan ügyében
23. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – a Budapest XII. kerület, Zsolna utca 36. szám alatti, 9778/1 helyrajzi számú ingatlanon meglévő épület ügyében
24. Döntés a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztőjének megbízásáról
25. A Hegyvidék Díszpolgára kitüntető cím adományozása
26. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Egészségügyi Ellátásáért Díj adományozása
27. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Gazdasági Ellátó Szolgálat igazgatója közalkalmazotti jogviszonyának közös megegyezéssel történő megszüntetése
28. A Képviselő-testület Humán Bizottsága nem képviselő tagjának visszahívása és új nem képviselő tag megválasztása
 - Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények(Szavazott 17 fő: 17 igen)

1. napirendi pont: Beszámoló a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi összevont költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet végrehajtásáról (zárszámadás)

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatokat.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A zárszámadás egy múltbeli tevékenységről készülő beszámoló. A működési költségvetés pozitív, a felhalmozás mínusz eredményt mutat a bevételi oldal elmaradása miatt, melynek oka, hogy kevesebb ingatlan került értékesítésre. A kamatbevétel jelentősen elmarad az előző évhez képest, a parkolási kiadások növekedtek. A 2023. évben közel 700 millió forint összegű rezsizámogatást kapott az Önkormányzat, amely támogatásra 2024. évben már nem nyílt lehetőség. Elsősorban a MOM Sport esetében érdemes lenne csatornatámogatási hozzájárulást kérni a Fővárosi Önkormányzattól. Az adóbevételek ugyan 1 milliárd forint összegű növekedést mutatnak, ennek ellenére a 2025. év nehéz gazdasági év lesz, szigorú költséggazdálkodás szükséges. A helyiséggazdálkodásból származó bevétel jelentős növekedése a MOL Nyrt. egyszeri, több évre szóló bérleti díjának a kifizetéséből adódik. A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatokat.

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Csaba Iván polgármesteri tanácsadó részére.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: Az előterjesztés első fejezete a pénzforgalmi előirányzatok alakulását ismerteti, kiemelt előirányzatok és feladatellátási kategóriák szerinti bontásban. A pénzforgalmi adatokkal szemben a második fejezet olyan kimutatásokat tartalmaz, amelyek logikájukban a gazdasági társaságok beszámolóihoz hasonlítanak. Ezek közé tartozik az eredményszemléletű mérleg, valamint a 2024. évi gazdálkodás eredménykimutatása. Az előterjesztés harmadik fejezete a 2024. évi maradvány záróállományának alakulását mutatja be. Végezetül, a jogszabályi előírásoknak megfelelően, az előterjesztés tartalmazza a költségvetési szervek vezetőinek nyilatkozatait a belső kontrollrendszer működésével kapcsolatban.

A működési egyenleg közel 1 milliárd forint összegű többletet mutatott, a felhalmozási egyenleg mínusz 4,4 milliárd forint volt. A költségvetési egyenleg, ami a költségvetési bevételek és költségvetési kiadások különbözete, közel 3,5 milliárd forint összegű pénzforgalmi hiányt mutatott. Ezt a hiányt fedezte az előző évi pénzmaradványból és részben a központi költségvetéssel való előleg elszámolásból fakadó közel 6,4 milliárd forint összegű finanszírozási egyenleg. Így a költségvetési egyenleg és a finanszírozási egyenleg összegeként a pénzmaradvány záróállománya 2,9 milliárd forint volt. Ezek az indikátorok jelentős romlást mutatnak az előző időszakokkal összevetve. A költségvetési egyenleg 4,5 milliárd forint összeggel romlott, ami elsősorban a választási év költségvetésre gyakorolt hatását tükrözi. Ez általában jellemző az önkormányzati szektorra, de a Hegyvidéki Önkormányzat komoly kilengéseket mutatott a választási évben. A kiadások 16 százalékkal nőttek, míg a bevételek 3 százalékkal csökkentek. A működési egyenleg pozitív maradt, a működési kiadások arányában a működési eredmény 5 százalék alá esett. 2022. évben a működési eredmény 16 százalékát tette ki a működési kiadásoknak. A működési eredmény az egészséges önkormányzati gazdálkodásnak az egyik legfontosabb indikátora. A működési eredmény pozitív tudott maradni köszönhetően az új önkormányzati vezetés által bevezetett szigorú költségvetési intézkedéscsomagnak. A működési bevételek közel 1 milliárd forint összeggel emelkedtek, amely elsősorban az adóbevételből származik. A működési kiadás 1,7 milliárd forint összeggel növekedett, amely jellemzően személyi kiadások miatt keletkezett. A felhalmozási egyenleg esetében az egyenlegromlás magas volt, közel 3,8 milliárd forint, amely rekord összegű felhalmozási hiányt eredményezett a választási évben. A felhalmozási bevételek 1,7 milliárd forint összeggel csökkentek, mindazonáltal a visszafogott előirányzathoz képest is elmaradást mutattak. Fontos figyelembe venni, hogy 2024. novemberben újabb ingatlanértékesítésről döntött az Önkormányzat – abban az időszakban, amikor a bevételek jelentős elmaradást mutattak a tervekhez képest –, azonban 330 millió forint összegű bevétel már nem került jóváírásra. Ez az összeg függő tétel maradt, mivel a földhivatali átvezetés, azaz a tulajdonviszonyok hivatalos átvezetése még nem történt meg. A pénzmaradvány csökkenése érdemben szűkítette az idei év gazdálkodás mozgásterét, a 2,9 milliárd forint összeg az elmúlt hét év legalacsonyabb nominális értékét jelenti. Az előterjesztés részletesen bemutatja a kiemelt előirányzatokat, külön kitérve az ágazati feladatellátásra. A mérleg és az eredménykimutatás a korábban ismertetett pénzforgalmi adatokon alapulnak. Az eredményszemléletű kimutatás ezzel szemben közgazdasági megközelítést alkalmaz, a 2024. évhez rendeli hozzá a bevételeket és kiadásokat attól függetlenül, hogy azok tényleges kifizetése vagy beérkezése melyik naptári évben történik. Ha egy adott kiadás pénzügyileg 2025-ben kerül teljesítésre, de gazdasági értelemben a 2024-es évhez tartozik, akkor a 2024-es év eredményei között kell elszámolni. Az eredménykimutatásnak két alapvető eleme van, a mérleg – amely az eszközöket és forrásokat tartalmazza –, valamint az eredménykimutatás, amely logikájában hasonlít a vállalkozások adózás utáni eredményét bemutató kimutatásokhoz. Bár az Önkormányzat nem forprofit szervezet, az eredménykimutatás felépítése ehhez hasonló elveken alapul. A vonatkozó adatok értékelése alapján megállapítható, hogy a konszolidált mérlegfőösszeg – vagyis az eszközök és a források összesített értéke – 1,2 milliárd forint összeggel emelkedett. Az

Önkormányzat vagyoni helyzete kedvezően változott, és az eszközök, illetve források értéke elérte a 80,4 milliárd forintot. A nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök – így a tárgyi eszközök, immateriális javak és befektetett pénzügyi eszközök – értéke közel 4 milliárd forinttal emelkedett. Ugyanakkor a pénzeszközállomány – amely összefüggésben áll a korábban említett pénzmaradvány csökkenésével – 3,2 milliárd forinttal csökkent. Ennek hátterében alapvetően az áll, hogy 2023-ban megvalósult beruházások egy része aktiválásra került, ugyanakkor az ingatlanértékesítések volumene elmaradt az előző évitől. Az értékcsökkenési leírás mértéke nem érte el az aktivált beruházások értékét, így a tárgyi eszközök állománya összességében növekedett. A tárgydőszaki eredménykimutatás alapján az Önkormányzat működése 62 millió forint összegű többlettel zárult, tehát az eredmény a pozitív tartományban maradt. Az eredménykimutatással kapcsolatban fontos kiemelni, hogy az – a számviteli szabályoknak megfelelően – nem tartalmazza sem a vagyonértékesítések bevételeit, sem a beruházások ráfordításait. Ugyanakkor szerepel benne az eszközök értékcsökkenése, amely 2024-ben elérte az 1,5 milliárd forintot. A 2024. évi eredmény – bár még így is pozitív – jelentősen romlott az előző évihez képest. A maradványelszámolás esetében a 2,9 milliárd forint összeg három fő részből tevődik össze; az intézményeknél képződött 186 millió forintból, a Polgármesteri Hivatalnál kimutatott 5,5 millió forintból, valamint az önkormányzati alrendszerrel keletkezett 2,7 milliárd forintból. A költségvetési intézményeknél a szabadon felhasználható, nem kötelezettségvállalással terhelt maradvány összege 11,2 millió forint, a Polgármesteri Hivatal esetében pedig 5,5 millió forint. Az előterjesztés ezen összegek elvonására tesz javaslatot, tekintettel arra, hogy a közeljövőben esedékes rendeletmódosítás során nem csupán visszajuttatásukra kerül sor, hanem ennél jelentősebb mértékű előirányzat-emelésre is szükség lesz a költségvetési szervek esetében. A jelenlegi pénzügyi helyzet indokoltá teszi, hogy a maradványokat szigorú, kötött gazdálkodás keretében használja fel az Önkormányzat. Az Önkormányzatnál képződött 2,7 milliárd forint összegű maradványból több mint 1,4 milliárd forint kötelezettségvállalással terhelt. Ezek a tételek már a 2024. évi előirányzatban is szerepeltek, szerződéses kötelezettségek kapcsolódnak hozzájuk, ugyanakkor a teljesítésük áthúzódott a 2025. évre. Az Önkormányzatnak nincs mérlegelési lehetősége, a forrásokat az eredeti céljuknak megfelelően kell felhasználni. A kötelezettségvállalással terhelt maradványból közel 1,3 milliárd forint beépítésre került az eredeti költségvetésbe, amelyből a legnagyobb tétel a Normafa Park intézmény céljára kapott 1 milliárd forint összegű állami támogatás volt. A szabadon felhasználható maradvány közel 1,3 milliárd forint, melyből 1 milliárd forint már szintén beépült az eredeti költségvetésbe. A fennmaradó 263 millió forintból 76 millió forint ugyan nem terhelt kötelezettségvállalással, azonban kötött felhasználású, mivel a környezetvédelmi alap többletéből származik és a vonatkozó önkormányzati rendelet értelmében ezt a többletet a tárgyévben az alap finanszírozási bevételei között kell elszámolni. A kötelezettségvállalással terhelt és szabad maradványok végleges felosztására a 2025. évi költségvetési rendelet júniusban esedékes első módosítása keretében kerül sor. Az előterjesztés három határozati javaslatot tartalmaz, a 2024. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet elfogadását, a Magyar Államkincstárhoz benyújtott, számszakilag egyező beszámoló elfogadását, valamint a részletesen tárgyalta maradványelszámolás jóváhagyását.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Nem igaz az az állítás, hogy a Fidesz elköltötte az Önkormányzat minden forrását, hiszen elhangzott, hogy 2,9 milliárd forint állomány maradt 2024. év végére. Az az állítás sem igaz, hogy a 2024. évben a választások miatt az előző vezetés felélte a tartalékokat, hiszen szintén elhangzott, hogy közel 1 milliárd forint működési többlet maradt év végére. A beruházási költségek megegyeztek a 2023. évi beruházási költségekkel. A Fidesz nem adósította el az Önkormányzatot, nem vett fel hitelt. A Magyar Állam 2024. év végén közel 1 milliárd forint támogatást utalt az Önkormányzat részére, tehát nem csak a Fidesz vezetés alatt álló

önkormányzatok kapnak támogatást az Magyar Államtól. Tekintettel arra, hogy a zárszámadás nincs könyvvizsgáló által alátámasztva, ezért a Fidesz tagjai tartózkodni fognak a szavazás során.

Élő Norbert képviselő: A zárszámadás legfontosabb része, hogy az Önkormányzat közel 80 milliárd forint vagyonnal rendelkezik, amelyet éves szinten nagyjából 4 milliárd forint összeggel szükséges növelni annak érdekében, hogy megtartsa a reál értékét. Ez a növekedés 2024. évben sikerült, köszönhetően a Magyar Államtól kapott fejlesztési támogatásoknak. A 2025. évre nem várható ilyen típusú támogatás, plusz teherként fog jelentkezni a megnövekedett szolidaritási adófizetési kötelezettség is, amely az Önkormányzat esetében 500 millió forint plusz kiadást jelent. Mindez azt fogja eredményezni, hogy éppen egyensúlyba kerül a bevétel és kiadás, annak ellenére, hogy egyes adók mértékét megemelte az Önkormányzat. A magyar Kormánynek és a pártoknak is az lenne az érdeke, hogy ha az Európai Unió nem tartana vissza forrásokat és lehetne fejleszteni az országot.

Kovács Gergely elnök: A Magyar Állam elsősorban a vidéki régiók fejlesztésére fogja költeni a még lehívható Európai Uniós forrásokat. Az Önkormányzat a választások során ígéretet kapott arra, hogy a létesítendő korcsolyapályára támogatást biztosít a Magyar Állam. A napokban megérkezett a visszajelzés, hogy mégsem áll módjában a Magyar Államnak a korcsolyapályát finanszírozni.

Pásztor Tibor képviselő: A zárszámadásból egyértelműen látszik, hogy a korábbi években tartalékolt pénz került felhasználásra a választási évben. A felhalmozási kiadásoknál jelentkező különbözet esetében a szántódi tábor felújítását említi a Fidesz, de azért azt látni kell, hogy a tábor felújítási kiadása körülbelül a tényleges kiadások nagyjából egyharmadát érintik. A lekötött pénzeszköz megjelenik a mérlegben az eszközök soron, növeli a vagyont, azonban csökken a pénztermelő képessége, amely egyrészt a csökkenő kamatkörnyezetnek, másrészt az infláció mértékének tulajdonítható. Az Önkormányzat 2,9 milliárd forint összegű tartalékából néhány millió forint az az összeg, amellyel szabadon tud rendelkezni az Önkormányzat. Az MKKP részéről nem hangzott el korábban, hogy az Önkormányzat hitelt vett volna fel, hiszen a szereplők tisztában vannak azzal a ténnyel, hogy egy Önkormányzat maximum 1 évre szóló hitel felvételére lehet jogosult. Az említett közel 1 milliárd forint összegű támogatást valóban megkapta az Önkormányzat 2024. év végén, mivel az egy korábban elnyert közbeszerzésnek a teljesítési kötelezettségeként szerepelt. A problémát az jelenti, hogy az Önkormányzat korábbi, Fidesz vezetése olyan szerződést kötött a kivitelező céggel, hogy annak módosítására az új vezetésnek már nem volt lehetősége, tehát az 1 milliárd forint felhasználására nincsen ráhatása az MKKP-nak. Az egyéb, más projektekre vonatkozó támogatásokat a Fidesz vezette Kormány visszavonta a XII. kerülettől. Az önkormányzatok helyzetét nagyban ellehetítlenítik a jelenlegi kormányzati intézkedések.

Fonti Krisztina képviselő: A zárszámadáshoz tartozik könyvvizsgálói jelentés?

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó: Jogszabályi kötelezettség nincsen könyvvizsgálói jelentés elkészítésére, ezért nem tartozik a zárszámadáshoz ilyen típusú dokumentum. A Képviselő-testület dönthet úgy, hogy a jövőben előírja a könyvvizsgálói jelentés meglétét.

Fonti Krisztina képviselő: Korábban se volt jogszabályi kötelezettség, a Fidesz vezetése alatt mégis mindig alkalmazott az Önkormányzat könyvvizsgálót. Javasolja, hogy a jövőben az MKKP is alkalmazzon könyvvizsgálót.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2025 (V. 29.) önkormányzati rendeletét megalkotja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2025 (V. 29.) önkormányzati rendeletét megalkotja.
(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat és intézményei 2024. évi konszolidált költségvetési beszámolóját az előterjesztés II/2. melléklete szerint elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

101/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat és intézményei 2024. évi konszolidált költségvetési beszámolóját az előterjesztés II/2. melléklete szerint elfogadja.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület:

- a.) jóváhagyja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat, a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat Költségvetési Intézményei 2024. évi maradványát az előterjesztés III/1 melléklet C sora szerint.
- b.) a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat Költségvetési Intézményei alaptevékenységének az előterjesztés III/1 melléklet E sora szerint szabad maradványát mindösszesen 16.694.278 Ft összegben elvonja, így a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat alaptevékenységének szabad maradványát 1.279.954.889 Ft összegben állapítja meg.
- c.) felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetés I. módosítására vonatkozó rendelet-tervezetben - a szabad maradvány terhére korábban vállalt kötelezettségek figyelembevételével - gondoskodjon az Önkormányzat az előterjesztés III/1 melléklet E sora szerint szabad maradványának felhasználásáról.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

102/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület:

- a.) jóváhagyja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat, a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal és az

Önkormányzat Költségvetési Intézményei 2024. évi maradványát az előterjesztés III/1 melléklet C sora szerint.

- b.) a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat Költségvetési Intézményei alaptevékenységének az előterjesztés III/1 melléklet E sora szerint szabad maradványát mindösszesen 16.694.278 Ft összegben elvonja, így a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat alaptevékenységének szabad maradványát 1.279.954.889 Ft összegben állapítja meg.
- c.) felkéri a polgármestert, hogy a 2025. évi költségvetés I. módosítására vonatkozó rendelet-tervezetben - a szabad maradvány terhére korábban vállalt kötelezettségek figyelembevételével - gondoskodjon az Önkormányzat az előterjesztés III/1 melléklet E sora szerint szabad maradványának felhasználásáról.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

2. napirendi pont: A közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása

Kovács Gergely elnök: A rendelet felülvizsgálatára elsősorban azért volt szükség, mert 2024. január 1-jével hatályba lépett a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, amely a pedagógusok jogállását közalkalmazottról köznevelési foglalkoztatottra változtatta, másrészt a díjak adományozására jogosult bizottság neve megváltozott. Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Humán Bizottság.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a közoktatásban és a dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2025. (V. 29.) önkormányzati rendeletét.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerint megalkotja a közoktatásban és a dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2025. (V. 29.) önkormányzati rendeletét.
(Szavazott 17 fő: 17 igen)

3. napirendi pont: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi beszámolójának elfogadása

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozati javaslatokat. A Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft., valamint a Hegyvidéki Szabadidősport Nonprofit Kft. üzleti tervét különböző okok miatt nem tárgyalta a Bizottság. Ezek a dokumentumok nem kerültek volna a Képviselő-testület elé, azonban várhatóan a következő Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén sor kerül azok megtárgyalására.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Élő Norbert képviselő: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a téma jelentőségéhez mérten rendkívül rövid időt szánt az ügyek megtárgyalására. Összességében elmondható, hogy valamennyi vállalat esetében jellemző, hogy méretükhöz képest túl magas a tartozásállomány és a követelésállomány, ezért indokolt lenne ezek csökkentése. Pozitív fejlemény ugyanakkor, hogy lejárt követelés és lejárt tartozásállomány gyakorlatilag egyik cégnél sem tapasztalható. A FÁBER Kft. és a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. működése kedvezően alakul. A FÁBER Kft. helyzete kedvezőbb, mivel bevételeinek csaknem kilencven százaléka az Önkormányzattól származik, ugyanakkor az intézmény működésében figyelemmel kell kísérni a szolgáltatások vállalaton belüli szervezésére, különösen a parkolásüzemeltetés, a zöldterület-karbantartás és egyéb költségek optimalizálása érdekében. A múlt év végi adatok, valamint a teljes éves működés is megerősítette a stabil gazdálkodást. A MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. esetében a saját bevételek növekedése továbbra is kedvező tendenciát mutat. Bár van még lehetőség a bevételek további növelésére, a szigorú és fegyelmezett gazdálkodás eredményeként képes nyereségesen működni - mindezt úgy, hogy az Önkormányzati támogatás csupán a bevételek mintegy felét teszik ki. Ezzel szemben a Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft. teljes bevételeinek döntő részét az Önkormányzat biztosítja. Ebben az esetben a kiadási oldal az idei évben várhatóan mintegy 50 millió forint összeggel meghaladja az Önkormányzat által eredetileg tervezett támogatási összeget. A cégnél egyfajta racionalizálást és működési ésszerűsítést szükséges végrehajtani. A Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft. mérlegében továbbra is nagyon magas a kiadás, amely elsősorban a működési kiadásokban jelentkezik. Javasolja a kültéri medence fűtési időszakának csökkentését, ezáltal a működési kiadásokat lehetne racionalizálni. A rendezvényszervezésből származó közel 300 millió forint összegű bevétel jelentős előrelépés, azonban még mindig nem fedezi a kiadási költségeket. Javasolja Polgármester úrnak, hogy tárgyaljanak a Fővárosi Csatornázási Művekkel a csatornadíj ötven százalékos csökkentése érdekében. A BBSZ Ingatlan 2022 Kft. 4 milliárd forint ingatlangvagyonnal rendelkezik a Böszörményi úton, amelynek a hasznosításáról érdemes lenne mielőbb döntést hozni.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a FÁBER Üzemeltető, Városfejlesztő és -fenntartó Kft. (székhely: 1123 Budapest, Alkotás u. 21., cégjegyzékszám: 01-09-060621, ügyvezető: Csuvarszki Péter) 2024. évre vonatkozó számvetési törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: 2.678 E Ft

Mérlegfőösszeg: 336.272 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

103/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a FÁBER Üzemeltető, Városfejlesztő és -fenntartó Kft. (székhely: 1123 Budapest, Alkotás u. 21., cégjegyzékszám: 01-09-060621, ügyvezető: Csuvarszki Péter) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: 2.678 E Ft

Mérlegfőösszeg: 336.272 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. (székhely: 1124 Budapest, Csörsz utca 18.; cégjegyzékszám: 01-09-938037, ügyvezető: Hambuch Gerda) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: 2.093 E Ft

Mérlegfőösszeg: 454.848 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

104/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. (székhely: 1124 Budapest, Csörsz utca 18.; cégjegyzékszám: 01-09-938037, ügyvezető: Hambuch Gerda) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: 2.093 E Ft

Mérlegfőösszeg: 454.848 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft. (székhely: 1123 Budapest, Csörsz utca 14.; cégjegyzékszám: 01-09-997890, ügyvezető: Móczán Mónika) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: - 205.145 E Ft

Mérlegfőösszeg: 485.317 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

105/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft. (székhely: 1123 Budapest, Csörsz utca 14.; cégjegyzékszám: 01-09-997890, ügyvezető: Móczán Mónika) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: - 205.145 E Ft

Mérlegfőösszeg: 485.317 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Szabadidősport Nonprofit Kft. (székhely: 1122 Budapest, Városmajor utca 29.; cégjegyzékszám: 01-09-174587, ügyvezető: Móczán Mónika) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: - 33.849 E Ft

Mérlegfőösszeg: 118.914 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

106/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Szabadidősport Nonprofit Kft. (székhely: 1122 Budapest, Városmajor utca 29.; cégjegyzékszám: 01-09-174587, ügyvezető: Móczán Mónika) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: - 33.849 E Ft

Mérlegfőösszeg: 118.914 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság

ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a BBSZ Ingatlan 2022 Kft. (székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 21. fszt. 4. ajtó; cégjegyzékszám: 01-09-370814, ügyvezető: Csuvarszki Péter) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: - 548 E Ft

Mérlegfőösszeg: 4.067.431 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

107/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a BBSZ Ingatlan 2022 Kft. (székhely: 1123 Budapest, Alkotás utca 21. fszt. 4. ajtó; cégjegyzékszám: 01-09-370814, ügyvezető: Csuvarszki Péter) 2024. évre vonatkozó számviteli törvény szerinti éves beszámolóját az alábbi mérlegadatokkal hagyja jóvá:

Adózott eredmény: - 548 E Ft

Mérlegfőösszeg: 4.067.431 E Ft

A fentiekre tekintettel a Képviselő-testület akként határoz, hogy az adózott eredmény teljes összege az eredménytartalékba kerül, egyúttal felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy intézkedjen a 2024. évi számviteli törvény szerinti beszámoló közzétételéről.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

4. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésre történő kijelölése

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztés tartalmában érdemi újdonság nem szerepel, hiszen a 2025. évi költségvetésben 600 millió forint bevétellel kellett számolni lakáscélú ingatlanok értékesítéséből. Az előterjesztésben felsorolt lakások eladása várhatóan hozzávetőlegesen fedezné ezt az összeget. Fontos, hogy ez a bevétel kizárólag arra lesz elegendő, hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon, tehát ebből további fejlesztések nem finanszírozhatók. Felmerülhet ugyanakkor annak a lehetősége, hogy az év hátralévő részében további ingatlanértékesítések történjenek, de ebben az esetben már érdemes lenne megfontolni, hogy a befolyó bevételt célzottan visszaforgassa az Önkormányzat az üresen álló lakások felújításába. Jelenleg az Önkormányzat mintegy 250 lakáscélú ingatlannal rendelkezik, amelyek közül jelentős részük – körülbelül 90 százalék – erősen leromlott állapotban van. Sok esetben alagsori, földszinti, vizesedő helyiségekről van szó, amelyek jelenlegi állapotukban bérbeadásra nem alkalmasak. A lakáskiadási rendszer jelenlegi kategóriái – szociális, költségelvű és piaci – elméletben különböznek egymástól, a gyakorlatban azonban a bérleti díjak szintje alapján valamennyi konstrukció lényegében szociális jellegű. Ez tükröződik a bérlők kiválasztásában is. A leggyakrabban alkalmazott költségelvű, összkomfortos lakások esetében a bérleti díj jelenleg mintegy 570 forint négyzetméterenként, ami például egy 50 négyzetméteres lakás esetén körülbelül havi 28.000 forint bevételt jelent csupán. Ilyen mértékű bevételekből a lakások felújítása nem

biztosítható. Középtávon cél, hogy a jelenleg üresen álló, rossz állapotú lakások számát jelentősen csökkentse az Önkormányzat. Ezek az ingatlanok nemcsak bevételt nem termelnek, hanem folyamatos kiadást is jelentenek, például közös költségek fizetése, illetve társasházi felújítási hozzájárulások formájában. Indokolt lehet egy olyan koncepció kialakítása, amely szerint az értékesített ingatlanokból származó bevétel egy részét célzottan visszaforgatná az Önkormányzat az állományban maradó lakások felújítására. Ennek eredményeképpen néhány éven belül elérhető lenne, hogy több lakás legyen kiadható szociális alapon, a kiadható lakásokból származó bevétel nőjön és csökkenjen a felesleges kiadásokkal járó, üresen álló ingatlanok száma. Ez a megközelítés hosszú távon fenntarthatóbb lakásgazdálkodást tenne lehetővé. Az Önkormányzat kezelésében lévő lakásállomány nagysága és általános állapota miatt számos ingatlannal jelenleg nem lehet érdemben más kezdeni. Ez a tény vezetett ahhoz a döntéshez, hogy elindul a „piaci II” kategóriába sorolt bérleti pályázati rendszer, amely keretében jobb állapotú, kedvezőbb elhelyezkedésű lakásokat valós piaci áron kíván bérbe adni az Önkormányzat. Fontos, hogy az ebből származó teljes bevétel dedikáltan az üres, jelenleg nem hasznosítható önkormányzati lakások felújítására kerülne visszaforgatásra. Az értékesítésre kijelölt lakásokat illetően az elmúlt hónapokban átfogó felmérés készült az Önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi üres lakásról. A felmérés tartalmazza a lakások műszaki állapotát, fényképes dokumentációját, alapvető paramétereit, továbbá egy becsült felújítási költséget is. Ezen adatok alapján született döntés arról, hogy mely lakások kerülnek felújításra és melyek kerülnek értékesítésre. Azok az ingatlanok, amelyek legalább emeleti elhelyezkedésűek és a felújításuk gazdaságosan kivitelezhető, megtartásra és hasznosításra kerülnek. Ezzel szemben az olyan lakások, amelyek például 30 négyzetmétereseek, de legalább 20 millió forintos felújítást igényelnének, a gyakorlatban nem adhatók ki, ezért inkább az értékesítés mellett döntenek. Szempont továbbá az adott társasházban az Önkormányzat tulajdoni aránya. Ahol többségi tulajdonos az Önkormányzat, ott törekednek a tulajdon megtartására, hiszen ilyen esetekben az Önkormányzat pozíciói erősebbek, és nagyobb beleszólással bír a társasházi döntésekbe. Jelenleg már három online felületre is felkerülnek a fényképpel ellátott hirdetések, valamint hosszabb időtartamban történik a hirdetés. Két, egymástól független értékebecslés is készül, igyekeznek a magasabb áron értékesíteni az ingatlanokat. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatokat.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Az előterjesztés, az ülésen elhangzottak, valamint Polgármester úr korábbi nyilatkozatai alapján egyértelművé válik, hogy az Önkormányzat a lakásvagyonának egy részétől meg kíván válni. Ez a jelenlegi irány azonban némiképp ellentmondásban áll az előző évben kommunikált célkitűzésekkel, miszerint a lakhatási válság enyhítése az egyik kiemelt önkormányzati feladat. Akkoriban még ennek előmozdításáról szólt a nyilvános kommunikáció, most azonban az a kép rajzolódik ki, hogy az ingatlanállomány jelentős része olyan rossz állapotban van, hogy a felújítása nem gazdaságos, ezért inkább értékesítésre kerül. Ezzel együtt az előterjesztésből az is látszik, hogy nem kizárólag a legrosszabb állapotban lévő, alagsori, dohos lakások kerülnek értékesítésre, hanem éppen azok, amelyek még valamilyen szinten használhatók lennének – vagyis jobb állapotú, jobban hasznosítható ingatlanokról van szó. Ezek száma eleve korlátozott, és reális az a felvetés, hogy ezek rövid időn belül el fognak fogyni. Ez felveti a kérdést, hogy valóban a legrosszabb állapotú, egészségre is káros körülményeket biztosító alagsori lakások által kívánja az Önkormányzat hosszú távon biztosítani a lakhatási célokat? Megfelel-e ez a stratégia a korábban hangoztatott szociálpolitikai céloknak, és miként biztosítható a lakhatási problémák érdemi

kezelése akkor, amikor a jobb állapotú lakások fokozatosan kikerülnek az önkormányzati tulajdonból?

Élő Norbert képviselő: Megtekintette azokat a lakásokat, amelyek eladására az előterjesztés javaslatot tesz, továbbra sem híve az önkormányzati lakásvagyon értékesítésének, ugyanakkor az adott lakások műszaki állapota alapján elismeri, hogy ezeknek a felújítása költségben szinte megegyezik egy teljes újrakepítéssel. Problémát jelent, hogy több lakás kisebbségi önkormányzati tulajdonban van, ami jelentősen megnehezíti a társasházi döntéshozatalt, a működés befolyásolását. Kizárólag ezen indokok alapján tudja támogatni az érintett lakások eladását. Felhívja a figyelmet arra, hogy a független értébecslések alapján ezeknek a lakásoknak a felújítási költsége négyzetméterre vetítve meghaladja a 2 millió forintot, ami még az eladási árral együtt is komoly terhet jelent. Ezek a lakások nem biztos, hogy vonzóak egy befektetőnek, és azok sem tudják megvásárolni őket, akik saját felhasználásra végeznék el a felújítást, mert ehhez sem a pénzük, sem az erőforrásuk nem áll rendelkezésre. Arra lehet felkészülni, hogy ezek az ingatlanok visszamaradhatnak az értékesítési körből, mert a piaci ár túl magas. Amennyiben egy lakást két alkalommal sem sikerül értékesíteni, úgy harmadik alkalommal érdemes lehet „negatív licites” értékesítési modellt alkalmazni – tehát nem előre meghatározott, csökkentett áron kínálni, hanem licitet hirdetni, amely során az érdeklődők maguk tehetnek ajánlatot. Így esetleg olyan vevők is megjelenhetnek, akik másképp nem érdeklődnének.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7063/0/A/5 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Alkotás utca 1/b. II. emelet 3. szám alatti, 25 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

108/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7063/0/A/5 helyrajzi szám alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Alkotás utca 1/b. II. emelet 3. szám alatti, 25 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.
(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7037/0/A/3 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás utca 13. földszint 3. szám alatti, 28 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

109/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7037/0/A/3 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás utca 13. földszint 3. szám alatti, 28 m² alapterületű, 1 szobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7056/0/A/6 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás utca 7/b. földszint 5. szám alatti, 46 m² alapterületű, 1 + félszobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

110/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7056/0/A/6 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás utca 7/b. földszint 5. szám alatti, 46 m² alapterületű, 1 + félszobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 10856/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Árnas út 30. földszint 1. szám alatti, 72 m² alapterületű, 3 szobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

111/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 10856/0/A/1 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Árnas út 30. földszint 1. szám alatti, 72 m² alapterületű, 3 szobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9275/2/A/35 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Agancs út 28-30. I. em. 16. szám alatti, 19 m² alapterületű, félszobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

112/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 9275/2/A/35 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Agancs út 28-30. I. em. 16. szám alatti, 19 m² alapterületű, félszobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7697/0/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás u. 31. fsz. 2. szám alatti, 161 m² alapterületű, négyosztós, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

113/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7697/0/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás u. 31. fsz. 2. szám alatti, 161 m² alapterületű, négyosztós, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7679/0/A/17 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás u. 37. 2. lh. fsz. 2. szám alatti, 84 m² alapterületű, két és félszobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

114/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7679/0/A/17 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Alkotás u. 37. 2. lh. fsz. 2. szám alatti, 84 m² alapterületű, két és félszobás, öröklakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület, 7163/0/A/34 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest I. kerület, Attila út 63. 3. emelet 24/A. szám alatti, 89 m² alapterületű, két és félszobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

115/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest I. kerület, 7163/0/A/34 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest I. kerület, Attila út 63. 3. emelet 24/A. szám alatti, 89 m² alapterületű, két és félszobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés kilencedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest II. kerület, 13043/5/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest II. kerület, Szilágyi Erzsébet fasor 65. földszint 1/A. szám alatti, egy és fél szobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

116/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest II. kerület, 13043/5/A/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest II. kerület, Szilágyi Erzsébet fasor 65. földszint 1/A. szám alatti, egy és fél szobás, lakás megnevezésű ingatlant elidegenítésre kijelöli, és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás lefolytatására és az adásvételi szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés tizedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület jóváhagyja az ingatlanok értékesítésére irányuló nyilvános licites eljárás lebonyolítására az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt általános eljárásrendet.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

117/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület jóváhagyja az ingatlanok értékesítésére irányuló nyilvános licites eljárás lebonyolítására az előterjesztés 1. mellékleteként csatolt általános eljárásrendet.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 nem)

5. napirendi pont: Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása

Kovács Gergely elnök: Az Önkormányzat tulajdonában van a Fodor utca 34. szám alatti, 2416 négyzetméter alapterületű, kivett áruház megnevezésű ingatlan, amelyet a TESCO-GLOBAL Zrt. bérel. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztéshez előterjesztőként módosító javaslatot nyújtott be Élő Norbert képviselő javaslata alapján, mely szerint nagyságrendileg tíz százalékkal kerüljön megemelésre a bérleti díj. Ismerteti a módosító javaslatra vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Kovács Gergely polgármester az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása” tárgyban készült előterjesztés módosító javaslatával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Kovács Gergely polgármester az „Önkormányzati tulajdonú ingatlan hasznosítása” tárgyban készült előterjesztés módosító javaslatával.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés módosított határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az Önkormányzat a tulajdonát képező Budapest XII. kerület 8416/6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Budapest XII. kerület, Fodor utca 34. szám alatti ingatlan 1785 m² alapterületű része és az azon fennálló bruttó 645 m² alapterületű áruház, garázs és tároló funkciójú felépítmény bérbeadására nyilvános pályázatot írjon ki, kereskedelmi – alapvetően élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelmi és szolgáltató tevékenység céljára történő bérbeadás érdekében. A bérleti jogviszony a birtokbaadástól számított 10 év azzal, hogy a 10 év határozott idő lejártát megelőző 30 napon belül bérlő által tett egyoldalú nyilatkozattal a jogviszony további 5 évvel meghosszabbítható, amennyiben bérlő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen késedelem nélkül teljesítette. A birtokbaadásra azt követően kerülhet sor, hogy az előző bérlő az Ingatlant az Önkormányzatnak átadta.

A pályázati kiírásban a legalacsonyabb ajánlati ár 6.300.000,- Ft + ÁFA/hó összegben kerül meghatározásra azzal, hogy a bérleti díj évente a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. A mennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A bérbeadás feltétele óvadék megfizetése, amelynek mértéke a nyertes pályázó által ajánlott egyhavi nettó bérleti díjnak megfelelő összeg.

Ha a pályázati eljárás során több érvényes pályázat érkezik, akkor közjegyző jelenlétében lebonyolított licittárgyalás útján kerül sor a nyertes pályázó kiválasztására. Egy érvényes pályázat esetén a Képviselő-testület dönt a pályázat eredményességéről.

Több azonos ajánlati ár esetén közjegyzői sorolás alapján kerül kiválasztásra a nyertes ajánlattevő azzal, hogy amennyiben a jelenlegi bérlőnél magasabb ajánlati árat egyetlen pályázó sem ajánl fel, akkor nyertesként a jelenlegi bérlőt hirdeti ki az önkormányzat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírására és a pályázat nyertesével a bérleti szerződés megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

118/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az Önkormányzat a tulajdonát képező Budapest XII. kerület 8416/6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Budapest XII. kerület, Fodor utca 34. szám alatti ingatlan 1785 m² alapterületű része és az azon fennálló bruttó 645 m² alapterületű áruházzal, garázzsal és tároló funkciójú felépítmény bérbeadására nyilvános pályázatot írjon ki, kereskedelmi – alapvetően élelmiszer jellegű vegyes kiskereskedelmi és szolgáltató tevékenység céljára történő bérbeadás érdekében. A bérleti jogviszony a birtokbaadástól számított 10 év azzal, hogy a 10 év határozott idő lejártát megelőző 30 napon belül bérlő által tett egyoldalú nyilatkozattal a jogviszony további 5 évvel meghosszabbítható, amennyiben bérlő valamennyi kötelezettségét szerződés szerűen késedelem nélkül teljesítette. A birtokbaadásra azt követően kerülhet sor, hogy az előző bérlő az Ingatlant az Önkormányzatnak átadta.

A pályázati kiírásban a legalacsonyabb ajánlati ár 6.300.000,- Ft + ÁFA/hó összegben kerül meghatározásra azzal, hogy a bérleti díj évente a Központi Statisztikai Hivatal által az előző évre közzétett fogyasztói árindex mértékével növekszik. A mennyiben a KSH által az előző évre megállapított fogyasztói árindex nem haladja meg a 100%-ot, úgy a tárgyévi bérleti díj változatlan marad.

A bérbeadás feltétele óvadék megfizetése, amelynek mértéke a nyertes pályázó által ajánlott egyhavi nettó bérleti díjnak megfelelő összeg.

Ha a pályázati eljárás során több érvényes pályázat érkezik, akkor közjegyző jelenlétében lebonyolított licittárgyalás útján kerül sor a nyertes pályázó kiválasztására. Egy érvényes pályázat esetén a Képviselő-testület dönt a pályázat eredményességéről.

Több azonos ajánlati ár esetén közjegyzői sorolás alapján kerül kiválasztásra a nyertes ajánlattevő azzal, hogy amennyiben a jelenlegi bérlőnél magasabb ajánlati árat egyetlen pályázó sem ajánl fel, akkor nyertesként a jelenlegi bérlőt hirdeti ki az önkormányzat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat kiírására és a pályázat nyertesével a bérleti szerződés megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

6. napirendi pont: Ingatlanok telekhatár-rendezése

Kovács Gergely elnök: Négy ingatlan esetében viszonyul a szabályozási vonalhoz a telekhatár, amely ingatlanok esetében a tulajdonosok térítésmentesen átadják az Önkormányzat számára az érintett telekrészeket. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Élő Norbert képviselő: Elismerését fejezi ki az előterjesztésben szereplő ingatlanok tulajdonosai felé, hogy térítésmentesen átadják az érintett telekrészeket az Önkormányzat részére.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az Önkormányzat a telekalakítási megállapodás megkötésével – ajándékozás jogcímén – tulajdont szerezzen a Budapest XII. kerület, 8938/1 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Nőrszirom utca 1. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 131 m² nagyságú, (8938/3) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

119/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az Önkormányzat a telekalakítási megállapodás megkötésével – ajándékozás jogcímén – tulajdont szerezzen a Budapest XII. kerület, 8938/1 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Nőrszirom utca 1. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 131 m² nagyságú, (8938/3) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy úgy határozzon, hogy az Önkormányzat a telekalakítási megállapodás megkötésével – ajándékozás jogcímén – tulajdont szerezzen a Budapest XII. kerület 8859/28 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Kázmér út 30. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 10 m² nagyságú, (8859/46) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

120/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy úgy határoz, hogy az Önkormányzat a telekalakítási megállapodás megkötésével – ajándékozás jogcímén – tulajdont szerezzen a Budapest XII. kerület 8859/28 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Kázmér út 30. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 10 m² nagyságú, (8859/46) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület 8568/4 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Bűrök utca 25. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 15 m² nagyságú, (8568/6) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlan ajándékozás jogcímén kerüljön Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

121/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület 8568/4 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Bűrök utca 25. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 15 m² nagyságú, (8568/6) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlan ajándékozás jogcímén kerüljön Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat tulajdonába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az Önkormányzat a telekalakítási megállapodás megkötésével – ajándékozás jogcímén – tulajdont szerezzen a Budapest XII. kerület 10801/5 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII. kerület, Hunyad lejtő 23. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 15 m² nagyságú, (10801/12) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

122/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy az Önkormányzat a telekalakítási megállapodás megkötésével – ajándékozás jogcímén – tulajdont szerezzen a Budapest XII. kerület 10801/5 hrsz. alatt felvett, természetben Budapest XII.

kerület, Hunyad lejtő 23. szám alatt található ingatlanból út céljára igénybe vett 15 m² nagyságú, (10801/12) hrsz-on kialakuló közterületi ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási megállapodás megkötésére.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

7. napirendi pont: Önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása

Kovács Gergely elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármester részére, hogy ismertesse az előterjesztést.

Kocsik Tekla alpolgármester: A Normafa Óvoda alapító okiratának jelen módosítása elsősorban technikai jellegű. A Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívása alapján szükségessé vált a jogszabályi hivatkozások, a kötelező feladatok, illetve a gyermeklétszám-bontások módosítása vagy pontosítása. Az eredeti módosítás tartalmilag megalapozott volt, a formai követelmények teljesítéséhez elengedhetetlen a módosítás bejegyzési eljárásának felfüggesztése, és a Jogi és Ügyrendi Bizottság szakmai véleményezése. Az alapító okirat további kiegészítése tartalmazza az összes, óvoda által ellátott alapeladatot. Az előterjesztés ennek a hiánypótlásnak tesz eleget, hogy az óvoda működése a továbbiakban is a jogszabályi keretek között folyhasson.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Humán Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Sajnálatos, hogy egy ilyen technikai jellegű módosításhoz előző nap még kaptak a Képviselő-testület tagjai előterjesztői módosítót.

Kocsik Tekla alpolgármester: A szakmai előkészítés és egyeztetés során az az álláspont alakult ki, hogy a Magyar Államkincstár jelzésének megfelelő, az alapeladat megnevezését tükröző módosítást a jelen módosító javaslat szerinti bontás fejezi ki az egyes alapeladatok maximális gyermek- és tanulólétszámának felsorolása tekintetében. Soronkénti bontásra nincsen szükség, a módosító javaslat érdemi, tartalmi újdonságot nem tartalmaz, csupán a táblázat szerkezeti felosztását változtatja meg.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti a módosító javaslat szerinti előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Normafa Óvoda (székhely: 1121 Budapest, Normafa út 30-32.) alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 2. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

123/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Normafa Óvoda (székhely: 1121 Budapest, Normafa út 30-32.) alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 2. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

8. napirendi pont: Társasházi udvarzöldítési pályázat, valamint társasházi magaságyás pályázat kiírása

Kovács Gergely elnök: A kerület alsó, jellemzően sűrű beépítésű lakóterületein álló társasházak udvarainak zöldítése, zöldfelületeinek növelése, valamint magaságyások kialakításának támogatása a pályázat célja. A pályázat keretösszege a két pályázat esetében bruttó 4-4 millió forint. A két pályázat közötti jelentős különbség, hogy míg az udvarzöldítési pályázat esetében legfeljebb 800.000 forint támogatás igényelhető, az elnyerhető összeg legfeljebb a költségek ötven százalékát fedezi. Ezzel szemben a magaságyás pályázat száz százalék támogatottságot biztosít, ugyanakkor a maximálisan igényelhető összeg ebben az esetben 250.000 forint. Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és támogatta a javaslatot. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a társasházi udvarok, kertek zöldfelületeinek fejlesztésére udvarzöldítési pályázatot ír ki az 1. mellékletben foglalt pályázati felhívás szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felhívás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

124/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a társasházi udvarok, kertek zöldfelületeinek fejlesztésére udvarzöldítési pályázatot ír ki az 1. mellékletben foglalt pályázati felhívás szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felhívás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a társasházi magaságyások létesítésének támogatására pályázatot ír ki a 2. mellékletben foglalt pályázati felhívás szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felhívás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

125/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a társasházi magasságysók létesítésének támogatására pályázatot ír ki a 2. mellékletben foglalt pályázati felhívás szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felhívás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

9. napirendi pont: Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása

Kovács Gergely elnök: Összesen 186 pályázat érkezett be, amelyből 152 volt érvényes és amelyekről három értékelő bizottság döntött. Az érvénytelenség oka jellemzően duplikációból eredt, előfordult hiányos beadás, amelyet újból benyújtott a pályázó. Egy pályázó azért nem kap támogatást, mert az előző évi támogatás összegével nem tudott elszámolni, egy másik pályázó pedig végül másik pályázati kategóriába nyújtotta be a támogatási igényét. A bíráló bizottságok 128 pályázatot javasolnak elfogadásra 82.433.000 forint értékben. A fennmaradó összegről később születik döntés. Az adott kategóriába tartozó keretek közötti átcsoportosítás lehetősége biztosított. A tapasztalatok azt mutatják, hogy bizonyos feltételek előírásán érdemes finomítani, mint például, hogy adott szervezet az elmúlt években is a XII. kerületben szervezett programot. Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi, valamint a Humán Bizottság.

Kocsis Borbála, képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot, kivéve az egyik pályázati kategóriát, ahol a szavazatok száma nem érte el a határozatképesség küszöbét.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Alapvetően két problémát látott a pályázati kiírással kapcsolatban. Az egyik az volt, hogy nem került külön pályázati lehetőség meghirdetésre az egyházi szervezetek és közösségek számára; ezek a kulturális tevékenységekkel összevonva, egy közös kategóriában jelentek meg. Az összevonás valóban hátrányosan érintette az egyházi közösségeket, míg tavaly 20 millió forint támogatásban részesültek, idén ez az összeg mindössze 8,6 millió forintra csökkent. Ez megerősíti azt a korábbi aggodalmat, hogy az egyházi szervezetek kevesebb támogatáshoz jutnak. A Báthory László Cserkészcsapat Alapítvány összesen 4,2 millió forint összegű támogatásban részesül. Tudomása szerint Visi Piroska képviselő és egyházügyi tanácsnok személyesen is érintett ebben a közösségben. Úgy látja, hogy más cserkészcsapatok, például a Szenczi Molnár Albert Cserkészalapítvány 1 millió forint, a Czuczor Gergely Cserkészalapítván pedig 650 ezer forint támogatást nyert, ami alapján az a benyomása, hogy aki segítséghez jutott, az sikeresen tudott pályázni. Ugyanakkor elismeri, hogy sokan pályáztak, tehát a támogatás elmaradása nem minden esetben a pályázás hiányának tudható be. Többen jelezték számára, hogy problémát okozott a pályázat beadási határidejének időzítése, mivel az éppen húsvét hétfőre esett. Az utolsó négy nap gyakorlatilag a húsvéti hosszú hétvégére, munkaszüneti napokra esett, ami több pályázónak is nehézséget jelentett. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén elhangzott a bizottság elnökétől, hogy köszöni a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda munkatársainak áldozatos hétvégi munkáját. Tájékoztatást kér arról, hogy pontosan milyen formában nyújtottak segítséget a pályázóknak az utolsó négy napon. Kinek segítettek, milyen módon és milyen csatornán keresztül történt ez, hiszen az ő információi szerint a többség épp azt jelezte vissza, hogy a munkaszüneti napok alatt nem állt rendelkezésükre segítség.

Már a pályázati kiírásakor előre jelezte és nehezményezte, hogy eltérnek attól az eddigi gyakorlattól, miszerint elsősorban helyi szervezeteket, közösségeket támogatnak. Az idei pályázat esetében jelentősen kinyílt a pályázók köre, és olyan szervezetek is támogatásban részesültek, amelyeknek alapvetően nincs helyi kötődésük. Előfordult például, hogy egy-egy szervezet csak egy alkalmi divatbemutatót vagy előadást tartott a kerületben, de a tevékenysége nem tekinthető rendszeres vagy közösségépítő jellegűnek. Polgármester úr a hozzászólásában is jelezte, hogy még tovább szeretné bővíteni a pályázók körét, akár olyan irányba is, hogy még az se legyen feltétel, hogy az adott szervezet korábban bármilyen módon jelen lett volna a kerületben. Több olyan szervezet is részesült támogatásban, amelynek semmilyen kapcsolata nincs a XII. kerülettel, és ez ellentétes azzal az eredeti céllal, hogy a helyi közösségek fejlődését támogassa az Önkormányzat. Ezek a források elsősorban az itt működő, helyi beágyazottságú közösségeket kellene, hogy szolgálják. Nem vett részt a bírálóbizottsági döntéshozatalban, így nem ismeri a döntések hátterét, de nem érti, miért volt szükség a Járókelők Közhasznú Egyesület digitális fejlesztését egymillió forinttal támogatnia a XII. kerületnek, miközben az egyesület semmilyen formában nem számít helyi szervezetnek. Ez nem a kerület feladata lenne. Lehet jó cél az is, ha új szervezetek jelennek meg a kerületben, ezáltal színesedik a programkínálat és a közösségi élet, de a támogatási rendszer elsődleges célja továbbra is a helyi közösségek erősítése kellene, hogy legyen.

Kovács Veronika, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda irodavezető-helyettese: A Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda a négynapos ünnep alatt ügyeleti rendszert működtetett annak érdekében, hogy a pályázó szervezetek megfelelő támogatást kaphassanak. Ez az ügyelet azt jelentette, hogy az irodai telefonvonalakat átirányították mobiltelefonra, valamint létrehoztak egy dedikált e-mail címet, amelyen keresztül kérdéseket lehetett feltenni. A tapasztalatok szerint minden megkeresésre körülbelül fél órán belül válasz érkezett, és a beérkező hívásokat minden esetben fogadták. Az iroda munkatársai is levonták azt a tanulságot, hogy a jövőben érdemes kerülni, hogy az utolsó beadási nap hosszú hétfővégre essen. Noha a pályázatok beadására egy teljes hónap állt rendelkezésre, a beadott pályázatok jelentős része az utolsó napokban érkezett be, ami általános tapasztalat, és figyelembe kell venni a következő kiírás tervezésekor. A pályázatok elektronikus úton történő benyújtása lehetővé tette, hogy a beadás emberi beavatkozás nélkül is megtörténjen, azonban ha valakinek segísre volt szüksége, azt az ügyelet során megkapta. Az irodához nem érkezett olyan panasz, amely szerint valaki ne kapott volna segítséget, de ha bármelyik képviselő vagy más érintett ilyen visszajelzést kapott, arra kéri, hogy továbbítsák azt az iroda felé, amely minden esetben igyekszik biztosítani a szükséges támogatást. A pályázati folyamat lezárása után valamennyi regisztrált szervezet számára kiküldtek egy kérdőívet, amelyben a pályázati folyamat értékelésére nyílt lehetőség. A visszajelzések alapján – amelyet a szervezetek mintegy fele töltött ki – alapvetően elégedettség volt tapasztalható, és konkrét panasz e tekintetben sem érkezett. Amennyiben később bármilyen észrevétel érkezik, a hivatal kész annak figyelembevételével módosítani és finomítani a jövőbeni pályázati gyakorlatot.

Visi Piroska képviselő: A Báthory László Cserkészcsapat Alapítvány vonatkozásában valóban van személyes érintettsége, ezért a bírálóbizottságok munkájában nem vett részt és a Humán Bizottság ülésén lévő szavazás során is tartózkodott. Büszke rá, hogy minden bírálóbizottság a legmagasabb pontszámmal értékelte a Báthory László Cserkészcsapat Alapítvány pályázatait, ahol a gyermeke a csapatparancsnok-helyettes. Jómaga is nyújtott be pályázatot egy iskolával kapcsolatban.

A tapasztalatok alapján a megfelelő tanulságokat levonják és a következő pályázati kiírás során nagyobb figyelmet fordítanak a részletekre, mint például a pontos kategória meghatározására, a bírálati szempontokra, az egyértelműbb pontozási rendszerre. A számlák befogadásával kapcsolatban is merültek fel kérdések, amelynél téves tájékoztatás történt. Összességében nagyon jó pályázatok érkeztek be, a bírálóbizottságok igyekeztek minden beadott pályázat esetében a

legjobb szándékkal eljárni és akár saját hatáskörben átcsoportosítani másik kategóriába annak érdekében, hogy támogatáshoz jusson egy adott szervezet.

Surányi Judit képviselő: Két pályázati kategória esetében személyes érintettség miatt nem fog szavazni.

Fonti Krisztina képviselő: A bíráló bizottságok jó szándékában nem kételkedtek. Megerősítést kapott, hogy merültek fel problémák mind a kiírás, mind a tájékoztatás tekintetében. Véleménye szerint későn kerültek kiírásra a pályázatok. Köszöni Irodavezető-helyettes asszony tájékoztatását a négy napos ünnep alatt nyújtott segítségnyújtásról, azonban továbbra is úgy véli, hogy nem kommunikáltak megfelelően a szervezetek részére. A kérdőívet nem tudta kitölteni olyan szervezet, amely eleve nem is tudott benyújtani pályázatot, tehát tőlük ilyen irányú visszajelzés nem is érkezhett az irodához.

Kovács Veronika, a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda irodavezető-helyettese: A számlák elszámolhatóságának kezdő időpontjáról szóló információ félreértéséhez nem tudtak mást kommunikálni, mint ami a pályázati kiírásban szerepelt. A költségek elszámolhatóságára vonatkozó szabályokat ugyanis maga a pályázati kiírás határozza meg, ezen nem tudnak módosítani. Elképzelhető, hogy volt olyan szervezet, amelyhez nem jutott el a pályázati lehetőség híre, a maguk részéről mindent megtettek annak érdekében, hogy minden potenciális szervezet tudomást szerezzen róla. A pályázatok kiírásakor tájékoztatót is tartottak, amelyről minden olyan szervezetet értesítettek, amely korábban részt vett hasonló civil, egyházi, sport vagy egészségügyi pályázaton a területben. A lehetőséget minden érintett szervezet számára elküldték. A tájékoztatót rögzítették, a linket körbeküldték, és emellett egy nyomtatott, valamint elektronikus tájékoztató is készült. Összesen 93 szervezet nyújtott be pályázatot, míg az előző évben csupán 67. Bár nem végzett részletes összehasonlító elemzést arról, hogy pontosan hányan maradtak ki, egy szervezetről biztosan tud, amelynek képviselője jelezte, hogy sajnos elnézte a beadási határidőt. Azt viszont semmilyen mennyiségű tájékoztatóval sem lehet teljesen kizárni, hogy valaki – ha nem is szándékosan – ne szerezzen tudomást a lehetőségről. A szervezők részéről mindent megtettek annak érdekében, hogy az információ eljusson minden érintetthez, és a pályázók a szükséges támogatást megkapják a jelentkezéshez.

Visi Piroska képviselő: A számlák elszámolhatóságával kapcsolatban irodavezető asszonytól kapott téves tájékoztatást. Megerősíti, hogy a szakiroda munkatársai a hétvége során is teljes körű támogatást biztosítottak a pályázók részére. Személyes érintettség miatt több pályázati kategória esetében nem fog szavazni.

dr. Bitskey Botond jegyző: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy összeférhetetlenség esetén az érintett képviselő ne szavazzon.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a) a társadalmi szervezetek közösségi, közösségfejlesztő tevékenységeinek, programjainak támogatását célzó, a 72/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozattal elfogadott pályázati kiírás keretösszegét a zöld és fenntarthatósági programok keretösszegének terhére 2 057 000 forinttal,

b) a társadalmi szervezetek kulturális, hitéleti tevékenységeinek, rendezvényeinek és programjainak támogatását célzó, a 73/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozattal elfogadott pályázati kiírás keretösszegét a digitális és technológiai innovációk programjai támogatását célzó keretösszeg terhére 7 875 000 forinttal megemeli.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

126/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a) a társadalmi szervezetek közösségi, közösségfejlesztő tevékenységeinek, programjainak támogatását célzó, a 72/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozattal elfogadott pályázati kiírás keretösszegét a zöld és fenntarthatósági programok keretösszegének terhére 2 057 000 forinttal,

b) a társadalmi szervezetek kulturális, hitéleti tevékenységeinek, rendezvényeinek és programjainak támogatását célzó, a 73/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozattal elfogadott pályázati kiírás keretösszegét a digitális és technológiai innovációk programjai támogatását célzó keretösszeg terhére 7 875 000 forinttal megemeli.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 72/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek közösségi, közösségfejlesztő tevékenységeinek, programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében az 1. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

127/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 72/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek közösségi, közösségfejlesztő tevékenységeinek, programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében az 1. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 73/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek kulturális, hitéleti tevékenységeinek, rendezvényeinek és programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 2. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

128/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 73/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek kulturális, hitéleti tevékenységeinek, rendezvényeinek és programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 2. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 74/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek oktatási és készségfejlesztési programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 3. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

129/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 74/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek oktatási és készségfejlesztési programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 3. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 75/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek zöld és fenntarthatósági programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 4. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

130/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 75/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek zöld és fenntarthatósági programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 4. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 76/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek digitális és technológiai innovációinak támogatására benyújtott pályázatok esetében az 5. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

131/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 76/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek digitális és technológiai innovációinak támogatására benyújtott pályázatok esetében az 5. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 77/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek közösségi tér revitalizálási programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 6. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

132/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 77/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek közösségi tér revitalizálási programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 6. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 78/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek generációkat áthidaló közösségi programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 7. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

133/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 78/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek generációkat áthidaló közösségi programjainak támogatására benyújtott pályázatok esetében a 7. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 17 fő: 13 igen, 4 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés kilencedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 79/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek működésének, szakmai fejlődésének és hálózatépítésének támogatására benyújtott pályázatok esetében a 8. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

134/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület 79/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek működésének, szakmai fejlődésének és hálózatépítésének támogatására benyújtott pályázatok esetében a 8. melléklet szerint ítélt meg támogatást, és felkéri a polgármestert, hogy a mellékletben felsorolt szervezetekkel a támogatási szerződést megkösse.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 tartózkodás)

10. napirendi pont: Javaslat a Városmajor megújításáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztés a Városmajor megújításáról szóló együttműködési megállapodás megkötésére irányul. A Budapest Főváros Önkormányzat és a II. kerületi Önkormányzat támogatta a megállapodás megkötését. A II. és a XII. kerületi önkormányzatok 20-20 millió forintos összegű egyszeri felajánlást kívánnak tenni, a Budapest Főváros Önkormányzata a Budapest Közművek Nonprofit Zrt. (a továbbiakban: BKM) közszolgáltatási szerződésén keresztül további legalább évi 35 millió forint ráfordítást vállal a Városmajor tekintetében. Szóbeli ígéret alapján nagyságrendileg 60 millió forint összegre érkezett már felajánlás, ugyanakkor nem pénzbeli adományokat is fognak kapni. A 3 millió forintot elérő támogatások esetében külön szerződést fognak kötni az érintett felek, a beruházást a BKM fogja megvalósítani. Kialakításra kerül egy webes felület, ahol várják a további felajánlásokat és ötleteket a fejlesztés kapcsán. Javaslatot tesznek továbbá arra, hogy a kormányzat által 2022-ben felfüggesztett állami beruházást folytassa a Magyar Állam.

Szünet.

*Bürger Zoltán képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.
A Képviselő-testület létszáma 16 fő.*

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Élő Norbert képviselő: Nagyon jó a kezdeményezés, véleménye szerint a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak tárgyalnia kellett volna az előterjesztést. A Budapest Főváros Önkormányzat egy másik projektre el akar költeni 50 milliárd forintot, de a Városmajor fejlesztésére csupán 35 millió forint összeget biztosít. Úgy véli, hogy a Budapest Főváros Önkormányzatnak még legalább 100 millió forintot biztosítania kellene a Városmajor megújítási projektre. Aggályát fejezi ki, hogy a BKM menedzselje le a fejlesztés, hiszen a Vérmező esetében sem voltak jó tapasztalatok a céggel kapcsolatban.

Fonti Krisztina képviselő: Milyen a tulajdoni arány a Városmajor esetében? Egy polgárjogi szerződés meghatározhat-e egy jogokat és kötelezettségeket olyan fél számára, aki nem részese a szerződésnek?

Kovács Gergely elnök: A Városmajor tulajdoni viszonya meglehetősen összetett. Abban a Magyar Államnak, a XII. kerületi Önkormányzatnak, a Fővárosi Önkormányzatnak éppúgy van – részben 1/1 tulajdoni hányadban, részben pedig osztatlan közös – tulajdona, mint az MTK-nak és a Városmajori Jézus Szíve Plébániának mint egyházi jogi személynek. A legnagyobb tulajdoni hányada a XII. kerületi Önkormányzatnak van.

dr. Bitskey Botond jegyző: Nem polgárjogi szerződést kötnének a felek, hanem egy politikai megállapodást.

Vadász Gábor alpolgármester: Ideálisabb helyzet lenne, ha a Fővárosi Önkormányzat is évről évre nem csupán a Városmajor fenntartásához, hanem annak fejlesztéséhez is hozzájárulna. Ezzel a kérrrel már több alkalommal is fordultak Főpolgármester úrhoz szóban és írásban, illetve informális keretek között is. A jövőben továbbra is azon dolgoznak majd, hogy ezt az igényt folyamatosan jelezzék a Főváros felé. A XII. kerületi Önkormányzat vállalást tett arra, hogy a következő öt évben, a jelenlegi önkormányzati ciklus végéig, évente 20 millió forintot különít el a saját költségvetéséből a Városmajori park fejlesztésére. Ezt a vállalást azzal a szándékkal tették, hogy a Fővárosi Önkormányzatot is partnerként bevonják harmadik félként a projektbe, elősegítve ezzel egy közösen megvalósított, hosszú távon is fenntartható fejlesztést.

dr. Bitskey Botond jegyző: Az előterjesztéshez mellékelt dokumentum címe együttműködési megállapodás, amelynek része a tulajdoni arányokat tartalmazó táblázat is helyrajzi számmra lebontva.

Fonti Krisztina képviselő: A Városmajor nagyobb részben a XII. kerületi Önkormányzat tulajdonában áll. A gyűjtött adományok mégis a Fővárosi Önkormányzat által kezelt cég könyveibe kerülnek kimutatásra, ráadásul a BKM nem is része az együttműködési megállapodásnak. Kéri, hogy az előterjesztést vonják vissza és más konstrukció keretében valósítsák meg a Városmajor fejlesztését. A Fidesz vezetése alatt is volt már kísérlet arra vonatkozóan, hogy a Városmajor a Hegyvidéki Önkormányzat kezelésébe kerüljön, javasolja az MKKP-nak is, hogy kísérleljék meg ismét az üzemeltetés átvételét.

Vadász Gábor alpolgármester: A Fidesz vezetése alatt nem történt meg, hogy a Városmajor fejlesztésére különítsenek el saját költségvetésből forrást.

Élő Norbert képviselő: A BKM rendelkezik kellő parkfenntartási tapasztalattal, a cég nyereséges, az eszközparkjuk rendelkezésre áll. A projektmenedzselésben nem rendelkeznek kellő tapasztalattal, ehhez részletes iránymutatást szükséges majd adni a részükre. A Vérmező esetében

is az volt a probléma, hogy a BKM elvégezte a munkálatokat a saját megítélése szerint, ami nem feltétlenül volt összhangban a kerület vezetésének elképzelésével.

Kovács Gergely elnök: Az együttműködési megállapodásnak része, hogy mindkét kerület delegál egy-egy tagot a projektbe és pontosan meghatározásra kerülnek az elvégzendő feladatok.

Vadász Gábor alpolgármester: Mind a II. kerületi Önkormányzat, mind a Fővárosi Önkormányzat, mind a Hegyvidéki Önkormányzat delegál tagot a feladatok ellátásáért felelős bizottságba. A lakossági észrevételek, vélemények kikérése és azok megvalósítása is ennek a bizottságnak a hatáskörébe fog tartozni. A kezdeményezés célja, hogy kisebb fejlesztéseket lehessen eszközölni, – például sportpálya kialakítása, parkok rendbe tétele – hiszen egyik önkormányzat sem rendelkezik kellő szabad forrással a teljes megújításhoz.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület

a) egyetért a Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat között a Városmajor megújításáról kötendő együttműködési megállapodással, és felkéri a polgármestert annak aláírására,

b) felkéri a polgármestert, hogy Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat képviseletében a két érintett önkormányzattal együttesen az együttműködési megállapodás 1. pontja szerint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog gyakorlása körében kezdeményezze a fővárosi zöldterületek megújításához és a városmajori közparkfejlesztés megvalósításához szükséges egyes kormányzati intézkedésekről szóló 1690/2019. (XII. 10.) Korm. határozat alapján a Budapesti Fejlesztési Központ által „A Városmajor megújítása” tárgyában lebonyolított tájépítészeti tervpályázat eredményeire figyelemmel, a kormányzat által 2022-ben felfüggesztett állami beruházás folytatását,

c) felkéri a polgármestert, hogy – összhangban az együttműködési megállapodással – alakítsa ki a Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat részére tett közérdekű kötelezettségvállalások fogadására alkalmas felületet, valamint felhatalmazza arra, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásokat fogadja, illetve az együttműködési megállapodás alapján a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. javára az önkormányzat nevében közérdekű kötelezettségvállalást tegyen,

d) felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás megkötését követően a megállapodás szerinti szakmai egyeztető fórum Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzatát képviselő tagja felkéréséről gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

135/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület

a) egyetért a Budapest Főváros Önkormányzata, a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat és a Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat között a Városmajor megújításáról kötendő együttműködési megállapodással, és felkéri a polgármestert annak aláírására,

b) felkéri a polgármestert, hogy Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat képviseletében a két érintett önkormányzattal együttesen az együttműködési megállapodás 1. pontja szerint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés j) pontja szerinti felterjesztési jog gyakorlása körében kezdeményezze a fővárosi zöldterületek megújításához és a városmajori közparkfejlesztés megvalósításához szükséges egyes kormányzati intézkedésekről szóló 1690/2019. (XII. 10.) Korm. határozat alapján a Budapesti Fejlesztési Központ által „A Városmajor megújítása” tárgyában lebonyolított tájépítészeti tervpályázat eredményeire figyelemmel, a kormányzat által 2022-ben felfüggesztett állami beruházás folytatását,

c) felkéri a polgármestert, hogy – összhangban az együttműködési megállapodással – alakítsa ki a Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzat részére tett közérdekű kötelezettségvállalások fogadására alkalmas felületet, valamint felhatalmazza arra, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásokat fogadja, illetve az együttműködési megállapodás alapján a BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt. javára az önkormányzat nevében közérdekű kötelezettségvállalást tegyen,

d) felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás megkötését követően a megállapodás szerinti szakmai egyeztető fórum Budapest Főváros XII. Kerület Hegyvidéki Önkormányzatát képviselő tagja felkéréséről gondoskodjon.
(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 nem)

11. napirendi pont: Beszámoló a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság 2024. évi munkájáról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Bizottság támogatta a határozati javaslatot. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

136/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Közbiztonsági és Közlekedési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 15 fő: 15 igen)

12. napirendi pont: Beszámoló a Zöld Bizottság, valamint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. évi munkájáról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Bizottság támogatta a határozati javaslatokat. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Zöld Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

137/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Zöld Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 15 fő: 15 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

138/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 15 fő: 15 igen)

13. napirendi pont: A Pénzügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, a Bizottság támogatta a határozati javaslatokat. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

139/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

140/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2024. évi munkájáról és a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben hozott döntéseiről szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

14. napirendi pont: Beszámoló a Jogi és Ügyrendi bizottság 2024. évi munkájáról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Bizottság támogatta a határozati javaslatot. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2024. évről munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

141/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2024. évről munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

15. napirendi pont: A Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámoló

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság, a Bizottság támogatta a határozati javaslatot. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

142/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Tulajdonosi és Városfejlesztési Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

16. napirendi pont: Beszámoló a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntéseiről

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Humán Bizottság, a Bizottság támogatta a határozati javaslatot. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

143/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

17. napirendi pont: Beszámoló az egyházügyi és köznevelési tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Átadja a szót Visi Piroska képviselő, egyházügyi és köznevelési tanácsnok részére.

Visi Piroska képviselő, egyházügyi és köznevelési tanácsnok: Munkája részeként folyamatosan törekszik a kapcsolattartásra az óvodákkal, iskolákkal – amennyiben ezek az intézmények nyitottak erre –, valamint az egyházközségekkel is. Ezzel összefüggésben szeretné megragadni az alkalmat arra is, hogy a civil pályázatokból megmaradó összeg felhasználására vonatkozó korábbi javaslataira ismételten felhívja a figyelmet. Ezeket már jelezte Polgármester úr felé, és továbbra is örömmel támogatná annak a korábban bevált gyakorlatnak az újraélesztését, mely szerint ha egy iskola vagy óvoda szülői közössége, illetve tantestülete valamilyen fejlesztési programot kíván megvalósítani – különösen, ha ez az intézmény udvarának felújítását célozza –, akkor az önkormányzati tulajdonban álló intézmények esetében a megmaradt pályázati forrásokból lehetőség nyílhatna ezen kezdeményezések támogatására.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület elfogadja Visi Piroska egyházügyi és köznevelési tanácsnok 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

144/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület elfogadja Visi Piroska egyházügyi és köznevelési tanácsnok 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját.

(Szavazott 15 fő: 12 igen, 3 tartózkodás)

18. napirendi pont: Beszámoló a szociális és esélyegyenlőségi tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Átadja a szót Surányi Judit képviselő, szociális és esélyegyenlőségi tanácsnok részére.

Surányi Judit képviselő, szociális és esélyegyenlőségi tanácsnok: Beszámolójában részletesen ismerteti az eddig végzett munkáját, szívesen válaszol a felmerült kérdésekre.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület elfogadja Surányi Judit szociális és esélyegyenlőségi tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

145/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület elfogadja Surányi Judit szociális és esélyegyenlőségi tanácsnok 2024. évben végzett munkájáról szóló beszámolóját

(Szavazott 15 fő: 12 igen, 3 tartózkodás)

19. napirendi pont: Beszámoló az egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok 2024. évi munkájáról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Átadja a szót dr. Novák István képviselő, egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok részére.

dr. Novák István képviselő, egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok: Beszámolójában részletesen ismerteti az eddig végzett munkáját, szívesen válaszol a felmerült kérdésekre.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület elfogadja dr. Novák István egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

146/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület elfogadja dr. Novák István egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját.

(Szavazott 15 fő: 12 igen, 3 tartózkodás)

20. napirendi pont: Beszámoló a zöld ügyekért felelős tanácsnok 2024. évi munkájáról

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Az előterjesztéshez Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatot nyújtott be. Átadja a szót Fonti Krisztina képviselő részére.

Fonti Krisztina képviselő: Először érdeklődik, hogy a Csillebércei üdülőtelep kapcsán folytatott egyeztetéseknek mi lett az eredménye, milyen változtatási javaslatok születtek, illetve a kormányzati egyeztetéseken ki vett részt és milyen megállapodás alakult ki.

Kovács Gergely elnök: A társadalmi egyeztetés lezajlott, a javaslatoakat a következő hónap során kapja kézhez. Vitás kérdés többek között a tulajdoni lapon szereplő hányad alapján fizetendő kompenzáció volt. Megosztanak a vélemények az útközösségek kialakításáról, arról hogy minden tulajdonos része az útnak vagy csak az adotat útszakaszhoz tartozó tulajdonosok. Felmerült a szavazás kérdésköre is, különösen az, hogy ki jogosult szavazni, illetve a közösségek mely része vegyen részt a döntéshozatalban. A déli oldal helyzete ugyanis jelentősen eltér az északi részétől. Az eredeti koncepcióban az szerepelt, hogy aki nem vesz részt a szavazás során, azt „igen” szavazatként értékelik. Ez bizonyos körülmények között, például Csillebérceen indokolható lehet, ugyanakkor ezzel a megközelítéssel sem mindenki értett egyet. További problémaként merült fel az utak szabályozásának kérdése is. Néhány hónappal ezelőtt látogatást tettek náluk az Építési és

Közlekedési Minisztérium részéről, többek között Lánczi Regő államtitkár úr is. A megbeszélés során szóba került, hogy az országban több olyan településrész is létezik, ahol hasonlóan rendezetlen a helyzet – tehát olyan területek, ahol ténylegesen laknak emberek, de a jelenlegi építési szabályok szerint ez hivatalosan nem lenne lehetséges, például közművek hiánya miatt. A Minisztériumban elkezdtek gondolkodni egy olyan egységes szabályozási keret létrehozásán, amely lehetővé tenné, hogy az ilyen, jelenleg rendezetlen státuszú területeket is lakóövezetként lehessen kezelni. Jelen állás szerint azonban ez a koncepció még kezdeti fázisban van, és úgy látja, nem valószínű, hogy a 2026-os országgyűlési választások előtt ez a szabályozási keretrendszer kidolgozásra és bevezetésre kerülne. Véleménye szerint ez jelenleg nem hozott jelentős előrelépést az érintett területek számára. Az Önkormányzat részéről az a terv, hogy néhány hónapon belül elkészítik és benyújtják saját törvénymódosítási javaslatukat, illetve véleményüket, melyek alapján a csillebérci ügyekben további lépések történhetnek.

Fonti Krisztina képviselő: Túlzónak érzi a beszámolóban említett sikeres kormányzati egyeztetést. Módosító javaslatában azt kéri, hogy 2025. június 30. napjáig a polgármester előterjesztés formájában ismertesse a Képviselő-testület tagjaival a társadalmi és kormányzati egyeztetések eredményét, valamint a benyújtandó törvénymódosítási javaslatot.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának határozati javaslatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Csillebérci üdülőterület tulajdoni viszonyainak rendezésére irányuló törvénytervezet előkészítésére és benyújtására vonatkozó 286/2025. (XI. 21.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h. határozat végrehajtásáról A Képviselő-testületnek önálló napirendi pont keretében számoljon be 2025. június 30. napjáig.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Csillebérci üdülőterület tulajdoni viszonyainak rendezésére irányuló törvénytervezet előkészítésére és benyújtására vonatkozó 286/2025. (XI. 21.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h. határozat végrehajtásáról A Képviselő-testületnek önálló napirendi pont keretében számoljon be 2025. június 30. napjáig.

(Szavazott 16 fő: 5 igen, 11 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. Ismerteti az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület elfogadja Fekete Orsolya zöld ügyekért felelős tanácsnok 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

147/2025. (V. 29.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület elfogadja Fekete Orsolya zöld ügyekért felelős tanácsnok 2024. évi munkájáról szóló beszámolóját.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

dr. Harmos Andrea képviselő: Jelzi, hogy tévedésből nem szavazott. Kéri, hogy az ő szavazatát „nem” szavazatként vegyék figyelembe.

21. napirendi pont: A Tündér-szikla megóvása érdekében szükséges intézkedések meghozatala

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, a Bizottság támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Az előterjesztéshez előterjesztői módosító javaslatot nyújtott be Fonti Krisztina képviselő és módosító javaslatot nyújtott be Sasi-Szabó Tamás képviselő. Átadja a szót Fonti Krisztina képviselő részére.

Fonti Krisztina képviselő: A Szervezeti és Működési Szabályzatban leírt határidőn belül előterjesztést nyújtott be a Tündér-szikla megóvásával kapcsolatban, amelyet a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatott. A Bizottság által tett javaslatot előterjesztőként befogadta és szintén a Szervezeti és Működési Szabályzatban leírt határidőn belül módosító javaslatot nyújtott be a Képviselő-testület ülésére. A képviselő-testületi ülést megelőző napon Sasi-Szabó Tamás képviselő ugyanebben a témában önálló képviselői előterjesztést nyújtott be, ugyanakkor az előterjesztések benyújtási határideje előző hét csütörtökön lejárt. Felhívja a figyelmet a határidőn túli előterjesztés benyújtására és javasolja, hogy vegyék le napirendről Sasi-Szabó Tamás képviselő, a Tündér-szikla megóvása érdekében benyújtott előterjesztését.

dr. Bitskey Botond jegyző: Értelmezése szerint Sasi-Szabó Tamás képviselő módosító javaslatot nyújtott be és nem önálló, képviselői előterjesztést.

Fonti Krisztina képviselő: Sasi-Szabó Tamás képviselő nem az ő előterjesztésének a módosítására nyújtott be előterjesztést, hanem önálló előterjesztést nyújtott be, amelyet szóban jelzett is a részére. Javasolja, hogy vegyék le napirendről Sasi-Szabó Tamás képviselő, a Tündér-szikla megóvása érdekében benyújtott előterjesztését, mivel azt határidőn túl nyújtotta be.

dr. Bitskey Botond jegyző: Eltérő módon értelmezik Sasi-Szabó Tamás képviselő által benyújtott javaslatot.

Kovács Dávid képviselő: Módosító javaslatot szerettek volna benyújtani, amelyet Fonti Krisztina képviselővel egyeztettek írásban és szóban is. A benyújtott javaslat címe valóban az, hogy előterjesztés, ugyanakkor ez csupán hibás megfogalmazás. Jegyző úr állásfoglalását kéri az ügyben.

Fonti Krisztina képviselő: Egy módosító indítványnak hivatkoznia kell arra az előterjesztésre, amit módosít. Sasi-Szabó Tamás képviselő előterjesztése nem hivatkozik az ő előterjesztésére. Kéri, hogy vegyék le napirendről Sasi-Szabó Tamás képviselő, a Tündér-szikla megóvása érdekében benyújtott előterjesztését, mivel azt határidőn túl nyújtotta be.

dr. Bitskey Botond jegyző: Eltérő módon értelmezik Sasi-Szabó Tamás képviselő által benyújtott javaslatot, aki eredeti szándéka szerint módosító javaslatot kívánt benyújtani. Valóban tartalmaz formai hibát az előterjesztés, azonban lényegét tekintve pár szó eltérés tapasztalható Fonti Krisztina és Sasi-Szabó Tamás képviselők előterjesztése között. Úgy értelmezte, hogy Sasi-Szabó Tamás képviselő Fonti Krisztina képviselő előterjesztésének a módosítását nyújtotta be. Jogi aggály nem merül fel, azonban a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy leveszi napirendről az előterjesztést.

Sasi-Szabó Tamás képviselő: A két előterjesztés tárgya azonos, tájékoztatást kapott arról, hogy előterjesztést nem lehet benyújtani, ezért módosító javaslatot kívánt benyújtani.

Fonti Krisztina képviselő: Az időben benyújtott képviselői előterjesztését a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta és kiegészítést is tettek hozzá. A módosító javaslatát aznap megírta és másnap be is nyújtotta, amelyről tájékoztatta Sasi-Szabó Tamás képviselőt. Ezt követően nyújtotta be Sasi-Szabó Tamás képviselő a saját előterjesztését, amely nem felel meg maradéktalanul a jogi kritériumoknak.

dr. Bitskey Botond jegyző: A jegyző javaslatot tehet a napirendről való levételről, de a döntés a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Fontos szempont, hogy Sasi-Szabó Tamás képviselő szóban is úgy nyilatkozott, hogy az eredeti előterjesztés módosítására irányult a beadványa. Az előterjesztést alkalmasnak tartja képviselő-testületi szavazásra.

Fonti Krisztina képviselő: A Tündér-sziklát a közelmúltban több négyzetméternyi területen sárga, kék és fekete festékekkel festették be, ahol mohák, zuzmók, páfrányok és egy ritka védett növényfaj, a budai nyúlfarkfű is károsodott. A Tündér-sziklát növény- és állatvilága miatt 1977-ben védett területté nyilvánították, 1978 óta a Budai Tájvédelmi Körzet védelme alatt áll. Javasolja, hogy az Önkormányzat vizsgálja meg térfigyelő kamerák telepítésének lehetőségét és annak költségvetését. Az előző ciklus vezetése tervezett a helyszínre ilyen jellegű fejlesztést. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztését és kiegészítést tettek figyelemfelkeltő táblák elhelyezésére is. Előterjesztőként a módosítást befogadta, amelyet be is nyújtott határidőben a Képviselő-testület ülésére.

Sasi-Szabó Tamás képviselő: Az előterjesztés céljával mindannyian egyetértenek, azonban az előterjesztés bizonyos pontjaiban nem, ezért kérték Fonti Krisztina képviselőt az előterjesztésének módosítására. Tekintettel arra, hogy az érintett pontok módosítását mégsem tartalmazta Fonti Krisztina képviselő módosító javaslata, ezért jómaga nyújtott be erre vonatkozóan előterjesztést. A szankcionálás mellett fontos a figyelemfelkeltő táblák elhelyezése is, hogy – többek között – az igen ritka, a jégkorszakból megmaradt nyúlfarkfű fennmaradhasson. Sajnálja, hogy az előterjesztés két pontjában nem tudtak egyezségekre jutni.

Vadász Gábor alpolgármester: Az előterjesztések benyújtásával kapcsolatos anomália nagymértékben hasonlít egy évekkel ezelőtt benyújtott előterjesztéséhez, amelyet az akkori polgármester vissza kívánt vele vonatni annak érdekében, hogy Fonti Krisztina akkori alpolgármester ugyanarra vonatkozóan benyújtott előterjesztését részesítsék előnyben. A XII. kerületet elsősorban a Fidesz vezette több évtizeden át, köztük Fonti Krisztina képviselő is alpolgármesterként. A vandalizmus, graffitizés nem újkénti probléma, évekkel ezelőtt is volt rá példa több esetben, a kerület korábbi vezetése mégsem tett semmit annak érdekében, hogy a Tündér-sziklához kamerákat helyezzen el vagy figyelemfelkeltő táblákat tegyen ki.

Élő Norbert képviselő: Felvilágosítást kér arra vonatkozóan, hogy a szavazás melyik képviselő által benyújtott eredeti vagy módosító előterjesztés határozati javaslatával fog kezdődni.

dr. Bitskey Botond jegyző: Az előterjesztés módosításáról a benyújtás sorrendjében történik szavazás, kivéve ha koherencia probléma merül fel. A formai hibákra vonatkozó észrevételekkel egyetért, jómaga a tartalmi értelmezés és Sasi-Szabó Tamás képviselő szóbeli nyilatkozata alapján úgy véli, hogy jogszerségi problémába nem ütközik a szavazás.

Kovács Gergely elnök: Alapvetően minden képviselőt és bizottsági tagot jó szándék vezérelt az előterjesztés kapcsán. Az MKKP képviselői nehezményezték Fonti Krisztina képviselő előterjesztésében, hogy méltatlan szavakkal illeti őket. Az MKKP az elmúlt két hónapban igyekszik megoldani a Tündér-szikla körül kialakult problémát, amit a Fidesznek húsz év alatt nem sikerült.

Javasolja, hogy a jelenlegi képviselő-testületi ülés napirendjéről vegyék le „A Tündér-szikla megóvása érdekében szükséges intézkedések meghozatala” napirendi pontot és a következő képviselő-testületi ülésre egy konszezuson alapuló előterjesztés kerüljön benyújtásra. Ismerteti a napirendi pont levételére vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy „A Tündér-szikla megóvása érdekében szükséges intézkedések meghozatala” tárgyban készült előterjesztést nem tárgyalja napirenden.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy „A Tündér-szikla megóvása érdekében szükséges intézkedések meghozatala” tárgyban készült előterjesztést nem tárgyalja napirenden.
(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület levette napirendjéről „A Tündér-szikla megóvása érdekében szükséges intézkedések meghozatala” tárgyban készült előterjesztést. A Képviselő-testület ülése a zárt napirendi pontok tárgyalásával folytatódik.

*A 22-28. napirendi pontok zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.
A zárt ülésen 148-155. sorszámmal születtek határozatok.*

Kovács Gergely elnök: „A Képviselő-testület Humán Bizottsága nem képviselő tagjának visszahívása és új nem képviselő tag megválasztása” napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra, azonban a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagjának eskütétele nyílt ülés keretében történik. Felkéri Az új, nem képviselő bizottsági tagot az eskü letételére.

Az eskü szövege:

„Én, becsületekre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. A Humán bizottsági tisztségemből eredő feladataimat a Budapest Főváros XII. kerület fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint):
Isten engem úgy segítjen!”

Kovács Gergely elnök: Átadja a nem képviselő bizottsági tagnak az esküokmányát.

• **Polgármesteri beszámoló**

Kovács Gergely elnök: A képviselői weboldalra feltöltésre került a polgármesteri beszámoló, annak tartalmát mindenki megismerte. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Ennek hiányában a képviselői kérdések, közleményekkel folytatják a képviselő-testületi ülést.

- **Képviselői kérdések, közlemények**

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Fonti Krisztina képviselő: A Kiss János altábornagy utcában található Németvölgyi Gondozási Központban keddenként ingyenes angolórát tartanak nyugdíjasok számára. Az oktató az első alkalommal úgy mutatta be a tanfolyamot, hogy az a „kerületi Tiszasziget” szervezésében valósul meg. Ezt az állítást a második alkalommal, a következő kedden is megismételte, továbbá hangsúlyozta, hogy szombatonként szintén a „kerületi Tiszasziget” szervezésében indulnak hasonló angolórák. Az oktató rendre kiemeli, hogy a foglalkozások a „Tiszasziget jóvoltából” ingyenesek. Egy Önkormányzat által fenntartott intézmény keretein belül az ilyen jellegű, akár burkolt politikai propagandának is értelmezhető kommunikációnak nincs helye. Nem tartja elfogadhatónak, kéri, hogy vizsgálják meg a helyzetet, illetve tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy ilyen típusú befolyásolás ne történhessen meg a jövőben. Egy nyugdíjasok számára ingyenesen biztosított tanfolyamnak nem lehet célja politikai üzenetek közvetítése, még közvetett módon sem.

Dr. Péchy László képviselő: A képviselő-testületi ülés során többször előfordult, hogy módosító indítványról kellett szavazni abban az esetben is, amikor azt az előterjesztő már előzetesen befogadta. A korábbi gyakorlat ugyanakkor az volt, hogy ha az előterjesztő befogadta a módosító indítványt, akkor arról nem kellett külön szavazni, mivel az a javaslat részévé vált. Véleménye szerint ez az új eljárásrend feleslegesen bonyolítja a döntéshozatali folyamatot, ezért azt javasolja, hogy a jövőben – az ügyrendi kérdésektől és a napirend elfogadásától eltekintve – a befogadott módosító indítványokról ne kelljen külön szavazni. Ezzel egyszerűbbé és gördülékenyebbé válna a képviselő-testületi munka.

Hosszú ideje fennálló hagyomány szakadt meg a mostani ülésen, ugyanis az ellátmányból ezúttal hiányzott a túró rudi. Úgy véli, hogy ez a kedves, közösségi szokás hozzátartozott az ülések hangulatához, ezért javasolja, hogy térjenek vissza ehhez a hagyományhoz.

dr. Bitskey Botond jegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosítását már készítik elő, amely többek között az előbb említett javaslatot is tartalmazni fogja. A túró rudi elmaradásáért őt terheli a felelősség, mivel azt tapasztalta, hogy csak a zárt ülések megkezdésével kezdték fogyasztani a képviselők, a jövőben átgondolják az ellátmányra vonatkozó kérdést.

Fonti Krisztina képviselő: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén azonnal jelezte, hogy befogadja a módosító javaslatot. Hangsúlyozta, hogy a korábbi gyakorlat szerint ilyen esetekben a befogadott javaslat automatikusan az előterjesztés részévé vált, és külön módosító indítvány benyújtására nem volt szükség. Éppen ezért meglepetését fejezte ki amiatt, hogy ennek ellenére most mégis elvárták tőle a módosító indítvány hivatalos benyújtását. Bár ennek a követelménynek végül eleget tett, de úgy véli, hogy ez a lépés ebben a helyzetben indokolatlannak tűnt.

dr. Bitskey Botond jegyző: Felhívja a figyelmet arra, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat kifejezetten rögzíti, hogy módosító javaslatot legkésőbb az ülést megelőző nap éjfélig lehet benyújtani. Ennek megfelelően például a bizottsági ülésen már nincs lehetőség hivatalos módosító javaslat benyújtására.

Fonti Krisztina képviselő: Ha az előterjesztő a bizottsági ülésen szóban befogad egy javaslatot, az a gyakorlatban az előterjesztés részévé válik, külön benyújtott módosító javaslat nélkül is. Ennek ellenére most mégis szükségesnek ítélték a módosító javaslat írásos formában történő benyújtását,

amit ugyan megtett, de álláspontja szerint ez ebben a helyzetben nem volt indokolt, és nem felel meg a korábban követett gyakorlatnak.

Élő Norbert képviselő: Korábbi gyakorlat szerint, amennyiben az előterjesztő a módosító javaslatot befogadta, az automatikusan az előterjesztés részévé vált, és így nem volt szükség külön szavazásra. Hangsúlyozza, hogy korábban ez nem így történt, és bár tudja, hogy a korábbi gyakorlat önmagában nem jelent kötelező érvényt, mégis fontos különbség.

dr. Bitskey Botond jegyző: Ez az eltérés is azt mutatja, hogy az elmúlt években számos Szervezeti és Működési Szabályzatban rögzített szabályt – különösen az előterjesztések és tárgyalások rendjét illetően – a kialakult szokásjog felülírt. Több esetben is meglepetést váltott ki a képviselő-testületi tagok körében a szabályok ismertetése, hiszen a mindennapi működést sokszor nem az írott szabályok, hanem a gyakorlatban kialakult eljárások határozták meg. Javasolja, hogy a közeljövőben kerüljön sor a Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálatára, különösen az előterjesztések rendjére és a képviselő-testületi tárgyalásra vonatkozó részeinek átfogó áttekintésére. Ennek érdekében kezdeményezni fog egy egyeztetést az érintett pártok vezetőivel, ahol közösen megvitatnák a módosítási javaslatokat. A pontosítások mellett cél az is, hogy az új szabályozás széles körű konszenzussal szülessen meg, és ennek eredményeként a Képviselő-testület egységesen tudja majd támogatni az átdolgozott szabályzatot.

Kovács Gergely elnök: Köszöni az észrevételt. További kérdés, hozzászólás hiányában mindenkinek megköszöni a munkát és az ülést 18 óra 15 perckor bezárja.

K. m. f.

