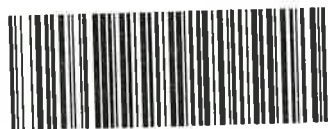


JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének **Humán Bizottsága 9/2024-2029.** sorszámú
2025. május 27-én 16 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)



12BP00485946

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
11/39-6/2025	
2025 MÁJ 28.	meléklet
Előadó: Zséli Balázs	

Készítette:

Zséli Balázs
jegyzőkönyvvezető

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat
Képviselő-testületének **Humán Bizottsága 9/2024-2029.** sorszámu
2025. május 27-én 16 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Jelen vannak:

Kocsis Borbála
Surányi Judit
Visi Piroska
Benza Málna
Jósa Bálint
Tóth Károly

a bizottság elnöke
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag
bizottsági tag

Távol vannak:

Fonti Krisztina
dr. Harmos Andrea
Sikota Krisztina

bizottsági tag, kimentését kérve
bizottsági tag, kimentését kérve
bizottsági tag, kimentését kérve

Hivatalból jelen vannak:

Kocsik Tekla
dr. Bitskey Botond
Vesza Erzsébet
Machács Mihály
Elters Viktória

Együd Réka

Urbán Erzsébet
Zséli Balázs

alpolgármester
jegyző
polgármesteri kabinetvezető
Népjelölti Iroda, irodavezető
Köznevelési és Közművelődési
Iroda, irodavezető-helyettes
Társadalmi Együttműködési és
Közösségi Kapcsolatok Iroda,
irodavezető
köznevelési referens
jegyzőkönyvvezető

Jelen van még:

dr. Seyed Emami Nazgol
Sasi-Szabó Tamás
Dr. Sepp Csaba
dr. Novák István,

fogorvos
önkormányzati képviselő
a Magyar Orvosi Kamara tagja
önkormányzati képviselő, egészség-
ügyi és egészségfejlesztési tanácsnok

Kocsis Borbála elnök: Megállapítja, hogy a Humán Bizottság **6 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Javasolja, hogy a zárt ülés keretében tárgyalandó 7, 8, és 9. napirendi pontokat 1, 2, és 3. napirendi pontként tárgyalja a Bizottság. A további napirendek sorszáma ennek értelmében változik. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e a kiküldött napirendhez további módosító javaslat. Ennek hiányában ismerteti a módosított napirendi javaslatot.

A Humán Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. sz. fogorvosi praxissal kapcsolatos előszerződés és feladatellátási szerződés megkötése
2. A Hegyvidék Díszpolgára kitüntető cím adományozása
3. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Egészségügyi Ellátásáért Díj adományozása
Az 1-3. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra!
4. A közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása
6. Átfogó értékelés az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról
7. Önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása
8. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák 2025/2026-os nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása
9. Beszámoló a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntéseiről
10. Kölcsönös informálás

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

32/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. sz. fogorvosi praxissal kapcsolatos előszerződés és feladatellátási szerződés megkötése
2. A Hegyvidék Díszpolgára kitüntető cím adományozása
3. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Egészségügyi Ellátásáért Díj adományozása
Az 1-3. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra!
4. A közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása
6. Átfogó értékelés az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról
7. Önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása
8. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák 2025/2026-os nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása
9. Beszámoló a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntéseiről
10. Kölcsönös informálás
(Szavazott 7 fő: 7 igen)

***Az 1-3. napirendi pontok zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.
A zárt ülésen 33-36. számmal születtek határozatok.***

4. napirendi pont: A közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármesternek.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az előterjesztés technikai jellegű módosításra tesz javaslatot. A Bizottság névváltozását vezetné át az Önkormányzat a rendeletbe. Kéri a Tisztelt Bizottság tagjait, hogy támogassa az előterjesztés javaslatát.

Kocsis Borbála elnök: Kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

37/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a közoktatásban és a közművelődésben dolgozó közalkalmazottak kitüntető díjainak alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 9/1996. (VI. 5.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

5. napirendi pont: Az Önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Együd Rékának a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda (a továbbiakban TEKKI) irodavezetőjének.

Együd Réka, a TEKKI irodavezetője: 2025. márciusában a Bizottságok, illetve a Képviselő-testület elé terjesztett pályázati kiírásokat elfogadták. A meghatározott határidőig összesen 186 pályázat érkezett be, amelyek közül 152 bizonyult érvényesnek. Fontos kiemelni, hogy a fennmaradó pályázatok nem minden esetben kerültek elutasításra, több esetben technikai ok – például duplikált benyújtás, hibás kategóriaválasztás, vagy űrlapkitöltési problémák – miatt nem kerültek érvényesítésre. A gyakorlatban azonban szinte minden jelentkező érvényes pályázattal élt. A beérkezett pályázatok elbírálását három értékelő bizottság végezte, a mennyiségre és a szakterületi sajátosságokra való tekintettel különválasztva azokat. A támogatásra javasolt pályázatok száma összesen 128 volt, összesen 82.433.000 forint értékben. A fennmaradó pályázati keret sorsáról a későbbiekben születik döntés. A nyolc pályázati kategóriában a bírálóbizottságok javaslatai alapján szükséges döntést hozni a támogatásokról. A közösségépítési kategóriában a rendelkezésre álló keretösszeg 20 millió forint volt, míg a javasolt támogatás összege 22.057.000 forint. A

különbözetet - 2.057.000 forintot - a 4. kategória, azaz a zöld pályázatok keretének terhére csoportosítanák át, mivel erre a kategóriára kevesebb pályázat érkezett.

A kulturális és hitéleti pályázatok esetében a rendelkezésre álló 15 millió forintos kerethez képest a támogatásra javasolt összeg 22.875.000 forint, tehát 7.875.000 forintos hiány mutatkozik. Ennek fedezete az 5. kategóriából, a digitális programok és innovációk keretéből kerülne átcsoportosításra. Az oktatási pályázatok esetében a 10 millió forintos keretből 6.302.000 forint támogatás kerülne odaítélésre. A digitális innovációk kategóriájában a teljes keretösszeg 10 millió forint, azonban csupán 2.870.000 forint támogatási igény érkezett. A generációkat átfogó, 7. számú kiírás keretében 4.150.000 forint támogatás javasolt.

A működési támogatási kategória szinte teljes egészében kimerülne, itt mindössze 500.000 forint maradna meg a keretből; tehát a javasolt támogatás összege 14.455.000 forint.

A bírálóbizottságok a döntéseit viszonylagos egyetértésben hozták meg. A pályázati tapasztalatokkal kapcsolatban a civil szervezetek véleményét is kikérték. 92 pályázó szervezet közül 38 töltötte ki a részletes kérdőívet. A visszajelzések alapvetően pozitívak voltak, az online kitöltést hatékonynak és könnyen kezelhetőnek ítélték meg. Egyedül a pályázati beadási határidő – amely a húsvéti hétvégére esett – okozott kisebb nehézséget, azonban a szervezők még húsvét hétfőn is elérhetőek voltak, így a lehetőségekhez képest minden szükséges támogatást megadtak a pályázóknak.

Az egyes jegyzőkönyvek, valamint a pályázatok nyomtatott formában rendelkezésre állnak. A kérdések fogadására készséggel áll rendelkezésre.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

Visi Piroska bizottsági tag: Nem volt teljesen egyértelmű számára a pontozási rendszer. Annak ellenére, hogy magas összpontszámot kapott egy pályázat, előfordult, hogy nem részesült támogatásban. Az adott esetekben pontosan mi indokolta a támogatás elutasítását?

Például a generációkat átfogó pályázati kategóriában a Budai Hegyvidéki Evangélikus Egyházközség 250.000 forint támogatásra nyújtott be pályázatot, amely a bírálat során a negyedik legmagasabb pontszámot – összesen 173 pontot – érte el. Ennek ellenére a bírálóbizottság nem javasolt támogatást számukra. Mi az elutasítás indoka?

Együd Réka, a TEKKEI irodavezetője: Egy ringató foglalkozásra kértek támogatást, ami alapvetően nem tekinthető generációkat átívelő programnak, mivel egyértelműen kisgyermekes családokat célozott meg. Emellett a pályázatban szereplő egyik fő költségtétel a helyiségbérlet volt, amelyet azonban a MOM Kulturális Központ térítésmentesen biztosít számukra. Mindezek figyelembevételével a bírálóbizottság végül nem javasolt támogatást a pályázat számára, annak ellenére, hogy magas pontszámot ért el a formai és tartalmi bírálat során.

Visi Piroska bizottsági tag: Az érintett pályázat esetében nem volt lehetőség arra, hogy azt a bizottság egy másik, megfelelőbb pályázati kategóriába – például a közösségépítő programok közé – sorolja át? Amennyiben egy pályázó nem a megfelelő kategóriába nyújtja be pályázatát, volt-e lehetőség arra, hogy a bírálat során a bírálóbizottság átcsoportosítsa azt egy másik pályázati területre?

Együd Réka, a TEKKEI irodavezetője: Előfordult olyan eset, amikor az 1-es, 2-es kategóriába benyújtott pályázatokat áthelyezték egy másik pályázati kategóriába, például a generációkat átívelő programok közé. Ilyen volt például a Lubeus Egyesület esete, amely egyértelműen ilyen jellegű programot nyújtott be, azonban valószínűleg nem olvasták végig az összes kiírást, és ezért nem abba a kategóriába jelentkeztek, amely jobban megfelelt volna számukra. Azonban a 2-es kategóriába nem volt lehetőség pályázatot áthelyezni, mivel az adott keret már így is jelentősen túltelített volt.

Visi Piroska bizottsági tag: A 2-es pályázati kategóriában szerepelt a Városmajori Plébánia 1.400.000 forintos támogatási igénye, ám ennek csupán 200.000 forintját részesítették támogatásban. Mi volt az indok, amely miatt ilyen aránytalanul kis összeget ítélt meg a plébániának, miközben a sorban utánuk még több pályázó magasabb összegeket kapott?

Együd Réka, a TEKKI irodavezetője: A megpályázott összeg egyik része, 1 millió forint a Major Fesztre irányult, amely esemény már folyamatban van. A pályázati kiírás szerint kizárólag olyan programokat lehet támogatni, amelyek a szerződés aláírását követően valósulnak meg, vagy legalábbis ekkortól kezdődően kerülnek számlázásra, így a támogatás ezt a feltételt is követi. Továbbá 400.000 forintot kértek tábori étkezésre, azonban mivel a tábor fizetős, a bírálóbizottság általános gyakorlata szerint az étkezés támogatására csak a költségek felét ítélik meg. Ennek megfelelően a 400.000 forintból csak 200.000 forintot ítélt meg. A következő évben, amennyiben a pályázatok korábban kerülnek kiírásra, valószínűleg be lehet adni több összegre is támogatási igényt, de jelen esetben erre nem volt lehetőség.

Visi Piroska bizottsági tag: Korábbi tájékoztatás alapján – amelyet ő maga is továbbított a Plébánia felé – az hangzott el, hogy amennyiben csütörtökön a Képviselő-testület megszavazza a pályázati támogatásokat, akkor pénteken megküldésre kerülnek az értesítések, és a június 1-jétől beérkező számlák már elszámolhatók lesznek a pályázati támogatás terhére.

A Major Feszt rendezvény – tudomása szerint – éppen a hétvégén indul, a program plakátokon is hirdetésre került. Feltételezhető, hogy a szervezők úgy vélték, az esemény még belefér a támogatható időszakba. A pályázók - ha nem is szándékosan - félre lettek tájékoztatva az elszámolható időszakról, ami végső soron hozzájárulhatott a támogatás elutasításához.

Együd Réka, a TEKKI irodavezetője: Sokáig abban a tudatban volt, hogy a döntés megszületését követően már benyújthatók a számlák, azonban később viszonylag gyorsan kiderült, hogy ez nem így van. Amennyiben ezzel kapcsolatban pontatlan tájékoztatást adott, úgy ezúton is elnézést kér.

Visi Piroska bizottsági tag: Az 1-es pályázati kategóriában a Budapest-Felsőkrizstinavárosi Keresztelő Szent János Plébánia egy 1 millió forintos támogatási igényt nyújtott be, mi volt annak az indoka, ami miatt a pályázatuk végül nem részesült semmilyen támogatásban?

Együd Réka, a TEKKI irodavezetője: Az érintett pályázatot az 1-es kategóriába adták be, amely a közösségi programokat célozta meg. A Budapest-Felsőkrizstinavárosi Keresztelő Szent János Plébánia ugyanakkor egy videófilm készítésére nyújtott be pályázatot, amely tartalmában nem illeszkedett szorosan a kategória céljához, és a bírálóbizottság megítélése szerint nem volt ebben a keretben megfelelően értékelhető. Ennek alapján a bírálóbizottság egyhangú döntéssel úgy határozott, hogy a pályázatot nem támogatja.

Visi Piroska bizottsági tag: Szeretne egy általános tanulságot is megfogalmazni az eddigi tapasztalatok alapján. A pályázati kiírások előkészítése során több alkalommal is vita tárgyát képezte az, hogy mennyire egyértelműek a kategóriák, illetve azok szövegezése, és felmerült az is, hogy a pályázók mennyire tudják majd megfelelően értelmezni a kiírt feltételeket. A gyakorlatban több esetben is előfordult, hogy a beadott pályázatok nem a megfelelő kategóriába kerültek, illetve olyan témákat tartalmaztak, amelyek nem illeszkedtek az adott kategóriához. Ez azt mutatja, hogy a kategóriák és értékelési szempontok nem voltak kellően egyértelműek a pályázók számára. A pontozási szempontokkal kapcsolatban is voltak aggályai. Volt olyan pályázat, amely 0 és 30 pont közötti szórással kapott értékelést a bírálóbizottság tagjaitól, ami véleménye szerint egy világosabban meghatározott értékelési rendszerben nem fordulhatna elő. Korábban hosszabb vita

zajlott arról, hogy az egyes értékelési szempontok pontos tartalma nem volt kellően egyértelmű a bírálók számára sem, így előfordulhatott, hogy nem volt világos, mit is kellene pontosan pontozniuk 0-tól 3-ig terjedő skálán.

Javasolja, hogy a következő év pályázati kiírásainál különös figyelmet kellene fordítani arra, hogy mind a pályázók, mind a bírálóbizottság tagjai számára egyértelműek legyenek a kategóriák, az elbírálási szempontok és a pontozás logikája. Hasznos lenne a bírálati folyamat elején egy előzetes, közös értelmezési egyeztetést tartani a bírálóbizottság tagjaival, ahol lehetőség nyílna arra, hogy azokat a pályázatokat, amelyek témájuk vagy jellege alapján más kategóriába illenének, még a pontozás előtt átcsoportosítsák. Ezzel elkerülhetők lennének azok a helyzetek, amikor egy pályázat magas pontszámot kap, mégsem részesül támogatásban, mivel nem illeszkedik a kiírás kategóriájába. Tart attól, hogy e fajta aránytalanság a pályázó számára félreérthető és kedvezőtlen üzenetet közvetít.

Jelzi, hogy egyes pontokban személyesen érintett, így azoknál természetesen tartózkodni fog a szavazástól.

Surányi Judit bizottsági tag: Szintén jelzi, hogy egyes pontokban személyesen érintett, így azoknál természetesen ő is tartózkodni fog a szavazástól.

Tóth Károly bizottsági tag: Ugyancsak jelzi, hogy egy pontban személyesen érintett, így annál természetesen tartózkodni fog a szavazástól.

Kocsis Borbála elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 72/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek közösségi, közösségfejlesztő tevékenységeinek, programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

38/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 72/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek közösségi, közösségfejlesztő tevékenységeinek, programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

(Szavazott 5 fő: 5 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 73/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek kulturális, hiteleti tevékenységeinek, rendezvényeinek és programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzügyi támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

39/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 73/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek kulturális, hitéleti tevékenységeinek, rendezvényeinek és programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

(Szavazott 5 fő: 5 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 74/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek oktatási és készségfejlesztési programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 74/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek oktatási és készségfejlesztési programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

(Szavazott 4 fő: 4 igen)

Kocsis Borbála elnök: A határozati javaslat nem került elfogadásra, mert a határozatképességi küszöb – minimum 5 szavazat - alatt maradt az érvényes szavazatok száma. Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 76/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek digitális és technológiai innovációinak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

40/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 76/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek digitális és technológiai innovációinak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

(Szavazott 5 fő: 5 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 78/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek generációkat áthidaló közösségi programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

41/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 78/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek generációkat áthidaló közösségi programjainak támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 79/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek működésének, szakmai fejlődésének és hálózatépítésének támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

42/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 79/2025. (III. 20.) képviselő-testületi határozatban foglalt kiírásnak megfelelően, a társadalmi szervezetek működésének, szakmai fejlődésének és hálózatépítésének támogatására benyújtott pályázatok elbírálásáról az „az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes társadalmi pályázatok elbírálása” tárgyú előterjesztés szerint döntsön.

(Szavazott 5 fő: 5 igen)

6. napirendi pont: Átfogó értékelés az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2024. évi ellátásáról

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármesternek.

Kocsik Tekla alpolgármester: Az Önkormányzat minden évben áttekinti intézményrendszerének működését, amely vizsgálat célja, hogy feltárja, hogyan lehet a jövőben hatékonyabban, emberközpontúbban és eredményesebben jelen lenni a gyermekek életében. Az elkészült jelentés elsősorban számszerűen mutatja be, mi történt a 2024. évben az intézményi működés területén. A jelentés egyik fontos tanulsága az, hogy bizonyos típusú erőforrásokra jelentős igény mutatkozott, míg más területeken az érdeklődés mérsékeltebb volt. A közeljövőben fel kívánja venni a kapcsolatot az intézményvezetőkkel annak érdekében, hogy feltérképezze, mi állhat a sikeres vagy kevésbé sikeres kezdeményezések hátterében. Nem feltétlenül vonható le egyértelmű következtetés abból, ha valami kevésbé népszerű; attól még az adott szolgáltatásra lehet

releváns igény. A jelenlegi értékelésben a Bizottság szerepe még kisebb volt, mivel a jelentés elsősorban a 2024-es évre vonatkozik. Ugyanakkor a 2025. évi értékelés már kifejezetten az ő tevékenységüket is tükrözni fogja, ezért azt a későbbiekben részletesebben is át fogják tekinteni az intézményrendszer vezetőivel. Jelenleg is folynak forráskeresési folyamatok a nemzetközi pályázati piacon annak érdekében, hogy a szükséges fejlesztésekhez kiegészítő támogatást tudjanak biztosítani. Kéri a Tisztelt Bizottság tagjait, hogy támogassák az előterjesztés határozati javaslatát.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi átfogó értékelést elfogadja.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

43/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.1. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi átfogó értékelést elfogadja.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

7. napirendi pont: Önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármesternek.

Kocsik Tekla alpolgármester: a Normafa Óvoda alapító okiratának jelen módosítása elsősorban technikai jellegű. A Magyar Államkincstár hiánypótlási felhívása alapján szükségessé vált a jogszabályi hivatkozások, a kötelező feladatok, valamint a gyermeklétszámra vonatkozó pontosítások és bontások módosítása. Az előterjesztés célja e kötelező formai eljárás teljesítése, amely biztosítja, hogy a Normafa Óvoda működése a továbbiakban is a jogszabályi előírásoknak megfelelően, zökkenőmentesen folytatódhasson.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság az önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

44/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság az önkormányzati alapítású költségvetési szerv alapító okiratának módosítása tárgyában készült előterjesztéssel egyetért, és javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatainak elfogadását.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

8. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat által fenntartott óvodák 2025/2026-os nevelési évre szóló pedagógus-továbbképzési intézményi programjának jóváhagyása

Kocsis Borbála elnök: Átadja a szót Kocsik Tekla alpolgármesternek.

Kocsik Tekla alpolgármester: a 2025–2026-os nevelési évre szóló óvodai továbbképzési programok elfogadása nem csupán egy újabb adminisztratív kötelezettség teljesítését jelenti, hanem egyben alkalmazkodást is az átalakuló jogszabályi környezethez, különös tekintettel a pedagóguspályát érintő változásokra. Egy új Kormányrendelet hatálybalépésével jelentősen módosult a továbbképzési struktúra és annak nyilvántartási rendszere. Ennek megfelelően az intézményeknek most először kellett az új szabályozás szerint elkészíteniük saját továbbképzési programjaikat, a szakmai munkaközösségek bevonásával. Az Önkormányzat fenntartásában működő valamennyi óvoda maradéktalanul eleget tett az új típusú kötelezettségnek. A programokat a nevelőtestületek elfogadták, a következő lépésként pedig sor kerül a fenntartói jóváhagyásra. A programok összeállítása során elsőbbséget élveztek a térítésmentes képzések, ugyanakkor a költségtérítéses továbbképzések finanszírozása is biztosított az intézmények éves költségvetésében. Az előterjesztés célja a jogszabályi megfelelés biztosítása úgy, hogy közben az intézményi önállóságot is tiszteletben tartják. A minőségi nevelés alapja a jól képzett pedagógus, ezért is különösen fontos a továbbképzések támogatása.

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Hegyvidéki Mesevár Óvoda (1125 Budapest, Diós árok 1-3.) 1. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

45/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Hegyvidéki Mesevár Óvoda (1125 Budapest, Diós árok 1-3.) 1. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a KIMBI Óvoda (1121 Budapest, Tállya u. 22.) 2. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

46/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a KIMBI Óvoda (1121 Budapest, Tállya u. 22.) 2. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Mackós Óvoda (1126 Budapest, Németvölgyi út 46.) 3. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

47/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Mackós Óvoda (1126 Budapest, Németvölgyi út 46.) 3. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Művész úti Óvoda és Bölcsőde (1121 Budapest, Művész út 5-7.) 4. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

48/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Művész úti Óvoda és Bölcsőde (1121 Budapest, Művész út 5-7.) 4. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Normafa Óvoda (1121 Budapest, Normafa út 30-32.) 5. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

49/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Normafa Óvoda (1121 Budapest, Normafa út 30-32.) 5. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Orbánhegyi Óvodák (1126 Budapest, Orbánhegyi út 3/a.) 6. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

50/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Orbánhegyi Óvodák (1126 Budapest, Orbánhegyi út 3/a.) 6. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a

Süni Óvodák (1126 Budapest, Németvölgyi út 29.) 7. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

51/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Süni Óvodák (1126 Budapest, Németvölgyi út 29.) 7. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Táltos Óvoda (1124 Budapest, Lejtő út 41.) 8. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

52/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Táltos Óvoda (1124 Budapest, Lejtő út 41.) 8. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés kilencedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Városmajori Óvodák (1122 Budapest, Városmajor u. 59/b) 9. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

53/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Városmajori Óvodák (1122 Budapest, Városmajor u. 59/b) 9. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.
(Szavazott 6 fő: 6 igen)

Kocsis Borbála elnök: Ismerteti az előterjesztés tizedik határozati javaslatát.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Zugliget Óvoda (1125 Budapest, Zalai út 2.) 10. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

54/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság – a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 3.2.14. pontjában biztosított átruházott hatáskörében eljárva – jóváhagyja a Zugliget Óvoda (1125 Budapest, Zalai út 2.) 10. melléklet szerinti pedagógus-továbbképzési intézményi programját.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

9. napirendi pont: Beszámoló a Köznevelési és Kulturális Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Humán Bizottság átruházott hatáskörben hozott 2024. évi döntéseiről

Kocsis Borbála elnök: Mivel a 2024. év egy különleges év volt a bizottságok átalakulását tekintve, az előterjesztés a Bizottság 2024. évi munkáján felül számot ad a 2019-2024. évi önkormányzati ciklusban működő korábbi két bizottság 2024. évi munkájáról is. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Humán Bizottság a beszámoló tartalmával egyetért, és felkéri a Bizottság elnökét, hogy azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Kocsis Borbála elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

55/2025. (V. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Humán B. h.

A Humán Bizottság a beszámoló tartalmával egyetért, és felkéri a Bizottság elnökét, hogy azt terjessze a Képviselő-testület elé.

(Szavazott 6 fő: 6 igen)

10. napirendi pont: Kölcsönös informálás

Kocsis Borbála elnök: Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek közérdekű információja, kérdése, bejelenteni valója.

Machács Mihály, a Népjóléti Iroda irodavezetője: Az átfogó értékeléshez kapcsolódóan kiemeli, hogy meglepő, de jól érzékelhető tendencia figyelhető meg a kerület demográfiai adataiban. A 3 év alatti gyermekek száma jelentősen visszaesett a korábbi évekhez képest, és sajnálatos módon a 3–6 év közötti korosztályban is csökkenés tapasztalható. Ez a változás világosan leképeződött mind a bölcsődei, mind az óvodai felvételi adatokban. Bölcsődei szinten elsősorban azt kellene megvizsgálni, hogyan lehetne a lakossági igényekhez igazodva hatékonyan feltölteni a csoportokat. Ennek eszközei lehetnek a napközbeni gyermekfelügyeletet nyújtó, nem bölcsődei típusú szolgáltatások, vagy akár speciális funkcióval – például korai fejlesztéssel – működő csoportok

elindítása, amennyiben ehhez megfelelő partnert találnak. Ezek a megoldások egyaránt szolgálhatják a lakossági igényeket és az intézmények működőképességét.

Az óvodai rendszert még csak most ismeri meg részletesebben, de álláspontja szerint ott is kínálkoznak lehetőségek új típusú szolgáltatások kialakítására, amelyek jelenleg esetleg más fenntartású intézmények felé történő kifizetések formájában jelennek meg. Például a kétnyelvű csoportok lehetősége, amelyekre – figyelembe véve a kerület nemzetközi összetételét – valószínűleg lenne helyi igény. Egy alapos igényfelmérés indokolt lenne, hiszen az Önkormányzat rendelkezik az infrastruktúrával és a szaktudással, így egy elérhető árú, minőségi szolgáltatás révén számos család számára vonzó alternatívát tudnának kínálni a drága magánintézmények helyett.

A családsegítő szolgálat működésére kitérve jelzi, hogy a kliensek száma meredeken, mintegy 20 százalékkal nőtt az előző időszakhoz képest. Továbbra is a családi konfliktusok jelentik a leggyakoribb problémát. A gyámhivataloknál ugyanez a tendencia kisebb mértékben ugyan, de szintén megfigyelhető: az esetszámok 10–15 százalék között ingadoznak. Rámutatott, hogy a védelemben vételi eljárásokban a szolgáltatások igénybevétele már kötelező a szülők és gyermekek számára, ami arra utal, hogy a tényleges veszélyeztetettség vagy bántalmazás mértéke feltehetően jóval nagyobb, mint amennyit a rendszer ténylegesen érzékel.

A háziorvosok részéről is megfogalmazódott az igény arra, hogy jobban megismerjék az intézmények működését, míg az intézmények részéről is felmerült az igény a nyitottabb kommunikációra. Ezzel kapcsolatban fontosnak tartja a jelenleg készülő, megelőző célú programok és szolgáltatások meghatározását, amelyek hatékonyan eljuttathatók lennének a jelzőrendszer tagjaihoz.

Továbbá elengedhetetlennek tartja a jelzőrendszer bővítését olyan, eddig nem érintett szereplőkkel, mint például a kereskedelmi szolgáltatást nyújtók – például fodrászok, kozmetikusok –, akiket érzékenyítéssel, képzéssel lehetne bevonni a korai jelzésbe. A jelenlegi helyzetben komoly ellentmondás tapasztalható: miközben az esetek száma növekszik és a családi konfliktusok jelentősen jelen vannak, ez nem jelenik meg az áldozatsegítésben, a rendőrségi eljárásokban vagy hivatalos feljelentésekben. Véleménye szerint ez a lényeges eltérés sürgős beavatkozást igényel, és a közeljövőben további lépéseket kívánnak tenni e téren.

Visi Piroska bizottsági tag: A civil pályázatokból mintegy 17 millió forint szabad forrás maradt, amelynek felhasználására lenne javaslata. Többször jelezték Polgármester úr felé, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő intézmények – különösen iskolák és óvodák – részéről igény mutatkozik arra, hogy a szülői közösségek által kezdeményezett fejlesztéseket, például udvarfejlesztést, az Önkormányzat anyagi támogatásával együtt valósítsák meg. Korábban volt gyakorlat arra, hogy a szülők által összegyűjtött forrásokat az Önkormányzat kiegészítette, így vegyes finanszírozásban történtek beruházások.

Az idei költségvetésben erre külön forrás nem került elkülönítésre, azonban javasolták, hogy a felszabadult összeget egy próbaalapba helyezték, amelyből az óvodai és iskolai alapítványok kezdeményezései támogathatók lennének. A tapasztalatok szerint egy őszi második körös pályázati eljárás túl rövid időt biztosítana a minőségi megvalósításra, így a felszabadult forrás közvetlenebb támogatási formában jobban szolgálná a fejlesztéseket. A forrás eredetileg civil támogatásokra volt elkülönítve, ezért ezen célkitűzés teljesülne általa. Bár az óvodaudvarok fejlesztése kötelező önkormányzati feladat, a rendelkezésre álló anyagi eszközök hiányában ez a plusz forrás nagy segítséget jelentene a projektek megvalósításában. A javaslatot továbbítja Polgármester úr részére, és várhatóan a következő költségvetési tárgyalások során beépítésre kerül.

Egyúttal jelezték, hogy szívesen részt vesznek az óvodai igényfelmérésekben, bár jelenleg kevés információ áll rendelkezésre. Egy rádióbeszélgetés során elhangzott, hogy a budai oldalon is hiány mutatkozik bölcsődei és óvodai férőhelyekből, ami korábban, körülbelül húsz évvel ezelőtt volt jellemző. Ez az állapot azonban már nem feltétlenül tükrözi a valós helyzetet, ám a társadalomban még mindig él ez a szemlélet, miszerint a születés után azonnal vagy egyéves kor körül szükséges a helyfoglalás. Ezért fontosnak tartják, hogy javítsák az információáramlást és a tájékoztatást, mivel

sok család nincs tisztában azzal, hogy a kerületben megfelelő férőhelyek és magas színvonalú intézmények állnak rendelkezésre. Ennek érdekében javasolták a pozitív üzenetek szélesebb körű kommunikációját, akár marketing eszközök alkalmazásával.

Surányi Judit bizottsági tag: A rendelkezésre álló adatok alapján egyértelmű, hogy a kerületben jelentősen csökken a gyermekek száma, ami a születések alacsony számára vezethető vissza. Ugyanakkor párhuzamosan az is megfigyelhető, hogy a kerület lakosságának jelentős része idős korú, akik közül sokan nehézségekkel küzdenek elhelyezkedésük vagy elhelyezésük terén, és egyre többen élnek demenciával. Tudomása van olyan esetről, hogy a XIII. kerületben bölcsődét szüntetnek meg, és azt idősek otthonává alakítják át. Ezek a folyamatok komoly stratégiai kérdéseket vetnek fel, amelyeket alaposan végig kell gondolni a jövőbeni intézkedések tervezése során.

Benza Málna bizottsági tag: A VIII. kerületben, ahol az Esélyegyenlőségi Irodát vezeti, jelenleg egy komplex áldozatsegítő programon dolgoznak, amely a protokoll kidolgozását is magában foglalja. Ennek kapcsán felmerülhet az együttműködés lehetősége, mivel már különböző témákban is működik közös munka a kerületek között. Az Esélyegyenlőségi Iroda nyitott arra, hogy jó gyakorlatokat osszanak meg egymással, különösen, hogy erre pályázati forrásból lehetőség is nyílt. Ezzel kapcsolatban szívesen vállalnak partnerséget, amennyiben van rá igény.

Továbbá megkereste őket a Főváros, és úgy tudják, hogy minden kerületet megkerestek azzal a céllal, hogy krízislakás- és védett lakás programot indítanának. Ennek részleteit várják, és ha a témakör a napirendre kerül, készen állnak arra, hogy foglalkozzanak vele.

Továbbá fontos megemlíteni, hogy minden kerület számára kötelező a helyi esélyegyenlőségi program működtetése. A VIII. kerület képviselőjében részt vett egy képzésen a XII. kerület munkatársaival közösen, ahol az esélyegyenlőség különböző területeit – többek között a gyermekek és idősek esélyegyenlőségét – is érintették. Ez a fórum jó lehetőséget biztosít arra, hogy az érintett szereplők rendszeresen egy asztalhoz üljenek, és az együttműködés keretében különböző protokollokon dolgozzanak.

Jósa Bálint bizottsági tag: Az egyik fontos témakör a pályázati rendszer, amelynek kidolgozásában részt vett. Egyértelmű volt számukra, hogy ez egy kísérleti jellegű folyamat volt, hiszen sok szempontból több új megoldást is próbáltak ki benne. Az elkövetkezendő egy hónap során megtervezik azt, hogy milyen menetrend és ügyrend szerint értékelik és vizsgálják át a rendszert, hogy a következő évben már egy még inkább működőképes, rendezett pályázati rendszert tudjanak bemutatni. Ezzel összefüggésben az átcsoportosítás kérdése is előkerült, amiről már folytak beszélgetések.

Továbbá tájékoztatja a jelenlévőket, hogy bizottsági tagságáról lemond, és 2025. június 1-i hatállyal a Polgármesteri Hivatal állományában folytatja tovább a humán területet érintő munkásságát.

Kocsis Borbála elnök: Köszönetét fejezi ki a Bizottság nevében Jósa Bálintnak a munkájáért és sok sikert kíván a jövőre nézve. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e valakinek további közérdekű információja, kérdése, bejelenteni valója. Ennek hiányában megköszöni a Bizottság munkáját és az ülést 16 óra 55 perckor bezárja.

K.m.f.



Surányi Judit
bizottsági tag



Kocsis Borbála
elnök