

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2024-2029. sorszámú

2025. március 20-án 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23–25., alagsori tanácsterem)



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
1-65/4/25	
2025 MÁRC 26.	melléklet
Előadó: Kiss Tünde	

Készült: 2 példányban
Készítette: Balázs Beáta

JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2024-2029. sorszámú

2025. március 20-án 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.

(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23-25., alagsori tanácsterem)

Jelen vannak: Bürger Zoltán képviselő, Élő Norbert képviselő, Fekete Orsolya képviselő, Fonti Krisztina képviselő, dr. Harnos Andrea képviselő, Kocsis Borbála képviselő, Kovács Dávid képviselő, Kovács Gergely polgármester, Mónus Angéla képviselő, dr. Novák István képviselő, Pásztor Tibor képviselő, Dr. Péchy László képviselő, Sasi-Szabó Tamás képviselő, Surányi Judit képviselő, Vadász Gábor alpolgármester, Visi Piroska képviselő, dr. Bitskey Botond jegyző, Kiss Tünde, a Képviselői Csoport vezetője, Zséli Balázs bizottsági titkár, Balázs Beáta jegyzőkönyvvezető.

Távol vannak: Kocsik Tekla alpolgármester, Menyhárt Éva képviselő kimentésüket kérve.

Jelen vannak még: kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

Az ülés elnöke: Kovács Gergely polgármester.

Kovács Gergely elnök: Köszönti a megjelenteket, átadja a szót Pető Gábor, a Globomax Zrt. területi értékesítési vezetője részére, hogy ismertesse az új közvetítő rendszer nyújtotta lehetőségeket.

Pető Gábor, a Globomax Zrt. területi értékesítési vezetője: Köszönti a megjelenteket. Cégük célja, hogy olyan rendszereket biztosítsanak, amelyek elősegítik az átláthatóságot és a hatékony tájékozódást. A nyilvánosság lehetőséget teremt a politikusok számára, hogy hírt adjanak jó ügyeiről, míg a polgárok számára biztosítja, hogy nyomon követhessék választott képviselőik tevékenységét. Bízunk benne, hogy az új közvetítőrendszert örömmel és a polgárok megaláztatására használják majd. Az önkormányzati televízió oldalán előben is nyomon követhetők az ülések, és a későbbiekben visszakereshetők az elhangzott felszólalások képviselőkre, napirendi pontokra lebontva, akár évekre visszamenőleg is. Egy rövid ismertetőt küldenek a képviselők számára, amelyben bemutatják, hogyan tehetik közzé felszólalásaikat a saját közösségi felületükön.

Kovács Gergely elnök: Pokorni Zoltán, a Hegyvidéki Önkormányzat korábbi polgármestere március 15. alkalmából a Magyar Érdemrend parancsnoki keresztje csillaggal polgári tagozat kitüntetésben részesült. A rangos elismerést sokoldalú közéleti tevékenysége, a magyar köz- és felsőoktatás fejlődését meghatározó munkája, valamint a közel két évtizeden át tartó településvezetői szolgálata nyomán kapta, amely során a Hegyvidéki polgárok közösségi életének fejlődését segítette. Ezúton is szívből gratulál Pokorni Zoltánnak és megköszöni a kerületért végzett áldozatos munkáját.

dr. Bitskey Botond jegyző: A féléves ülésezési tervvel kapcsolatban tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a május hónapra tervezett ülésre várhatóan 2025. május 29-én kerül sor.

Kovács Gergely elnök: Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes és megnyitja az ülést. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek kivonatai feltöltésre kerültek a képviselői weboldalra. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A gyermekjóléti rendelet módosítása
2. Önkormányzati alapítású költségvetési szervek alapító okiratának módosítása
3. A Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft. által bérelt ingatlan bérleti díjának megállapítása
4. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési terve, megindítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendje, felelősségi rendek módosítása
5. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzata 2025–2029. évekre szóló gazdasági programjának elfogadása
6. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása
7. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat hivatalos lapjának alapítása
8. Pályázati kiírás a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztői álláshelyének betöltésére
A 9. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.
9. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – Budapest XII. kerület, Apor Vilmos tér 7. szám alatti 8225 hrsz-ú ingatlanon meglévő épület ügyében
 - Polgármesteri beszámoló
 - Képviselői kérdések, közlemények

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

50/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. A gyermekjóléti rendelet módosítása
2. Önkormányzati alapítású költségvetési szervek alapító okiratának módosítása
3. A Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft. által bérelt ingatlan bérleti díjának megállapítása
4. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési terve, megindítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendje, felelősségi rendek módosítása
5. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzata 2025–2029. évekre szóló gazdasági programjának elfogadása
6. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása
7. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat hivatalos lapjának alapítása

8. Pályázati kiírás a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztői álláshelyének betöltésére

A 9. napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.

9. Településképi kötelezési eljárásban hozott határozat elleni fellebbezés elbírálása – Budapest XII. kerület, Apor Vilmos tér 7. szám alatti 8225 hrsz-ú ingatlanon meglévő épület ügyében

- Polgármesteri beszámoló
- Képviselői kérdések, közlemények

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

1. napirendi pont: A gyermekjóléti rendelet módosítása

Kovács Gergely elnök: Az általános költségek emelkedése miatt 2025. május 1-jétől 1.700 forintról 2.000 forintra javasolják emelni a bölcsődei gondozás napi térítési díját, amely havi szinten 6.219 forint többletköltséget jelent. Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Humán Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot. A Bizottság egyetért a rendelet módosításával, tekintettel arra, hogy a szülők a harmadát fogják fizetni az önköltség összegének. A nem XII. kerületi lakosok – akik nem a kerületben fizetnek adót – térítési összegének mértékét átgondolásra javasolja.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés rendeletealkotási javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 55/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 8/2025. (III. 27.) önkormányzati rendeletét elfogadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló 55/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló 8/2025. (III. 27.) önkormányzati rendeletét elfogadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

2. napirendi pont: Önkormányzati alapítású költségvetési szervek alapító okiratának módosítása

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztéshez az előterjesztő, Kocsik Tekla alpolgármester asszony a jogrendszeri koherencia érdekében módosító javaslatot nyújtott be. Hozzászólás hiányában ismerteti Kocsik Tekla alpolgármester módosító javaslatának határozati javaslatát.

A Képviselő-testület egyetért Kocsik Tekla alpolgármester az „Önkormányzati alapítású költségvetési szervek alapító okiratának módosítása” tárgyban készült előterjesztés módosító javaslatával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Kocsik Tekla alpolgármester az „Önkormányzati alapítású költségvetési szervek alapító okiratának módosítása” tárgyban készült előterjesztés módosító javaslatával.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Krisztinavárosi Bölcsőde (székhely: 1122 Budapest Ráth György utca 18–20., törzskönyvi azonosító szám: 680594) alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 7. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

51/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Krisztinavárosi Bölcsőde (székhely: 1122 Budapest Ráth György utca 18–20., törzskönyvi azonosító szám: 680594) alapító okiratát az 1. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 7. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Svábhegyi Bölcsőde (székhely: 1121 Budapest Mártonhegyi út 4., törzskönyvi azonosító szám: 680615) alapító okiratát a 2. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 8. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

52/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Svábhegyi Bölcsőde (székhely: 1121 Budapest Mártonhegyi út 4., törzskönyvi azonosító szám: 680615) alapító okiratát a 2. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 8. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Zugligeti Bölcsőde (székhely: 1125 Budapest Zalai út 2, törzskönyvi azonosító szám: 680604) alapító okiratát a 3. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 9. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

53/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Zugligeti Bölcsőde (székhely: 1125 Budapest Zalai út 2, törzskönyvi azonosító szám: 680604) alapító okiratát a 3. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 9. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Fejlesztő Napközi Otthon (székhely: 1126 Budapest Tóth Lőrinc utca 24, törzskönyvi azonosító szám: 680736) alapító okiratát a 4. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 10. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

54/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Fejlesztő Napközi Otthon (székhely: 1126 Budapest Tóth Lőrinc utca 24, törzskönyvi azonosító szám: 680736) alapító okiratát a 4. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 10. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Hegyvidéki Szociális Központ (székhely: 1122 Budapest Városmajor utca 16, törzskönyvi azonosító szám: 680637) alapító okiratát az 5. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 11. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

55/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Hegyvidéki Szociális Központ (székhely: 1122 Budapest Városmajor utca 16, törzskönyvi azonosító szám: 680637) alapító okiratát az 5. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 11. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Hegyvidék Lapkiadó (székhely: 1126 Budapest Beethoven utca 2/a, törzskönyvi azonosító szám: 680747) alapító okiratát a 6. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 12. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

56/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Hegyvidék Lapkiadó (székhely: 1126 Budapest Beethoven utca 2/a, törzskönyvi azonosító szám: 680747) alapító okiratát a 6. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 12. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az elfogadott módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Normafa Óvoda (székhely: 1121 Budapest Normafa út 30-32, törzskönyvi azonosító szám: 680484) alapító okiratát a 13. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 14. melléklet szerint kiadja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

57/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Normafa Óvoda (székhely: 1121 Budapest Normafa út 30-32, törzskönyvi azonosító szám: 680484) alapító okiratát a 13. mellékletben foglaltak szerint módosítja, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a 14. melléklet szerint kiadja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

3. napirendi pont: A Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Kft. által bérelt ingatlan bérleti díjának megállapítása

Kovács Gergely elnök: Az intézmény átstrukturálásához szükséges dokumentum készítése folyamatban van, azonban a bérleti díj megállapítása időszerűvé vált. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: A koncepció kidolgozásának határideje 2024. október 31. volt, amelyet módosítottak 2025. március 31-re. Jelen előterjesztés ismét a határidő hosszabbítására vonatkozik, bízunk benne, hogy még ebben a ciklusban megismerhetik a koncepciót. Határozati pontonként külön szavazást kér.

Élő Norbert képviselő: A 2025. március 31-i határidő egy ekkora cég átvizsgálására elegendő kellett volna legyen. Hozzáértő szakember nagyságrendileg egy hónap alatt át tudja vizsgálni a céget és racionalizálási javaslatot tud megfogalmazni. Nem ért egyet a MOM Sport Kft. tevékenységeinek racionalizálásával, esetleges szerkezeti átalakításával kapcsolatos koncepció kidolgozására megállapított határidő 2025. október 31. napjáig történő meghosszabbításával, főleg annak fényében, hogy a bérleti díj összege változatlan mértékű marad. Kéri a határidő előtti koncepció kidolgozását és azt, hogy minden beruházás, támogatás különösen indokolt esetben kerüljön biztosításra a MOM Sport Kft. részére. Évek óta veszteséges a cég, nem lát esélyt rá, hogy a jövőben ez változni fog.

Vadász Gábor alpolgármester: A MOM Sport Kft. jövőjére vonatkozó koncepció kidolgozása addig nem lehetséges, amíg nem áll rendelkezésre a korábbi gazdálkodási gyakorlat részletes elemzése. Ha egy cég működésén javítani szeretnének, akkor először tisztázni szükséges, hogy mi okozza a problémát. Elengedhetetlen a múlt tényeinek és adatainak vizsgálata, amelynek alapján levonhatóak a szükséges következtetések arról, hogy min kell vagy min lehet változtatni. Ez a munka jelenleg is folyamatban van, azonban annak szerves részét kell képeznie egy műszaki átvilágításnak is. Fontos kiemelni, hogy a MOM Sport Kft. számos különböző üzletágat működtet a parkolóüzemeltetéstől kezdve a helyiségek bérbeadásán és a rendezvényszervezésen át egészen az uszoda- és sportpálya üzemeltetéséig. Mindezek gazdasági szempontú vizsgálata elengedhetetlen, ahogyan egy átfogó műszaki felmérés is szükséges. Az Önkormányzat nem rendelkezik ehhez megfelelő belső erőforrásokkal, ezért jelenleg egy beszerzési eljárás zajlik a műszaki ellenőrzés és a szükséges tanulmány elkészítésének elvégzésére. A MOM Sport Kft. idén több mint 1 milliárd forint összegű igényt nyújtott be az Önkormányzat felé a létesítmény karbantartására. Ez az összeg különböző tételekből áll össze, amelyek pontos időbeli ütemezését és szükségességét egy alapos műszaki átvilágításnak kell megalapoznia. Ezt követően lehet felelős döntést hozni és hosszú távú stratégiát kidolgozni a létesítmény működésére vonatkozóan.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti Fonti Krisztina képviselő szavazás menetére vonatkozó ügyrendi javaslatát.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés határozati pontjainak külön történő szavazásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért az előterjesztés határozati pontjainak külön történő szavazásával.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1123 Budapest, Csörsz u. 14., cégjegyzék száma: 01-09-997890) által bérbe vett Budapest XII. kerület, 7911/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1123 Budapest, Csörsz u. 14-16. szám alatti ingatlanon található Budapest Hegyvidék Csörsz utcai Sportcentrum, a mellette lévő három sportpálya, valamint a Jagelló úti földfelszíni parkoló bérleti díját 2025. április 1. napjától 2025. október 31. napjáig havi bruttó 3.662.206, -Ft összegben állapítja meg.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

58/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Hegyvidéki Sportcsarnok és Sportközpont Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1123 Budapest, Csörsz u. 14., cégjegyzék száma: 01-09-997890) által bérbe vett Budapest XII. kerület, 7911/2 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben 1123 Budapest, Csörsz u. 14-16. szám alatti ingatlanon található Budapest Hegyvidék Csörsz utcai Sportcentrum, a mellette lévő három sportpálya, valamint a Jagelló úti földfelszíni parkoló bérleti díját 2025. április 1. napjától 2025. október 31. napjáig havi bruttó 3.662.206, -Ft összegben állapítja meg.
(Szavazott 16 fő: 15 igen, 1 nem)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a 247/2024. (X. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h. számú határozatban megállapított határidőt 2025. október 31. napjáig meghosszabbítja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

59/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a 247/2024. (X. 24.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h. számú határozatban megállapított határidőt 2025. október 31. napjáig meghosszabbítja.

(Szavazott 16 fő: 12 igen, 4 nem)

4. napirendi pont: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési terve, megindítandó közbeszerzési eljárások felelősségi rendje, felelősségi rendek módosítása

Kovács Gergely elnök: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42. §-a alapján az Önkormányzat közbeszerzési tervet köteles készíteni minden év március 31. napjáig. A közbeszerzési terv részben tartalmazza a 2024. évi közbeszerzési tervben szereplő, de még 2024. évben meg nem indított eljárásokat, tartalmazza a terv elkészítése előtt, de már a 2025.

évben jóváhagyott közbeszerzési eljárásokat, illetőleg az Önkormányzat éves összesített közbeszerzések tervezése eredményeképpen meghatározott közbeszerzési eljárásokat. Jogszabályilag kötött a közbeszerzési terv adattartalma, amelyek a következők: a közbeszerzés tárgya, tervezett mennyiség, eljárási rend, eljárásfajta, az eljárás megindításának időpontja, illetve a szerződés teljesítésének várható időpontja. Az előterjesztés tartalmazza, hogy az idei évben mely közbeszerzések kiírását tervezi még az Önkormányzat, továbbá módosításra kerülnek a felelősségi rendek is. Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot. Úgy véli, hogy a közbeszerzési folyamat jó irányba halad, és a jelenlegi beszerzési gyakorlat jelentősen hozzájárul az átláthatósághoz és a nyilvánosság erősítéséhez. Örömmel látja, hogy minden közbeszerzés nyílt eljárás keretében zajlik, és gyakorlatilag keretközbeszerzések csak ott fordulnak elő, ahol az eljárás természete ezt feltétlenül indokolja – például az elektromos beszerzések esetében. Megnyugtató üzenetet lehet közvetíteni a XII. kerületi polgárok felé, hiszen a nyílt közbeszerzések révén nagyobb verseny alakulhat ki. A vállalkozók figyelmét is érdemes lenne felhívni ezekre a pályázatokra. A szélesebb verseny biztosíthatja, hogy valóban a legjobb ajánlat nyerjen, így a kerület a legkedvezőbb áron és a legjobb minőségben juthat hozzá a szükséges szolgáltatásokhoz és kivitelezésekhez.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Van olyan közbeszerzési megállapodás, amelyet nem nyílt eljárásban terveznek lefolytatni, vagy olyan, amely keretközbeszerzés vagy keretmegállapodás megkötésére irányul?

Kovács Gergely elnök: Önmagában nem jelent problémát, ha egy önkormányzat keretmegállapodást köt egy közbeszerzési eljárásra. A probléma akkor merül fel, amikor egy közbeszerzés láthatóan egy adott cégre kerül kiírásra, amikor előre sejthető, ki lesz a nyertes, vagy ha maga a cég vesz részt a műszaki tartalom megfogalmazásában. Az ilyen helyzetek torzítják a versenyt és sértik a közbeszerzési eljárás alapelveit, különösen a tisztességes verseny, az átláthatóság és az esélyegyenlőség elvét. Kiemelten fontos, hogy minden közbeszerzés átlátható módon, valódi versenyt biztosítva kerüljön lebonyolításra. Bizonyos területeken – ahol előre megbecsülhető az éves költség – a keretmegállapodások alkalmazása indokolt lehet és az önmagában nem kifogásolható. A valódi problémát azok az eljárások jelentik, amelyek súlyosan sértik a versenyt, és amelyeket a korábbi vezetés alkalmazott. Ilyen például a Kbt. 115. §-a szerinti egy meghívásos közbeszerzési forma, amelyet Európai Unió forrásból finanszírozott projektek esetében nem lehet alkalmazni. Ebben az esetben kizárólag az az öt (vagy több) szereplő indulhat, akit az önkormányzat előzetesen kiválasztott. Véleménye szerint ez az eljárás lényegében korlátozza a versenyt, hiszen nem biztosít valódi nyílt pályázati lehetőséget minden érdeklődő vállalkozás számára. Az Önkormányzat jelenlegi gyakorlata nem alkalmazza ezt a módszert, mivel céljuk a lehető legnagyobb verseny biztosítása. Ugyanakkor az egyéves vagy egy plusz egy éves időtartamra kötött szerződéseknél előfordulhatnak keretmegállapodásos közbeszerzések, de ezek nem azonosak a versenyt korlátozó, meghívásos eljárásokkal.

Fonti Krisztina képviselő: Kéri tételesen megadni, hogy mely közbeszerzések esetében tervez az Önkormányzat keretmegállapodást kötni.

Kovács Gergely elnök: A pontos választ írásban megküldi Fonti Krisztina képviselő részére.

Fonti Krisztina képviselő: Az előző vezetés korábban három évre írta ki a keretszerződéseket, amelyeket sok esetben már két év alatt kimerítettek, hiszen egy kerület életében mindig adódhatnak váratlan helyzetek, amelyek gyorsabb forrásfelhasználást igényelnek. Jelenleg egy plusz egy éves keretszerződés kerülne kiírásra, ami véleménye szerint nem jelent valódi előrelépést, hiszen a korábbi gyakorlatban is sokszor két éven belül merültek ki a három évre szóló szerződések keretei. Keretszerződések helyett inkább keretmegállapodások megkötésére lenne érdemes törekedni, mivel ez a megoldás lehetővé tenné, hogy egy eljárás során több győztest is hirdessenek. Az egyes munkák esetében újraindítható lenne a verseny, ami hosszú távon kedvezőbb árakat eredményezhetne.

Kovács Gergely elnök: Érdekes pont annak a pártnak a képviselőjétől közbeszerzési tanácsokat kapni, amely gyakorlatilag saját céget üzemeltetett a közbeszerzések megnyerésére. Az Archibona Kft. több mint tíz éven át közel 15-20 milliárd forint értékben nyert XII. kerületben kiírt közbeszerzéseket. A cég se előtte, se azóta nem folytat érdemi tevékenységet.

Vadász Gábor alpolgármester: A jelenlegi vezetést akkor érheti kritika a közbeszerzések kapcsán, ha meghívásos alapon vehetnek részt rajta a cégek és a vezetés tagjai választják ki, hogy mely cégek lehetnek ezek.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

60/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi közbeszerzési tervét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Normafa környezetvédelmi oktatópont – környezetrendezési munkák tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

61/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Normafa környezetvédelmi oktatópont - környezetrendezési munkák tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Tetőfelújítási munkák 1. tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

62/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Tetőfelújítási munkák 1. tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Gépészeti munkák tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 4. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

63/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Gépészeti munkák tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 4. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

Az Egyéb felújítási munkák tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 5. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

64/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Az Egyéb felújítási munkák tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 5. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

Az Út és mélyépítési felújítási munkák tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 6. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

65/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

Az Út és mélyépítési felújítási munkák tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 6. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Gyalogátkelőhelyek kialakítása tárgyu eljárás felelősségi rendjét a 7. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

66/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Gyalogátkelőhelyek kialakítása tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 7. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Forgalombiztonság fokozására vonatkozó átfogó tervezés tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 8. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

67/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Forgalombiztonság fokozására vonatkozó átfogó tervezés tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 8. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés kilencedik határozati javaslatát.

A MOM Sport felújítási munkái tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 9. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

68/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A MOM Sport felújítási munkái tárgyú eljárás felelősségi rendjét a 9. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés tizedik határozati javaslatát.

A Mélyépítési munkák elvégzése tárgyú eljárás felelősségi rendjének módosítását a 10. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

69/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Mélyépítési munkák elvégzése tárgyú eljárás felelősségi rendjének módosítását a 10. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés tizenegyedik határozati javaslatát.

A Zöldfelület karbantartása tárgyú eljárás felelősségi rendjének módosítását a 11. melléklet szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

70/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Zöldfelület karbantartása tárgyú eljárás felelősségi rendjének módosítását a 11. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

5. napirendi pont: Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzata 2025–2029. évekre szóló gazdasági programjának elfogadása

Vadász Gábor alpolgármester: A gazdasági program a Képviselő-testület, a polgármester és az Önkormányzat hosszú távú fejlesztési terve, ahol az Önkormányzat feladatait és szolgáltatásait hozzák összhangba a pénzügyi lehetőségekkel. A gazdasági helyzet az utóbbi években az önkormányzatok számára kedvezőtlenül alakult, mindenki előtt ismertek a kormányzati elvonások, az Európai Unió források elmaradása, a jogszabályi környezet kiszámíthatatlansága. Ezek azok a tényezők, amelyek az önkormányzatok mozgásterét az utóbbi években annyira beszűkítették, hogy egy hosszú távú, egy ciklusra tervezett gazdasági program megalkotása komoly feladatnak bizonyul. A benyújtott gazdasági programban az Önkormányzat a saját felelősségére, terveire fókuszál. A legfontosabb irányelvek a felelős gazdálkodás és az átláthatóság mellett a lakosság és a civil szervezetek bevonása a döntéshozatalba. Ennek a folyamatnak a részeként alakult meg a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda. A cél, hogy az ország legátláthatóbban működő közintézményei közé tartozzon a Hegyvidéki Önkormányzat. A ciklus végére a pazarlás helyett a felelős gazdálkodást helyezik előtérbe, erősítik a belső kontrollmechanizmusokat és az integritási kockázatok kezelését. A gazdasági program évről-évre folyamatos felülvizsgálatot igényel. A prioritások közül kiemeli a pénzügyi stabilitást és költséghatékonyságot, a közösségi részvételt a döntéshozatalban, a helyi vállalkozások és helyi kultúra támogatását, a fenntarthatóságot és zöldfejlesztéseket, valamint a transzparens közpénzfelhasználást. Kiemelt céljaik között szerepel a zöldfelületek védelme és bővítése, fenntartható városi terek és közlekedési alternatívák fejlesztése, energiahatékonysági beruházások, mind az Önkormányzat, mind a kerület lakóépületei esetében. Az Önkormányzat egyik kiemelt célja a lakások bérbeadási rendjének megreformálása, a forgalomcsillapítás és a környezetbarát közlekedés ösztönzése, valamint a közösségi költségvetés elindítása, amelyet az idei évben meg is valósítanak. Emellett fontos feladatként határozták meg egy új vagyongazdálkodási és vagyongazdálkodási stratégia kidolgozását, az intézményi gazdálkodás pénzügyi felülvizsgálatát, a visszaerdősült területek védetté nyilvánítását, a parkolási rendszer reformját, valamint az energiahatékonyságot célzó pályázatok benyújtását. Külön figyelmet kellett szentelni az átláthatóság és az integritás kérdésének, melynek oka, hogy az Önkormányzat működését az előző években korlátozott átláthatóság jellemezte, a döntések dokumentálása és nyomon követése sok esetben hiányos volt. Az egyik legnagyobb problémát az írásbeliség hiánya jelentette, mivel számos döntést nem kísért megfelelő dokumentáció, így azok visszakövetése és jogszerűsége nehezen volt ellenőrizhető. Emellett a döntés-előkészítés sem mindig felelt meg a szakmai és jogi követelményeknek, hiszen sokszor nem volt igazolható, hogy a határozatok megfelelő előkészítésen alapultak volna. Az iratkezeléssel kapcsolatban is akadtak szabálytalanságok, és a döntéshozók köre sem volt minden esetben egyértelmű. A kötelezettségvállalási szabályzat betartása sem volt következetes, ahogyan a vagyontádasok és a költségvetés tervezése is problémákat vetett fel. Mind 2022. évben, mind 2023. évben a vagyonyilvántartás hiányosságai is megmutatkoztak, ami szintén nehezítette az átlátható és felelős gazdálkodást. Mindezek a problémák világossá tették, hogy az Önkormányzat működésének reformjára van szükség, különös

tekintettel az átláthatóság növelésére, a döntéshozatali folyamatok megerősítésére és a szabályozott gazdálkodás biztosítására. Az említett hiányosságokat az Állami Számvevőszék (a továbbiakban: ÁSZ) 2024. évben kiadott jelentése állapította meg. Azért tartotta fontosnak ezeket felsorolni, mert az Önkormányzat célja egy kifejezetten átlátható és hatékony szervezet kialakítása, amely országos szinten is a legfelsőbb kategóriába tartozik. A gazdasági program célja éppen az, hogy megszüntesse ezeket a szabálytalanságokat, összhangba hozza a működést mind a jogszabályi környezettel, mind pedig a belső szabályozással, és ezáltal biztosítsa a törvényes, átlátható és felelős gazdálkodást. Meggyőződése, hogy kizárólag ez a fajta működés garantálja a közpénzek hatékony és felelős felhasználását. A harmadik fejezet egy általános helyzetértékelést tartalmaz, amely bemutatja a kerület földrajzi, demográfiai és gazdasági jellemzőit, valamint társadalmi és szociális helyzetét. Található egy részletes áttekintés az új vezetés által örökölt gazdasági és pénzügyi helyzetről, amely sajnos nem mondható kedvezőnek. A fejezetben olvasható, hogy az Önkormányzat az előző évben jelentős mértékben kiköltekezett, ami vélhetően a politikai ciklikusság eredményeként alakult így. Az önkormányzatoknak a központi költségvetésbe egyre nagyobb összegeket kell befizetniük, ami folyamatosan szűkíti a mozgásteret és a helyi fejlesztésekre fordítható forrásokat. Ez a tendencia hosszú távon komoly kihívások elé állítja az Önkormányzatot, amelynek feladata, hogy a nehezebb körülmények ellenére is fenntartsa a stabil és átlátható gazdálkodást. A gazdálkodási gyakorlat fejezetben bemutatásra kerül a finanszírozási környezet és az Önkormányzat bevételekkel kapcsolatos várakozása, elképzelése; kifejtésre kerül a költségek alakulása és az ezzel kapcsolatos várakozások, illetve röviden a vagyongazdálkodás is. Az idei évben el fog készülni egy hosszabb, extenzívebb vagyongazdálkodási koncepció. A következő fejezet az egyes közszolgáltatásokra vonatkozó fejlesztési célkitűzéseket tartalmazza a szociális ellátások, szociális szolgáltatások és támogatások, egészségügyi alapellátás és prevenció, az óvodák és bölcsődék fenntartása, fejlesztése, ifjúságpolitika, közrend és közbiztonság területén. A településfejlesztési elképzeléseket a hatodik fejezet tartalmazza, amely magába foglalja a településrendezés, környezetvédelem, fenntarthatóság, valamint a közlekedés és infrastruktúra témáját is. A hetedik fejezet a Hegyvidék kulturális és sportéletéről szól, a közművelődési és kulturális intézményekkel, illetve a sportintézményekkel kapcsolatos tervekről.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a javaslatot.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

Fonti Krisztina képviselő: Készültek előzetes számítások az inkubátorház hosszú távú fenntartását illetően? Feltételezi, hogy igen, mivel a gazdasági program is említi az inkubátorház elindulását, ezért kéri, hogy küldjék meg részére a számításokat. A gazdasági program elsősorban a Fidesz-KDNP tevékenységének kritizálását tartalmazza, az ÁSZ jelentésből politikailag öncélúan kiragadott részeket sorol fel. Az előző ciklusban a beszámolási kötelezettség teljesítése, a költségvetési és zárszámadási rendelet jóváhagyása szabályszerűen megtörtént. Az ÁSZ jelentése szerint a polgármester az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Áht) előírt határidőig benyújtotta, a 2022. és 2023. évi költségvetési rendelettervezetet, a mérlegeket és kimutatásokat a Képviselő-testület részére tájékoztatásul bemutatta. A Képviselő-testület mindkét évben az Áht-ban előírt határidőig, március 15-ig elfogadta az Önkormányzat költségvetési rendeleteit, amelyek megfeleltek az Áht-ban előírt tartalmi és szerkezeti követelményeknek. A gazdasági programban ennek ellenére az szerepel, hogy részben kerültek a jogszabályi előírások betartásra. Az ÁSZ jelentésben szereplő hiányosság az volt, hogy a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét nem az előterjesztéshez csatolták, hanem a képviselő-testületi ülés

dokumentumai között elektronikusan tették közzé. Az Önkormányzat 2022. évben a jogszabályban előírtaknak megfelelően a módosított kiadási előirányzatok mértékéig vállalt kötelezettséget és teljesítette a költségvetési kiadásokat. A kiadások teljesítése és elszámolása a gazdálkodási jogkörök gyakorlásának öt esetben megállapított hibája kivételével megfelelt a jogszabályi és belső előírásoknak az ellenőrzött külső személyi juttatások, államháztartáson kívülre juttatott támogatások, valamint szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások mintatételei esetében. Az ellenőrzött öt térítés nélküli vagyonátadás közül négy esetben a döntéshozatal és a végrehajtás során nem tartották be maradéktalanul a jogszabályi előírásokat, az átadásokra azonban a közfeladat ellátása érdekében került sor és vagyonvesztést nem okozott. A vagyontárgyak átadása az Önkormányzat saját gazdasági társaságának, a Budapest Főváros Önkormányzatának és gazdasági társaságának, a Temetkezési Intézetnek történt. A Fővárosi Önkormányzat részére történő átadással kapcsolatban megjegyzi, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény értelmében az ellátásért a Fővárosi Önkormányzat felelős, aki víziközművet létesít és tart fenn. Az idézett törvényi rendelkezés értelmében az átadással érintett víziközmű a főváros tulajdonába kellett, hogy kerüljön. A pénzügyi egyensúlyi helyzet összetételét tekintve az ellenőrzött időszakban a működési bevételek és kiadások egyenlege kedvezően változott. A törvényi előírásoknak eleget téve az önként vállalt feladatokra fordított kiadások nem veszélyeztették a kötelező feladatok ellátását. Az Önkormányzat az ellátott közfeladatok pénzügyi feltételeit az ellenőrzött időszakban biztosította. Az Önkormányzat pénzügyi gazdálkodása kiegyensúlyozott, fizetőképessége stabil volt, amelyet az ellenőrzött időszak elején rendelkezésre álló tartalékok, előző évi maradványok is segítettek. A jelenlegi gazdasági program céljai között továbbra is az előző ciklusok során megkezdett célok folytatása szerepel, mint például az Otthon megőregedni program, a Zöld recept, a Millió lépés az iskoláért program támogatása, az Energiahatékonysági program, az Egészséges utcák, a Városi eső, együttműködés a Szent János és Szent Ferenc Kórházakkal, egészségnap, óvodai szűrések, térfigyelő kamerarendszer, a rendőrség és a katasztrófavédelem támogatása, ingyenes várakozás lehetőségének biztosítása a gyermekek óvodai, iskolai szállítása során. A gazdasági programban újdonság a közösségi finanszírozás, bár ennek részleteire, megvalósítására, az államháztartás rendszerébe való illeszkedésére nem tér ki az előterjesztés. Az előző ciklusok során is sor került a lakosság bevonására, a vélemények kikérésére. A vezetői összefoglalóban szereplő mémkompatibilisnak nevezett költségvetési dokumentumok, a Városmajori óriás gumikacsa, mint fejlesztési cél meghatározása nem méltó sem a közösség bevonásához, sem a Képviselő-testület működéséhez. A költségek, önként vállalt feladatok teljesítéséhez, a költségvetési fegyelemhez szakértelemre is szükség van, ami nem szerepel az anyagban, mint követelmény. A polgármesteri munkakör jegyzőkönyvben dokumentált átadás-átvétele során az ÁSZ ellenőrzéssel kapcsolatos intézkedési terv és az az alapján megtett intézkedésekről szóló részbeszámolókat áttekintésre és átadásra kerültek. A részletes intézkedéseket tartalmazó jegyzői utasítás a dokumentáció része volt, az Önkormányzatnak 60 napon túli tartozása nem volt, bankszámlaegyenlege 1.324.290.943 forint volt. Ezen felül 119.696 darab OTP törzsrészvény került átadásra, amelynek a bekerülési értéke darabonként 3.650 forint, a teljes bekerülési értéke 436.890.400 forint. A polgármesteri munkakör átadás-átvétele során az előző ciklusban elfogadott gazdasági program, valamint annak teljesüléséről szóló beszámoló átadásra került. A benyújtott gazdasági programban az szerepel, hogy a 2019. választási év jelentős, közel 2,9 milliárd forint összegű költségvetési deficittel zárult. A valóság azonban az, hogy a 2019. év 4 milliárd forint összegű maradvánnyal zárult, vagyis nem deficittel, hanem többlettel. Azt is írják, hogy a közbeszerzésekben nem az ismerősöknek fog pénzt osztani az Önkormányzat. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy Kovács Gergely polgármester előre megmondta, hogy ki fog nyerni. Példa erre az év végi parkolási közbeszerzés, amelynek nyertese az a cég lett, amelyet Kovács Gergely polgármester már a nyár folyamán említett. Tény, hogy a jelenlegi vezetés 700 millió forint értékben rendelt ugyanattól a cégtől, akitől a Fidesz-KDNP is, a közétkeztetések

kapcsán szintén ugyanaz a cég biztosítja az ellátást. Ezek tisztességes magyar cégek, legalább tőlük bocsánatot kérhetne a jelenlegi vezetés a meghurcolásuk miatt.

Élő Norbert képviselő: A benyújtott gazdasági program nincs még kész, tartalmaz jó részeket, de közel sem nevezhető gazdasági programnak. A legfőbb hiányossága a megoldások ismertetése. Fenntartható gazdasági fejlődés közösségi alapon nem képzelhető el, gazdaságfilozófiailag ez ismeretlen kategória. Az, hogy a közösséget bevonják a döntéshozatalba és ez alapján a fenntarthatóságot majd kialakítják, az lehetséges. Községi alapon nincs fenntarthatóság, ezt még a világtörténelemben sehol se tudták megoldani. A cégeket nem gazdaságilag kell működtetni, hanem gazdaságosan. A XII. kerületben forprofit cég nem működik, csak nonprofit vagy olyan forprofit cég, amely nem termel nyereséget. A gazdasági programból szintén hiányzik a vagyongazdálkodás részletes ismertetése, az ingatlan vagyon fenntartható működtetése. Ismertetni kellett volna a kiindulási állapotot és azt, hogy a ciklus végére milyen koncepció alapján lehet növelni a vagyonelemeket. Ami szintén hiányzik a gazdasági programból az az OTP részvények osztalékra vonatkozó vagyongazdálkodási koncepciója. Az inkubátorház kapcsán a civil célok megvalósítására lát koncepciót kidolgozva, de arra nem, hogy például egy kezdő vállalkozást hogyan tudnak segíteni majd az inkubáció keretében. Fontos gazdaságfejlesztési koncepció kellene legyen a Böszörményi útra a kisvállalkozások bevonása, akik olyan szolgáltatást nyújtanak, amelyre a lakosoknak ténylegesen igényük lenne. Amennyiben az Egészséges utcák pályázaton nyer a XII. kerület, akkor fontos számszakilag alátámasztani, hogy mekkora összeg kerüljön zöldberuházásra felhasználásra. A pályázatban szerepel, hogy demokratikusan kerülnek elosztásra a parkolóhelyek, de az nem szerepel benne, hogy ezt hogyan kívánják megvalósítani. Nem elég a terveket megfogalmazni, a konkrét intézkedéseket is ismertetni szükséges. Javasolja, hogy a gazdasági programot három havonta tekintsék át, osszák fel elemekre és az adott elemek részletes kidolgozását kezdjék meg. Szintén nem tartalmazza a gazdasági program a önkormányzatok részére, a Magyar Államkincstárnál előírt bankszámlavezetési kötelezettséget. Ennek a hatásait - például folyószámlahitel felvételi lehetőség - nem ismerteti a program. Véleménye szerint egy külön csapat vagy bizottság létrehozására lenne szükség a gazdasági program részleteinek kidolgozására. Jó kezdeményezésnek tartja a képviselő-testületi ülések előtt közzétett napirendi pontokról szóló összefoglalókat. Fontos látni, hogy az Önkormányzat bevételeit konkrétan mire használják fel, nem elég annyit megfogalmazni, hogy a költségvetésben meghatározott célokra kerül elköltésre. Az nem fenntartható fejlődés, hogy egy telek vételárából csatornát épít az Önkormányzat vagy utakat javítanak belőle. Ez a vagyon felélését jelenti és nem a reálértéken történő megőrzését. Fontos látni, hogy a bevételek felhasználása milyen módon, milyen számítások és tanulmányok alapján történik. Bízunk benne, hogy a javaslataival kiegészítésre kerül a gazdasági program.

Kovács Gergely elnök: Jogosak Élő Norbert képviselő felvetései, több stratégiai program, illetve terv még nem készült el, amely alapja lenne a gazdasági programnak. A gazdasági programot az új Képviselő-testület megalakulásától számított hat hónapon belül szükséges elfogadni, valóban szerencsés lenne, ha ezt meg tudná előzni a vagyongazdálkodási terv.

Vadász Gábor alpolgármester: Az előző vezetés által készített gazdasági program mindössze 12 oldalon keresztül ismertette a terveit. Ehhez képest az új vezetés által benyújtott gazdasági program több témát érint és tartalmaz konkrét terveket a jövőre nézve. A vagyongazdálkodási koncepció kidolgozás alatt van, amelynek első lépései között kell szerepeljen a teljes önkormányzati vagyon felmérése, az elmúlt évtizedek vagyongazdálkodásának áttekintése, amire az elmúlt öt hónap kevésnek bizonyult. A gazdaságfejlesztési program felülvizsgálatát éves szinten tervezik, apróbb korrekciókra időközben is lehet számítani.

Élő Norbert képviselő: A kerékpárutak kapcsán megjegyzi, hogy a fővárosban se sikerült elérni azt a célt, hogy kerékpárutak kialakításával csökkentésre kerüljön a megnövekedett autóforgalom. A közlekedésszervezés nem merülhet ki abban, hogy kerékpárutakat alakítanak ki a kerületben, az egyeztetésekbe érdemes bevonni a Budapesti Közlekedési Központot is.

Továbbra is fontosnak tartja a parkok, játszóterek közelében a nyilvános illemhelyek kialakítását, amely nagyban hozzájárulna a köztisztasághoz és a XII. kerületi lakosok elégedettségének növeléséhez.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025–2029. évekre vonatkozó gazdasági programját az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

71/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025–2029. évekre vonatkozó gazdasági programját az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 nem)

6. napirendi pont: Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása

Kovács Gergely elnök: Megköszöni a pályázat kiírásában közreműködő kollégák, nem képviselő bizottsági tag és a képviselők munkáját. Az előző vezetés idejében több éven át úgy kértek támogatást szervezetek, hogy pályázniuk sem kellett, csupán pár soros elektronikus levél formájában igényeltek támogatást. Problémás volt továbbá az is, hogy a lakosságot nem tájékoztatta a korábbi vezetés a pályázási lehetőségekről és azok összegéről, igénybevételüknek módjáról. A pályázati lehetőségekről az MKKP annak idejét plakátokat helyezett el a lakosság tájékoztatására, amire a Fidesz-KDNP azt válaszolta, hogy megszüntetik a pályázati lehetőséget. Eleinte természetesen nem merték megszüntetni, hiszen rendkívül nehéz úgy kommunikálni egy változást, hogy előtte még azt sem ismerték el hivatalosan, hogy egyáltalán létezik. Majd a költségvetésben lenullázták azokat a sorokat, amelyekre korábban a támogatásokra szánt összegek szerepeltek, amit azzal magyarázott a Fidesz-KDNP, hogy nem érkezett be pályázati igény. A támogatások jelentős része valóban jó célt szolgált, az eljárás kapcsán azonban kritikaként megfogalmazható, hogy sok esetben éppen azokat a civil szervezeteket hozták kellemetlen helyzetbe, amelyek egyébként fontos, hasznos és értékes munkát végeztek. A jelenlegi cél egyértelmű: a kerület lehetőségeihez mérten egy értelmezhető nagyságú összeget osszanak szét, lehetőleg minél több program és szervezet között, kisebb összegek formájában. A rendelet és a pályázati kiírás társadalmasítása már megtörtént; ennek részeként a kerületi civil szervezeteket meghívták egy online megbeszélésre, az ott elhangzott igényeket beépítették a megfogalmazott javaslatokba. A képviselőkkel is többször egyeztettek, bár ez a folyamat még nem zárult le teljesen, hiszen további módosító indítványok is érkeztek. Emellett egy külön civil napot is szerveztek, ahol ismertették a kiírás részleteit és a terveket, valamint begyűjtötték a további észrevételeket. Az eddigiekhez képes jelentősen nagyobb keret, 100 millió forint összeg kerül kiírásra 8 pályázati kategóriában. A jelenlegi pályázati kiírás elsősorban a programokra, eseményekre nyújt támogatást függetlenül attól, hogy ki a megvalósító. Egyházak

részére dedikált támogatási részt nem tartalmaz a pályázat, de a második pályázati kiírásban nevesítésre kerültek a hiteleti tevékenységet ellátó szervezetek is. A pályázati kiírás tartalmazza az átlátható értékelési szempontokat és a megfelelő kommunikációt, így nagyobb eséllyel tudnak sikeres anyagokat benyújtani és láthatóvá válik, hogy milyen programok valósulnak meg.

Visi Piroska és Kocsis Borbála képviselők részéről számos módosító javaslat érkezett a Humán Bizottság ülésére, amelyekben egyértelműsítések, pontosítások és bizonyos felsorolások kerültek kiegészítésre. Ezen javaslatok beépítésére polgármesteri módosító előterjesztés került benyújtásra. Fonti Krisztina képviselő szintén nyújtott be módosító javaslatot, amely kizárná a Rex Kutyaotthon Alapítványt, a Magyar Vöröskeresztet, a Budapesti Fesztiválenekar Alapítványt, a Magyar Zsonglőr Egyesületet, a Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesületet, a Rákosmenti Noé Bárkája Állatotthon Alapítványt, a Magyar Autóklubot és Csányi Sándor Alapítványát is, hiszen ők külföldről is kapnak támogatást. Nem ért egyet azzal a felvetéssel, hogy ha valamely szervezet Európai Unió forrásból részesül, akkor ne nyújthatna be pályázatot az Önkormányzathoz. A XII. kerületi Önkormányzat is több Európai Unió forrású pályázatot nyújtott be és nyert el.

Visi Piroska és Kocsis Borbála képviselők részéről a képviselő-testületi ülésre is érkeztek módosító javaslatok, amelyekben az adott program ingyenességére tesznek javaslatot. Ez a módosítás nemcsak a program szélesebb körű hozzáférhetőségét biztosítaná, hanem előnyt is jelenthetne bizonyos pályázatok elbírálásánál. Ezzel azonban hátrányba kerülhetnek olyan programok, amelyek ugyan nem ingyenesek, de rászorultsági alapon meg lehet azt igényelni. A kedvezményeket elsősorban szociális rászorultság alapján érdemes biztosítani. A második javaslatukban megfogalmazzák, hogy a kerületi nevelési, szociális intézményekben szervezett programok plusz pontszámot jelentsenek, míg ha intézményen kívül valósul meg a program, akkor nem kapna pontot. A különbséget túlzónak érzi, ezért nem tudja támogatni a javaslatot. Harmadik javaslatukban 5 millió forint átcsoportosítását kérik a digitális pályázati keret terhére, azonban így kevés keret maradna a digitális pályázati keretben. Szintén átcsoportosításra tesznek javaslatot a generációkat áthidaló közösségi programok terhére, amely véleménye szerint kifejezetten hiánypótló és a társadalmi igényekre reagáló programok. Amennyiben valamelyik kategóriában marad szabad keret, akkor lesz lehetőség azok átcsoportosítására. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi és a Humán Bizottság.

Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az eredeti előterjesztésben foglaltak szerint támogatta a javaslatot.

Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az eredeti előterjesztésben foglaltak szerint támogatta a javaslatot.

Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság ülésére azért nyújtották be módosító javaslataikat, hogy lehetőség nyíljon a megbeszélésre és még a képviselő-testületi ülés előtt kialakulhasson az egyetértés. Céljuk az volt, hogy a módosító indítványok révén érthetőbbé és egyértelműbbé tegyék a meglévő pályázati kiírásokat, valamint megkönnyítsék a pályázók számára a jelentkezési folyamatot. Munkájukat kizárólag jobbitó szándék vezérelte, és minden benyújtott módosítás konstruktív jellegű volt. A Humán Bizottság ezek közül kettő módosító javaslatot támogatott, és ezekkel együtt elfogadta a civil pályázati kiírásokat. A Humán Bizottság elé benyújtott módosító indítványukat visszavonták, mivel időközben elkészült egy előterjesztői módosítás, amelybe javaslataik nagy része beépült. Néhány javaslat esetében nem született egyezés, ezért ezzel kapcsolatban három módosító javaslatot nyújtottak be a Képviselő-testület elé.

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Fonti Krisztina képviselő: A Humán Bizottság ülésén Sikota Krisztina nem képviselő bizottsági tagja kérte, hogy küldjék meg azt az előterjesztést, amely az előző ciklus utolsó döntése volt a pályázati kiírásokról, amely a 2023. októberi képviselő-testületi ülésen került elfogadásra. Az előterjesztés tartalmazta a civil szervezetek közösségfejlesztő programjainak támogatását, a sportpályázatokat, a köznevelési intézmények táborainak, tanulmányi kirándulásainak a támogatását, az egyházak, egyházi és cserkészszervezetek támogatására kiírt pályázatot, illetve az egészségmegőrzési pályázatot. Ezt megelőzően is évekig volt civil szervezetek közösségfejlesztő programjaira kiírt pályázat. Polgármester úr által említett költségvetési sorok, ahonnan a pályázati összegek átcsoportosításra kerültek, a Covid-19 járvány éve volt, amikor nem volt lehetőség támogatni a különböző szervezeteket. A jelenlegi pályázati kiírásokból továbbra is hiányolja a dedikáltan az egyházi szervezetek részére történő pályázati lehetőséget. Javasolja, hogy kizárólag a kerületben székhellyel és telephellyel rendelkező szervezetek pályázhassanak, amelyek semmilyen formában nem folytatnak politikai tevékenységet, elkerülve ezzel, hogy a különböző politikai párthoz köthető civil szervezetek kapjanak majd támogatást a Hegyvidéki adófizető polgárok pénzéből.

Élő Norbert képviselő: Véleménye szerint ez a pályázati rendszer megfelelő, a 100 millió forint összegű kiírással és a kategóriák kialakításával egyetért. A táboroztatásra szánt külön 20 millió forint összegű keret bekerült a kiírásba, kéri, hogy ha marad egyéb keret, akkor az kerüljön ide átcsoportosításra. Továbbra is várja a társasházak részére meghirdetendő pályázati előterjesztést.

Kovács Gergely elnök: Köszöni az észrevételeket. Javasolja, hogy Jósa Bálint, a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagja hozzászólhasson a napirendi ponthoz. Ismerteti az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Jósa Bálint, a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagja hozzászóljon a napirendi ponthoz.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Jósa Bálint, a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagja hozzászóljon a napirendi ponthoz.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Jósa Bálint, a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagja: Jómaga huszonöt éve foglalkozik civil szervezetekkel. A pályázati kiírás során figyelembe vették a korábbi pályázati szempontokat, a Nemzeti Kulturális Alap, a Nemzeti Civil Alap, illetve az Európai Unió pályázati modelleket. A második pályázat kifejezetten a hitéleti tevékenységek, rendezvények és programok támogatására kerül kiírásra. A XII. kerület által megszervezett civil napon az országos tevékenységet folytató civil szervezetek jelezték részükre, hogy jelentősen korlátozza a pályázók körét, ha kizárólag XII. kerületben lévő székhellyel vagy telephellyel rendelkező szervezet pályázhat. A cél az, hogy minél több civil szervezet pályázhasson, a minimálkövetelményekben szerepel, hogy a kerületi lakosok számára legyen nyitott a rendezvény vagy a kerületben valósuljon meg. A pártokat vagy politikai tevékenységet folytató szervezetek pályázási lehetőségét a rendelet eleve kizárja.

Fonti Krisztina képviselő: Azon a képviselő-testületi ülésen, amikor a rendelet elfogadásra került, Kocsik Tekla alpolgármester azt ígérte, hogy a különböző pártok képviselőit meg fogják hívni a

pályázati feltételrendszer kialakításának előkészületi munkálataiba. Ez sajnos nem történt meg. Bízunk benne, hogy legalább a döntő bizottságba meghívják az ellenzéki pártok képviselőit.

Jósa Bálint, a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagja: A cél az, hogy a Képviselő-testületben lévő pártok mindegyike képviselje magát a bíráló bizottságban.

Visi Piroska képviselő: Négy cél köré csoportosultak a módosító indíványaik, amelyet Kocsis Borbála képviselővel együtt nyújtottak be a Humán Bizottság ülésére. Az első az volt, hogy a pályázati célok egyértelműbbek legyenek. Azok a metszetek, amik a pályázati célok között fennállnak, azokat szűkítsék, hogy a pályázók számára egyértelműbb és világosabb legyen, hogy egy-egy kiírás miről szól, milyen típusú pályázatot vár oda a kiíró. Több módosító javaslatuk elfogadásra került, amelyet a polgármesteri módosító előterjesztés tartalmaz.

A második kategória az előnyök és a minimumkövetelmények egyértelműsítése, mert valamelyik pályázatnál megjelenik előnyként az ingyenesség, és hogy a kerületi oktatási, nevelési vagy szociális intézményben valósul meg az adott program, míg más pályázatnál ez nem jelenik meg. Öt olyan pályázat van, amely programokat, foglalkozásokat, eseményeket vár a pályázóktól, fontos lenne, hogyha ezek között a pályázatok között előnyben vagy minimumkövetelményben nem lenne olyan típusú eltérés, ami a pályázat céljának a különbözőségéből nem következik önmagában. Készülni fog egy mintapályázat, amelyben értelmezési és orientációs céllal megjelennek a javaslataik, ezzel is segítve a pályázókat.

A harmadik kategória a pályázható összeg nagyságára irányul, amelyre vonatkozó módosító indíványukat Kocsis Borbála képviselő fogja ismertetni.

A Humán Bizottság részére módosító javaslatot nyújtottak be a pályázatértékeléssel, a bizottságok összetételével és munkájával, valamint az elbírálás menetével kapcsolatban. A bírálóbizottságok szervezeti és működési szabályzata tartalmazni fogja ezeket a szempontokat kiegészülve a paritátos részvétellel. Az egyéb értékelési szempontok gyakori kérdések formájában fognak megjelenni.

Első módosító indíványukban kérik, hogy az ingyenesség minden program, rendezvény, tanfolyam, foglalkozás esetében élvezzen előnyt. Legyen előny továbbá, hogy ha ezek a rendezvények kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben valósulnak meg. Az egyeztetések során abban állapodtak meg, hogy a bíráló bizottság szervezeti és működési szabályzatába fogják belefoglalni, hogy vegyék figyelembe ezeket a szempontokat. A bírálóbizottsági döntés során javasolják mérlegelni az ingyenességet, a rászorulóknak adható kedvezményeket, a program megvalósulásának helyét. Az ingyenesség és a kerületi intézményekben való megjelenés az összes programmal kapcsolatos pályázatnál élvezzen előnyt. Az iskolák, óvodák, szociális otthonok, szociális gondozási helyek bevonása nagyon fontos, hiszen itt vannak olyan csoportok, amelyeket szeretnének bevonni a pályázati programokba, ahol erősíteni kívánják közösséget.

Jósa Bálint, a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagja: Bizonyos esetekben ezek a szempontok már eleve beépültek a pontozási rendszerbe. Amennyiben ezek minden egyes kiírásban - különösen azokban, amelyekre módosító javaslatok érkeztek - további kiemelt szerepet kapnának, az indokolatlan hátrányba hozhatná a többi pályázót. Ez pedig nem lenne ésszerű vagy támogatandó abból a szempontból, hogy így szélesebb körű és változatosabb programok megvalósítására nyílhat lehetőség. Nem szerettek volna olyan előnyt biztosítani egyes pályázóknak, amely másokat kizárhatna a lehetőségekből.

Kocsis Borbála képviselő: Módosító javaslatuk a közösségi, közösségfejlesztő pályázati összegének 20 millió forint összegről 25 millió forint összegre történő növeléséről szól. Mivel ebben a pályázatban szerepelnek a köznevelési és oktatási intézmények kirándulásai, az erdei iskolák, gyermek- és ifjúsági táborok, melyek évről évre egyre drágábbak, így arra lehet számítani,

hogy több maximális támogatást megcélzó pályázat érkezik be ebbe a kategóriába, és összességében keretösszeget felül fognak pályázni. Kérik a digitális és technológiai innováció pályázat keretösszegét 10 millió forint összegről 5 millió forintra csökkenteni, mivel ez elsősorban teszt pályázat, nem várható rá nagyobb igény.

Módosító javaslatukban kérik továbbá a közösségi terek revitalizációja és kialakítása pályázati keretösszeget 10 millió forint összegről 15 millió forintra megemelni. Úgy vélik, hogy ez nagyon népszerű pályázat lesz a kerületi civil és társadalmi szervezetek körében, mivel a beruházási költségek nagyon magasak, egy kisebb felújítás vagy fejlesztés is komoly költséget von maga után. A generációkat áthidaló közösségi programok pályázatának keretösszegét 10 millió forint összegről 5 millió forintra javasolják csökkenteni.

Az átcsoportosítás lehetőségével tisztában vannak, mégsem érzik igazságosnak a pályázati keretösszegek eloszlását.

Fonti Krisztina képviselő: A második pályázati kiírás nem kizárólag a hitéleti tevékenységet folytató szervezetek részére kerül kiírásra, hanem a kulturális tevékenységet folytató szervezetek is nyújthatnak be pályázatot. A rendelet értelmében nem lehet támogatni párt és párt ifjúsági szervezetét, illetve párthoz kötődő egyéb szervezetet. Módosító javaslatában azt kéri, hogy politikai tevékenységet semmilyen formában nem folytató szervezet kerüljön meghatározásra.

Jósa Bálint, a Humán Bizottság nem képviselő bizottsági tagja: A kizárás valójában nem azt tartalmazza, hogy a politikai tevékenységet folytató szervezetek nem vehetnek részt, hiszen a magyar törvények értelmében a civil szervezetek eleve nem indulhatnak választásokon – legalábbis országgyűlési választásokon semmiképp. A politikai tevékenység fogalmát pedig nehéz egyértelműen meghatározni, mivel sem a módosító javaslatban, sem annak indoklásában, sem más jogszabályokban nem szerepel annak pontos definíciója. Ha például a Magyar Vöröskereszt levelet írna egy minisztériumnak annak érdekében, hogy több állami támogatást kapjon, akkor felmerülhet a kérdés, hogy ez politikai tevékenységnek minősül-e vagy sem. Erről azonban nincs egységes álláspont, és sehol nem került meghatározásra egyértelműen, hogy mi számít „jó” vagy „rossz” politikai tevékenységnek. Ha ezt általánosan tiltani szeretnék, az olyan helyzeteket is kizárna, mint például egy környezetvédelmi szervezet petíciója az újrahasznosítás előmozdításáért egy adott kerületben. Éppen ezért a szabályozás úgy lett kialakítva, hogy sem pártok, sem azok ifjúsági szervezetei, sem párthoz kötődő egyéb szervezetek ne vehessenek részt, ezáltal próbálva lefedni a kérdéses területet. A második pályázati kiírás nem kizárólag hitéleti tevékenységre vonatkozik, hanem kulturális és hitéleti célokat egyaránt magában foglal. Emellett számos egyéb kategóriában – például oktatás – nyújthatnak be pályázatot az egyházi szervezetek. Jelenleg a szabályozás nyolc pályázati lehetőséget biztosít, amely akár a korábbi évekhez képest többszörös forrás elnyerését is lehetővé teszi, kinyitva ezzel újabb lehetőségeket számukra.

Visi Piroska képviselő: Az egyházakat és a cserkészcsapatokat igyekeztek bevonni a civil program keretébe, képviselőik részt vettek az egyeztetéseken, megjelentek a civil napon, szempontjaikat kiemelt gondossággal vették figyelembe. A revitalizációs, közösségi és kulturális-hitéleti programokban, valamint az oktatási területen számos lehetőség nyílik számukra. Bizakodva várják a pályázataikat, nem tartanak attól, hogy az új rendszer kedvezőtlen lenne számukra. A támogatási keretek elosztásával kapcsolatban az vezérli a döntéshozókat, hogy milyen érdeklődés várható az egyes pályázatok iránt, valamint hogy a kiírások mennyire szolgálják a pályázati célokat. A közösségi programokra 20 millió forint összegű keret szerepel a tervezetben, a kulturális-hitéleti célokra és a működés támogatására egyaránt 15-15 millió forint összeg jut, míg a többi pályázati kategória 10 millió forint összegű támogatást kap. Módosító javaslatukban a revitalizációs programokra kértek átcsoportosítást, mert úgy vélik, hogy ezekre is jelentős számú pályázat fog érkezni. Emellett a

közösségi programok támogatásának növelése is cél, hiszen ezek erősítése az egyik legfontosabb szempont, amely az egész pályázati rendszer lényegét adja.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti a szavazás menetére vonatkozó ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának külön történő szavazásával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja az ügyrendi javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának külön történő szavazásával.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy
 - de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,
- e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,

- aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 1. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
 - b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
 - c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
 - d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy
 - de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,
 - e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.
- Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi.] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- b) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 2. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy
 - de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,
- e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 2. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy

- de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,
- e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.
- Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,
- aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 3. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,

- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az

- da) állami,
- db) önkormányzati vagy
- de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

- e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 3. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az

- da) állami,
- db) önkormányzati vagy
- de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

- e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- b) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 4 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 4. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az

da) állami,

db) önkormányzati vagy

de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

a) olyan szervezet,

aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,

ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,

ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,

ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,

ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),

b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint

c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 4. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy
 - de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,

ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),

b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint

c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 5. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott az alábbi, Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

a) az egyesületi jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,

b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,

c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,

d) az

da) állami,

db) önkormányzati vagy

de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

a) olyan szervezet,

aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,

ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,

ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX.

törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,

ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,

ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),

b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint

c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 5. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott az alábbi, Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,

b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,

c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,

d) az

da) állami,

db) önkormányzati vagy

de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

a) olyan szervezet,

- aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 6. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott az alábbi, Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
 - b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
 - c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
 - d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy
 - de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,
 - e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.
- Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és

tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 6. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott az alábbi, Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy
 - de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

a) olyan szervezet,

aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,

ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,

ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,

ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,

ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),

b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint

c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviselői szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 7. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,

b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,

c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,

d) az

da) állami,

db) önkormányzati vagy

de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

a) olyan szervezet,

aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,

ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,

ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,

ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,

ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),

b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint

c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 7. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott, a Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az

- da) állami,
- db) önkormányzati vagy
- de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

- e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 13 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának nyolcadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés 8. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott az alábbi, Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az
 - da) állami,
 - db) önkormányzati vagy
 - de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

- a) olyan szervezet,
 - aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,
 - ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,
 - ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,
 - ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,
 - ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),
- b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint
- c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés 8. melléklete szerinti pályázati kiírást az alábbi módosítással fogadja el, egyben felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy gondoskodjanak a pályázati kiírás III. részében hivatkozott kötelező mellékletek jelen határozatban foglaltak szerinti módosításáról:

„II. A PÁLYÁZÓK KÖRE:

A pályázaton indulhatnak:

Támogatott tevékenység végzésére irányuló pályázaton támogatott az alábbi, Budapest főváros XII. kerületben működő alábbi szervezetek részesülhetnek támogatásban:

- a) az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései alapján civil szervezetnek minősülő szervezet,
- b) jogi személyiséggel rendelkező vallási közösség, ezen belül a vallási egyesület, a nyilvántartásba vett egyház, a bejegyzett egyház és a bevett egyház,
- c) a sportról szóló 2004. évi I. törvény rendelkezései alapján sportszervezetnek minősülő szervezet,
- d) az

da) állami,

db) önkormányzati vagy

de) egyéb fenntartású, de ingyenes nevelési, oktatási tevékenységet folytató köznevelési intézménnyel együttműködő, illetve az ilyen intézményhez köthető alapítvány, egyesület, egyéb szervezet,

e) állami vagy önkormányzati fenntartású egészségügyi intézményhez köthető vagy ilyen intézménnyel együttműködő alapítvány, egyesület, egyéb szervezet.

Budapest Főváros XII. kerületben működő szervezetnek minősül az a szervezet, amely Budapest Főváros XII. kerület területén székhellyel vagy telephellyel rendelkezik, és tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi, [továbbá az a Budapest Főváros XII. kerületében székhellyel nem rendelkező szervezet, amely tevékenységét részben vagy egészben Budapest Főváros XII. kerületi lakosság érdekében végzi,] és a pályázati kiírásnak megfelelően ezt igazolja.

A pályázatban nem lehet támogatott:

a) olyan szervezet,

aa) amely a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerint nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban,

ab) amely az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján nem lehet támogatási jogviszonyban kedvezményezett,

ac) amelynek Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzattal vagy az Önkormányzat Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdése szerinti önkormányzati intézményével szemben tartozása van,

ad) amely az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben foglaltakkal vagy a létesítő okiratában meghatározott céljával nem összeegyeztethető pályázatot nyújt be,

ae) amely külföldi támogatásban részesült (külföldi támogatásnak minősül a más államtól, külföldi természetes vagy jogi személytől, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettől származó vagyoni hozzájárulás),

b) párt, és párt ifjúsági szervezete, párthoz kötődő vagy politikai tevékenységet folytató egyéb szervezet, valamint

c) munkáltatói és munkavállalói érdekképviseleti szervezet, biztosító egyesület.”

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 13 nem)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti a polgármesteri módosító javaslat határozati javaslatát.

A Képviselő-testület egyetért Kovács Gergely polgármester „Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása” tárgyban készült előterjesztés módosító javaslatával.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért Kovács Gergely polgármester „Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli támogatásokról szóló önkormányzati rendelet szerinti egyes pályázati kiírások elfogadása” tárgyban készült előterjesztés módosító javaslatával.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti Visi Piroska és Kocsis Borbála képviselők első módosító javaslatának határozati javaslatát.

Az előterjesztés 1. sz. mellékletében a „Meggpályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 25.000.000 Ft.”

Az előterjesztés 5. sz. mellékletében a „Meggpályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 5.000.000 Ft.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Az előterjesztés 1. sz. mellékletében a „Meggpályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 25.000.000 Ft.”

Az előterjesztés 5. sz. mellékletében a „Meggpályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 5.000.000 Ft.”

(Szavazott 16 fő: 5 igen, 10 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Visi Piroska és Kocsis Borbála képviselők második módosító javaslatának határozati javaslatát.

Az előterjesztés 6. sz. mellékletében A „Meggpályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 15.000.000 Ft.”

Az előterjesztés 7. sz. mellékletében a „Meggpályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 5.000.000 Ft.”

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

Az előterjesztés 6. sz. mellékletében A „Meggályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 15.000.000 Ft.”

Az előterjesztés 7. sz. mellékletében a „Meggályázható összeg” rész az alábbiak szerint módosul:

„A pályázatok támogatására rendelkezésre álló teljes keretösszeg bruttó 5.000.000 Ft.”

(Szavazott 16 fő: 6 igen, 9 nem, 1 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Visi Piroska és Kocsis Borbála képviselők harmadik módosító javaslatának határozati javaslatát.

1. Az előterjesztés 2.sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki

- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

2. Az előterjesztés 3.sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki:

- az ingyenes programok
- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

3. Az előterjesztés 5. sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki:

- az ingyenes programok
- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

4. Az előterjesztés 7.sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki

- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

1. Az előterjesztés 2.sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki

- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

2. Az előterjesztés 3.sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki:

- az ingyenes programok
- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

3. Az előterjesztés 5. sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki:

- az ingyenes programok
- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

4. Az előterjesztés 7.sz. mellékletéhez az alábbi módosító javaslatot terjesztjük elő.

Az „Előnyt élveznek” rész az alábbiakkal egészül ki

- kerületi nevelési, oktatási és szociális intézményekben megvalósuló programok

(Szavazott 16 fő: 6 igen, 8 nem, 2 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. További hozzászólás hiányában ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület közösségi, közösségfejlesztő tevékenységek, programok támogatására pályázatot ír ki az 1. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

72/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület közösségi, közösségfejlesztő tevékenységek, programok támogatására pályázatot ír ki az 1. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület kulturális, hitéleti tevékenységek, rendezvények és programok Budapest XII. kerület területén támogatására pályázatot ír ki a 2. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

73/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület kulturális, hitéleti tevékenységek, rendezvények és programok Budapest XII. kerület területén támogatására pályázatot ír ki a 2. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az oktatási és készségfejlesztési programok támogatására pályázatot ír ki a 3. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

74/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az oktatási és készségfejlesztési programok támogatására pályázatot ír ki a 3. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés negyedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a zöld és fenntarthatósági programok támogatására pályázatot ír ki a 4. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

75/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a zöld és fenntarthatósági programok támogatására pályázatot ír ki a 4. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés ötödik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az digitális és technológiai innovációk támogatására pályázatot ír ki a 5. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

76/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület az digitális és technológiai innovációk támogatására pályázatot ír ki a 5. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés hatodik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a közösségi tér revitalizálási programok támogatására pályázatot ír ki a 6. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

77/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a közösségi tér revitalizálási programok támogatására pályázatot ír ki a 6. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés hetedik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a generációkat áthidaló közösségi programok támogatására pályázatot ír ki a 7. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

78/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a generációkat áthidaló közösségi programok támogatására pályázatot ír ki a 7. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti a polgármesteri módosító javaslattal egységes szerkezetbe foglalt előterjesztés nyolcadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest, XII. kerület területén tevékenykedő társadalmi szervezetek működésének, szakmai fejlődésének és hálózatépítésének támogatására pályázatot ír ki a 8. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

79/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a Budapest, XII. kerület területén tevékenykedő társadalmi szervezetek működésének, szakmai fejlődésének és hálózatépítésének támogatására pályázatot ír ki a 8. mellékletben foglalt pályázati kiírás és annak mellékletei szerint. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kiírás közzétételéről az Önkormányzat honlapján és a Hegyvidék újságban gondoskodjon.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

7. napirendi pont: A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat hivatalos lapjának alapítása

dr. Bitskey Botond jegyző: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen a testület döntést hozott az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának (SZMSZ) módosításáról, amelyben arról rendelkezett, hogy a rendeletek és normatív határozatok kihirdetése a jövőben kizárólag elektronikus formában fog történni. Ennek következtében megszűnik a papíralapú közzététel, így a hirdetőtáblán való kihelyezés is. Javaslatot tesz egy hivatalos lap, a Hegyvidéki Közlöny létrehozására, amely a jövőben a rendeletek, normatív határozatok, valamint a Képviselő-testület működésével kapcsolatos egyéb tájékoztatások megjelenésének elsődleges felülete lenne. A határozati javaslat célja, hogy továbbvigye az Önkormányzatot ezen az úton, amelynek következő szakaszát a soron következő képviselő-testületi ülésen tervezett újabb SZMSZ-módosítás jelentené. A tervek szerint ezen módosítás alkalmával a Képviselő-testület határozná meg a hivatalos lap címrendjét, kiadásának módját, szerkesztésének részleteit és egyéb szabályait. Ezzel lehetőség nyílna arra, hogy néhány héten vagy hónapon belül a Hegyvidéki Közlöny a honlapon elérhetővé váljon, hasonlóan a Magyar Közlönyhöz és más ágazati közlönyökhöz. Egyetlen felületen lenne hozzáférhető valamennyi hatályos rendelet és normatív határozat. A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült a kérdés, hogy a Hegyvidéki Közlöny mennyiben lesz akadálymentesített. Ennek kapcsán megkezdődött a szükséges vizsgálat, és a lehetőségekhez mérten biztosítani fogják, hogy a rendeletek és normatív határozatok akadálymentesen elérhetőek legyenek a honlapon.

Fonti Krisztina képviselő: Ki fogja szerkeszteni a Hegyvidéki Közlönyt és fog-e ezért külön javadalmazásban részesülni?

dr. Bitskey Botond jegyző: A jegyző feladatkörébe tartozik és a munkaköri leírásának részét képezi a szerkesztés, külön javadalmazásban nem fog részesülni.

Pásztor Tibor képviselő: Köszöni a jegyzőnek, hogy a hétfőn feltett, az akadálymentesítésre vonatkozó kérdést már vizsgálják és dolgoznak a kivitelezésen.

Kovács Gergely elnök: Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. Úgy véli, hogy ez egy rendkívül jó és hiánypótló kezdeményezés a XII. kerületben. Fontosnak tartja, hogy a hivatalos lap online megjelenésekor kiemelt figyelmet fordítsanak annak kereshetőségére, elkerülve a Magyar Közlöny nehézkes keresési rendszeréből adódó problémákat. Emellett javasolja, hogy a visszakereshetőség is biztosított legyen, vagyis az állampolgárok könnyen megtalálhassák a korábbi évekre vonatkozó rendeleteket is. Kiemeli, hogy ez különösen fontos a jogszabályok - például az adórendeletek - esetében, mivel nem mindig egyértelmű, hogy egy adott időszakban éppen melyik szabályozás volt hatályban. A jegyző által említett részletes kidolgozási folyamatba érdemes lenne bevonni a képviselőket is, hogy az ő tapasztalataik és javaslataik is beépülhessenek a rendszer kialakításába. Meggyőződése, hogy ez az előterjesztés az egyik legfontosabb napirendi pont a mai ülésen - a civil pályázatok mellett -, mivel jelentősen hozzájárul az Önkormányzat működésének átláthatóságához.

dr. Bitskey Botond jegyző: Két külön kérdéstről van szó, egyrészt a rendeletek kereshetőségéről, másrészt a Hegyvidéki Közlöny funkciójáról. A rendeletek kereshetősége valóban nem könnyen érhető el a honlapon, ezért törekszik arra, hogy ezen javítson és fejlesztéseket hajtson végre. A Hegyvidéki Közlöny ezzel szemben egy statikus kiadvány lesz, amely minden esetben kizárólag az aktuálisan elfogadott rendeleteket és normatív határozatokat fogja tartalmazni. Ugyanakkor az

önkormányzati törvény és az SZMSZ is előírja, hogy a rendeletek hatályos szövegét is közzé kell tenni. Ez azt jelenti, hogy ha például az adórendeletet módosítja a Képviselő-testület, akkor nemcsak a módosító rendeletet kell publikálni, hanem az egységes szerkezetbe foglalt hatályos szöveget is. Természetesen ez a Hegyvidéki Közlönyben és a kereshető adatbázisban is elérhető lesz. Egyetért abban, hogy a keresési lehetőségeket fejleszteni kell, ugyanakkor megjegyzi, hogy a Nemzeti Jogszabálytár is segíthet a hatályos szövegek közötti eligazodásban. Bár az viszonylag jól működik, fontos, hogy legalább a legjelentősebb rendeletek kereshető formában is elérhetőek legyenek a honlapon.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzatának Képviselő-testülete Hegyvidéki Közlöny címmel hivatalos lapot alapít, mely elektronikus dokumentumként, időszakosan jelenik meg az Önkormányzat honlapján. A Hegyvidéki Közlönyben kell közzétenni a Képviselő-testület önkormányzati rendeleteit, a normatív határozatokat és egyéb fontos közleményeket, és biztosítani kell, hogy annak egyes számai az Önkormányzat honlapján bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen és díjmentesen hozzáférhetőek legyenek.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a hivatalos lap kiadásához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

80/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

- 1. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzatának Képviselő-testülete Hegyvidéki Közlöny címmel hivatalos lapot alapít, mely elektronikus dokumentumként, időszakosan jelenik meg az Önkormányzat honlapján. A Hegyvidéki Közlönyben kell közzétenni a Képviselő-testület önkormányzati rendeleteit, a normatív határozatokat és egyéb fontos közleményeket, és biztosítani kell, hogy annak egyes számai az Önkormányzat honlapján bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen és díjmentesen hozzáférhetőek legyenek.**
- 2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a hivatalos lap kiadásához szükséges intézkedéseket tegye meg.**

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

8. napirendi pont: Pályázati kiírás a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztői álláshelyének betöltésére

Kovács Gergely elnök: A tervezett ütemezés szerint június hónaptól lenne új intézményvezető-főszerkesztője a Hegyvidéki Újságnak. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Fonti Krisztina képviselő részéről érkezett módosító javaslat.

Fonti Krisztina képviselő: Véleménye szerint az előterjesztés első határozati javaslatát vissza kellene vonni, mert nem ad egyértelmű és korrekt tájékoztatást arról, hogy pontosan mi történt korábban. A lezajlott pályázati folyamat során az intézményvezetői pozíció esetében a Képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, míg a polgármester csak korlátozott munkáltatói jogokkal rendelkezik. Mivel a kinevezés át nem ruházható képviselő-testületi hatáskör, ennek minden

részletét - beleértve a pályáztatást, a meghallgatást végző bizottság tagjait is - szabályosan kellett volna kezelni. Az előző előterjesztés, amelyet ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület elé hoztak, teljes mértékben figyelmen kívül hagyta a jogszabályi előírásokat és minden lényeges dokumentum hiányzott belőle, amelyre ő maga hívta fel a figyelmet. Hosszas tanácskozást követően az előterjesztést végül levették a napirendről, ennek ellenére a pályázati folyamatot lefolytatták, a pályázók megjelentek, találkoztak az eljárásban részt vevőkkel és kérdéseket is kaptak. Ilyen esetben a Képviselő-testületnek hivatalosan eredménytelenné kellett volna nyilvánítania a pályázati eljárást, de ez nem történt meg. Az első határozati javaslat indoklása szerinte pontatlan, hiszen nem formai, hanem jogi okok miatt volt érvénytelen az eljárás. Úgy véli, hogy a dokumentumban nem megfelelő módon fogalmazzák meg a történeteket, hiszen egy jogszerűtlenül lefolytatott pályázati eljárás zajlott le. Nem pusztán formai, hanem súlyos jogi problémák állnak fenn az előző pályázati eljárással és az azt kísérő előterjesztéssel kapcsolatban. Úgy véli, hogy az egész pályázati folyamat figyelmen kívül hagyta a jogi előírásokat, ezért rendkívül sajnálatosnak tartja, hogy egyáltalán napirendre kerülhetett ez az előterjesztés. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy gondolják át alaposan, egyáltalán be lehet-e ezt terjeszteni.

Módosító javaslata a Hegyvidéki Újság főszerkesztőjének megválasztására vonatkozik. Mivel ez az Önkormányzat egyetlen, közpénzből fenntartott sajtóterméke, különösen fontosnak tartja, hogy pontosan szabályozzák, ki és milyen feltételekkel nyújthat be érvényes pályázatot a főszerkesztői posztra. Kritikát fogalmaz meg az Önkormányzat vezetésével szemben, amely szerinte még egy március 15-i ünnepség műsorának összeállításában sem tudott felelős döntést hozni. A Hegyvidéki Újság irányítását illetően világos és átlátható szabályok meghozatala szükséges. Az ünnepséggel kapcsolatban hozzáteszi, hogy tudomása szerint kevés képviselő vett részt rajta, jómaga betegség miatt nem tudott jelen lenni. Folyamatos telefonhívásokat kapott kerületi pedagógusoktól és az ünnepségen részt vevőktől. Ezek hatására egy rövid videofelvétel is eljutott hozzá, amely azóta már szélesebb körben is elérhető. Felajánlja, hogy bárkinek elküldi, és idézni kíván belőle, hogy mindenki tisztában legyen azzal, amiről beszél. "Virágos rét látszik, játszótéren rózsaszínbén hintáznak a bácsik. Köszönsz nekik csókolom, te agresszív állat. Szlomóban jön a szél, megemeli a szoknyákat, a csajod is fullon offos, Jézus előtt térdel, tenyeredben fekszik, arca stigma, baszki vérzel egylényegűvé válsz. Hallod zsoltár, hallom. Ha összeomlik a Szentháromság, akkor az a hármashalom, menekül a Szűz Mária mezítelen meghal, vagy szimplán feltámad, vagy maketta hajnal. Fél dekásra kellene, csak nincsen annyi apród. Porból lettél te is haver, porrá leszel Godmod, isteni a dílered. Tessék egy kis okosság, estére beveszed, reggelre kimossák. Tessék egy kis okosság, isteni a dílered. Reggelre kimossák, estére beveszed." Úgy véli, hogy a szóban forgó részlet bizonyos környezetben megfelelő és elfogadható lehet, de egy önkormányzati március 15-i ünnepségen semmiképpen sem. Különösen felháborítóan tartja, hogy gyerekek is jelen voltak az eseményen, és úgy érzi, hogy a műsorszám egyáltalán nem volt odaillő. Szerinte az Önkormányzat alkalmatlan volt arra, hogy megfelelően kiválassza az ünnepi műsor programját, ezért szükségesnek tartja a szabályozás bevezetését a Hegyvidéki Újság főszerkesztőjének kiválasztására. Módosító javaslatában azt indítványozza, hogy csak olyan személy pályázhasson a főszerkesztői posztra, aki Magyarország Alaptörvényét és annak alapelveit nyilvánosan nem vonta kétségbe, nem gúnyolta ki, és nem gyalázta meg, tiszteletben tartja a következő értékeket: a kereszténység értékrendje, hagyományai és megtartó ereje; a család és a nemzet, mint az együttélés alapvető keretei; a Szent Korona és az általa szimbolizált állami folytonosság, valamint nemzeti önazonosság; a drogfogyasztást nyilvánosan nem népszerűsítette, arra nem buzdított, annak veszélyeit nem relativizálta, nem kereskedett kábítószerrel, és ellene drogfogyasztás miatt büntetőeljárás nem indult. Ezek alapján egyértelműen szabályozott keretek között kívánja meghatározni, hogy ki lehet alkalmas a Hegyvidéki Újság főszerkesztői pozíciójára.

Pásztor Tibor képviselő: Az Önkormányzat március 15-i ünnepsége nyitott és befogadó volt. Úgy véli, hogy ezen az eseményen senkit nem rekesztettek ki, senkit nem próbáltak meg kitagadni

a magyar nemzetből pusztán azért, mert más politikai véleményt képvisel. Kiemeli, hogy nem kérdőjelezték meg azok magyarságát sem, akik hisznek a sajtószabadságban, a jogállamban és azokban az eszmékben, amelyekért a márciusi ifjak is küzdöttek. Hangsúlyozza, hogy senkit nem illettek sértő jelzőkkel, és senki nem próbálta azt sugallni, mintha Petőfi Sándor számára a saját élete fontosabb lett volna, mint a haza becsülete. A programmal kapcsolatban megemlíti, hogy kiemelkedő előadást hallhattak László Ferenc történésztől, és remek beszédet mondott Kovács Gergely polgármester is. Felhívja a figyelmet arra, hogy mindkét előadás elérhető az interneten, és arra ösztönzi a képviselőket, hogy ne csupán a negyven másodperces részletet, hanem az egész, körülbelül félórás anyagot hallgassák meg. Személyesen is jelen volt az eseményen, és saját tapasztalatai alapján is beszámolhatna az ünnepségről, irodalomszerető emberként véleményt is formálhatna róla. Mivel azonban inkább reál beállítottságúnak tartja magát, úgy döntött, hogy két hozzáértő szakember - egy esztéta és egy bölcsészettudományok doktora - véleményét kéri ki az előadásról. Idézi az egyikük véleményét, amely szerint: „A slam poetry, azaz a felolvasott, performatív hangzó líra egy olyan műfaj, amely elsősorban a fiatalabb közönséget szólítja meg. Kihívja őket a könyvolvasás magányából, és közösségi befogadási formákat teremt. Pion István kiváló költőnk a slam poetry egyik hazai éllovasa.” Nehéz dialógust folytatni azokkal, akik elutasítják ezt a műfajt, különösen olyan oktatáspolitikai vezetőkkel, akik a kortárs magyar irodalmat politikai és ideológiai okokból elutasító Nemzeti alaptantervet támogatják. Ezért sajnálatos, de valahol érthető is, ha egyesek nem tudnak azonosulni ezzel az előadással, elvégre nem ők az elsődleges célközönségei ennek a műfajnak. Hangsúlyozza, hogy a költői nyelv megújítása ma is ugyanolyan fontos kulturális feladat, mint Petőfi Sándor korában volt. Véleménye szerint a mai fiatalokra óriási nyomás nehezedik, a fogyasztáscentrikus világ, a politikai és társadalmi közbeszéd zűrzavara, a kallódás veszélye, valamint a háborúk mind hatással vannak rájuk. Pion István versei mindezeket a problémákat fogalmazzák meg nem szájbarágós vagy kioktató módon. Irónia és eltűzés eszközeivel mutat rá a hamis megoldásokra, így versei nem propagandaként működnek, hanem gondolkodásra ösztönöznek. A kortárs szerző szándékainak mélyebb megértése érdekében ajánlja a szövegek újbóli meghallgatását, valamint azt, hogy aki a kortárs magyar líra olvasásának újratanulásába kezdene, Tandori Dezső munkásságán keresztül közelítsen a műfajhoz. Ezzel kapcsolatban a megértés örömét kívánja mindenkinek. Megjegyzi, hogy a slam poetry szövegeivel kapcsolatban elhangzott a blaszfémia, azaz az istenkáromlás vádja is, ezért egy keresztény teológust és lelkészt is megkérdezett, külön kiemelve azokat a sorokat, amelyeket Fonti Krisztina képviselő is idézett. A lelkész válasza így szólt: „Erős, kemény szövegek ezek, de csak annak istenkáromlás, aki annak akarja látni. Félelmetes képek, amelyek emiatt nem is vonzóak. Számomra az az izgalmas az ilyen jellegű művekben, hogy Isten és Jézus még mindig foglalkoztatja az embereket. Azt gondolom, hogy egy művészeti alkotás legfontosabb célja, hogy gondolkodásra bírja a közönséget. Pion István és az Amőba együttes ezt a célt egészen biztosan elérte.” Köszönetet mond a művészeknek és a szervezőknek, amiért egy ilyen jelentős és gondolatébresztő produkciót hoztak létre az ünnepségen.

Dr. Péchy László képviselő: Úgy véli, hogy ez a produkció nem illett egy március 15-i ünnepségre. Lehet, hogy egy más jellegű helyszínen, például egy alternatív kulturális térben megfelelő lett volna, de az önkormányzati ünnepségen semmiképpen sem. Az intézményvezetők hivatalos levélben fejezték ki egyet nem értésüket, és elhatárolódtak a szöveg tartalmától. Véleménye szerint ezzel önmagában semmi probléma nincs, hiszen joguk van a véleménynyilvánításra. Egyetért, hogy László Ferenc történész előadása rendkívül érdekes volt, és sokan szívesebben hallgatták volna tovább. Úgy érzi, hogy ehelyett egy teljesen oda nem illő programpontra következett, amely éles stílusterést eredményezett az eseményen. Szerinte Kazinczy Lajos életéről és sorsáról szóló előadás kiváló és helyénvaló volt, és jobban illeszkedett az ünnepség hangulatához. Személyesen is ott volt, végighallgatta az előadást, és azt tapasztalta, hogy a közönség soraiban sokan nem igazán tudtak tapsolni az elhangzott produkció után.

Kovács Gergely elnök: További hozzászólás hiányában ismerteti Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatának határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívást az alábbi módosítással fogadja el:

2. Pályázati feltételek:

- felsőoktatási végzettségi szintet biztosító képzésben szerzett bölcsészettudományi, társadalomtudományi, jogi, közszolgálati, gazdaságtudományi, pedagógus, hittudományi, andragógus, művelődésszervező szakképzettségek valamelyike,
- nyomtatott vagy online sajtótermékeknél szerzett újságírói vagy szerkesztői tapasztalat,
- magyar állampolgárság vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- 18. életév betöltése [.]
- a pályázó Magyarország Alaptörvényét és abban foglaltakat nyilvánosan nem vonta kétségbe, nem gúnyolta ki vagy nem gyalázta meg, különös tekintettel az alábbiakra:
 - a) a kereszténység értékeire, szimbólumaira, nemzetmegtartó erejére,
 - b) a családra, a nemzetre mint, amik alapvető keretei az együttműködésünknek,
 - c) a Szent Koronára és az általa szimbolizált állami folytonosságra,
 - d) önazonosságunkra
- a pályázó a drogfogyasztás nyilvánosan nem népszerűsítette, a drogfogyasztásra nyilvánosan nem buzdított és drogfogyasztás veszélyeit nyilvánosan nem relativizálta, továbbá droggal nem kereskedett és drogfogyasztás miatt büntető eljárás alá nem vonták.

4. Pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- végzettséget, képzettséget, nyelvismeretet igazoló okiratok hitelesített másolata,
- a költségvetési szerv vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai program,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
 - a pályázati eljárásban résztvevők a pályázat anyagát megismerhetik,
 - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
 - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban: Kjt.) meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Sikeres pályázat esetén a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja [.]
 - Magyarország Alaptörvényét az abban foglaltakat nyilvánosan nem vonta kétségbe, nem gúnyolta ki vagy nem gyalázta meg, különös tekintettel az alábbiakra:
 - a) a kereszténység értékeire, szimbólumaira, nemzetmegtartó erejére,
 - b) a családra, a nemzetre mint, amik alapvető keretei az együttélésünknek,
 - c) a Szent Koronára és az általa szimbolizált állami folytonosságra,
 - d) önazonosságunkra,
- a drogfogyasztást nyilvánosan nem népszerűsítette, a drogfogyasztásra nyilvánosan nem buzdított és a drogfogyasztás veszélyeit nyilvánosan nem relativizálta, továbbá droggal nem kereskedett és drogfogyasztás miatt büntető eljárás alá nem vonták.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a módosító javaslatot.

A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti pályázati felhívást az alábbi módosítással fogadja el:

2. Pályázati feltételek:

- felsőoktatási végzettségi szintet biztosító képzésben szerzett bölcsészettudományi, társadalomtudományi, jogi, közszolgálati, gazdaságtudományi, pedagógus, hittudományi, andragógus, művelődésszervező szakképzettségek valamelyike,
- nyomtatott vagy online sajtótermékeknél szerzett újságírói vagy szerkesztői tapasztalat,
- magyar állampolgárság vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- 18. életév betöltése [.]
- a pályázó Magyarország Alaptörvényét és abban foglaltakat nyilvánosan nem vonta kétségbe, nem gúnyolta ki vagy nem gyalázta meg, különös tekintettel az alábbiakra:
 - a) a kereszténység értékeire, szimbólumaira, nemzetmegtartó erejére,
 - b) a családra, a nemzetre mint, amik alapvető keretei az együttműködésünknek,
 - c) a Szent Koronára és az általa szimbolizált állami folytonosságra,
 - d) önazonosságunkra
- a pályázó a drogfogyasztás nyilvánosan nem népszerűsítette, a drogfogyasztásra nyilvánosan nem buzdított és drogfogyasztás veszélyeit nyilvánosan nem relativizálta, továbbá droggal nem kereskedett és drogfogyasztás miatt büntető eljárás alá nem vonták.

4. Pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz,
- 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány,
- végzettséget, képzettséget, nyelvismeretet igazoló okiratok hitelesített másolata,
- a költségvetési szerv vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai program,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy
 - a pályázati eljárásban résztvevők a pályázat anyagát megismerhetik,
 - a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
 - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben (a továbbiakban: Kjt.) meghatározott kizáró ok vele szemben nem áll fenn. Sikeres pályázat esetén a vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettséget vállalja [.]
 - Magyarország Alaptörvényét az abban foglaltakat nyilvánosan nem vonta kétségbe, nem gúnyolta ki vagy nem gyalázta meg, különös tekintettel az alábbiakra:
 - a) a kereszténység értékeire, szimbólumaira, nemzetmegtartó erejére,
 - b) a családra, a nemzetre mint, amik alapvető keretei az együttélésünknek,
 - c) a Szent Koronára és az általa szimbolizált állami folytonosságra,
 - d) önazonosságunkra,
- a drogfogyasztást nyilvánosan nem népszerűsítette, a drogfogyasztásra nyilvánosan nem buzdított és a drogfogyasztás veszélyeit nyilvánosan nem relativizálta, továbbá droggal nem kereskedett és drogfogyasztás miatt büntető eljárás alá nem vonták.

(Szavazott 16 fő: 3 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

Mónus Angéla képviselő: Jelzi, hogy a szavazás során tévedésből az „igen” gombot nyomta meg. Kéri, hogy az ő szavazatát „nem” szavazatként vegyék figyelembe.

Kovács Gergely elnök: A Képviselő-testület nem fogadta el Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatát. Ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Hegyvidék Lapkiadó (székhelye: 1126 Budapest, Beethoven u. 2/a.) intézményvezetőjének vezetői megbízására a 299/2024. (XI. 21.) Kt. határozattal kiírt pályázat az elbírálás során felmerült formai okok miatt érvénytelen. A Képviselő-testület ezért a pályázatok elbírálása tárgyában nem hoz döntést, és megállapítja, hogy új pályázat kiírására van szükség.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

81/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Hegyvidék Lapkiadó (székhelye: 1126 Budapest, Beethoven u. 2/a.) intézményvezetőjének vezetői megbízására a 299/2024. (XI. 21.) Kt. határozattal kiírt pályázat az elbírálás során felmerült formai okok miatt érvénytelen. A Képviselő-testület ezért a pályázatok elbírálása tárgyában nem hoz döntést, és megállapítja, hogy új pályázat kiírására van szükség.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

- a) a Hegyvidék Lapkiadó (székhelye: 1126 Budapest, Beethoven u. 2/a.) intézményvezető-főszerkesztőjének vezetői megbízására a melléklet szerinti pályázati felhívásban foglalt feltételekkel pályázatot ír ki,
- b) felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletben foglalt pályázati kiírást tegye közzé az Önkormányzat honlapján, és gondoskodjon az abban foglalt adattartalomnak megfelelő közzétételéről a személyügyi központ honlapján a honlap által megkövetelt formai sajátosságokból eredő eltérésekre figyelemmel, továbbá
- c) felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredménye alapján a vezetői megbízás, szükség esetén közalkalmazotti kinevezés érdekében a pályázati határidőt követően a Kjt. 20.§/A. (6) bekezdése alapján felállított öttagú bizottság véleményét mérlegelve, a bizottsági meghallgatások lezárását követő első képviselő-testületi ülésre, de legkésőbb 2025. május 31. napjáig nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testület részére.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

82/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

- a) a Hegyvidék Lapkiadó (székhelye: 1126 Budapest, Beethoven u. 2/a.) intézményvezető-főszerkesztőjének vezetői megbízására a melléklet szerinti pályázati felhívásban foglalt feltételekkel pályázatot ír ki,
- b) felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletben foglalt pályázati kiírást tegye közzé az Önkormányzat honlapján, és gondoskodjon az abban foglalt adattartalomnak megfelelő közzétételéről a személyügyi központ honlapján a

honlap által megkövetelt formai sajátosságokból eredő eltérésekre figyelemmel, továbbá

c) felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredménye alapján a vezetői megbízás, szükség esetén közalkalmazotti kinevezés érdekében a pályázati határidőt követően a Kjt. 20.§/A. (6) bekezdése alapján felállított öttagú bizottság véleményét mérlegelve, a bizottsági meghallgatások lezárását követő első képviselő-testületi ülésre, de legkésőbb 2025. május 31. napjáig nyújtson be előterjesztést a Képviselő-testület részére.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

Kovács Gergely elnök: Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület

a) a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező, a polgármester által felkért öt tagból és egy póttagból álló, testületi elven működő szakmai bizottságot hoz létre, amelynek tagjai az alábbi szakértelemmel rendelkeznek:

- szerkesztői vagy újságírói tapasztalattal rendelkező két tag,
- az Önkormányzat intézményének vezetésében tapasztalattal rendelkező tag,
- a Polgármesteri Hivatal jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselője,
- a Polgármesteri Hivatal kommunikációs szakértelemmel rendelkező köztisztviselője, valamint
- póttagként a Polgármesteri Hivatal kommunikációs szakértelemmel rendelkező köztisztviselője;

b) felkéri a polgármestert, hogy állapítsa meg a szakmai értékelő bizottság ügyrendjét.

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület:

83/2025. (III. 20.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület

a) a Hegyvidék Lapkiadó intézményvezető-főszerkesztői álláshelyére beérkezett pályázatokat véleményező, a polgármester által felkért öt tagból és egy póttagból álló, testületi elven működő szakmai bizottságot hoz létre, amelynek tagjai az alábbi szakértelemmel rendelkeznek:

- szerkesztői vagy újságírói tapasztalattal rendelkező két tag,
- az Önkormányzat intézményének vezetésében tapasztalattal rendelkező tag,
- a Polgármesteri Hivatal jogi szakértelemmel rendelkező köztisztviselője,
- a Polgármesteri Hivatal kommunikációs szakértelemmel rendelkező köztisztviselője, valamint
- póttagként a Polgármesteri Hivatal kommunikációs szakértelemmel rendelkező köztisztviselője;

b) felkéri a polgármestert, hogy állapítsa meg a szakmai értékelő bizottság ügyrendjét.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 tartózkodás)

*A 9. napirendi pont zárt ülés keretében került megtárgyalásra.
A zárt ülésen 84. sorszámmal született határozat.*

- **Polgármesteri beszámoló**

Kovács Gergely elnök: A képviselői weboldalra feltöltésre került a polgármesteri beszámoló, annak tartalmát mindenki megismerte. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Ennek hiányában a képviselői kérdések, közleményekkel folytatják a képviselő-testületi ülést.

- **Képviselői kérdések, közlemények**

Kovács Gergely elnök: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Dr. Péchy László képviselő: Korábbi gyakorlat szerint amennyiben egy képviselő kérte a pontonkénti szavazást, az automatikusan érvénybe lépett. Javasolja, hogy térjenek vissza ehhez a metodikához, és rögzítsék, hogy ha bármely képviselő kéri a pontonkénti szavazást, akkor azt automatikusan biztosítani fogják, nem szükséges erről külön ügyrendi szavazást lefolytatni.

dr. Bitskey Botond jegyző: Emlékeztet arra, hogy ő maga javasolta ennek a gyakorlatnak a bevezetését jelen üléstől kezdve. Hivatkozik az SZMSZ 18. §-ára, amely kimondja, hogy az ügyrendi javaslatokról a Képviselő-testület vita nélkül dönt. Lehet egy általánosan elfogadott megállapodás a Képviselő-testületen belül, amely szerint az ilyen jellegű javaslatokat mindig támogatják. Azonban, ha szigorúan ragaszkodnak az SZMSZ előírásaihoz, akkor minden egyes ügyrendi javaslatról vita nélkül, egyszerű többséggel szükséges szavazni.

Dr. Péchy László képviselő: Rámutat arra, hogy ha az ügyrendi szabályokat szigorúan értelmezik, akkor a Képviselő-testület összes napirendi pontjáról egyetlen szavazással is dönthetnének. Bár ez nyilván kissé túlzó példa, mégis érzékelteti, hogy érdemesebb megtartani azt a gyakorlatot, amely lehetővé teszi a részletesebb véleménynyilvánításra.

dr. Bitskey Botond jegyző: A kérdés nem arról szólt, hogy az előterjesztés egyes pontjait ismertessék-e külön-külön, hanem arról, hogy a módosító javaslat egyes határozati pontjairól külön szavazzanak-e. Véleménye szerint ennek tisztázása fontos, hiszen nem mindegy, hogy egy egész előterjesztésről vagy annak egyes módosításairól születik külön döntés. Ezen a gyakorlaton lehet finomítani, amennyiben egyetértés van a képviselők között.

Dr. Péchy László képviselő: Nem csak a módosító javaslatok határozati pontjaira gondolt, hanem arra is, ha adott előterjesztés több határozati javaslatot tartalmaz és arról valamelyik képviselő pontonkénti szavazást kér.

dr. Bitskey Botond jegyző: Ez az eset is ügyrendi javaslatnak minősül. Szövegszerű javaslatot fog tenni az érintett témát illetően, amennyiben erről konszenzus van a képviselő-testületi tagok között.

Élő Norbert képviselő: Más önkormányzatoknál is az a gyakorlat, hogy amennyiben határozati pontonkénti szavazást kér egy képviselő, akkor azt ügyrendi szavazás elrendelése nélkül biztosítja az ülést vezető elnök.

Dr. Hamos Andrea képviselő: A XII. kerületi iskolaigazgatók nyílt levélben fordultak polgármester úrhoz a március 15-i ünnepséggel kapcsolatban. Érdeklődik, hogy erre polgármester úr szándékozik-e válaszolni.

Kovács Gergely elnök: A megfelelő felületen megtörtént a válaszadás. A Fáber Kft. levélben kért tájékoztatást Fonti Krisztina képviselőtől, ugyanis a cég egyik telephelyét a Fidesz-KDNP a politikai kampány anyagainak a tárolására használja. A bérleti díj utólagos számlázásának lehetőségét vizsgálja az Önkormányzat.

Fonti Krisztina képviselő: Nincs tudomása róla, hogyan kerültek oda a kampányanyagok, azokat meg lehet semmisíteni. A március 15-i ünnepség kapcsán megjegyzi, hogy a polgármester által közzétett poszt alapján úgy tűnik, hogy teljes mértékben figyelmen kívül hagyja a kerületi állami fenntartású iskolák igazgatóit. Tisztelje meg őket annyival, hogy érdemben reagál a levelükre, amelyben kifejezték felháborodásukat.

Kovács Gergely elnök: A Fidesz-KDNP kampányanyagait ezek szerint kidobhatják. Van arra vonatkozó szándék, hogy utólag valamilyen formában bérleti díjat térítsenek meg a Fáber Kft.-nek, mivel a pártjuk használta a helyiséget?

Fonti Krisztina képviselő: Nincs tudomásuk a kampányanyagok említett helységben történő tárolásáról, nincs szándékukban ezért bérleti díjat fizetni.

Vadász Gábor alpolgármester: A március 15-i ünnepséggel kapcsolatban megjegyzi, hogy nyolcvan évvel ezelőtt ezen a kontinensen már előfordult, hogy politikai ellenfeleket rovarokhoz hasonlítottak, és ennek tragikus következményei lettek. Kéri Fonti Krisztina képviselőt, hogy ugyanilyen határozottsággal és szenvedéllyel fejezze ki véleményét arról az lebecsmérlő kijelentésről, amely a miniszterelnök szájából hangzott el a március 15-i nagy kormányzati gyűlésen. Kéri, hogy ebben a kérdésben is foglaljanak állást, hiszen már sokszor elhangzott részükről a keresztény értékek fontossága. Nem vonja kétségbe, hogy ezeket őszintén és mély meggyőződéssel vallják, de számára nagyon nehezen egyeztethető össze ezzel a szellemisséggel az, hogy egy ország vezetője azokról a bírákról, civilekről, újságírókról és politikai ellenfelekről, akik másként gondolkodnak, úgy beszéljen, mint „rovarokról”. Ez a gondolkodásmód a múltban már tragédiákhoz vezetett, több mint százezer honfitársuk, és világszerte több tízmillió ember vesztette életét a második világháborúban, mindössze két generációval ezelőtt.

Kovács Gergely elnök: További kérdés, észrevétel hiányában mindenkinek megköszöni a munkát és az ülést 16 óra 30 perckor bezárja.


dr. Bitskey Botond
jegyző



K. m. f.


Kovács Gergely
polgármester

