

## JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2024-2029. sorszámú  
2025. február 27-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.  
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23-25., alagsori tanácsterem)

Készült: 2 példányban  
Készítette: Balázs Beáta



12BP00482793

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
1 / 05 / 3 / 2025	
2025 MÁRC 10.	nyílt ülés
Előadó	Kiss Tiende

## JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének  
9/2024-2029. sorszámú

2025. február 27-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.  
(Budapest XII. kerület, Böszörményi út 23-25., alagsori tanácsterem)

**Jelen vannak:** Bürger Zoltán képviselő, Élő Norbert képviselő, Fekete Orsolya képviselő, Fonti Krisztina képviselő, dr. Harmos Andrea képviselő, Kocsik Tekla alpolgármester, Kocsis Borbála képviselő, Kovács Dávid képviselő, Kovács Gergely polgármester, Menyhárt Éva képviselő, Mónus Angéla képviselő, dr. Novák István képviselő, Pásztor Tibor képviselő, Dr. Péchy László képviselő, Sasi-Szabó Tamás képviselő, Surányi Judit képviselő, Vadász Gábor alpolgármester, Visi Piroska képviselő, dr. Bitskey Botond jegyző, Kiss Tünde, a Képviselői Csoport vezetője, Zséli Balázs bizottsági titkár, Balázs Beáta jegyzőkönyvvezető.

**Jelen vannak még:** kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

**Az ülés elnöke:** Kovács Gergely polgármester.

**Kovács Gergely elnök:** Köszönti az ülés résztvevőit, megállapítja, hogy a Képviselő-testület **18 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a bizottsági ülések jegyzőkönyveinek kivonatai feltöltésre kerültek a képviselői weboldalra.

A korábbiakban felmerült annak igénye, hogy a tervezettség érdekében egy féléves menetrend kerüljön összeállításra a képviselő-testületi ülések időpontjával kapcsolatban. Az első félévben a következő időpontokban kerülne sor képviselő-testületi ülésekre: 2025. március 20., április 10., május 15., június 19., július 17., augusztusban nem tervez ülni a Képviselő-testület. Természetesen különösen szükséges esetben lehet tartani soron kívüli ülést, de ehhez nyomos indok szükséges.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött meghívó szerinti 10. és 14. napirendi napirendi pontban szereplő, „Döntés a FÁBER Kft. felügyelőbizottságáról”, illetve „Döntés a Családsegítő és Gyermekjóléti Központ intézményvezetői pályázatáról” tárgyban készült előterjesztések esetében zárt ülés tartására kerül sor az érintettek kérelme alapján.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a kiküldött meghívó szerinti 12. napirendi pont, a „Budapest XII. kerület, 9901/10 hrsz.-ú ingatlan házszámának módosítása” tárgyban készült előterjesztést előterjesztőként visszavonja további lakossági egyeztetések miatt.

A kiküldött meghívó szerinti 16. napirendi pont „A polgármester 2025. évi szabadságának ütemezése” tárgyban készült előterjesztés a kiküldött meghívóban tévesen a zárt napirendi pontok között szerepelt. Tekintettel arra, hogy az előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalást határozott meg a napirendi pont tekintetében, javasolja, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület a nyílt ülés keretében, 10. napirendi pontként tárgyalja. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Fonti Krisztina képviselő:** A napirendi pontok között nem látja az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht) szerinti középtávú tervezésről szóló előterjesztést. Az Áht. 29/A. §-a értelmében a helyi önkormányzat évente, legkésőbb a költségvetési rendelet, határozat elfogadásáig határozatban állapítja meg saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét. Az előző vezetés a költségvetést illetően aszerint járt el, hogy elsőként elfogadta az előző évi költségvetés módosítását, majd a középtávú tervezést és ezt követően került sor az aktuális évi költségvetés tárgyalására. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a értelmében hatástanulmányt is szükséges készíteni, amelyet szintén nem tárgyal a Képviselő-testület. Kétségei vannak, hogy a 2025. évi költségvetés tárgyalása jogszerűen történik meg az előbb felsoroltak hiányában.

A Hegyvidék Lapkiadó főszerkesztői pályázatát tárgyalták egy korábbi képviselő-testületi ülés keretében, majd miután jelezte, hogy jogszerűtlen a pályázati eljárás és maga az előterjesztés is, levételre került a napirendről. Tájékoztatást kér a pályázat jelenlegi állapotát illetően.

Az igazgatási szünetről szóló előterjesztés kapcsán felvetette, hogy előterjesztőként nem a jegyzőt kellett volna-e megjelölni.

Az önkormányzati kincstári törzslapon még mindig dr. Orosz György szerepel bejegyzett vezetőként, valamint a Hegyvidéki Önkormányzat és a Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal elnevezés is hibásan szerepel, ugyanis lemaradt a Hegyvidéki szó végéről az i betű, ami az előterjesztések szövegében is megfigyelhető.

**Kovács Gergely elnök:** A Hegyvidék Lapkiadó főszerkesztői pályázatának megtárgyalására a márciusban tartandó képviselő-testületi ülésen fog sor kerülni.

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** Az adósságot keletkeztető ügyletekkel kapcsolatban valóban minden évben döntött az előző vezetés. Önálló előterjesztési kötelezettsége az önkormányzatoknak nincs. Az Önkormányzatnak nincs adósságot keletkeztető ügylete. Az Áht. a költségvetési rendelethez meghatároz kötelezően csatolandó mellékleteket, amelyet a 5. számú mellékletként megtalálhat a képviselők. A részletes előterjesztés megfelel a hatásvizsgálat elkészítési feltételének. Amennyiben a Kormányhivatal kifogást emel ez ellen, akkor az Önkormányzat egy másik formátumú hatásvizsgálati lapot csatol hiánypótlás keretében.

**Kovács Gergely elnök:** Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e további kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti a módosított napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### Elfogadott napirend:

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet ötödik módosítása
3. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása
4. Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak, a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása
5. Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat
6. Közbeszerzési eljárások megindítása (1. Épületkarbantartási szolgáltatások, 2. Kazán karbantartás és üzemeltetés szolgáltatás, 3. Takarítási szolgáltatások tárgyban)

7. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Környezetvédelmi Programja 2025-2029
8. Önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadása és önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2025 évi bérleti díjának megállapítása
9. Társasházi közös tulajdonban álló területek értékesítése
10. A polgármester 2025. évi szabadságának ütemezése  
*A 11-15. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.*
11. Döntés a FÁBER Kft. felügyelőbizottságáról
12. Budapest XII. kerület, Detre László utca 9128/3, 9126/3, 9124/4, 9121/24 hrsz-ú, valamint Kopp Mária sétány 10497/6, 10497/7 hrsz-ú ingatlanok házszámának megállapítása
13. Hegyvidék Közbiztonságáért díj adományozása
14. Döntés a Családsegítő és Gyermejjóléti Központ intézményvezetői pályázatáról
15. A Hegyvidéki Közösségépítő Díj adományozása
  - Polgármesteri beszámoló
  - Képviselői kérdések, közlemények

Kovács Gergely elnök: Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### A Képviselő-testület:

27/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

#### Elfogadott napirend:

1. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
2. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet ötödik módosítása
3. A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása
4. Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak, a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjről és természetbeni juttatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása
5. Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat
6. Közbeszerzési eljárások megindítása (1. Épületkarbantartási szolgáltatások, 2. Kazán karbantartás és üzemeltetés szolgáltatás, 3. Takarítási szolgáltatások tárgyban)
7. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Környezetvédelmi Programja 2025-2029
8. Önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadása és önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2025 évi bérleti díjának megállapítása
9. Társasházi közös tulajdonban álló területek értékesítése
10. A polgármester 2025. évi szabadságának ütemezése  
*A 11-15. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra.*
11. Döntés a FÁBER Kft. felügyelőbizottságáról
12. Budapest XII. kerület, Detre László utca 9128/3, 9126/3, 9124/4, 9121/24 hrsz-ú, valamint Kopp Mária sétány 10497/6, 10497/7 hrsz-ú ingatlanok házszámának megállapítása
13. Hegyvidék Közbiztonságáért díj adományozása
14. Döntés a Családsegítő és Gyermejjóléti Központ intézményvezetői pályázatáról
15. A Hegyvidéki Közösségépítő Díj adományozása

- **Polgármesteri beszámoló**
- **Képviselői kérdések, közlemények**  
(Szavazott 18 fő: 14 igen, 4 tartózkodás)

**1. napirendi pont:** A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítása

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztés ismertetése céljából átadja a szót dr. Bitskey Botond jegyző részére.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Jogtechnikai módosításokra tesznek javaslatot a Szervezeti és Működési Szabályzatot (a továbbiakban: SzMSz) érintően. A jövőben az Önkormányzat rendeletei – az állampolgárokat csak korlátozottan elérő hirdetőtáblás kihirdetés helyett – az Önkormányzat honlapján történő megjelentetéssel kerülnek kihirdetésre. A bizottság nem képviselő tagjának vagyonyilatkozattételi kötelezettségére vonatkozó rendelkezések pontosítására kerülnek. A kialakult gyakorlat alapján a bizottság nem képviselő tagja a képviselővel azonos módon tesz vagyonyilatkozatot, azonban szükséges ezt az önkormányzati SzMSz-ben tételesen rögzíteni. A további módosítások hatásköri és átruházási rendelkezéseket tartalmaznak, melyek érintik a közbeszerzési eljárásokat, valamint a házszámok megállapítását.

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

**Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a javaslatot. Megerősítést kér arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati rendeletek kizárólag online felületen történő megjelentetése jogszerű-e. A bizottság nem képviselő tagjainak vagyonyilatkozata továbbra sem kerül fel az Önkormányzat honlapjára, tehát nem teljesen azonos a képviselők vagyonyilatkozatának kezelésével.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdése azt mondja ki, hogy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni a rendeleteket. Az SzMSz módosítása nem érinti az eddigi gyakorlatot a vagyonyilatkozatok nyilvánosságra hozatalával kapcsolatosan.

**Fonti Krisztina képviselő:** Úgy rendelkezik a javaslat, hogy a képviselővel azonos módon tesz vagyonyilatkozatot a bizottság nem képviselő tagja. A képviselők vagyonyilatkozata viszont nyilvános. Attól tart, hogy a módosítás mégse egyértelműsíti pontosan a bizottság nem képviselő tagjára vonatkozó előírást. Javasolja, hogy a módosításban kerüljön feltüntetésre, hogy nem kerülnek közzétételre a bizottság nem képviselő tagjainak a vagyonyilatkozatai.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** A módosítás a vagyonyilatkozat-tételi eljárásról szól, a nyilvánosságra hozatalról más jogszabály rendelkezik.

**Kovács Gergely elnök:** További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület az 1. melléklet szerint megalkotja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

**A Képviselő-testület az 1. melléklet szerint megalkotja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 39/2018. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét.**  
(Szavazott 18 fő: 18 igen)

**2. napirendi pont:** Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet ötödik módosítása

**Kovács Gergely elnök:** A módosítás a Magyar Államkincstár felé történő adatszolgáltatáshoz kapcsolódik. Az előirányzatok a tényadatokhoz kerülnek igazításra, a zárszámadás májusban esedékes. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

**Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a javaslatot. A parkolási költségek megnövekedtek, az iparűzési adóbevétel kevesebb lett, az ÁFA befizetési kötelezettség átcsoportosításra került dologi kiadásra. A parkolási pótdíjbevételek bevételi üteme csökkenést mutat, amelyet a zárszámadáskor fognak pontosan látni.

**Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a javaslatot.

**Kovács Gergely elnök:** Hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló 6/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal megalkotja a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló 6/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét.**  
(Szavazott 18 fő: 14 igen, 4 nem)

### **3. napirendi pont:** A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti a költségvetési előterjesztés és a képviselői módosító indítványok ismertetésének menetét. Ezúton is köszöni a bizalmat, hogy most először az itt ülő kollégákkal közösen részt vehetett a XII. kerületi önkormányzat költségvetésének elkészítésében. Megköszöni minden kollégának a kitartó munkát, ami a költségvetés tervezését jelenti.

Polgármesterként – valamint ezt megelőzően képviselőként is – az átláthatóság, a közösségi részvétel, a fenntarthatóság témáit tartja a legfontosabbnak. Bíz benne, hogy ezek az értékek a legfontosabbak minden XII. kerületi képviselő számára is.

Ebben a szellemben készült a jelenlegi költségvetés, amely az intézményekkel és szakirodákkal történő intenzív szakmai munka révén állt össze, nem úgy ahogy korábban egyoldalú politikai döntések alapján.

Csaba Iván polgármesteri tanácsadó szerint az önkormányzatok költségvetését döntő mértékben meghatározzák a jogszabályi előírások, kötelező feladatok, és a feladatellátás fennálló szerkezete. A bázis alapú tervezés legfőbb ismérve, hogy a kiindulópontot az előző évi tervszámok, illetve tényadatok jelentik. Az Önkormányzatnak van egy nehéz öröksége, ami a költségvetésen is meglátszik. A korábbi vezetés észszerűtlen és sokszor indokolatlan döntései még évekig befolyásolni fogják, hogy milyen irányokba lehet elindulni, ugyanakkor már most látványos változásokat tudtak elérni. Büszke arra, hogy a jelenleg benyújtott költségvetés már egy új városvezetői szemléletet tud tükrözni.

A következőkben ismerteti, hogy az Önkormányzat pénzügyi pozíciója összességében miért romlott az előző évhez képest. A központi költségvetéstől kapott támogatások 323 millió forinttal nőttek ugyan, de ezek a támogatások csak a pedagógus béremelés kompenzációját fedezik. Az iparűzési adóból 430 millió forint emelkedés várható, amelyet a Kormány részére szolidaritási hozzájárulás jogcímen szükséges átutalni. A Kormány további, 110 millió forintot von el az iparűzési adó többletéhez kapcsolódóan, az idén erre is külön tartalékot kellett képezni. Az előző évről megmaradt pénzmaradvány 2,3 milliárd forint, amely a tavalyi évi 6 milliárd forintnál több mint 60%-kal kevesebb. Az Önkormányzat éveken át növelte a maradványt és a választás évében felhasználta azt. A 2,3 milliárd forint egy úgynevezett kötött felhasználású forrás, az inflációval is kalkulálni szükséges, ami ugyanúgy ahogy a kerületiek számára, az Önkormányzat számára is komoly anyagi terhet jelent.

A költségvetés tervezése során azt tapasztalta, hogy a kerület korábbi vezetése nem a közösségekre, a zöldítésre vagy a szociális ügyekre szánta a forrásokat, nem felelős vezetőként gondolkodtak a kerület jövőjéről.

Az előterjesztett kiadási főösszeg 26,4 milliárd forint, ami 3,2 milliárd forinttal alacsonyabb, mint az előző évben volt. A költségvetést 500 millió forint költségvetési tartalékkal tervezik.

A költségvetési bevételek 500 millió forinttal magasabbak lehetnek, mint a 2024. évi előirányzat volt, amely a megemelt helyi adóbevételből, a parkolási és helyiségbérleti bevételek emelkedéséből, illetve vagyoneértékesítésből származnak. Készülőben van a vagyongazdálkodási terv megalkotása, amely tartalmazni fogja az ingatlanértékesítés stratégiai kereteit is.

Személyi juttatások keretében a pedagógus béremelés mellett a hivatali dolgozók illetményalapjának 7%-os emelésére tesz javaslatot.

A dologi kiadások között a közétkeztetési költségek jelentősen növekedtek. A közétkeztetési beszerzés végül sikeresen megtörtént, és így az folyamatos tudott maradni. Az előző vezetés sajnálatos módon nem tette meg időben a közétkeztetésre irányuló beszerzés kiírását vagy az eljárás előkészítését. Nagyságrendileg 150 millió forintos megtakarítást tudnak elérni a szakértői és ügyvédi kiadások optimalizálásának köszönhetően.

A civil és egyházi szervezetek számára támogatást biztosító társadalmi pályázati keretet a korábbi 65 millió forintról 100 millió forintra tervezik megemelni. Az új pályázati rendszert az érintett

társadalmi szervezetek bevonásával, a véleményük kikérésével készítették elő, amelynek véleményezésére a Civil Napon nyílt lehetőség. A pályázati kiírások várhatóan a márciusban tartandó képviselő-testületi ülésen előterjesztésre kerülnek.

A helyi utak útburkolatának javítására, kiegyenlítésére 936 millió forintot tervez költeni az Önkormányzat, amely tartalmazza a Pagony utcai csatornázás munkálatainak költségét is. Továbbra is betervezésre került 1,1 milliárd forint a parkok, közterületek és játszóterek fejlesztésére. A költségvetésben csökkenés látható, mivel a FÁBER Kft. megkezdte a kutyapiszok-gyűjtő edények ürítését és takarítását, valamint egyéb kerülettakarítási munkálatok elvégzését. Kisebb parkfejlesztésekre 110 millió forint került betervezésre, amelynek része a Kiss János altábornagy utcai Kormányhivatal előkertjének átalakítása is. A játszóterek fejlesztésének előirányzata 100 millió forint.

Környezetvédelmi feladatokra, beleértve a klímaváltozás hatásainak mérséklését 422 millió forint került betervezésre, a kiadások több mint felét Európai Unió társfinanszírozás fedezi. Elindul a Mountgreenfra projekt is, amelynek keretében egy víztároló tó tervezése kezdődik meg. Folytatódik az Árnyas Hegyvidék program, ami a kerület sűrűn lakott részének zöldítésére, árnyékosítására irányul, csökkentve ezzel a hősziget-jelenség hatásait. Ennek részeként várható többek között az Önkormányzat épületének zöld növényekkel történő befuttatása, valamint kerületszerte a burkolat felületek felszabadítása és beültetése.

Az óvodai és bölcsődei feladatellátásból kiemeli, hogy 2025. évben felújításra 262,5 millió forintot szán az Önkormányzat és 40 millió forintot az óvodai és bölcsődei játszóterek karbantartására.

Közművelődési területen a legfontosabb, hogy a kerületiek által kedvelt Barabás Villa és a Jókai klub felújítása megkezdődhet, amelyre 141 millió forintot különít el az Önkormányzat.

Egészségügyi területen emelésre kerül az otthonápolási szolgálat működési költségvetése és a prevenciók tevékenységek előirányzata is 26 millió forint összeggel.

A szociális terület költségvetése 71 millió forint összeggel kerül emelésre. A stabil működés mellett a távlati tervekre kerül a fókusz és megkezdődik egy új szociálpolitikai koncepció előkészítése, amely alapján tágabb lehet az ellátásra jogosultak köre és a kerület lakói számára igazságosabb szociális rendszert lehet kialakítani.

A megszorított helyzet ellenére az Önkormányzat célja minél több olyan kulturális és a kerületi közösségépítésben fontos szerepet betöltő programra forrásokat félretenni, amelyek hosszú távú elköteleződést igényelnek a lakosság és a kerület vezetése részéről egyaránt. Ezért jött létre a Társadalmi Együttműködési és Közösségi Kapcsolatok Iroda (közösségi részvételi iroda) és ezért kerül bevezetésre a közösségi költségvetés. A közösségi költségvetés azt jelenti, hogy egy bizonyos keretösszegre közvetlenül a kerület lakossága adhat be ötleteket, majd pedig a kerületiek által rangsorolt javaslatokat valósítja meg az Önkormányzat.

A közösségépítésben elindulnak olyan projektek is, mint a Dobsinai utcai inkubátorház, ahol a tavasz folyamán tervez az Önkormányzat ötletelő rendezvényeket, első körben az utca szomszédságával. A 2025. évi tervek között szerepel még egy adományok fogadására alkalmas közösségi tér létrehozása is a kerületben. A Zugligeti Istenszeme vendégfogadó állagmegóvására is szükséges költeni, ahol közösségi események megtartását tervezik.

A költségvetés minden lehetőséget megad arra, hogy megmutassa, hogy ez nem csak a híres vagy tehetősebb emberek kerülete, hanem egy olyan kerület, amely minden lakosé.

A korábbi vezetés a közösségépítésre évtizedek óta nem figyelt oda, ebben nagy elmaradásokat kell pótolnia az Önkormányzatnak. Említheti a szociális területet is, ahol teljesen új gondolkodásra, új nézőpontokra van szükség ahhoz, hogy mindenki megkapja a szükséges segítséget.

Megköszöni a Képviselő-testület tagjainak, ha az átláthatóság, a közösségi részvétel és a fenntarthatóság elveit figyelembe véve értékeli a 2025. évi költségvetést.

**Fonti Krisztina képviselő:** Az Áht 24. § (3) bekezdése értelmében a költségvetési rendelet tervezetét a polgármester február 15-éig nyújtja be a Képviselő-testület részére. Február 4-én



elektronikus úton megküldésre került a tervezet, ugyanakkor az Önkormányzat honlapján nem került közzétételre. Az Önkormányzat nem tett eleget a törvényi előírásnak. A 368/2011. (XII. 31.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet 27. § (2) bekezdése szerint a polgármester a Képviselő-testület elé terjeszti a bizottságok által megtárgyalt rendelettervezetet, amelyhez csatolja legalább a pénzügyi bizottság írásos véleményét. Tudomása szerint kizárólag a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a rendelettervezetet.

Mi az oka annak, hogy magasabb iparűzési adómértékkel számol a XII. kerületi Önkormányzat, mint a Fővárosi Önkormányzat?

A költségvetésben azt látja, hogy az Önkormányzat több mint 1 milliárd forint összegben tervez ingatlant értékesíteni.

A közétkeztetés kapcsán megjegyzi, hogy 266 millió forint összeggel növekednek a költségek, ami annak köszönhető, hogy egy közbeszerzést elkerülő szerződés megkötésére került sor.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** A rendelettervezet 2025. február 14-én kikerült a honlapra, a képviselők és a bizottságok megkapták azt a törvény által előírt időpontban és a lakosság számára is elérhető volt. Kifejezett tárgyalási kötelezettség a Pénzügyi Bizottságot érinti, amely határidőben megtörtént.

**Fonti Krisztina képviselő:** Tudomása szerint minden bizottságnak tárgyalnia kell a rendeletet. A képviselők valóban megkapták 2025. február 14-én, de a lakosok számára az nem elérhető felület.

**Kovács Gergely elnök:** A képviselők részére 2025. február 14-én kiküldött értesítés minden lakos számára elérhető online felület elérhetőségét tartalmazta.

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** A költségvetési rendelettervezetet az Áht. alapján a polgármesternek legkésőbb február 15-éig szükséges beterveznie a Képviselő-testület számára. Az Önkormányzat belső szabályzata rendelkezik arról, hogy a rendeletet tíz nappal korábban nyilvánosságra kell hozni. Amennyiben Fonti Krisztina képviselő felvetése valós, akkor az elmúlt tíz évben törvényellenes volt a költségvetés betervezésének módja. Az Áht. azt írja elő - amelyet az Állami Számvevőszék is megerősített -, hogy a betervezési határidő, vagyis február 15-e előtt legalább a Pénzügyi Bizottság tárgyalja a rendelettervezetet, és annak az írásos véleményét szükséges mellékelni az előterjesztéshez. Ezt követően a többi bizottság megtárgyalja a rendelettervezetet, amelynek eredményéről a polgármester és a bizottságok elnökei szóbeli tájékoztatást nyújtanak. Fontos a jogszabályi megfelelés vizsgálata és annak betartása.

**Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a javaslatot. Az iparűzési adóra képzett tartalék nem lesz elegendő, mivel a 400 millió forint összegű szolidaritási adóelvonás betervezésre került növekményként. Amennyiben az iparűzési adó mégsem fog növekedni, akkor a 400 millió forint mínuszként fog megjelenni, ezáltal az 500 millió forintos tartalékot nagyrészt felemészti. Adódik egy 110 millió forintos fizetési kötelezettség, tehát 510 millió forint összeg kérdéses az iparűzési adó befolyása esetén. A tavalyi évi infláció kisebb lett, a GDP reálnövekedése pedig lehet, hogy mínusz lesz. Az iparűzési adó tényleges mértéke kétséges. A 2025. évben a vállalkozások és magánszemélyek fizetési teljesítőképessége csökkenni fog. A GDP növekedést jelentősen befolyásolja az infláció mértéke, a német gazdaság hanyatlása és az amerikai elnök 25 százalékos vámtarifa kivetése. A parkolási bevételek esetében jelentősen visszaesett a pótdíjbevételek mértéke. A pótdíjbeszedés hatékonysága remélhetőleg nem az új szofter nem megfelelő működése miatt esett vissza. Az OTP részvények osztalékából plusz 26 millió forint összegű bevételt remél az Önkormányzat, ez optista számítás. A MOM Sportcsarnok közgazdasági értelemben vett átvilágítása nem teljes körű, ugyanis arra irányul, hogy 2025. január 1-jétől hogyan tud nyereségesen

és hatékonyan működni, és nem arra, hogy a múltban hogyan működött. Szükséges külön választani a szerződés szerinti múltbeli működést és a 2025. évtől meghatározott működést. Tartalékképzésre ad okot az ingatlanok várható eladása, hiszen az abból befolyó összeg nem biztos, hogy eléri a tervezett 1,2 milliárd forint összeget. Javasolja egy új bizottság létrehozását Költségvetési Bizottság néven, amelynek tagjai – térítés nélkül - kifejezetten a költségvetést és annak módosításait tárgyalná részletesen. A bizottságok üléseiken jellemzően a saját bizottsági hatáskörükbe tartozó részt tárgyalják meg a költségvetésből, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság pedig nem biztosított elegendő időt a részletek átbeszélésére, Fonti Krisztina képviselő által benyújtott módosító előterjesztéseket nem tárgyalták meg.

**Kovács Gergely elnök:** A parkolási szoftver pótdíjbeszedésre irányuló modulja is megfelelően működik.

**Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság két alkalommal, mintegy három és fél óras időtartamban megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a javaslatot. A Bizottság üléseinek keretében feltett kérdésekre Csaba Iván polgármesteri tanácsadó részletes válaszokat adott. Élő Norbert képviselő módosító javaslatait részletesen megtárgyalta a Bizottság, Fonti Krisztina képviselő módosító javaslatai az ülést követően kerültek benyújtásra, tehát azok megtárgyalására nem nyílt lehetőség a Bizottság ülésének keretén belül. A költségvetésen túlmenően a 2025. januárjában tartott Bizottsági ülésen a forrásmegosztásról szóló előterjesztést is megtárgyalák, amelynek része volt a helyi iparüzési adó mértéke is. A mérték megállapításakor részletesen tárgyalták a lehetséges okokat és javaslatokat. Nagyságrendileg 110 millió forint összegű puffer került betervezésre, tehát ha az iparüzési adó mértéke mégsem éri el a tervezett szintet, az Önkormányzat akkor is rendelkezik megfelelő tartalékkal. Igény szerint van lehetőség rendkívüli bizottsági ülést tartani.

**Élő Norbert képviselő:** Meglátása szerint máshogy zajlottak a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülései. Az előterjesztés módosításainak a megtárgyalását külön kellett kezdeményeznie, úgy érezte, hogy a részletek a Bizottság többi tagját nem érdeklik. Korábban jóval hosszabb bizottsági ülések keretében beszélték át a költségvetést és a forrásmegosztást is. Továbbra is fenntartja, hogy nem került részletesen megtárgyalásra a 2025. évi költségvetés, számos kérdése, észrevétele lenne még. A Barabás Villa kapcsán se kapott egyértelmű választ arra vonatkozóan, hogy miért csak egy évre történt meg a bérleti szerződés meghosszabbítása. Konstruktív ellenzéki képviselőként szeretné, ha sikeresen tudna működni az Önkormányzat és megfelelő lenne a költségvetés. Sétélmezi, hogy a módosító javaslatai nem kerültek volna megtárgyalásra a Bizottsági ülés keretén belül, ha ő erre nem hívja fel külön a figyelmet.

A tartalékok felszabadításának lehetősége június 30-án esedékes, javaslatában megfogalmazza, hogy a plusz 250 millió forint összegű speciális kockázati tartalék felszabadítása szeptember 30-án váljon esedékessé. Amennyiben a bevételi oldal kedvezően alakul, akkor a speciális kockázati céltartalék felszabadítható és felhasználható a költségvetésben megfogalmazott célokra. Amennyiben a bevétel nem alakul kedvezően, akkor a kockázati céltartalékra félretett összeget fel lehet használni és nincs szükség például hitel felvételére.

**Kovács Gergely elnök:** Kéri, hogy a költségvetés megtárgyalását vitassa meg elsőként a Képviselő-testület, az egyéni módosító indítványok megvitatása ezt követően történjen meg.

**Élő Norbert képviselő:** A költségvetéshez kapcsolódóan kéri a képviselőket, hogy az általa benyújtott, 250 millió forint összegre irányuló speciális kockázati tartalékképzésre irányuló módosító javaslatát fogadja el a Képviselő-testület.

**Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke:** Továbbra is kéri Élő Norbert képviselőt, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság keretében megtárgyalandó kérdéseit előzetesen nyújtsa be és biztosítanak lehetőséget annak megtárgyalására, akár az érintett szakiroda bevonásával. Az SzMSz nem rendelkezik arról, hogy a módosító javaslatokat a bizottsági ülések keretén belül is megtárgyalják.

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztést tárgyalta továbbá a Humán és a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

**Kocsis Borbála képviselő, a Humán Bizottság elnöke:** A Humán Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a javaslatot.

**Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta a javaslatot.

**dr. Bitskey Botond, jegyző:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a határidőben beérkezett, összesen 14 módosító javaslatot megvizsgálta, a módosító javaslatok mindegyikét képviselő-testületi tárgyalásra alkalmasnak tartja. A javaslatokban kisebb formai és tartalmi hibákat talált, azonban ezek egyike alapján sem szükséges törvényességi beavatkozás. A jövőbeni munka megkönnyítése és az előkészítés támogatása érdekében az Önkormányzat formanyomtatványt fog készíteni a módosító javaslatok benyújtására. Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testületet, hogy ha a beérkező javaslatok bármelyikének támogatása mellett dönt, a zárószavazás előtt technikai szünet elrendelését fogja kezdeményezni annak érdekében, hogy a jegyzői koherenciajavaslatot át tudják vezetni, és megfelelően el tudják végezni a kodifikációs feladatokat.

A módosító javaslatok tárgyalási rendjét illetően javasolja, hogy elsőként a köztisztviselői illetményalapot érintő javaslatokat tárgyalja a Képviselő-testület a következő sorrendben: elsőként Fonti Krisztina képviselő 1A számú, utána Élő Norbert képviselő 4. számú, végül Fonti Krisztina képviselő 1B számú javaslatát tárgyalják, az illetményalap százalékos módosítására tett javaslat csökkenő sorrendjében. Javasolja, hogy ezt követően Fonti Krisztina képviselő fennmaradó javaslatait, majd Élő Norbert képviselő fennmaradó javaslatait tárgyalja a Képviselő-testület, a benyújtott számsorrendnek megfelelően.

**Fonti Krisztina képviselő:** Köszöni a sablon elkészítést. Polgármester úr és Jegyző úr más felvetést fogalmazott meg a módosító javaslatok ismertetésére.

**Kovács Gergely elnök:** Minden módosító javaslat esetében külön szavazás fog történni, azt kéri a képviselőktől, hogy egyben ismertessék a módosító javaslataikat.

**Fonti Krisztina képviselő:** Nem ért egyet a felvetéssel. Minden módosító javaslatot követően kér megvitatási lehetőséget és szavazást is egyben.

**Kovács Gergely elnök:** Kéri Fonti Krisztina képviselőt, hogy egyben ismertesse módosító indítványait.

**Fonti Krisztina képviselő:** Az 1A és 1B jelzésű előterjesztésében a köztisztviselői alapilletmény emelésére tesz javaslatot. Az 1A javaslatában 13%-os mértékű köztisztviselői alapilletmény növelésre tesz javaslatot, számszerűsítve 70.840 forintról 80.000 forintra növelné az alapilletmény összegét. Az 1B jelzésű előterjesztésében arra tesz javaslatot, hogy legalább 9%-os mértékű (mint ahogy az a minimálbér esetében is megvalósul) emelés történjen, számszerűsítve a jelenlegi 70.840

forintról 77.000 forintra emelkedjen az alapilletmény összege. Az 1B jelzésű előterjesztésének tárgyalása az 1A jelzésű előterjesztésének el nem fogadása esetén szükséges. A 2101-es Hivatali dolgozók juttatásai kiadási előirányzat ezáltal 67,5 millió forint összeggel emelkedne. A 9%-os növekedés esetében a képviselők, a külső nem képviselő bizottsági tagok, a tanácsnokok javadalmazásának mérséklését a köztisztviselői alapilletmény meghatározásával kötné össze, amely biztosítaná a fedezetet így csökkentve a 6000 Képviselői-testület juttatásai kiadási előirányzat mértékét 67,5 millió forint összeggel. A járulékok megfizetése ugyanazzen két elirányzat sor átcsoportosításával biztosítható.

A 2. jelzésű módosító javaslatában kéri az Észak-Közép-budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő részére egy darab endoszkópos ultrahang készülék beszerzését és ingyenes használatba adását, melynek összege bruttó 40 millió forint összegű. A javaslatot másodszorra terjeszti elő a Képviselő-testület részére. Tudomása szerint a Gasztroenterológiai Osztály osztályvezető főorvosa Polgármester úrral és dr. Novák István egészségügyi és egészségfejlesztési tanácsnok úrral is egyeztetett az eszköz beszerzését illetően. A 7400 Hegyvidéki Szakrendelő program kiadási előirányzat sor 40 millió forint összeggel emelkedjen, ezzel egyidejűleg a 6400 Lakossági tájékoztató kiadási előirányzat 40 millió forint összeggel csökkenjen.

A 3. módosító javaslatában kéri, hogy a jelenleg 0 forintos összeggel szereplő 3200 Játsszóterek felújítása kiadási előirányzat emelkedjen 142 millió forintra. A fedezetet a 4205 Dobsinai 7. kiadási előirányzat (41 millió forint), a 4205 Egyéb dologi kiadási előirányzat (68 millió forint) és a 4600 Közbeszerzés kiadások előirányzat (33 millió forint) sorokon szereplő összegek csökkentésével lehet biztosítani.

A 4. módosító javaslatában kéri, hogy a 3200 Hegyvidék játszótetereinek fejlesztési kiadási előirányzat 148 forint összeggel emelkedjen, míg az 5100 Kockázati tartalék bevételi előirányzat 148 millió forint összeggel csökkenjen, így biztosítva a játszótterek fejlesztését. Véleménye szerint a várható iparüzési adóbevétel kiesés miatti kockázati tartalékképzés összege magas.

Az 5. módosító javaslatában kéri, hogy a jelenleg 0 forintos összeggel szereplő 4204 Intézményi játszótterek fejlesztési kiadási előirányzat 30 millió forint összeggel történjen megemelésére a 4205 Egyéb önkormányzati ingatlanok felújítása kiadási előirányzat 30 millió forint összegű csökkentésével egyidejűleg.

A költségvetés tervezete a Fővárosi Önkormányzattól kapott iparüzési adóbevételek egy részét kockázati tartalékba helyezi, a kerületi kezelésű közutak felújítására szánt kiadásokat az előző évhez képest harmadolja, amely összeg a kerületi utak minőségének szinten tartásához sem elegendő. A 6. módosító javaslatában kéri, hogy a 3100 Az év folyamán meghatározott utcák felújítása kiadási előirányzat 200 millió forint összeggel emelkedjen, míg az 5100 Kockázati tartalék bevételi előirányzat 200 millió forint összeggel csökkenjen.

A költségvetés tervezete a kerületi kezelésű utak és járdák építésére nem biztosít kellő fedezetet. A parkolási bevételek 300-400 millió forint összegű növekedését jelezte Polgármester úr, ezért a 7. módosító javaslatában kéri, hogy a 3300 Parkolási bevételek bevételi előirányzat 150 millió forint összeggel, valamint a 3100 Ut és járdaépítési kiadási előirányzat 150 millió forint összeggel emelkedjen.

A költségvetés tervezete a szociális ellátottak pénzbeli juttatásaira nem biztosít kellő fedezetet, ráadásul az előző évi költségvetéshez képest 50 millió forint összeggel kevesebb forrást biztosítana. Az előző vezetés különös figyelmet fordított a rászorulóknak megsegítésére. A 7. módosító javaslatában kéri, hogy a 3901 Pénzbeli szociális ellátások (Települési támogatás) kiadási előirányzat 30 millió forint összeggel, a 3300 Parkolási bevételek bevételi előirányzat 30 millió forint összeggel történjen megemelésre.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el a módosító javaslatait.

**Kovács Gergely elnök:** A köztisztviselői illetményalap emelésére irányuló módosító javaslatok kapcsán elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatal a módosító javaslatokhoz képest magasabb összegű

kiadással számolt, 104 millió forint összeg lenne a juttatás és 14 millió forint összeg ennek a járuléka. A módosító javaslatban megfogalmazott köztisztviselői alapilletmény emelésére nincs lehetőség. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok esetében is hasonló béremelést terveznek. A Hegyvidéki képviselők tiszteletdíja a többi kerület képviselői díjazásához képest nem kiemelkedő, díjuk az elmúlt öt év inflációjának a mértékével növekedett. A köztisztviselők reálbére az előző vezetés ideje alatt csökkent, a jelenlegi emelés célja az elmúlt évek lemaradásának korrigálása.

Fonti Krisztina képviselő javasolja a 6400 Lakossági tájékoztató kiadási előirányzat 40 millió forint összegű csökkenését és a 7400 Hegyvidéki Szakrendelő program kiadási előirányzatot ugyanennyi összeggel megemelni. A 2024 évi kommunikációs előirányzat 123 millió forint összegű volt, ezt az összeget tervezik csökkenteni 103 millió forintra. Az előző vezetésnek lett volna lehetősége, hogy az Észak-Közép-budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő részére megvásárolja a kért eszközt. Konceptcionális kérdés, hogy egy adott önkormányzat milyen részt tud vállalni egy állami feladatok ellátására szakosodott intézmény támogatásában.

Fonti Krisztina képviselő javasolja a 3200 Játsszóterek felújítása kiadási előirányzat 142 millió forint összegű emelését. A játsszóterek karbantartására 85 millió forint, fejlesztésére pedig 100 millió forint összeg került betervezésre. Az elvonásra javasolt 4205 Dobsinai 7. kiadási előirányzaton szereplő összeg tervezése indokolt, hiszen már az idei évben keletkeznek felújítási, állagmegóvási kiadások. A közbeszerzések lebonyolítása költségvonzattal jár, ezért is került betervezésre a 4600 Közbeszerzés kiadások előirányzat sor.

Az önkormányzati ingatlanok karbantartása, fejlesztése a Dobsinai utcai épület és a Városmajor utcai adománygyűjtő helység működési irányzata.

Az utak felújítására fordítandó összeget a kockázati tartalék csökkentésével emelné meg Fonti Krisztina képviselő. A kockázati tartalék felhasználásának módja év folyamán derül ki.

A parkolási bevételek kapcsán elmondja, hogy a lakossági várakozási engedélyek kiadásának díjából származó bevétel kiszámítható, azonban a felszabaduló parkolóhelyekből várható bevétel összegét nehéz előre megmondani. Az intézkedéseknek köszönhetően nagyságrendileg 15 százalékkal kevesebb lakossági várakozási engedélyt igényeltek a lakosok.

A szociális ellátás biztosítására az Önkormányzat 2024-ben 67 millió forintot költött az előző vezetés által meghozott rendelet alapján. Az adott költségvetés tervezése az előző vezetés által meghozott rendelet alapján történt.

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** A benyújtott előterjesztés egy tervezet, májusban esedékes a költségvetési beszámoló leadása, amely összefügg a maradványelszámolóval. Az általános tartalék mértéke 300 millió forint összegű. A kockázati tartalék felszabadítása az év második felében lehetséges. Minden módosító javaslattól a tények és lehetőségek alapján lehet döntést hozni. A köztisztviselői illetményalap további emelésére nincsen elég fedezet, a cél az volt, hogy egy infláció mértékét meghaladó emelésre kerülhessen sor. A teljes intézményrendszer bérrendezése szükséges, ennek egyik szereplője a Polgármesteri Hivatal. Az előző öt éves ciklusban a köztisztviselői illetmény reálértéken csökkent. Az egyéb szektorokban megfigyelhető javadalmazási politikával egy Önkormányzat nem tud versenyképes lenni. Kormányzati beavatkozásra lenne szükség annak érdekében, hogy a köztisztviselői illetmények jelentősebb mértékű emelése meg tudjon történni. A törvény szerinti meghatározott köztisztviselői alapilletmény mértéke 38.650 forint 2008 óta. A további béremeléseket az önkormányzat saját maga gazdálkodja ki. Az Észak-Közép-budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő részére egy darab endoszkópos ultrahang készülék beszerzése véleménye szerint nem önkormányzati, hanem állami feladat. Az Egészséges Budapest program megrekedt, az eredeti 50 milliárd forintnak alig a fele került felhasználásra a kerületi önkormányzatoknál. Amennyiben megszületik a kormányzati döntés a program folytatásáról, akkor a XII. kerületi Önkormányzat be fogja nyújtani a pályázatát. Az elmúlt öt évben egy átfogó játsszóter-felújítási program valósult meg, ezek bővítésére vagy állagmegóvására biztosít fedezetet az Önkormányzat. A költségvetés módosításakor szükség esetén lehetőség nyílik további fedezet

bevonására. Az intézményi játszóterek fejlesztésével kapcsolatosan is hasonló a helyzet, a Zöld Iroda szakmai véleményét kikérve elsődleges feladat az egészséget és biztonságot jelentő karbantartás, ezért emelésre került ezen előirányzati sor. Fonti Krisztina képviselő a kockázati tartalék terhére javasol több egyéb költségvetési sort megemelni. Tény, hogy a beruházási, felújítási előirányzat csökken az előző évhez képest, a felhalmozási kiadásokra rendelkezésre álló forrás jelentősen zsugorodott. A tavalyi, választási évben 1,3 milliárd forint értékű útfelújítás valósult meg. Nem az a cél, hogy első körben mindenre megoldást nyújtson a költségvetés, lesz még több mérföldkő, ahol lehetőség adódik pénzeszközök átcsoportosítására. Pénzügyi eretnenség lenne a kockázati tartalék felhasználása. Fonti Krisztina képviselő által említett 300-400 millió forint parkolási díjbevétel túlzónak találja, az előterjesztés is maximum 200 millió forint növekedéssel prognosztizál. A költségvetés tervezetben megfogalmazott parkolási díjbevétel is optimista adat, elmarad a becsült várakozáshoz képest, ezért is van szükség kockázati tartalék képzésére. A szociális terület tervszáma a Népjóléti Iroda javaslatára magasabb, mint az előző évi tényadat, a 3901 Pénzbeli szociális ellátások (Települési támogatás) kiadási előirányzat 67 millió forint helyett 103 millió forintra emelkedik. Az előirányzatok felülvizsgálata az év harmadik negyedében meg fog történni.

**dr. Novák István képviselő:** Az Észak-Közép-budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő részére nyújtandó támogatás (vizsgálóasztal) mértéke az előző évben 5 millió forint összegű volt, 2 évvel ezelőtt pedig valamivel meghaladta a 10 millió forint összeget (padok beszerzése). Fonti Krisztina képviselő által javasolt 40 millió forint értékű eszközbeszerzés - amelyhez továbbra sem érkezett alátámasztó dokumentum – jelentős terhet róna a költségvetésre. Az együttműködés további lehetőségeit vizsgálják, ezért történt személyes egyeztetés a kórház vezetése és a Polgármesteri Hivatal között.

**Fonti Krisztina képviselő:** Köszöni Csaba Iván polgármesteri tanácsadó elismerő szavait a játszóterek felújítása kapcsán, amelyet az előző vezetés vitt véghez. A helyi adók mértékét 1 milliárd forinttal emeli meg a jelenlegi vezetés. A parkolási rendelet megalkotásakor készült előterjesztés tartalmazza a 300-400 millió forintos növekményt. A prioritások meghatározásakor érdemes lenne a lakók véleményét kikérni, hogy inkább útfelújítást vagy inkubátorházat szeretnének. A képviselők alap-tiszteletdíja 2024. szeptemberéhez képest 62%-os emelkedést mutat, ehhez képest a köztisztviselői alapilletmény mindössze 7%-os mértékben emelik meg.

**Sasi-Szabó Tamás képviselő:** A köztisztviselői alapilletmény két részből tevődik össze. Egyrészt a központi költségvetés határozza meg az illetmény mértékét 38.650 forintban, amelyet az önkormányzatok a saját költségvetésük terhére egészíthetnek ki. Jelen esetben ez azt jelenti, hogy a XII. kerületi köztisztviselői alapilletmény több mint 50%-át az Önkormányzat biztosítja. Az útépitésekre nagyságrendileg ugyanakkora összeg került betervezésre, mint amit az előző vezetés is tervezett 2022-ben és 2023-ban.

**Pásztor Tibor képviselő:** A köztisztviselői alapilletmény emelése az előző évi inflációt meghaladó mértékű. Az idei évre tervezett infláció meghaladja a tervezési időszakban beállított mértéket, ami – a kormányzati intézkedéseknek köszönhetően – reálbér csökkenést fog eredményezni. Fonti Krisztina képviselő által benyújtott módosító javaslatok olyan mértékben csökkentenék a kockázati tőkealapot, amely ezáltal már mínuszba kerülne. A kockázati alap a kockázatok csökkentésére kerül létrehozásra. A parkolási kiadások tervezett csökkenése és a parkolási bevételek tervezett emelkedése összesen 330-360 millió forint összegű többletet fog jelenteni. A játszóterek fejlesztése mellett a Dobsinai utcai inkubátorház létrehozása is prioritást élvez, forrás elvonása nem javasolt.

**Élő Norbert képviselő:** Módosító javaslatai a költségvetés racionálisabb, hatékonyabb felhasználására irányulnak. A kockázati tartalék 200 millió forintos összegét kevésnek tartja, további

250 millió forint speciális céltartalékképzést javasol az iparűzési adó, az osztalék és az ingatlanértékesítési tevékenységből származó bevételek várható elmaradása miatt. Az általa javasolt speciális kockázati céltartalék feloldására - a bevételek alakulásának függvényében - 2025. szeptember 30-án nyílna lehetőség. A speciális kockázati céltartalék képzésének forrását egyrészt a kedvezőbb közbeszerzések kiírásában látja, másrészt a parkok fejlesztésének, üzemeltetésének alacsonyabb áron történő megvalósításában, harmadrészt a parkolási kiadások csökkenésében. A FÁBER Kft-nél folyamatban van a parkolás üzemeltetés áttekintése, hatékonyabbá tétele, a szinergiák feltárása.

A 2. módosító javaslatában kéri, hogy a társasházi pályázati keretösszeg 50 millió forint összeggel kerüljön megemelésre, mivel meglátása szerint egyre több társasház esetében válik esedékessé a felújítás, állagmegóvó beruházás. A forrást a MOM Sportcsarnok felújítása címsor keretösszegének 50 millió forint összegű csökkenésével lehetne biztosítani. A MOM Sportcsarnok piaci alapon kellene, hogy üzemeljen és nem folyamatos önkormányzati támogatásból. Továbbra is javasolja a MOM Sportcsarnok közgazdasági átvilágítását, amelynek határideje 2025. szeptember 30.

A 4. módosító javaslatában kéri, hogy a köztisztviselői illetményalapot a tervezett 7% helyett 10%-kal emelje meg az Önkormányzat. Véleménye szerint 300 fő esetében az emelés 25 millió forint összegű kiadást jelent, míg Csaba Iván polgármesteri tanácsadó szerint ez 60 millió forint összegű kiadást jelent. A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülésén nem volt lehetőségük megtárgyalni a különbözet okát, többek között ezért is javasolja a Költségvetési Bizottság létrehozását. Amennyiben forrás hiányában az emelésre jelenleg nincsen lehetőség, akkor javasolja a költségvetés első módosításakor ismét napirenden tárgyalni.

Az 5. módosító javaslatában kéri a civil pályázati keret 100 millió forintos keretösszegének felhasználását előírni olyan módon, hogy 20 millió forint célzottan osztálykirándulásra kerüljön felhasználásra. Tehát a címsoron szereplő 100 millió forintos keretösszeg megmaradna, emelésre nem tesz javaslatot. Fontosnak tartja a gyerekek osztálykirándulásának, táboroztatásának bizonyos mértékű finanszírozását.

A 3. módosító javaslatában kéri a körzeti orvosok rezszi támogatási keretösszegének 25 millió forint összegű emelését. A fedezet a 6400-00 Önkormányzati kommunikációs feladatok címsor keretösszegéből kerülne elvonásra. Meglátása szerint az online tájékoztatás és a polgármesteri havi találkozók kevesebb kiadást generálnak.

A Fővárosi Önkormányzatban a zöldfelület karbantartások költségét évi 2 milliárd forintról sikerült 600 millió forintra csökkenteni a munkálatok racionalizálásának és a szinergiák kiaknázásának köszönhetően.

**Kovács Gergely elnök:** A megnövelt kockázati tartalék növelésére nem látnak forrást biztosítva. A MOM Sportcsarnok részére az 1 milliárd forintos igény helyett 142 millió forint összeget fog biztosítani az Önkormányzat a szükséges és halaszthatatlan feladatok elvégzésére. A társasházi pályázati keret 150 millió forint, ami a tényadathoz képest valóban csökkent 5 millió forint összeggel, melynek oka, hogy 2024-ben az egyik pályázati kategóriában nem merült ki teljesen a keret. A kommunikációs keret 20 millió forint összeggel kevesebb, mint az előző évben volt. Az egészségügy területén az Önkormányzatnak vannak kötelező feladatai, amelyre magasabb összeget terveznek költeni, elsősorban a rendelők felújítását illetően. A személyi juttatások emelésének forrása nem biztosított. A táboroztatásra, osztálykirándulásra felhasználható összeget az Önkormányzat is hasonló arányban tervezi.

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** Köszöni Élő Norbert képviselő módosító indítványait a költségvetésben tervezett összegek felhasználásának módjaira. A tartalékok további növelésével egyetért, azonban az egyéb költségvetésről történő forráselvonás nem megoldható. A közbeszerzések kapcsán elmondja, hogy keretösszeg alapú közbeszerzések töltik ki nagyrészt az előirányzatot, amivel nem tudják azt megcsinálni, hogy félreraknak belőle 100 millió forintot, majd

feloldják, mert például útfelújítás esetében fedezetet is szükséges igazolni. Ugyanez igaz a 3200-as előirányzatra is, ami a zöldfelület-fenntartás, kerülettakarítás. Két nagyobb elemből tevődik össze az előirányzat, az egyik egy közbeszerzés, a másik pedig, hogy nagyobb mértékben kerülnek átcsoportosításra feladatok belső szolgáltatóra, nevezetesen a FÁBER Kft-re. Nagyságrendileg 300 millió forint az az összeg, ami már szeptember 30. előtt kiadásként keletkezik a FÁBER Kft-nél bérköltségre és tárgyi költségre. A parkolás esetében úgy látja, hogy az üzemeltetési költség előirányzat így is alulbecsült. A parkolásüzemeltetési költségek növekedése irányába ható kockázatokat lát, amelynek jelentős része az ügyvédi behajtási díjjal függ össze. Bizonyos tételek érkehetnek még év közben, ami növekményt idéz elő, érdemes a tartalékot növelni és nem mindent előirányzatba vonni. Az intézményi játszóterek karbantartása esetében szükség lesz felosztani szabad maradványt. A MOM Sportcsarnok esetében az átcsoportosítás összegével kapcsolatban fontos tudni, hogy az Önkormányzat elesne a felújításra költött ÁFA összegének a visszaigénylésétől. A házi orvosok rezsitámogatásának, működési költségének a biztosítása a társadalombiztosítás feladata, az Önkormányzat igyekszik további összeggel támogatni őket. Az Önkormányzat feladata a tárgyi feltételek biztosítása. A köztisztviselői illetményalap 10%-os emelése 60 millió forint plusz kiadást jelentene az Önkormányzatnak, a köztisztviselők bére országos szinten is elmarad a versenyképességi követelményektől. A többi kerület alacsonyabb mértékű alapilletmény-emelést fog megvalósítani, viszont többségüknél az alapilletmény összege megközelíti a 80 ezer forintot. Az Önkormányzat kiemelt figyelmet szentel a gyermekek táboroztatási támogatására, a rászoruló gyermekek részére biztosítja a Szántódi tábor elérhetőségét.

**Élő Norbert képviselő:** A MOM Kulturális Központ esetében fenntartja azon álláspontját, hogy a béremeléshez szükséges 30 millió forint összeget a saját költségvetéséből gazdálkodik ki. A szinergiák megfelelő kihasználása és a tudatos költségtervezés ebben tudna segíteni. A közbeszerzések kapcsán problémának tartja, ha előírásra kerül a teljes 100 százalékos lehívása. Véleménye szerint célszerűbb lenne úgy meghatározni a kötelezettségvállalást, hogy 80 százalékos legyen biztosan lehívandó, míg a fennmaradó 20 százalékos opcionális maradjon. Úgy véli, hogy ezt a felvetését a Közbeszerzési Irodának érdemes lenne átgondolnia, mivel nem feltétlenül indokolt, hogy nagyobb összegű közbeszerzéseknél a teljes keretösszeg lehívása kötelező legyen. Meglátása szerint ez az árat sem befolyásolná jelentősen, viszont rugalmasabb pénzügyi mozgásteret biztosítana, amely összhangban állna az általa javasolt keretösszeggel. A MOM Sportcsarnok esetében nem vitatja, hogy az általuk igényelt 1 milliárd forint jogos kérés. Nem az a kérdés, hogy ez az összeg indokolt-e vagy sem, hanem inkább az, hogy ennek finanszírozása az adófizetők pénzéből történjen-e vagy pedig a létesítmény saját bevételeiből gazdálkodik ki azt. Fontosnak tartja tisztázni, hogyan működik a MOM Sportcsarnok, és hogy milyen finanszírozási modellt érdemes alkalmazni. Álláspontja szerint az is egy lehetséges megoldás, hogy az igényelt összeget biztosítja számára az Önkormányzat, de elvárásként megfogalmazzák, hogy azt az év végéig saját bevételeiből megtermelje és visszafizesse. Az elhangzottak alapján bízik benne, hogy az általa javasolt 20 millió forint összeg dedikáltan osztálykirándulásra és tábori támogatásra kerül felhasználásra. A közbeszerzésekkel kapcsolatban fontosnak tartja kiemelni, hogy az épületkarbantartás, takarítás és kazán közbeszerzéseknél a lehívással terhelt keretösszeg 70 százalékos, míg a fennmaradó 30 százalékos nincs kötelezően lehívva. Ugyanakkor a költségvetés tervezésekor a teljes összeget figyelembe vették.

**Visi Piroska képviselő:** A tervek szerint a társadalmi pályázatok kiírására várhatóan a következő hónapban kerül sor. Véleménye szerint ezt a javaslatot akkor lenne célszerű ismét megvitatni, mivel ha most a költségvetési rendeletben előre címkéznék ezt az összeget, az azt eredményezné, hogy amennyiben nem érkezik be elegendő pályázat, csak költségvetés-módosítással lehetne átcsoportosítani az összeget. Ez jelentősen korlátozná a mozgásteret. Hangsúlyozza, hogy mivel ez egy új pályázati rendszer lesz, nehéz pontosan előre jelezni, hogy az egyes keretekre mennyi pályázat



fog érkezni. Az volt a szándék, hogy biztosítsanak egyfajta rugalmasságot a pályázatok átjárhatósága között, vagyis ha egyes kiírásokra nem érkezik elegendő és megfelelő minőségű pályázat, legyen lehetőség a források átcsoportosítására. A legfontosabb cél, hogy a teljes, 100 millió forint összegű keret valóban hasznos és jó célokat szolgáljon.

**Élő Norbert képviselő:** Éppen az átjárhatóság lehetőségét szeretné elkerülni. Kifejezetten azt kéri, hogy a 20 millió forint összegű keretet táboroztatásra fordítsa az Önkormányzat, ezért is támogatja annak megszavazását.

***Bürger Zoltán képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.  
A Képviselő-testület létszáma 17 fő.***

**Kovács Gergely elnök:** További hozzászólás hiányában először a módosító javaslatokról fognak szavazni. A Jegyző jelezni fogja, ha szükséges kiegészítést tenni. Miután a módosító indítványokat végigtárgyalták, de még a rendeletről való szavazás előtt, negyedórás szünetet tartanak. Vannak olyan módosító javaslatok, amelyek több határozati javaslatot is tartalmaznak. Amennyiben az előterjesztő kéri, akkor külön szavaznak róluk. Elsőként Fonti Krisztina képviselő módosító javaslata kerül szavazásra, amely tartalmazza többek között a Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának 75.800 forintról 80.000 forintra történő emelését 2025. január 1-től. Emellett az előterjesztésben szereplő rendelettervezet szerint a hivatali dolgozók juttatásaira fordított kiadási előirányzat 70 millió forint összeggel nőne, míg a Képviselő-testület juttatásaira szánt előirányzat 70 millió forint összeggel csökkenne. Továbbá a hivatali dolgozók juttatásaihoz kapcsolódó járulékok kiadási előirányzata 11 millió forint összeggel emelkedne, míg a Képviselő-testület járulékokra fordított előirányzata 11 millió forint összeggel csökkenne. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 1A jelzésű módosító javaslatának határozati pontjait.

1. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
„A polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 2025. január 1-jétől [75.800] 80.000 Ft.”
2. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 2101 Hivatali dolgozók juttatásai kiadási előirányzata 70.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatásai kiadási előirányzata 70.000 ezer Ft-tal csökken, valamint a 2101 Hivatali dolgozók juttatásai járulékok kiadási előirányzata 11.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatási járulékok kiadási előirányzata 11.000 ezer Ft-tal csökken.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

1. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
„A polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 2025. január 1-jétől [75.800] 80.000 Ft.”
2. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 2101 Hivatali dolgozók juttatásai kiadási előirányzata 70.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatásai kiadási előirányzata 70.000 ezer Ft-tal csökken, valamint a 2101 Hivatali dolgozók juttatásai járulékok kiadási előirányzata 11.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatási járulékok kiadási előirányzata 11.000 ezer Ft-tal csökken.

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatokat.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Élő Norbert 4. módosító javaslatának megtárgyalásához pontosítás szükséges arra tekintettel, hogy a Polgármesteri Hivatal kötelező feladatai címsor száma helyesen 2101-00. Elfogadása esetén a módosító javaslatot ezzel a pontosítással kell figyelembe venni.

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti Élő Norbert képviselő 4. módosító javaslatának a Jegyző által tett koherenciamódosító szerinti határozati pontjait.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 4100-00 Közművelődési feladatok, kulturális örökség helyi védelme címsor keretösszege 25 millió forinttal csökken.
2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet [2100-00]2101-00 Polgármesteri Hivatal kötelező feladatai címsor személyi juttatások előirányzata 25 millió forinttal növekszik.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

1. **A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 4100-00 Közművelődési feladatok, kulturális örökség helyi védelme címsor keretösszege 25 millió forinttal csökken.**
2. **A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 2100-00 Polgármesteri Hivatal kötelező feladatai címsor személyi juttatások előirányzata 25 millió forinttal növekszik.**  
(Szavazott 17 fő: 1 igen, 12 nem, 4 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatokat. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 1B jelzésű módosító javaslatának határozati javaslatait.

1. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
„A polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 2025. január 1-jétől [75.800] 77.000 Ft.”
2. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 2101 Hivatali dolgozók juttatásai kiadási előirányzata 67.500 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatásai kiadási előirányzata 67.500 ezer Ft-tal csökken, valamint a 2101 Hivatali dolgozók juttatásai járulékok kiadási előirányzata 10.600 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatási járulékok kiadási előirányzata 10.600 ezer Ft-tal csökken.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

1. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:  
„A polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 2025. január 1-jétől [75.800] 77.000 Ft.”
2. Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 2101 Hivatali dolgozók juttatásai kiadási előirányzata 67.500 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatásai kiadási előirányzata 67.500 ezer Ft-tal csökken, valamint a 2101 Hivatali dolgozók juttatásai járulékok kiadási előirányzata 10.600 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6000 Képviselői-testület juttatási járulékok kiadási előirányzata 10.600 ezer Ft-tal csökken.  
(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatokat. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 2. jelzésű módosító javaslatának határozati pontját.

Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 7400 Hegyvidéki Szakrendelő program kiadási előirányzata 40.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6400 Lakossági tájékoztató kiadási előirányzata 40.000 ezer Ft-tal csökken.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 7400 Hegyvidéki Szakrendelő program kiadási előirányzata 40.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 6400 Lakossági tájékoztató kiadási előirányzata 40.000 ezer Ft-tal csökken.**

(Szavazott 17 fő: 5 igen, 12 nem)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 3. jelzésű módosító javaslatának határozati pontját.

Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3200 Játzóterek felújítása kiadási előirányzata 142.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 4205 Dobsina 7. kiadási előirányzata 41.000 ezer Ft-tal, 4205 Egyéb dologi kiadások előirányzata 68.000 ezer Ft-tal, valamint a 4600 Közbeszerzés kiadások előirányzata 33.000 ezer Ft-tal csökken.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3200 Játzóterek felújítása kiadási előirányzata 142.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 4205 Dobsina 7. kiadási előirányzata 41.000 ezer Ft-tal, 4205 Egyéb dologi kiadások előirányzata 68.000 ezer Ft-tal, valamint a 4600 Közbeszerzés kiadások előirányzata 33.000 ezer Ft-tal csökken.**

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Fonti Krisztina képviselő 4. és 6. módosító javaslatának együttes elfogadása esetén a kockázati tartalék előirányzata 0 forint alá csökkenne; ebben az esetben a zárószavazást megelőzően jegyzői koherenciamódosító benyújtására lesz szükség. Felhívja Fonti Krisztina képviselő figyelmét, hogy lehetősége van a módosító javaslatok tárgyalási sorrendjét oly módon megcserélni, hogy előbb a kockázati tartalékot

nagyobb mértékben csökkentő 6. módosító javaslatot tárgyalja a Képviselő-testület és csak azt követően a 4. módosító javaslatot.

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 4. módosító javaslatának határozati pontját.

Az előterjesztésben szereplő rendeletervezet 3200 Hegyvidék játszótereinek fejlesztése kiadási előirányzata 148.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg az 5100 Kockázati tartalék bevételi előirányzata 148.000 ezer Ft-tal csökken.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztésben szereplő rendeletervezet 3200 Hegyvidék játszótereinek fejlesztése kiadási előirányzata 148.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg az 5100 Kockázati tartalék bevételi előirányzata 148.000 ezer Ft-tal csökken.**

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 5. jelzésű módosító javaslatának határozati pontját.

Az előterjesztésben szereplő rendeletervezet 4204 Intézményi játszóterek fejlesztése kiadási előirányzata 30.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 4205 Egyéb önkormányzati ingatlanok felújítása kiadási előirányzata 30.000 ezer Ft-tal csökken.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztésben szereplő rendeletervezet 4204 Intézményi játszóterek fejlesztése kiadási előirányzata 30.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 4205 Egyéb önkormányzati ingatlanok felújítása kiadási előirányzata 30.000 ezer Ft-tal csökken.**

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 6. jelzésű módosító javaslatának határozati pontját.

Az előterjesztésben szereplő rendeletervezet 3100 Az év folyamán meghatározott utcák felújítása kiadási előirányzata 200.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 5100 Kockázati tartalék bevételi előirányzat 200.000 ezer Ft-tal csökken.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztésben szereplő rendeletervezet 3100 Az év folyamán meghatározott utcák felújítása kiadási előirányzata 200.000 ezer Ft-tal emelkedik, míg a 5100 Kockázati tartalék bevételi előirányzat 200.000 ezer Ft-tal csökken.**

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 7. jelzésű módosító javaslatának határozati pontját.

Az előterjesztésben szereplő rendeletervezet 3300 Parkolási bevételek bevételi előirányzata 150.000 ezer Ft-tal és a 3100 Út és járdaépítés kiadási előirányzata 150.000 ezer Ft-tal emelkedik.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3300 Parkolási bevételek bevételi előirányzata 150.000 ezer Ft-tal és a 3100 Út és járdaépítés kiadási előirányzata 150.000 ezer Ft-tal emelkedik.**

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Fonti Krisztina képviselő 8. jelzésű módosító javaslatának határozati pontját.

Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3300 Parkolási bevételek bevételi előirányzata 30.000 ezer Ft-tal és a 3901 Pénzbeli szociális ellátások (Települési támogatás) kiadási előirányzata 30.000 ezer Ft-tal emelkedik.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztésben szereplő rendelettervezet 3300 Parkolási bevételek bevételi előirányzata 30.000 ezer Ft-tal és a 3901 Pénzbeli szociális ellátások (Települési támogatás) kiadási előirányzata 30.000 ezer Ft-tal emelkedik.**

(Szavazott 17 fő: 4 igen, 12 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Élő Norbert képviselő 1. módosító javaslata speciális kockázati céltartalékot hozna létre és az előterjesztésben meghatározza azt is, hogy mi a tartalék felhasználási módja, de a rendelet szövegében nem vezeti át ezt. A rendelettervezet szövegének ennek megfelelő módosítását előkészítette az Önkormányzat; elfogadása esetén a módosító javaslatot a következő pontosítással kell figyelembe venni:

8. A kockázati tartalék

10. § (1) A költségvetésben elkülönített kockázati tartalék – a (2) bekezdésben foglalt kivételtől eltekintve – leghamarabb 2025. júniust követően szabadítható fel, annak részleges vagy teljeskörű felhasználásáról az adóbevételi előirányzatok időarányos teljesülésére figyelemmel a Képviselő-testület dönt.

(2) A speciális kockázati céltartalék leghamarabb 2025. szeptember 30. napját követően szabadítható fel a bevételek és kiadások alakulása függvényében.

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti Élő Norbert képviselő 1. módosító javaslatának a Jegyző által tett koherenciamódosító szerinti határozati pontjait.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 3100-00 Helyi közutak kezelése, fejlesztése, üzemeltetési címsor keretösszege 100 millió forinttal csökken, a költségvetési rendelet 3200-00 Közterek és parkok kezelése, fejlesztése üzemeltetése címsor szintén 100 millió forinttal csökken, a költségvetési rendelet 3300-00 Parkolás üzemeltetés címsora 50 millió forinttal csökken.
2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a

költségvetési rendelet 5100-00 Tartalék sora egy új speciális kockázati céltartalék sorral bővül, melynek összege 250 millió Huf.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 3100-00 Helyi közutak kezelése, fejlesztése, üzemeltetési címsor keretösszege 100 millió forinttal csökken, a költségvetési rendelet 3200-00 Közterek és parkok kezelése, fejlesztése üzemeltetése címsor szintén 100 millió forinttal csökken, a költségvetési rendelet 3300-00 Parkolás üzemeltetés címsora 50 millió forinttal csökken.
2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 5100-00 Tartalék sora egy új speciális kockázati céltartalék sorral bővül, melynek összege 250 millió Huf.  
(Szavazott 17 fő: 1 igen, 16 nem)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatot. Ismerteti Élő Norbert képviselő 2. módosító javaslatának határozati pontjait.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 4300-00 MOM Sportcsarnok felújítása címsor keretösszege 50 millió forinttal csökken.
2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6700-00 Támogatások, pénzeszköz átadások címsora, Társasház felújítási pályázatok előirányzata teljes összege 150 millió Huf.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 4300-00 MOM Sportcsarnok felújítása címsor keretösszege 50 millió forinttal csökken.
2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6700-00 Támogatások, pénzeszköz átadások címsora, Társasház felújítási pályázatok előirányzata teljes összege 150 millió Huf.  
(Szavazott 17 fő: 3 igen, 11 nem, 3 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatokat. Ismerteti Élő Norbert képviselő 3. módosító javaslatának határozati pontjait.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6400-00 Önkormányzati kommunikációs feladatok címsor keretösszege 25 millió forinttal csökken.

2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 3800-00 Egészségügyi alapellátás, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások támogatása címsor gyermekfogorvosok előirányzata 3 millió forinttal növekszik és egy új előirányzat születik a háziorvosi praxis rezszi támogatására 22 millió Huf értékben.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6400-00 Önkormányzati kommunikációs feladatok címsor keretösszege 25 millió forinttal csökken.
2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 3800-00 Egészségügyi alapellátás, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások támogatása címsor gyermekfogorvosok előirányzata 3 millió forinttal növekszik és egy új előirányzat születik a háziorvosi praxis rezszi támogatására 22 millió Huf értékben.  
(Szavazott 17 fő: 5 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatokat.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Pontosítás szükséges arra tekintettel, hogy a 6700-00 címsor érintett előirányzatának megnevezése helyesen Polgármesteri Hivatal kötelező feladatai címsor száma helyesen „Táborok pályázati keret”. Elfogadása esetén a módosító javaslatot ezzel a pontosítással kell figyelembe venni.

2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6700-00 Támogatások, pénzeszközátadások címsor Táborok pályázati keret előirányzata 20 millió forintra növekszik.

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti Élő Norbert képviselő 5. módosító javaslatának a Jegyző által tett koherenciamódosító szerinti határozati pontjait.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6700-00 Támogatások, pénzeszközátadások címsor, társadalmi pályázatok előirányzat 20 millió forinttal csökken.
2. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6700-00 Támogatások, pénzeszközátadások címsor táborok előirányzata 20 millió forintra növekszik.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatokat.

1. A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6700-00 Támogatások, pénzeszközátadások címsor, társadalmi pályázatok előirányzat 20 millió forinttal csökken.

2. **A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú előterjesztésében a költségvetési rendelet 6700-00 Támogatások, pénzeszközátadások címsor táborok előirányzata 20 millió forintra növekszik.**  
(Szavazott 17 fő: 1 igen, 11 nem, 5 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a módosító javaslatokat.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** A vita során sikerült áttekintenie, valamint kollégái segítségével közösen is megvizsgálni Fonti Krisztina képviselő által felvetett kérdéseket. Értelmezése szerint az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló rendelet 27. § (2) bekezdése kifejezetten a Pénzügyi Bizottság véleményét említi. Bár a rendelet utal más bizottságokra is, az ő álláspontja az, hogy amennyiben azok már előzetesen üléseztek, az erről készült anyagokat csatolni kell, ha viszont nem üléseztek, akkor nem szükséges. A Pénzügyi Bizottságnak viszont mindenképpen előzetesen szükséges üléseznie.

A közzététellel kapcsolatban a kezében tartja a Képviselő Csoport által kiküldött írásos tájékoztatót, amely igazolja, hogy a Pénzügyi Bizottság 2025. február 13-án ülésezett. Az ülés napirendjére a költségvetési rendeletervezet már 2025. február 7-én felkerült és nyilvánosan elérhető volt. A közzététel jogszerűen és szabályosan megtörtént.

Fonti Krisztina képviselő további két javaslatával egyetért, ezért koherencia módosításként előterjeszt egy határozati javaslatot, amely kapcsolódna a költségvetési rendeletervezethez, valamint kiegészülne egy új melléklettel. A határozati javaslat az államháztartási törvény 29. §-ának való megfelelést rögzítené, míg a melléklet a hatásvizsgálatra vonatkozna. Az indokolás jelenleg is tartalmazza a hatásvizsgálatot, azonban annak érdekében, hogy formailag is teljesen egyértelmű legyen, javasolja külön mellékletként is rögzíteni a rendelet 6. mellékleteként. Az előterjesztéseket a Polgármesteri Hivatal munkatársai előkészítették és átadják a Képviselő-testület tagjai számára, amelyet a szünet során lehetőségük lesz áttekinteni. Először arról szükséges majd döntést hozni, hogy a Képviselő-testület befogadja-e az általa előterjesztett koherencia módosító javaslatot, ezt követi a koherencia módosítás részeként előterjesztett határozati javaslat, végül minősített többséggel szavaznak a teljes rendelet elfogadásáról.

### *Szünet.*

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti a Jegyző úr javaslatát, mely az előterjesztés módosítására irányul.

Az előterjesztés a módosító javaslat 1. melléklete szerinti új 6. melléklettel egészül ki.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Az előterjesztés a módosító javaslat 1. melléklete szerinti új 6. melléklettel egészül ki.**

(Szavazott 17 fő: 17 igen)

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti a módosító javaslat határozati javaslatát.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az előterjesztés 5. mellékletében részletezettek szerint 2025-2028-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet alapján definiált – saját bevételeinek összege 2025. évben várhatóan 15 283 827 forint, 2026. évben várhatóan 15 872 241 forint, 2027. évben várhatóan 16 508 105 forint, 2028. évben pedig várhatóan 17 095 861 forint, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség pedig várhatóan 0 forint lesz.



**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja módosító javaslat határozati javaslatát.

**28/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az előterjesztés 5. mellékletében részletezettek szerint 2025-2028-ig – az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. Rendelet alapján definiált – saját bevételeinek összege 2025. évben várhatóan 15 283 827 forint, 2026. évben várhatóan 15 872 241 forint, 2027. évben várhatóan 16 508 105 forint, 2028. évben pedig várhatóan 17 095 861 forint, az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség pedig várhatóan 0 forint lesz.

(Szavazott 17 fő: 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét megalkotja.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület a Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat  
2025. évi költségvetéséről szóló Budapest Főváros XII. kerület  
Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének  
7/2025. (II. 28.) önkormányzati rendeletét megalkotja.  
(Szavazott 17 fő: 12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)**

**4. napirendi pont:** Az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak, a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Kovács Gergely elnök:** Átadja a szót Fonti Krisztina képviselő részére, hogy ismertesse előterjesztését.

**Fonti Krisztina képviselő:** A jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, mégis figyelemre méltó, hogy Kovács Gergely polgármester fizetése az elmúlt időszakban 1.300.000 forintról 3.048.654 forintra emelkedett, ami 135%-os növekedést jelent. Hangsúlyozza, hogy ez törvényi előírás, így a Képviselő-testületnek nincs lehetősége ettől eltérően dönteni. Ugyanakkor kiemeli, hogy a képviselői alaptiszteletdíj, amely meghatározza a képviselők, a külső bizottsági tagok és a tanácsnokok javadalmazását, tavaly szeptember 30. óta 180.000 forintról 290.800 forintra nőtt, ami 62%-os emelkedést jelent. Ezzel szemben az Önkormányzat az idei költségvetés elfogadásakor úgy döntött, hogy a köztisztviselői alapilletményt csupán 7%-kal, 70.840 forintról 75.800 forintra növeli. A politikusok tiszteletdíjának emelkedése az elmúlt időszakban kilencszerese a köztisztviselői alapilletmény növekedésének. Az alakuló ülésen a Képviselő-testület úgy határozott, hogy a képviselői alapilletmény a mindenkori minimálbér növekedéséhez igazodik, így annak emelkedésével együtt változik. Javasolja, hogy a képviselői alapilletmény a köztisztviselői illetményalaphoz legyen kötve és térjen vissza a 2023. szeptember 30-i szinthez, tehát a képviselői alapilletmény a köztisztviselői illetményalap 2,5-4-szerese legyen, így a jövőben a képviselői tiszteletdíj emelkedése arányos maradna a köztisztviselői illetményalap növekedésével. Ily módon

elérhető lenne, hogy a képviselők nagyobb figyelmet fordítsanak a köztisztviselők alapilletményének emelésére. Kéri a Képviselő-testületet, hogy támogassák javaslatát.

**Kovács Gergely elnök:** Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Vadász Gábor alpolgármester:** Fontosnak tartja tisztázni, hogy 2019. év végén vagy 2020. év elején milyen mértékű volt a köztisztviselői illetményalap. A képviselői illetményeket 2019 óta, vagyis az akkori alakuló ülés óta nem emelte meg a Fidesz-KDNP. Úgy véli, ha már pontos idézésről esett szó, érdemes azt is összehasonlítani, hogy a 2019-es számadatokhoz képest milyen arányok alakultak ki mostanra. Megjegyzi, hogy az általa látott adatok szerint az arányok lényegében nem változtak, ha a 2019-es emelést és a mostani emelést vetik össze. Hangsúlyozza, hogy a korrekt összehasonlítás érdekében az azonos típusú adatokat szükséges vizsgálni, azaz „almát almával” érdemes összevetni.

**Pásztor Tibor képviselő:** 2019-ben a képviselői illetményalap 180.000 forint volt, míg a minimálbér ennél jóval alacsonyabb, 149.000 forint. Rámutat arra is, hogy a köztisztviselői illetményalap ekkor 38.000 forint volt, és ez azóta sem emelkedett – legalábbis a törvény által garantált része változatlan maradt. Hangsúlyozza, hogy az alapilletményt az Önkormányzat egészítette ki 2019-ben 10.000 forinttal, a jelenlegi javaslat szerint ennek a duplájával. Hosszú idő után először történik próbálkozás arra, hogy a köztisztviselői illetményalap ne csupán nominálisan növekedjen, hanem az inflációt meghaladó reálbér emelést is tartalmazzon. Ezt az irányt kellene követni a továbbiakban is és törekedni kell arra, hogy a köztisztviselői illetményalap olyan szintre emelkedjen, amely méltányos és megfelelő. Amelyhez nem csupán az önkormányzatok járulhatnak hozzá, hanem a központi költségvetés is. Ez a szándék az elmúlt öt évben hiányzott a Magyar Állam részéről, miközben az elmúlt hat évben a kumulált infláció meghaladta a 60 százalékos mértéket. Az Önkormányzat eddig is és jelenleg is elkötelezett a köztisztviselői illetményalap növelése mellett, de míg korábban legfeljebb az inflációkövetés volt a cél, most ennél magasabb emelés is meg fog valósulni.

**Fonti Krisztina képviselő:** A tavalyi év szeptember 30-i állapotot szeretné kezdőpontként tekinteni és ehhez kötni a képviselői alapilletményt a jövőben.

**Vadász Gábor alpolgármester:** 2019-ben a köztisztviselői illetményalap 40.000 forint alatt volt, míg a képviselőké ennél több mint négyszer magasabb. Hangsúlyozza, hogy ez az arány jelenleg is hasonló, még ha nem is pontosan tizedesjegyre megegyező, de nagyságrendileg változatlan. Nincs érdemi változás ahhoz a bázisévhez képest, amikor a képviselők fizetését legutóbb megemelte a Fidesz-KDNP által vezetett Képviselő-testület.

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság. A Bizottságok nem támogatták az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

**Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság elviekben támogatja, hogy a köztisztviselői alapilletmény és a képviselők tiszteletdíja között legyen összefüggés, különösen az emelések szempontjából. Ugyanakkor a Bizottság végül nem támogatta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát, mivel az önmagában nem kellően kidolgozott és átgondolt, szükséges figyelembe venni az Önkormányzat működésére irányuló pénzügyi hatásokat is.

**Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság sem támogatta az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát. Kiemeli, hogy

pénzügyi szempontból, illetve a pénzügyi vizsgálatokat tekintve nem merült fel probléma az előterjesztéssel kapcsolatban és az technikailag is megfelel a követelményeknek, a mögötte rejlő politikai tartalom miatt nem tartják támogathatónak.

**Kovács Gergely elnök:** További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés rendeletalkotási javaslatát.

A Képviselő-testület az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak, a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról és a természetbeni juttatásról szóló 27/2024. (X. 4.) Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét módosító Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét megalkotja.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a rendeletalkotási javaslatot.

**A Képviselő-testület az önkormányzati képviselőknek, a bizottsági elnököknek, a bizottság tagjainak, a tanácsnokoknak járó tiszteletdíjról és a természetbeni juttatásról szóló 27/2024. (X. 4.) Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét módosító Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletét megalkotja.**  
(Szavazott 17 fő: 4 igen, 11 nem, 2 tartózkodás)

**Kovács Gergely elnök:** A Képviselő-testület nem fogadta el a rendeletalkotási javaslatot.

***dr. Harnos Andrea képviselő távozott a Képviselő-testület üléséről.  
A Képviselő-testület létszáma 16 fő.***

**5. napirendi pont:** Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Törvényességi szempontból megvizsgálta Fonti Krisztina képviselő felvetését a napirendi ponttal kapcsolatban és nem talált arra utaló jogszabályi kötelezettséget, hogy kizárólag a jegyző terjeszthetné elő az igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozatot. Mind a jegyző általi előterjesztés, mind pedig az, hogy a polgármester, aki irányítja a Polgármesteri Hivatalt, terjeszti elő a javaslatot, egyaránt alátámasztható érvekkel, melyek alapján nem látja indokoltnak az érvénytelenség felmerülését.

**Fonti Krisztina képviselő:** Nincs meggyőződve az elhangzott érvelés helytállóságáról, de elfogadja azt. Felhívja a figyelmet arra, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban más probléma is felmerül. Az előterjesztés nem tartalmaz semmilyen információt az ügyeletről, holott korábban ezekben az esetekben mindig kitértek rá. Kiemeli, hogy az igazgatási szünet idején ügyeletnek kell lennie az anyakönyvi ügyekben és a közterület-felügyelet területén is, így ennek szerepelnie kellett volna az előterjesztésben. Mivel az ügyeletre vonatkozó meghatározás hiányzik, az előterjesztés ebben a formában nem tárgyalható. Javasolja, hogy az előterjesztést vonják vissza, dolgozzák át, majd ezt követően ismét terjesszék be.

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Véleménye szerint a törvény rendelkezik az ügyeletről az igazgatási szünet idejére, de megvizsgálják a felvetést.

**Kovács Gergely elnök:** Javasolja, hogy vegyék le a napirendről az „Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat” tárgyban készült előterjesztést. Ismerteti a napirendi pont levételére vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért az „Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat” tárgyban készült előterjesztés napirendről történő levételével.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület egyetért az „Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat” tárgyban készült előterjesztés napirendről történő levételével.**

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

**6. napirendi pont:** Közbeszerzési eljárások megindítása (1. Épületkarbantartási szolgáltatások, 2. Kazán karbantartás és üzemeltetés szolgáltatás, 3. Takarítási szolgáltatások tárgyban)

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztés egyrészt a közbeszerzési eljárások megindításának jóváhagyásáról, másrészt az ezekhez kapcsolódó felelősségi rendek megállapításáról szól. A közbeszerzések három fő területet érintenek: az épületkarbantartási szolgáltatásokat, a kazánkarbantartás és üzemeltetés szolgáltatását, valamint a takarítási szolgáltatásokat. A közbeszerzési törvény (Kbt.) 42. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérőnek minden évben március 31-ig el kell készítenie az éves összesített közbeszerzési tervet, ugyanakkor az ajánlatkérő már a terv elfogadása előtt is indíthat közbeszerzési eljárásokat, amelyeket később a tervben szerepeltetni kell. Az Önkormányzat jelenleg is dolgozik az éves közbeszerzési terv elkészítésén, amelyet a márciusi képviselő-testületi ülésre kíván benyújtani. Az Önkormányzat az előterjesztésben szereplő közbeszerzési eljárások lefolytatását kezdeményezi és ezek szerződéseinek fedezetét a 2025. évi költségvetésben betervezte. Az Önkormányzat 2022. május 3-án egy 24 hónapos keretmegállapodást kötött az épületkarbantartás, takarítás és őrzés témakörében, amely egyetlen ajánlattevővel jött létre. A konkrét munkákat közvetlen megrendelés útján hívták le és ezt az eljárást akkor még a Gazdasági Ellátó Szervezet bonyolította le bizottsági döntés alapján, tehát képviselő-testületi jóváhagyás nem történt. Az új eljárás során az Önkormányzat szétbontja a korábban egyetlen közbeszerzésbe foglalt szolgáltatásokat és több külön eljárásban, több szerződés megkötésével kívánja megoldani az ingatlanok üzemeltetését. A korábbi eljárás nem volt célravezető, mivel teljesen eltérő jellegű szolgáltatásokat (például őrzés-védelem, kazánkarbantartás, takarítás) foglalt egybe, ami szűkítette a lehetséges pályázók körét, ami azt eredményezte, hogy a pályázaton egy nagy cég tudta elnyerni a megbízást. Az új eljárás célja, hogy több kisebb, az adott szakterületen működő cég is indulhasson, ezzel növelve a versenyt, ami várhatóan kedvezőbb, alacsonyabb árakat eredményez. A három közbeszerzés értékhatára miatt nyílt eljárás kerül meghirdetésre 12+12 hónapos időtartamra a következő témákban: Épületkarbantartási szolgáltatások (nyílt eljárás), Kazánkarbantartás és üzemeltetés (nyílt eljárás), Takarítási szolgáltatások (két részben: a Polgármesteri Hivatal és telephelyei, illetve az egyéb önkormányzati intézmények, nyílt eljárás). A liftkarbantartási szolgáltatás beszerzésének kiírása is szükséges, de mivel nem éri el az 5 millió forint összegű közbeszerzési értékhatárt, ezért nem tartozik a közbeszerzési eljárás alá. Az előterjesztés a közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó felelősségi rendeket is tartalmazza.

**Fonti Krisztina képviselő:** Az előterjesztés nem tartalmazza az egyes közbeszerzések becsült értékeit, így nem lehet tudni, mekkora összegekről születik döntés, erről tájékoztatást kér. A jelenlegi vezetés korábban folyamatosan bírálta az előző vezetés közbeszerzési eljárásait és hosszú

távú keretszerződéseit, sőt, kemény kritikával illette azokat, ugyanakkor hosszú távú keretszerződések megkötésére tesznek javaslatot. Amennyiben a jelenlegi vezetés elismeri korábbi kritikájának következetlenségét és bocsánatot kér emiatt, akkor az előterjesztést támogatni tudják.

**Kovács Gergely elnök:** A korábbi közbeszerzés kiírása úgy történt meg, hogy egymással kevésbé összefüggő feladatokat egyetlen eljárásba vontak össze, amivel a potenciális pályázók 99%-át gyakorlatilag kizárták a versenyből. A korábbi keretmegállapodás három évre szólt, míg a mostani eljárás egy plusz egy éves időtartamra tervez, tehát lényeges különbség figyelhető meg a két konstrukció között.

Ismerteti a közbeszerzések becsült értékeit nettó összegekben kifejezve:

- Épületkarbantartás: 412,5 millió forint
- Kazánkarbantartás: 20,1 millió forint
- Liftkarbantartás: 5 millió forint (ez nem közbeszerzés-köteles)
- Takarítás: 95,5 millió forint (12 havi nettó keretösszeg)

Az előterjesztést megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság.

**Élő Norbert képviselő, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja. A közbeszerzések különválasztása remélhetőleg nagyobb versenyt fog eredményezni. Javasolják, hogy bizonyos karbantartási és takarítási feladatokat az Önkormányzat saját dolgozóival lásson el (in-house rendszerben), ahogyan azt a Fővárosi Önkormányzatnál korábban már sikeresen megvalósították. Ezek a munkák rendszeresen felmerülnek a mindennapok során, így egy részük – például az épületkarbantartási és takarítási feladatok egy része – ellátható lenne önkormányzati alkalmazottakkal, míg a csúcsidőszakokra keretszerződések biztosítanák a külső vállalkozók bevonását. A kazánkarbantartás speciális szaktudást igényel, annak ellátását nem lenne gazdaságos önkormányzati keretek között megoldani. Véleménye szerint kedvezőbb lenne egy 12+12+12 hónapos konstrukciót kiírni, amely hosszabb távú elköteleződést jelentene a szolgáltatók számára. Úgy véli, hogy a hosszabb időtáv jobb árakat eredményezhetne, hiszen a vállalkozók stabil munkára számíthatnának, mindemellett a szerződések így is felmondhatók lennének, ha valaki nem teljesítené megfelelően a feladatát.

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztésben szereplő 30%-os nem lehívási kötelezettség részben azért szerepel benne, mert a FÁBER Kft-nél elkezdene kiépülni azok a kapacitások, amelyekkel egyes feladatokat saját erőből is el tudnak végezni. Ennek fényében a későbbiekben látható lesz, hogy pontosan mekkora részét lehet saját szervezeten belül megoldani. További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület az Épületkarbantartási szolgáltatások (építési beruházás) tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, 12 + 12 hónap időtartamra szóló nyílt közbeszerzési eljárás (két részben: Ingatlankarbantartás és esetleges felújítási feladatok ellátása, valamint Intézménykarbantartás) megindítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület az Épületkarbantartási szolgáltatások tárgyú közbeszerzési eljárás (két részben: Ingatlankarbantartás és esetleges felújítási feladatok ellátása, valamint Intézménykarbantartás) eljárás felelősségi rendjét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**29/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület az Épületkarbantartási szolgáltatások (építési beruházás) tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, 12 + 12 hónap időtartamra szóló nyílt közbeszerzési eljárás (két részben: Ingatlankarbantartás és esetleges felújítási feladatok ellátása, valamint Intézménykarbantartás) megindítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület az Épületkarbantartási szolgáltatások tárgyú közbeszerzési eljárás (két részben: Ingatlankarbantartás és esetleges felújítási feladatok ellátása, valamint Intézménykarbantartás) eljárás felelősségi rendjét az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 nem )

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Kazán karbantartás és üzemeltetés (szolgáltatás megrendelése) tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, 12 + 12 hónap időtartamra szóló nyílt közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület a Kazán karbantartás és üzemeltetés tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**30/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület a Kazán karbantartás és üzemeltetés (szolgáltatás megrendelése) tárgyú, nemzeti eljárásrend szerinti, 12 + 12 hónap időtartamra szóló nyílt közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület a Kazán karbantartás és üzemeltetés tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 nem )

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a Takarítási szolgáltatások (szolgáltatás megrendelése) tárgyú, uniós eljárásrend szerinti, 12 + 12 hónap időtartamra szóló nyílt közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület a Takarítási szolgáltatások tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**31/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület a Takarítási szolgáltatások (szolgáltatás megrendelése) tárgyú, uniós eljárásrend szerinti, 12 + 12 hónap időtartamra szóló nyílt közbeszerzési eljárás megindítását jóváhagyja.

A Képviselő-testület a Takarítási szolgáltatások tárgyú közbeszerzési eljárás felelősségi rendjét a 3. melléklet szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 13 igen, 3 nem )

## **7. napirendi pont:** Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidék Környezetvédelmi Programja 2025-2029

**Kovács Gergely elnök:** Átadja a szót Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője részére, hogy prezentáció keretében mutassa be a Hegyvidék Környezetvédelmi Programját (a továbbiakban: Program).

**Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője:** A Program elkészülte törvényi kötelezettségből adódik, mivel a környezetvédelmi törvény meghatározza, hogy kinek kell elkészítenie és milyen kritériumok szerint kell azt összeállítani, továbbá irányt ad a mindennapi munkának, hiszen meghatározza az Önkormányzat környezetvédelmi feladatait. Bizonyos pályázatok - korábban például a KEHOP (Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program) - alapfeltételként írják elő egy ilyen Program meglétét. Maga a Program a stratégiai rendszer részét képezi és így válik teljessé az Önkormányzat környezetvédelmi és fenntarthatósági stratégiája. 2018-ban a Képviselő-testület elfogadta a SECAP-ot (Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv), amelyben a Hegyvidék vállalta, hogy 2030-ra 40%-kal csökkenti az üvegházhatású gázok kibocsátását, majd 2023-ban elfogadásra került a klímastratégia.

A klímaváltozás témában külön már nem kell beszélni, de fontos hangsúlyozni, hogy az önkormányzatok elsősorban a klímaalkalmazkodás területén tudnak hatékonyan fellépni. A kibocsátáscsökkentés (mitigáció) lehetőségei korlátozottak, különösen a kettős közigazgatási rendszer miatt, éppen ezért a Program fő fókuszja a klímaalkalmazkodás. A Program másik célja a valós igényekre való reagálás, amelyeket az Önkormányzat valóban meg kíván valósítani.

A levegőminőség mérése és elemzése nem kerületi hatáskör, az Önkormányzat lehetőségei ezen a téren meglehetősen korlátozottak, a levegőminőséggel kapcsolatban jelenleg korlátozott mennyiségű információ áll rendelkezésre. A Széna téren található egy országos mérőpont, amely jellemzően rossz levegőminőséget mutat, míg a Normafára telepített műszer szerint ott jellemzően jó a levegőminőség. Ezen az állapoton szeretnének javítani, melynek érdekében az Önkormányzat mérőműszereket vásárolt és néhány helyszínen megtörtént a telepítés is. A cél, hogy ezek a mérőpontok sűrűbb hálózatot alkossanak, különösen a forgalmasabb csomópontokban. Bár ezek az eszközök nem olyan nagy pontosságúak, mint az országos mérőállomások és költségük is jelentősen alacsonyabb, nagyobb számban elhelyezve képesek megmutatni a levegőminőség alakulásának trendjeit. Az átszellőzési folyosók megőrzése kulcsfontosságú, mivel ez nemcsak a kerület, hanem egész Budapest levegőminőségére hatással van. A térségben a nyugati szél az uralkodó szélirány, ami azt jelenti, hogy a friss levegő a XII. kerületen keresztül áramlik a főváros belső részei felé.

A zöldfelület-gazdálkodás és fenntartás esetében szintén fontos előrelépések történtek az elmúlt években, a biológiai sokféleség megőrzése kiemelt cél, ezért számos fejlesztéseket hajtottak végre ennek érdekében. Az Orbán téren biodiverz ágyásokat alakítottak ki, élő növényeket ültettek be, amelyek esztétikusak, szárazságtűrőek és klímarezisztens fajták. A MOME melletti Zugligeti úton méhlegelő kialakítása történt a beporzók támogatására. A Mindszenty József bíboros téren lévő körforgalomnál levendulás-mandulás növénygyűttes telepítése történt. A Gesztenyés kertben egy úgynevezett Miyawaki-erdő telepítése történt kísérleti jelleggel. Ez egy olyan módszer, ahol kis területen, sűrűn ültetnek fákat és cserjéket, amelyek a természetes fényért folytatott versengés miatt gyorsabban nőnek, mint egy hagyományos erdőben. Az eddigi tapasztalatok igen kedvezőek. Az Önkormányzat célja nemcsak a meglévő fejlesztések folytatása, hanem a zöldfelületek további bővítése és javítása is. Az Istenhegyi úton található egy kaszáló, amely szintén egy kísérleti projekt része. Ezen a területen fürtös gyöngyikék virágoznak tavasszal és 2017-2018 óta alternatív gyepgazdálkodási módszert alkalmaznak. A tapasztalatok rendkívül pozitívak, az elmúlt évek során teljesen megszűnt a parlagfű és az egérárpa jelenléte ezen a területen.

A csapadékvizek, valamint a forrásvizek védelme és hasznosítása szintén kiemelten fontos, hiszen ezek a vízgazdálkodási kérdések hosszú távon meghatározóak, melynek illusztrálása érdekében egy videót mutat be a Szepesi utcáról és a Szarvas Gábor útról. Az Önkormányzat a Fővárosi Csatornázási Művekkel közösen dolgozik azon, hogy ezen a területen egy esővíz-lassító rendszert alakítsanak ki. Fotokón keresztül bemutatja a ciszternák telepítését, zöldtetők, mérőműszerek telepítését és a lefolyásvizsgálatok végzését. A Normafánál történő vízmegfogás is megerősíti, hogy a csapadékvíz-gazdálkodás nemcsak egy-egy helyszín, hanem a teljes kerület szempontjából fontos. A Normafán található Béka-tó fejlesztése kiemelt cél, amelynek részeként szeretnék a Városkút forrásvizét felfogni és egy látványtavat létrehozni, amely nemcsak esztétikai és környezeti szempontból fontos, hanem a benne tárolt vízzel zöldfelületeket lehetne öntözni. Az Ágnes-forrásnak sokszor 100 liter/perces vízhozama van, mégis jelenleg 3 méter mélyen egy az egyben a csatornába folyik, anélkül, hogy hasznosítanák.

A megfelelő hulladékgazdálkodás része a zöldhulladék kezelése, lakossági komposztálási lehetőségek megteremtése, veszélyes hulladékgyűjtés, valamint a lomtalanítás új rendszerének kiépítése. A lakosság részére biztosítja az Önkormányzat az ágapítást és komposztálást, hiszen a helyben történő komposztálás sokkal fenntarthatóbb megoldás, mint a zsákos elszállítás. Az Önkormányzat évente kétszer szervezi meg a veszélyes hulladékgyűjtést. Budapesten az elmúlt időszakban több egyeztetés zajlott a lomtalanítási rendszer átalakításáról. Az Önkormányzat tárgyalásokat folytat a MOL Hulladékgazdálkodási Zrt-vel és annak fővárosi leányvállalatával. Az idei évben még a hagyományos lomtalanítási rendszer marad, amely várhatóan november hónapban fog megtörténni. Az Önkormányzat továbbra is aktívan dolgozik a fenntartható hulladékgazdálkodási megoldások kialakításán és a jövőben várhatóan újabb fejlesztések is megvalósulnak ezen a területen.

A klímaalkalmazkodás kapcsán az Árnyas Hegyvidék Program kiemelt fókuszterület lesz az idei évben. A Program a kerület alsó részére koncentrál és célja, hogy megoldásokat találjanak a zöldfelületek hiányára az utcákban. Az Önkormányzat megvizsgálta azokat az utcákat, ahol egyáltalán nincs zöldfelület és megoldásokat kínál a lehetséges zöldítésre. Megoldás lehet fák ültetése, azonban számos utcában a közműhelyzet és a fizikai adottságok miatt ez nem megvalósítható. Lehetőség adódik növénykandelláberek kihelyezésére, amely a Nagymező utcában már megtalálható, valamint lehet kis talajkapcsolattal rendelkező zöld oszlopokat létrehozni, amelyek árnyékot adnak és vizuálisan is zöldebbé teszik az utcát. Lehet még zöld homlokzatokat létrehozni, konténeres növényeket és parkleteket, illetve napvitolákat kihelyezni. Lakossági szmléletformálás és bevonás is történik a XII. kerületben, példának említi a Normafa méhészetet, amelyet saját méhészüik vezet, a bringás reggelik során népszerűsítik a zöldebb közlekedést, valamint lakossági pályázatokat írnak ki.

**Kovács Gergely elnök:** Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás.

**Fonti Krisztina képviselő:** A bemutatott Program impozáns és támogatandó, különösen azért, mert annak alapjai még az előző önkormányzati ciklusban készültek el. Vadász Gábor képviselőként javasolta a fakivágási engedélyekről szóló táblázat elkészítését és az Önkormányzat honlapján annak közzétételét, amely meg is történt. A táblázat tavaly december óta nem található meg a honlapon, tájékoztatást kér ennek okáról.

Az Istenhegyi út 80–82. szám alatt 171 fa kivágása történt meg. Az esettel kapcsolatban már kért egy tájékoztató anyagot, amelyet meg is kapott. Az anyag nem tartalmazza, hogy mekkora volt a kivágott fák törzsmérete, milyen mértékű fapótlást írtak elő a kivágás után.

Érdeklődik, hogy a Polgármester személyesen mit tett azért, hogy megakadályozza ezen a területen a fakivágást.



**Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője:** A stratégiai tervek hosszú távra készülnek, ezért nem meglepő, hogy az előző ciklusban megkezdett programok jelentős része még mindig releváns és érvényben van. Az Önkormányzat 2024 végén új pályázatokat nyert el és indított, így vannak új elemek is a Programban.

Tudomása szerint a fakivágási engedélyeket tartalmazó táblázat továbbra is elérhető az Önkormányzat honlapján.

Az Istenhegyi út 80–82. szám alatti fakivágás kapcsán ugyanannyit tud elmondani, mint ami a megkapott határozatokban is szerepelt. Szóbeli információja van arról, hogy összesen 171 fát vágtak ki, amelyből 30 fa eleve kiszáradt volt, a megmaradó 140 fa 90%-ának törzsátmérője 10 és 20 cm között volt, jelentős részük bálványfa volt, amely invazív, nem őshonos faj. A kivágott fák után nem írtak elő fapótlási kötelezettséget, melynek oka, hogy a terület természetvédelmi oltalom alatt áll, és erre teljesen más szabályok vonatkoznak, mint az Önkormányzat által kezelt területekre. A természetvédelem Budapesten a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe tartozik, a természetvédelmi területek kezelése szakmailag is eltér a városi zöldfelületek kezelésétől. A védett növényzet, mint a hóvirágok és a tölgyesek, érintetlenül maradtak, a hóvirágokat áttelepítik a tölgyesek alá, hogy továbbra is megőrizhessék a terület ökológiai értékeit. A kivágás elsősorban pionír fajokat, fiatal, 10–20 éves egyedeket érintett, amelyek még nem képeztek stabil erdőszerkezetet. Az Önkormányzat nincs döntési helyzetben a természetvédelmi területeket érintő fakivágások ügyében.

**Kovács Gergely elnök:** Valóban nehezen elérhető az Önkormányzat honlapján a fakivágási engedélyeket tartalmazó táblázat. Kéri, hogy legyen könnyebben elérhető helyen közzétéve.

**Élő Norbert képviselő:** Más helyeken a beerdősülés és a pionír fák védelme kiemelt szempont, az Istenhegyi úti területen ezek eltávolítása gond nélkül megtörténhetett. Nem érti, hogy a Fővárosi Önkormányzat miért engedélyezte a fakivágást fapótlási kötelezettség nélkül, miközben más helyeken nagyon szigorú zöldterület-védelmi intézkedéseket alkalmaznak. A határozat nem tartalmaz fényképeket, pontos felméréseket, úgy véli, hogy a helyszínen nem történt megfelelő vizsgálat. A törzsátmérőkre vonatkozó adatok szóbeli információkra épülnek, azokról nincs hivatalos dokumentáció. Van-e bármilyen jogi vagy gyakorlati lehetőség arra, hogy az Önkormányzat fellépjen az ügyben?

A légáteresztő folyosók célja, hogy a friss levegő áramlását biztosítsák a város irányába. Nem találja ezeket a folyosókat a térképeken és a valóságban sem. Hogyan biztosított a folyamatos légáramlás? Tapasztalatai szerint az utóbbi időben a hegyvidéki területek vízvezetése megváltozott. Számos helyen tocsogós, saras területek jelentek meg, ahol korábban nem volt ilyen probléma. Felmerül a kérdés, hogy ez a vízmozgás-változás növelheti-e a földcsuszamlások kockázatát. Történt vizsgálat annak felmérésére, hogy a talajszerkezet mennyire stabil az új vízmozgások mellett?

**Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője:** Az Istenhegyi út 80-82. házszámozású terület esetében nehéz érdemi választ adnia, mivel nem vett részt az eljárásban és nem látta az alátámasztó dokumentumokat. Az Önkormányzat csak szóbeli információk alapján tud tájékozódni és nincs rálátása arra, hogy a 10–20 cm törzsátmérőre vonatkozó adatok dokumentumokkal is alá vannak-e támasztva. Egy természetvédelmi terület kezelése teljesen más szemléletet igényel, mint egy építési telek, hiszen míg egy építési telken a pionír fák hasznosak lehetnek, addig a természetvédelmi területen éppen az őshonos fajok védelme az elsődleges cél. A fakivágás jogerős határozat alapján történt és már be is fejeződött, nincs lehetőség a döntés felülvizsgálatára vagy megváltoztatására. A természetvédelmi szakemberek nem tartják szükségesnek a fapótlást, mert a tölgyes részek értékesebbek és nem lenne jó, hogy ha más fafajok elnyomnák azokat.

A légáteresztő folyosók nem folyamatos, megszakítás nélküli áramlási útvonalak. A Csörsz utca például egy átszellőzési folyosó része, amelyet az Műegyetem Áramlástan Tanszékével közösen

vizsgáltak. Nemcsak ez az egyetlen ilyen helyszín, más hasonló légáramlási területek is vannak a kerületben. Példaként hozza fel a Csörsz utca - Alkotás út sarkán található irodaépületet, amelynek építése előtt külön áramlástan vizsgálatot kértek annak érdekében, hogy az épület ne akadályozza a légmozgást. A vizsgálat kimutatta, hogy a szél nem akad el az épületnél, hanem turbulens módon mozog tovább, majd a Csörsz utcában fölemelkedik és továbbhalad Pest felé.

A tapasztalatok azt mutatják, hogy nem a lehulló csapadék összmenyisége változott, hanem annak intenzitása. Évente átlagosan 580–600 mm csapadék hullik a kerületben, ugyanúgy mint a '90-es években, az intenzitás azonban sokkal nagyobb lett. A talaj kiszáradás után nem tudja olyan gyorsan beszívni a lehulló csapadékot, hanem lassan, több nap alatt tudja elnyelni azt. Amikor egy száraz időszak után intenzív esőzés következik a talaj felső rétegében marad a víz, ami sárosodást okoz. Harminkét helyszínen végeztek beszivárgás-vizsgálatokat, amelyek azt mutatták, hogy a kerület talaja eleve nem túl jó vízáteresztő képességű. Lefolyásmodelleket készítenek, amelyekkel pontosan meghatározzák, hogy mely csatornákhöz milyen vízgyűjtő terület tartozik és mekkora vízmennyiség várható. A megoldás az lenne, hogy olyan mikroberuházásokat kellene végrehajtani, amelyek segítenek megfogni, lassítani vagy beszivároztatni a csapadékvizet. A modern technológia segítségével pontosan meghatározhatják, hogy hol szükséges beavatkozás, így hatékonyabban kezelhetik az esőzések hatásait.

**dr. Novák István képviselő:** Az Istenhegyi úti terület jogilag magántulajdon, ahol építkezés lehetséges, míg a Normafa közhasználatú természetvédelmi terület. Az Istenhegyi úton kivágott fák nem voltak védettek és nagy részük invazív faj volt, szemben a Normafával, ahol őshonos fajokat érintett volna a fakivágás. A két eset nem kezelhető azonos mércével.

**Élő Norbert képviselő:** A jelenlegi helyzet sokkal súlyosabb, mint korábban gondolta. Eddig azt hitte, hogy csak adminisztratív hiba miatt nem szerepel a határozatban a fapótlás, de most kiderült, hogy egyáltalán nem is vonatkozik rá ilyen kötelezettség. Korábban, amikor más helyeken történt fakivágás, az ellenzék azonnal reagált, kimosztolták az ortofotókat, tiltakoztak és nyomást gyakoroltak a döntéshozókra, most viszont nem tesz érdemi lépéseket a jelenlegi vezetés. Követelni kell egyértelmű választ arra, hogy miért nincs előírva a fapótlás, ha nincs lehetőség jogi lépésekre, akkor legalább a nyilvánosság elé kell vinni az ügyet.

A Normafán zajló építkezések és burkolatok növekedése miatt a vízfolyási irányok megváltozhattak. Lehetséges, hogy a Normafa lebetonozása és az ottani építkezések miatt a víz az Irhás-árok felé zúdul? Ha a vízfolyások iránya valóban megváltozott az hosszú távú problémát jelenthet.

**Kovács Gergely elnök:** Meg kell vizsgálni, de egyelőre nincs olyan adat, ami alátámasztaná ezt az elméletet. Egy vízválasztó található az érintett területen, ami megakadályozza, hogy a víz egy másik vízgyűjtő területre átfolyjon. Ha valóban jogi okok miatt nincs fapótlási kötelezettség, akkor érdemes lehet kezdeményezni a jogszabály módosítását. Ha egy telek műemléki védelem alatt áll és a kertje védett, akkor ott szintén nincs fapótlási kötelezettség, ezért a természetvédelmi területekre vonatkozó jogszabályok módosítása is indokolt lehet.

**Fonti Krisztina képviselő:** Nem érti, hogy mindössze négy hónap alatt hogyan változhatott meg az MKKP és a Momentum fakivágáshoz való hozzáállása. A múltban ugyanez a politikai közösség éppen az ellenkező álláspontot képviselte. A Normafa parkolóépítésénél is minimális törzsátmérőjű, invazív fákról volt szó, mégis heves tiltakozás zajlott. Akkor a jelenlegi vezetés több tagja odakötözte magát a fákhöz és tüntetett a kivágás ellen. A korábbi városvezetés végül úgy alakította ki a parkolót, hogy a fák egy része megmaradhasson. Felhívja a figyelmet a következetlenségre, ugyanis amikor ellenzékben voltak, minden fakivágás ellen tiltakoztak, most pedig igyekeznek igazolni egy még nagyobb volumenű fakivágást.

**Kovács Gergely elnök:** Az észrevétel elsősorban nem a Magyar Kétfarkú Kutya Pártnak szól, hanem a Momentumnak.

**dr. Novák István képviselő:** Soha nem védte a bálványfákat és ha valaha mégis odakötözné magát egyhez, akkor bárki jogosult arra, hogy leállítsa. A Normafánál nem invazív fajokról volt szó, tehát a két eset nem összehasonlítható. Ott nem egy magánberuházó, hanem maga az Önkormányzat végezte a fakivágással járó beruházást, ezért a helyi döntéshozók közvetlen felelősséggel tartoztak a projektért. Az Istenhegyi úti ügyben egy magánberuházó vágott ki fákat egy magántelken, ami nem tartozik az Önkormányzat hatáskörébe. A telek természetvédelmi területen helyezkedik el, ezért a fapótlási kötelezettségről a Fővárosi Önkormányzat dönt.

**Kovács Gergely elnök:** Az Önkormányzatnak nincs közvetlen jogi hatásköre az ügyben, de etikai és közösségi felelőssége van a kérdés kezelésében. Indokolt lehet a jogszabályi környezet felülvizsgálata, hogy a jövőben hasonló esetek ne fordulhassanak elő. A helyzet tisztázása érdekében az Önkormányzat feladata lehet egy hivatalos állásfoglalás vagy jogszabály-módosítási javaslat kezdeményezése.

**Fonti Krisztina képviselő:** Az Önkormányzat valóban közzétett egy közleményt az ügyről, nem éppen feltűnő módon. A Momentum és a Magyar Kétfarkú Kutya Párt sem tiltakozott nyilvánosan, nem posztoltak róla, pedig korábban rendkívül aktívan fejezték ki nemtetszésüket a fakivágások ügyében.

**Kovács Gergely elnök:** Valóban szükséges alaposabban megvizsgálni a jogszabályi hátteret. Az Önkormányzat annyit tud tenni, hogy áttekintik a jogszabályokat, hogy pontosan miért nem volt előírva fapótlás ebben az esetben és kommunikálnak a főváros felé, hogy tisztázzák, mi alapján hozták meg ezt a döntést. Nyilvánosság elé tárják az ügyet, hogy a lakosság is tájékozódhasson a helyzetről.

**Sasi-Szabó Tamás képviselő:** Dicséri és gratulál a Zöld Iroda munkájához, külön kiemelve Rózsa Zoltán irodavezető érdemeit. Megjegyzi, hogy Fonti Krisztina képviselő látszólag egyre inkább a fák védelme mellett áll ki, ugyanakkor nem érti a következetlenséget, hogy korábban építési telekké minősített erdőket nem védtek, most viszont a bálványfák védelme is fontos.

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztést megtárgyalta a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság.

**Fekete Orsolya képviselő, a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a Programot és támogatja a határozati javaslat elfogadását. A Program ténylegesen az aktuális problémákra fókuszál és érdemi válaszokat próbál adni. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Istenhegyi út 80-82. szám alatt történt fakivágási ügy és a terület Környezetvédelmi Programja két teljesen különálló kérdés, ezért nem lenne helyes a környezetvédelmi program támogatását egy fővárosi hatáskörben meghozott fakivágási határozattól függővé tenni.

**Rózsa Zoltán, a Zöld Iroda irodavezetője:** Köszöni a dicsérő szavakat.

**dr. Novák István képviselő:** Meghívja a képviselőket a szombaton tartandó faültetési programra.

**Kovács Gergely elnök:** További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025–2029. évekre vonatkozó Környezetvédelmi Programját az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**32/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

**A Képviselő-testület Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2025–2029. évekre vonatkozó Környezetvédelmi Programját az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.**

(Szavazott 15 fő: 15 igen)

**8. napirendi pont:** Önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadása és önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2025 évi bérleti díjának megállapítása

**Kovács Gergely elnök:** Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2025. évi bérleti díjának megállapítása tárgyban készült előterjesztés a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére bérbe adott egyes helyiségekről szól az előterjesztés. A díjak megállapításának kereteit az a tény határozta meg, hogy a helyszínen közfeladatellátás zajlik, ennek figyelembevételével alakították ki a bérleti díjakat. Átadja a szót Pásztor Tibor képviselő részére.

**Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatásra javasolja.

**dr. Borsodi Klaudia, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője:** A Barabás Villa működésére vonatkozóan egy átmeneti határozatról szól az előterjesztés az idei évre, hogy változatlan konstrukcióban működhessen tovább, hiszen a tavalyi év során már lekötötték az idei programokat, így jelentős módosításokra nincs lehetőség. Fontos a működésüket újragondolni, az intézményvezető asszony más telephelyek működésének felülvizsgálatát is javasolja.

**Élő Norbert képviselő:** A Barabás Villa 24 millió forint összegű bérleti díjat fizet, miközben 30 millió forint támogatást nyújt számára az Önkormányzat. Éppen ezért azt javasolja, hogy mivel a jelenlegi bérleti szerződés egy évre szól, érdemes lenne átgondolni, nem lenne-e célszerűbb piaci alapon bérbe adni az ingatlan. A MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft-t arra kellene ösztönözni, hogy jelentősen növelje a Barabás Villa bevételeit, hiszen maga is működtethetné piaci alapon az ingatlan bérbeadását, ha ez számára is fenntartható lenne. A jelenlegi működés fenntartásával nem ért egyet, javasolja megvizsgálni annak a lehetőségét, hogy a Barabás Villa teljes egészében piaci alapon működjön. Érdemes lenne megvizsgálni annak lehetőségét, hogy a MOM Kulturális Központban nagyobb teret kapjanak a civil programok, így akár feleakkora költséggel is meg lehetne valósítani ugyanazokat a programokat. Úgy látja, hogy a MOM Kulturális Központ is betölthetné az inkubátorház szerepét. A piaci alapú bérbeadás nagyobb bevételt eredményezne az intézmények részére és akkor az Önkormányzatnak nem kellene támogatást nyújtani számukra.

**Menyhárt Éva képviselő:** Számos civil szervezet folytatja tevékenységét a MOM Kulturális Központ tagintézményeiben. Külön kiemeli a Hegyvidéki Kulturális Szalont, amelyhez több tucat civil szervezet kötődik, így elmondható, hogy a kulturális ágazat valóban kiveszi a részét a

feladatból. A kulturális ágazatban dolgozó munkatársak időkeretes szerződésben állnak, ami azt jelenti, hogy a munkahetük hét napos és akár péntek este 10-11 óráig vagy egész vasárnap is dolgoznak. A kollégák havi bruttó bére átlagosan 340 ezer forint, ami egy ilyen rugalmas és sokszor megterhelő munkavégzés mellett nem számít kiemelkedően magas összegnek. Arra kéri a képviselőtársait, hogy támogassák azt az elképzelést, amely szerint a kollégák számára indokolt legyen a fizetésemelés. A MOM Kulturális Központ és tagintézményei továbbra is igyekeznek segíteni a civil szervezeteket és nyitottak arra, hogy még több civil közösség számára biztosítsanak lehetőségeket.

**Kovács Gergely elnök:** További hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület 6881 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Városmajor utca 44. szám alatt fekvő, 3594 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett lakóház, udvar, garázs megnevezésű ingatlan 2025. március 1. napjától egy év határozott időtartamra rendezvényszervezés, kulturális események megtartása, a helyi közművelődés támogatása, kávézó és étterem működtetése céljából a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére 1.263.087,- Ft + Áfa/hó megállapításával kerüljön bérbeadásra, az előterjesztésben meghatározott feltételekkel. A közüzemi díjak és a működtetéssel kapcsolatos valamennyi költség megfizetésének kötelezettsége a bérlőt terheli. Bérlő jogosult az ingatlan egyes részeinek albérletbe adására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződésnek az előterjesztésben meghatározott feltételekkel történő megkötésére.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**33/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület 6881 helyrajzi számon nyilvántartott, természetben Városmajor utca 44. szám alatt fekvő, 3594 m<sup>2</sup> alapterületű, kivett lakóház, udvar, garázs megnevezésű ingatlan 2025. március 1. napjától egy év határozott időtartamra rendezvényszervezés, kulturális események megtartása, a helyi közművelődés támogatása, kávézó és étterem működtetése céljából a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft. részére 1.263.087,- Ft + Áfa/hó megállapításával kerüljön bérbeadásra, az előterjesztésben meghatározott feltételekkel. A közüzemi díjak és a működtetéssel kapcsolatos valamennyi költség megfizetésének kötelezettsége a bérlőt terheli. Bérlő jogosult az ingatlan egyes részeinek albérletbe adására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződésnek az előterjesztésben meghatározott feltételekkel történő megkötésére.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Képviselő-testület a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft-t (székhelye: 1124 Budapest, Csörsz u.18., cégjegyzékszám: 01 09 938037, képviseli: Hambuch Gerda ügyvezető) az általa bérelt Budapest XII. kerület, Csörsz u. 18. szám alatt található 8562 m<sup>2</sup> alapterületű kivett kultúrház megnevezésű műemlék ingatlan, a Budapest XII. ker. 7911/2 hrsz-ú, természetben a Budapest XII. kerület, Csörsz u. 14. szám alatt található 72.881 m<sup>2</sup> alapterületű kivett sporttelep megnevezésű ingatlan meghatározott része, valamint a Budapest XII. kerület 8270/0/A/15-20 hrsz-ú,

természetben Böszörményi út 13-15. fszt. 17-21. szám alatti helyiségek, a Budapest XII. kerület 8255/1 hrsz-ú, természetben Budapest XII. kerület, Törpe u. 2. szám alatt található 512 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan, a Budapest XII. kerület 10760/3 hrsz-ú, természetben Budapest XII. kerület, Zugligeti út 64. szám alatt található 2395 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a 7055/3/A/8 hrsz-ú, természetben Ráth György u. 1.c. szám alatti 62 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában 2025. január 1. napja és 2025. december 31. napja közötti időszakra 60%-os mértékű bérleti díjfizetési-mentességben részesíti.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

#### **A Képviselő-testület:**

**34/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület a MOM Kulturális Központ Nonprofit Kft-t (székhelye: 1124 Budapest, Csörsz u.18., cégjegyzékszám: 01 09 938037, képviseli: Hambuch Gerda ügyvezető) az általa bérelt Budapest XII. kerület, Csörsz u. 18. szám alatt található 8562 m<sup>2</sup> alapterületű kivett kultúrház megnevezésű műemlék ingatlan, a Budapest XII. ker. 7911/2 hrsz-ú, természetben a Budapest XII. kerület, Csörsz u. 14. szám alatt található 72.881 m<sup>2</sup> alapterületű kivett sporttelep megnevezésű ingatlan meghatározott része, valamint a Budapest XII. kerület 8270/0/A/15-20 hrsz-ú, természetben Böszörményi út 13-15. fszt. 17-21. szám alatti helyiségek, a Budapest XII. kerület 8255/1 hrsz-ú, természetben Budapest XII. kerület, Törpe u. 2. szám alatt található 512 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan, a Budapest XII. kerület 10760/3 hrsz-ú, természetben Budapest XII. kerület, Zugligeti út 64. szám alatt található 2395 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan és a 7055/3/A/8 hrsz-ú, természetben Ráth György u. 1.c. szám alatti 62 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan vonatkozásában 2025. január 1. napja és 2025. december 31. napja közötti időszakra 60%-os mértékű bérleti díjfizetési-mentességben részesíti.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

#### **9. napirendi pont:** Társasházi közös tulajdonban álló területek értékesítése

**Kovács Gergely elnök:** Egy társasházban található körülbelül hét négyzetméteres, közös használatú, „véccé” besorolású helyiség kerül értékesítésre, ahol az Önkormányzat tulajdoni hányada 829/10.000. A társasház közgyűlése már korábban megszavazta az ingatlan értékesítését, az értékbecslés alapján az ár 2,1 millió forint. Az értékbecslés dokumentációja csatolásra került a képviselői weboldalon. Az előterjesztést megtárgyalta a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság.

**Pásztor Tibor képviselő, a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatásra javasolja.

**Kovács Gergely elnök:** Hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzatnak a Budapest XII. kerület, Hajnóczy József utca 5. szám alatti Társasházban fennálló 829/10 000 tulajdoni hányada képviselőjében hozzájárul ahhoz, hogy a Társasház Alapító Okirata szerint a XXI. sorszámú jelölt 7 m<sup>2</sup> alapterületű „közös wc” megnevezésű, földszinti helyiséget a Társasház Korsósné Kohlmann Judit tulajdonostárs részére minimum 2.100.000,- Ft vételárért értékesítse. A hozzájárulás feltétele, hogy a vevő viseli az adásvételi szerződés

elkészítésével, az Alapító Okirat módosításával, illetve a földhivatali eljárással kapcsolatos költségeket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés és az Alapító Okirat módosítás aláírására.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**35/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzatnak a Budapest XII. kerület, Hajnóczy József utca 5. szám alatti Társasházban fennálló 829/10 000 tulajdoni hányada képviselőtestületében hozzájárul ahhoz, hogy a Társasház Alapító Okirata szerint a XXI. sorszámmal jelölt 7 m<sup>2</sup> alapterületű „közös wc” megnevezésű, földszinti helyiséget a Társasház Korsósne Kohlmann Judit tulajdonostárs részére minimum 2.100.000,- Ft vételárért értékesítse. A hozzájárulás feltétele, hogy a vevő viseli az adásvételi szerződés elkészítésével, az Alapító Okirat módosításával, illetve a földhivatali eljárással kapcsolatos költségeket.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés és az Alapító Okirat módosítás aláírására.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

**10. napirendi pont:** A polgármester 2025. évi szabadságának ütemezése

**Kovács Gergely elnök:** Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta. Kérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, hozzászólás. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület Kovács Gergely polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését az 1. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**36/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

A Képviselő-testület Kovács Gergely polgármester 2025. évi szabadságának ütemezését az 1. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

**dr. Bitskey Botond jegyző:** Törvényességi szempontból fontosnak tartja, hogy az „Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat” tárgyú előterjesztést tárgyalja meg a Képviselő-testület. A döntést március 1-jéig szükséges meghozni. Amennyiben a Képviselő-testület nem hoz határozatot, a jegyző elrendelhet igazgatási szünetet, de az nem érinti az igazgatási határidőket. A törvény egyértelműen kimondja, hogy az igazgatási szünet alatt is biztosítani kell a közfeladatok folyamatos és zavartalan ellátását. Erre a törvényi rendelkezésre tekintettel a jegyző, mint a hivatal vezetője, köteles lesz gondoskodni az ügyeleti rendről. Mindezek alapján nem szükséges külön szerepeltetni a határozati javaslatban az ügyelet ellátására vonatkozó rendelkezést.

**Kovács Gergely elnök:** Hozzászólás hiányában ismerteti a napirendi pont felvételére vonatkozó határozati javaslatot.

A Képviselő-testület egyetért az „Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat” tárgyban készült előterjesztés napirenden történő megtárgyalásával.

**A Képviselő-testület egyetért az „Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat” tárgyban készült előterjesztés napirenden történő megtárgyalásával.**  
(Szavazott 16 fő: 16 igen)

**11. napirendi pont:** Igazgatási szünet elrendeléséről szóló normatív határozat

**Kovács Gergely elnök:** Ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy meghozza a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 1/2025. (II. 28.) normatív határozatát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.

**Kovács Gergely elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

**37/2025. (II. 27.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.**

**A Képviselő-testület úgy dönt, hogy meghozza a 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 1/2025. (II. 28.) normatív határozatát az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.**

(Szavazott 16 fő: 16 igen)

*A 12-16. napirendi pontok zárt ülés keretében kerültek megtárgyalásra.  
A zárt ülésen 38-49. sorszámmal születtek határozatok.*

- **Polgármesteri beszámoló**

**Kovács Gergely elnök:** A képviselői weboldalra feltöltésre került a polgármesteri beszámoló, annak tartalmát mindenki megismerte. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Ennek hiányában a képviselői kérdések, közleményekkel folytatják a képviselő-testületi ülést.

- **Képviselői kérdések, közlemények**

**Kovács Gergely elnök:** Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

**Élő Norbert képviselő:** Kéri Polgármester urat, hogy a Fővárosi Közgyűlésben vesse fel a közterületeken lévő illemhelyek problémáját. A Csaba utca 6. szám alatti ház tetőtere továbbra is életveszélyes állapotban van. Tisztában van vele, hogy az Önkormányzat nem illetékes az ügy kezelésében, de kéri, hogy valamilyen formában tegyen lépéseket az Önkormányzat is akár változtatási tilalom elrendelésével, akár azzal, hogy nyílt levelet fogalmaz meg a Katasztrófavédelem részére.



**Kovács Gergely elnök:** Kéri Élő Norbert képviselőt, hogy a közterületen lévő illemhelyek problémájáról írásban adjon tájékoztatást a részére.

**Péterffy Márton főépítész:** Köszöni Élő Norbert képviselőnek, hogy segített kapcsolatba lépni a társasház közös képviselőjével, sikerült érdemben egyeztetni vele. Mivel hatóságként az Önkormányzat nem tud közvetlenül eljárni, az eddig beérkezett kérelmeket továbbítoták az illetékes hatóságnak. A társasház közös képviselője tulajdonosként rendkívül aktívan lép fel az ügyben és folyamatosan egyeztet a hatóságokkal. Emellett az Önkormányzat is megtette a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy jelezze az ügy fontosságát az érintett szervek felé.

**Élő Norbert képviselő:** A társasház képviselői eddig mindent megtettek annak érdekében, hogy előrelépés történjen az ügyben. Feltételezhetően a levelezésüket az illetékesek is megkapták, ennek ellenére úgy tűnik, hogy nem veszik őket kellőképpen komolyan. Ilyen esetekben a katasztrófavédelemnek kellene intézkednie, helyszíni szemlét tartani, felmérni a helyzetet és kiküldeni egy szakértőt, aki egyértelmű állásfoglalást adhat arról, hogy fennáll-e veszély. Egy esetleges katasztrófa esetén mindenki az Önkormányzatot hibáztatná, ezért is lenne fontos időben lépni. Képviselőként kötelességük megvédeni a kerület lakóit és az ingatlanállományt. Az is fontos szempont, hogy jelenleg nincs jogerős építési engedély, így elvileg a változtatási tilalom elrendelésének lehetősége is fennállhat. Ezeket a kérdéseket a hivatalnak kell megvizsgálnia, hiszen a műszaki részletekhez az erre szakosodott szakemberek értenek. Az azonban nem biztos, hogy a változtatási tilalom elrendelése valóban lehetetlen, különösen, mivel úgy tudni, hogy jelenleg semmilyen jogerős engedély nem áll rendelkezésre, csupán egy nem megfelelő irodai állásfoglalás született az ügyben. Javasolja továbbá, hogy a jövőben, amikor hasonló tetőtér-beépítési ügyek kerülnek napirendre, érdemes lenne alaposan megvizsgálni az iroda szakmai állásfoglalásait. A régi épületek esetében különösen problémás lehet, hogy sokszor nem rendelkeznek betonkoszorúval, így a rájuk nehezedő többletterhelés statikailag instabillá teheti az épületet. Az új építésű házak esetében ez már nem jelent gondot, mivel ott az ilyen szerkezeti elemeket beépítik, a régebbi épületeknél azonban ez hiányozhat, ami fokozza a beépítések kockázatát. Ezeket a szempontokat figyelembe véve mindenképpen szükséges lenne további egyeztetések lefolytatása az ügyben.

**Péterffy Márton főépítész:** Az ügyben folyt eljárás az Önkormányzatnál mindaddig, amíg erre hatásköre volt. A lehetőségeket alaposan megvizsgálta az Önkormányzat és megtette a szükséges lépéseket. Amint kiderült, hogy az eljárás további szakaszában már nincs hatásköre az Önkormányzatnak, az ügy átadásra került az illetékes hatóság részére, amely rendelkezik a szükséges jogkörrel.

**dr. Péchy László képviselő:** A március 15-i ünnepség kapcsán kér információt.

**Kocsik Tekla alpolgármester:** A MOM Kulturális Központban kerül sor a megnyitóra 10 órakor és a Gesztenyés kertben folytatódik a koszorúzással egybekötött ünnepség 12 órakor.

**Fekete Orsolya képviselő:** Tudja, hogy sokakat érdekel és érint a Csillebérc rendezésének ügye, ezért szeretne egy rövid helyzetjelentést adni. A társadalmasítás folyamata még körülbelül egy hónapig tart, melynek egyik kiemelt mérföldköve volt a lakókkal való egyeztetés, amelyet egy fórum keretében sikerült lebonyolítani. Ehhez a Városrendezési és Főépítészeti Iroda is segítséget nyújtott, valamint a külső megbízott ügyvéd is részt vett az eseményen, ami nagyban hozzájárult az esemény sikeres lebonyolításhoz. Egyre több kérdés merül fel, így a folyamat még számos kihívást tartogat, de a munka folyamatosan zajlik. Összességében a határidőt sikerül tartani és a rendezés ügye megfelelő ütemben halad előre.



HEGYVIDÉKI  
ÖNKORMÁNYZAT

**Kovács Gergely elnök:** Köszöni a tájékoztatást. A következő képviselő-testületi ülés március 20-án került megtartásra. További kérdés, észrevétel hiányában mindenkinek megköszöni a munkát és az ülést 19 óra 30 perckor bezárja.

K. m. f.

  
**dr. Bitskey Botond**  
jegyző



**Kovács Gergely**  
polgármester