

## JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 1/2024-2029.** sorszámú  
2024. október 22-én 14 órai kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.  
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

Készítette:

Zséli Balázs  
jegyzőkönyvvezető



12BP00475801

Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Polgármesteri Hivatal	
1 / 4 6 1 / 2024	
2024 NOV 03	meléklet
Előadó	Zséli Balázs

## JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének  
**Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 1/2024-2029. sorszámu**  
**2024. október 22-én 14 órai** kezdettel megtartott ülés **nyílt** részéről.  
(1126 Budapest, Böszörményi út 23-25., alagsori tárgyaló)

### Jelen vannak:

Pásztor Tibor	a bizottság elnöke
Kovács Dávid	bizottsági tag
Menyhárt Éva	bizottsági tag
dr. Novák István	bizottsági tag
Sasi-Szabó Tamás	bizottsági tag
Bagi Rea	bizottsági tag
Horváth András	bizottsági tag
Szűtsné Kiss Zsuzsanna	bizottsági tag

### Távol van:

dr. Ligeti Csák	bizottsági tag, kimentését kérve
-----------------	----------------------------------

### Hivatalból jelen vannak:

Vadász Gábor	alpolgármester
Csaba Iván	polgármesteri tanácsadó
Sándor Ildikó	Pénzügyi és Költségvetési Iroda, vezető
dr. Borsodi Klaudia	Vagyongazdálkodási Iroda, vezető
Dankó Erika	Pénzügyi és Költségvetési Iroda, vezető-helyettes
Lendvály-Varga Andrea	Vagyongazdálkodási Iroda, vezető-helyettes
Zséli Balázs	jegyzőkönyvvezető

### Jelen vannak még:

Élő Norbert	önkormányzati képviselő
Fonti Krisztina	önkormányzati képviselő
Mónus Angéla	önkormányzati képviselő

**Pásztor Tibor elnök:** Megállapítja, hogy a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság **8 fővel határozatképes** és megnyitja az ülést. Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján a bizottsági ülések jegyzőkönyveit a bizottság elnökén kívül a bizottság egy tagja írja alá és erre a személyre a Bizottság tesz javaslatot. Elnökként javaslatot tesz Kovács Dávid bizottsági tag személyére. Kérdezi a Bizottságot, hogy van-e egyéb javaslat. A Bizottság egyetért a javaslattal. Ismerteti az erre vonatkozó határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a 2024-2029. közötti ciklus bizottsági ülései jegyzőkönyvének aláírására az Mötv. 60. § alapján Kovács Dávid bizottsági tagot jelöli ki.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

1/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a 2024-2029. közötti ciklus bizottsági ülései jegyzőkönyvének aláírására az Möt. 60. § alapján Kovács Dávid bizottsági tagot jelöli ki.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

**Pásztor Tibor elnök:** A Bizottság tagjainak rövid bemutatkozását követően tájékoztatja a Bizottságot, hogy a kiküldött meghívó szerinti 4. napirendi ponthoz az „Elővásárlási joggal kapcsolatos döntések” tárgyban készült előterjesztéshez előterjesztői kiegészítés érkezett. Továbbá javasolja, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi pontot a „Fecskeházban lévő lakás bérbeadása” tárgyú előterjesztést az abban szereplő szenzitív adatokra tekintettel zárt ülés keretében tárgyalja a Bizottság, illetve a meghívó szerinti 6. napirendi pontot a „Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal” tárgyú előterjesztést zárt ülés helyett nyílt ülés keretében tárgyalja a Bizottság. Az előterjesztés által érintett személyek kivétel nélkül írásban nyilatkoztak, hogy hozzájárulnak a nyílt ülés kereteihez. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e a kiküldött napirendhez további módosító javaslat. Ennek hiányában ismerteti a módosított napirendi javaslatot.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet harmadik módosítása
2. Önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadása speciális pályázati kiírás útján
3. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal
4. Elővásárlási joggal kapcsolatos döntések  
Az 5-6. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra!
5. Önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása
6. Fecskeházban lévő lakás bérbeadása
7. Kölcsönös informálás

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a napirendre vonatkozó határozati javaslatot.

2/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

Elfogadott napirend:

1. Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet harmadik módosítása
2. Önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadása speciális pályázati kiírás útján
3. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal
4. Elővásárlási joggal kapcsolatos döntések  
Az 5-6. napirendi pontok zárt ülés keretében kerülnek megtárgyalásra!
5. Önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadása
6. Fecskeházban lévő lakás bérbeadása
7. Kölcsönös informálás

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

**1. napirendi pont:** Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II.23.) önkormányzati rendelet harmadik módosítása

**Pásztor Tibor elnök:** Átadja a szót Csaba Iván polgármesteri tanácsadónak.

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** Bevezetésként fontos tudni, hogy az előterjesztés előkészítése lényegében már az előző önkormányzati vezetés alatt megtörtént, és ebben oroslánrésze volt Szűtsné Kiss Zsuzsanna volt polgármesteri tanácsadónak.

A költségvetés 3. módosításának betervezésére általánosan szeptemberben kerül sor összhangban az I-VII. havi folyamatokat bemutató beszámolóval. Természetesen a számszaki megfelelést ellenőrizték, okuk nem volt arra, hogy szabálytalanságot vélelmezzenek, és az előterjesztésben külön részletezett változások levezethetők a 2024. évi költségvetési rendelet felhatalmazásaiból, illetve adottak voltak. Az 1. számú melléklet a központi támogatásokban bekövetkezett kisebb változásokat vezeti át, ami a bevételeket és kiadásokat 23 millió forinttal csökkenti. A 2a. számú melléklet a polgármesteri hatáskörben megvalósított kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításokat mutatja be. Ennek az összege 148 millió forint. A 2b. számú melléklet a dologi kiadások átrendezését részletezi 109 millió forint nagyságrendben, amelyet elsősorban az óvodai étkezési költségeknek a tervezettnél magasabb összegének a kezelése indokolta. A 2c. számú melléklet az intézményvezetői hatáskörben megvalósított átcsoportosításokat tartalmazza 76 millió forint nagyságrendben.

A 3. számú melléklet mutatja be a bevételi-kiadási főösszegek növekedését, átvezetésre kerültek a betételekötések és felszabadítások által eddig bekövetkezett, összesen 14,75 milliárd nagyságrendű összeg. A nullszaldós egyenleg mellett a költségvetés bevételi és kiadási főösszege 30,2 milliárd forintról 45,2 milliárd forintra emelkedett.

**Pásztor Tibor elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

**Élő Norbert önkormányzati képviselő:** A parkolási bevételek véleménye szerint elmaradnak a tervezett 1 milliárd 800 millió forintos bevételtől. Számításai szerint év végére közel 200 millió forinttal kevesebb lesz, ha a jelenlegi ütem marad. A parkolási kiadások ellenben már most nagyobbak, mint az időarányos tervezet. Közel 100 millió forint összegű plusz kiadást számolt. A helyiségbérletek esetében 100 millió forint összeggel több már most a bevétel, mint az egész éves előirányzat. Erről szeretne további felvilágosítást kérni. A lakásbérleti díjknál viszont óriási az elmaradás, közel 100 millió forint összegű a mínusz. A telekbérleti díjakban, illetve az értékesítés terén is közel 200 millió forint összegű elmaradást figyelt meg. Egyik félelme, hogy a Kormány meg fogja vonni az Önkormányzattól a jövőben a támogatásokat. A Normafa projekttel kapcsolatban létezik egy közel 1 milliárd forint összegű támogatási keret, amely a Libegő rekonstrukciójára lenne valószínűleg fordítva, ha megkapja az Önkormányzat. Megkaphatja még, vagy már visszavonásra került esetleg?

Az iparűzési adó mértéke az előirányzathoz képest reálisan alakul, talán még túl is teljesíti a tervezett mértéket. Viszont lát egy közel 1 milliárd forint összegű hiányt a költségvetésben az év vége felé közeledve. A telekadó, az építményadó, illetve a kommunális adó bevételek az előirányzathoz képest való elmaradása kicsit aggasztja. A Polgármesteri Hivatal kötelező feladatai között szerepel egy „egyéb kiadás” költségvetési sor, amely 500 ezer forint összegben volt betervezve, viszont jelenleg 9 millió forint összegnél tart. Szeretne erről további információt kérni.

Továbbá a megszüntetett Hegyvidék Szociális Központtal kapcsolatos kiadások mértéke nagyon magas, lehet tudni az okát?

Az Otthon megőregedni programmal kapcsolatban a héten dönt a Képviselő-testület a határidő módosításáról. Azt hitte azért van szükség a módosításra, mert olyan mértékű anyagi forrás áll még rendelkezésre a programmal kapcsolatban, hogy érdemes a hosszabbítás, ugyanakkor azt látja a táblázatokban, hogy a rendelkezésre álló forrás 90 százalékát már kimerítette a program.

A MOM Spot Uszoda és Sportközponttal (a továbbiakban: MOM Sport) kapcsolatban a korábbi önkormányzati vezetés alatt született egy határozat, hogy az intézmény pénzügyeit átvizsgálja az Önkormányzat. A vizsgálat határideje emlékei szerint 2024. október 31. Amennyiben nem is az eredeti határidőre, de kéri az illetékeseket, hogy készüljön el a vizsgálat.

Már korábban is sokallta az Önkormányzat bankköltségeit – ami évente 50 millió forint összeg – akkor azt a választ kapta, hogy nem lehet ennél kevesebb. Kéri, hogy vizsgálják felül, hogy tényleg szükség van ennyit kiadni bankköltségekre, hátha változott a helyzet.

A legnagyobb kiadási tétel, ahol elmaradása van az Önkormányzatnak az a társasházak felújítási kerete. Közel 100 millió forint összegű kiadás elmaradásban van az Önkormányzat. Ez valós elmaradás a tervezett kiadásokhoz képest, vagy már például lekötött kiadás az nem derül ki számára, de érdemesnek tartana még az év vége előtt kiírni egy új társasházi pályázatot.

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** Szükséges tisztázni, hogy az előterjesztés nem a költségvetésről szóló beszámoló, hanem a 2024. évi költségvetési rendelet módosítását szolgálja, ahol a vizsgált adatok egyrészt tájékoztató adatok, másrészt olyan pénzforgalmi adatok, amelyek még szeptember 30-i dátumot tükröznek. Fontos információ, hogy még idén az Önkormányzat készül egy negyedik rendeletmódosításra annak érdekében, hogy a költségvetési egyensúly biztosított legyen. Nyomon kell követni, és úgy kell kezdeni a 2025. évet, hogy meglegyen a likviditás, valamint ne vigyen át negatív maradványt az Önkormányzat. Összességében ezt látja megoldandó feladatnak. Jelenleg vannak olyan bizonyosan bekövetkező bevételi lemaradások, illetve kiadási többletek, amiket kezelni kell, ezért ennek érdekében előirányzatokat kell csökkenteni, hogy a költségvetésnek az egyensúlyát biztosítani tudják.

A helyi adók esetében inkább a bevételek túlteljesülésével számol az Önkormányzat, egyedül az iparüzési adónál kisebb elmaradás bekövetkezhet, de ennek a nagysága nem haladja meg az 50-100 millió forint összeget. Összességében a helyi adóbevételek teljesülhetnek.

A parkolással kapcsolatban megvizsgálják még egyszer a kérdéses részeket, azonban olyan kockázatot, amitől Élő Norbert képviselő tart, nem azonosítottak.

Ami problémát kezelnie kell a jelenlegi önkormányzati vezetésnek, az a személyi jellegű kiadások, elsősorban a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásokkal kapcsolatos. Körülbelül egy havi összegnek megfelelő túlfutást kell kezelni, és ennek megfelelően az esetleges megtakarításoknál az előirányzatokat csökkenteni. Ez az önkormányzati vezetésváltással függ össze. Az idő előtt kifizetett 13. havi béreknek valószínűleg a teljes körű betervezése nem történt meg, illetve nem biztosította az előirányzat. A közös megegyezéssel történő fölmondásoknak, a nyári hónapokban a szokásosnál magasabb jutalomfizetéseknek is köszönhetően körülbelül egy havi bruttó személyi juttatásnak megfelelő kiadási többletet kell kezelni.

Egy másik lényeges bevételkiesés a vagyon értékesítési bevételek terén érhető tetten. Az a terv, hogy körülbelül 350-400 millió forint nagyságú ingatlan értékesítésére tesznek javaslatot a novemberi képviselő-testületi ülésen, de így is több mint 400 millió forint összegű bevételkiesést kell kezelnie az Önkormányzatnak. Emellett sok kisebb tétel van, amit kezelni szükséges, ezek közül kiemeli az intézményeknél jelentkező, - a jövőben alaposabb tervezést igénylő problémát – a be nem tervezett karbantartási költségeknek a rendezését. Teljes erővel azon van az Önkormányzat, hogy minden előirányzatnak a teljesülését vizsgálja. A fő cél az, hogy a kockázatokat is kezeljék, tehát egy biztos pénzügyi tartalékkal tudjon a 2025. évbe lépni az Önkormányzat. Tehát a cash flow, ami keletkezik egy olyan pénzmaradvány legyen, ami még szabad pénzmaradványt bizonyos mértékben biztosít. A jövő évi költségvetés komoly bizonytalanságnak van kitéve, már csak azért is, mert november 15-én terjeszti be a pénzügyminiszter a központi költségvetést, és mint bizonyára a jelenlévők is hallottak arról, hogy az iparüzési adó nominális összege be lesz fagyasztva. Annyi lesz jövőre az iparüzési adóbevételek, mint az idén, de sajnos eközben a szolidaritási hozzájárulás tovább növekszik. Tehát a nettó iparüzési adó valójában nominálisan csökken. Kísérletet tesznek ennek az ellensúlyozására, bevételnövelő intézkedésekre, amit a 4. rendeletmódosítás során kívánnak betervezni. Ettől függetlenül viszont nem számolhatnak azzal, hogy olyan mértékű pénzügyi maradvánnyal vág a következő évnek az Önkormányzat, mint amilyen pénzügyi maradvány jelenleg



rendelkezésre áll. Több mint 6 milliárd forint összegű az idei évben, de sokkal kevesebb direkt anyag lesz az esetleges költségvetési „lyukak” kezelésére, mivel a fő adóbevétel – az iparüzési adó – nem fogja tudni az inflációt lekövetni. Szerencsére a jelenlegi prognózisok szerint alacsonyabb infláció várható, viszont a Kormány részéről egy komolyabb mértékű kikényszerített béremelésre kerül sor, akkor az a Magyar Nemzeti Bank által jelenleg prognosztizált 3,5 százalékos fölé emelkedhet. A jövő évi költségvetést segítheti még az energiaárak várható mérséklődése. Ezen felül az Önkormányzat szeretne a jövő évben is bizonyos reálérték emelést megvalósítani.

Az egymilliárd forint összegű állami támogatás esetében korábban született egy támogatási szerződés. Az Önkormányzat annak érdekében, hogy ne vesszen el a támogatás, mindent megtesz, hogy megfeleljen a támogatási szerződésben foglaltaknak, még ha nem is teljesen tud a tartalommal azonosulni. Ennek köszönhetően még az idén közel 350 millió forint összegben a szerződés szerinti teljesítés igazolást tesz lehetővé. Ebben az esetben azt eredményezi, hogy a projekt úgy folytatódik tovább, hogy az Önkormányzat igényelheti az 1 milliárd forintot. Remélhetőleg idő közben nem születik olyan kormányzati döntés, ami ellehetetlenítené a támogatási összeg lehívását. Eddig ilyen döntés nem született.

Összességében a vagyonértékesítési bevételek esetében több mint 450 millió forint összegű bevételkiesést kell rendezni, a hivatali személyi kiadások esetében további 180 millió forint összeget. Az intézmények esetében a tizenharmadik havi illetmény biztosítása, valamint egy jelentősebb, 50 millió forint nagyságrendű karbantartási költségrendezés a feladat. Arra törekednek, hogy novemberben olyan állapotot tudjanak létrehozni, ami segít elkerülni az előirányzat helyes meghatározásával a mínuszba való eltérést.

**Pásztor Tibor elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása.

**dr. Novák István bizottsági tag:** Az Otthon megöregedni programmal kapcsolatos félreértést szeretné tisztázni. Elhangzott, hogy közel 90 százalékban elköltésre került a program költségkerete, és mégis határidő hosszabbítás szükséges. A program minden évben meghirdetésre kerül, az idei évben kivitelezett munkák esetében került felhasználásra 90 százalékban a költségkeret, míg a határidő hosszabbítással érintett 2024. évi Otthon megöregedni programnak a jövő évi költségvetésben fognak költségkeretet biztosítani. A határidő hosszabbítást melleleg az indokolja, hogy a tervezetthez képest a helyszíni felmérések megcsúsztak, ezek pedig elengedhetetlenek a pénzügyi tervezéshez.

**Élő Norbert önkormányzati képviselő:** Megértette.

**Horváth András bizottsági tag:** Számos fontos kérdés elhangzott, azonban felhívja a figyelmet, hogy nem mind kapcsolódott a napirendi pont témájához. Kéri a jelenlévőket, hogy ne térjenek el a tárgytól. A napirendhez szorosan kapcsolódik viszont, hogy a 2a. számú melléklet 10. tétele ellentmondást vél felfedezni. A lakásbérleti jogok megváltásából keletkezett 10 millió forint összegű megtakarítás át lett csoportosítva a vagyonvédelem dologi kiadásaira. Az indoklásban viszont nem dologi kiadások alatt szerepel, hanem személyi kiadásként.

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** Az őrzés-védelem egy vásárolt szolgáltatás, ezért a dologi kiadások között is szerepelnie kell.

**Horváth András bizottsági tag:** Jó lett volna, ha a kétféle kiadásfajta el lett volna különítve. Két nagyon távol álló területről van szó, így nem lehet látni, hogy például a Mesevár Óvoda esetében a 32 millió forint összegnek mekkora hányada ténylegesen a karbantartás, illetve az ételmezés. A mellékletekben szereplő karbantartási összegeknek a mértékét vizsgálva felmerül, hogy az év elején nem volt betervezve karbantartási költség, és most év végén a maradványokból próbálja az Önkormányzat megvalósítani azokat a szükséges beruházásokat, amik hiányoztak?

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** Nagyon jó a kérdés, már most látható, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor erre külön figyelmet kell szentelni. A karbantartási költségnek két eleme van; a tervezhető – nyári - karbantartás, és az úgynevezett havária típusú – előre nem látható, sürgős - karbantartás. Jelenleg egy szerződött vállalkozó közbeszerzési eljárás alapján végzi az óvodák karbantartását.

**Horvát András bizottsági tag:** Az összes óvodának?

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** Igen, az óvodák jelentik a karbantartási igényt, a cég elvégzi a szükséges munkát, majd kiállítja a számlát.

**Pásztor Tibor elnök:** Így van, a szolgáltatás egy keretközbeszerzés alapján történik, a közbeszerzés már korábban lezajlott, inentől kezdve a keretösszegeből történő lehívásokról van csupán szó. Időnként egészen meglepő összegek szerepelnek a számlán.

**Horvát András bizottsági tag:** Elhangzott, hogy közbeszerzés áll fenn a tárgyalt költséggel kapcsolatban. Jó lenne a jövőben a módosított tételeknél feltüntetni, hogy áll-e közbeszerzés a háttérben, és ha igen akkor minden vele kapcsolatos információt - milyen típusú, hogyan döntöttek, hogyan pályáztatták meg, helyi közbeszerzési szabályzat alapján vagy a közbeszerzési törvény alapján.

A MOM Kulturális Központ felújításánál például a 2018. évi közbeszerzésben látott egy 50 millió forint összegű tételt, ami a 2022. évben már 220 millió forint összegnél tartott. Befejeződött már a beruházás? Azért lenne jó tudni, hogy mi áll a háttérben, mert elképzelhető, hogy vannak olyan tételek, amik esetleg garanciális kötelezettség körében is előírhatók lennének a beruházónak, aki a felújítást végezte. Ez vonatkozik a MOM Kulturális Központra, de ugyanúgy vonatkozhat a Normafa Park intézményre is. Jelenleg számos módosítást látni a két intézményi területen.

Visszatérve az első kérdésére, az óvodai karbantartás 104 millió forint összegéből végülis mekkora rész élelmezési és mekkora rész karbantartási költség?

**Csaba Iván polgármesteri tanácsadó:** A nagyobb része, 62 millió forint van az élelmezésre fordítva.

**Pásztor Tibor elnök:** Bár nem kirívó számban és helyen, de többször találtak olyat, ahol az átcsoportosítás működési és felhalmozási kiadások között történt. Amikor felhalmozásnak tervezett kiadásból működési típusú lesz, az rossz irány. Az előterjesztésben nagyjából 75 millió forint összegben számolt össze ilyen műveletet, ami összességében az Önkormányzat teljes költségvetéséhez képest nem számottevő összeg, mindazonáltal rossz iránynak tartja. Bízik benne, hogy az új önkormányzati vezetés a jövőben ügyesebben tudja kezelni a költségvetéstervezést.

A költségvetés-módosítás gyakorlatilag egy utánkövetés, az előző önkormányzati és intézményi vezetés által 2024. szeptember 30-ig meghozott döntéseknek az átvezetése a költségvetésben. Amennyiben a Bizottság a 2024. évi költségvetési rendelet 3. módosítását elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, azzal csupán tudomásul veszi a Bizottság, hogy a benne szereplő kiadás módosításokat az előző önkormányzati vezetés elfogadta, jóváhagyta. A Bizottság ezzel nem azt fejezi ki, hogy legitimálja, egyszerűen csak át kell vezetni bizonyos tételeket a költségvetésben. Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása.

**Élő Norbert önkormányzati képviselő:** Kéri, hogy a novemberre tervezett 4. módosításban külön térjenek ki a parkolási bevételek bemutatására, különösen a Normafán lévő parkolóra. Külön-külön soron feltüntetve egyes parkolók bevételeit, továbbá a parkolás üzemeltetés költségeit is részletesebben mutassák be, mint ahogy a korábbi önkormányzati vezetés tette.



**Pásztor Tibor elnök:** A parkolás üzemeltetéssel, külön is foglalkozni fog a Bizottság, viszont nem hiszi, hogy a költségvetés keretein belül kell erről beszélni, annál több időt érdemel a téma.

**Élő Norbert önkormányzati képviselő:** Igen, csupán korábban soha nem kapott teljes felvilágosítást, így megragad minden alkalmat, hogy kérdezzen a parkolásról.

**Pásztor Tibor elnök:** Megérti Képviselő úr álláspontját, megnyugtatta, hogy a bizottsági üléseken kívül is bármikor kérdezhet, garantálja, hogy ezentúl válaszokkal fog szolgálni az Önkormányzat. A Bizottság ülésén viszont kéri, hogy az aktuális napirendi pont tárgyról folyjon leginkább a vita. További kérdés, hozzászólás hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet harmadik módosítása” tárgyban készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**3/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 5/2024. (II. 23.) önkormányzati rendelet harmadik módosítása” tárgyban készített előterjesztés rendeletalkotási javaslatát fogadja el.  
(Szavazott 8 fő: 8 igen)

**2. napirendi pont:** Önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadása speciális pályázati kiírás útján

**Pásztor Tibor elnök:** Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

**dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője:** Az Ízlelő étterem bérleti szerződése lejár, az újbóli bérbeadásra tesz javaslatot az előterjesztés. Az ingatlan értéke a versenyzetési értékhatár fellett van, ezért speciális pályázat keretében az előterjesztésben részletezett különböző szempontok kerültek meghatározásra. A végső döntés meghozatalára a Képviselő-testület jogosult.

**Pásztor Tibor elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadása speciális pályázati kiírás útján” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**4/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az „önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbeadása speciális pályázati kiírás útján” tárgyban készített előterjesztés határozati javaslatát fogadja el.  
(Szavazott 8 fő: 8 igen)



### **3. napirendi pont:** Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal

**Pásztor Tibor elnök:** Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

**dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője:** A képviselő-testületi előterjesztés BBSZ Ingatlan 2022 Kft ügyvezetőjére vonatkozó határozati javaslatot az előterjesztő visszavonta, mert az abban szereplő jelölt személyében változás állt be, így a Képviselő-testület ülésére elkészülő módosító javaslat formájában új személy megbízására fog a betervező javaslatot tenni. A felügyelő bizottsági tagokról az érdekelt pártok előzetesen egyeztettek, ennek eredményeként alakultak ki a különböző összetételek.

**Pásztor Tibor elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása.

**Fonti Krisztina önkormányzati képviselő:** A bizottsági előterjesztésnek egy határozati javaslata van, ami az összes cég felügyelő bizottsági tagságának elfogadását javasolja. A javasolt személyek ellen nincs kifogása, azonban érdemesnek tartaná, hogy cégenként külön-külön határozzon a Bizottság.

**Pásztor Tibor elnök:** Technikailag nincs akadálya a kérés teljesítésének. Kifejezetten melyik képviselő-testületi határozati javaslat esetében kívánnak eltérően szavazni a Fidesz frakció tagjai?

**Fonti Krisztina önkormányzati képviselő:** A képviselő-testületi előterjesztés 4. számú határozati javaslatának esetében.

**Pásztor Tibor elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek további kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti a kérésnek megfelelően a képviselő-testületi előterjesztés 4. számú határozati javaslatára vonatkozó határozati javaslatot. Dr. Novák István bizottsági tag jelezte, hogy érintettsége okán nem fog szavazni.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés 4. számú határozati javaslatát fogadja el.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

### **5/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.**

**A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés 4. számú határozati javaslatát fogadja el.**

(Szavazott 7 fő: 5 igen, 2 tartózkodás)

**Pásztor Tibor elnök:** Ismerteti a kérésnek megfelelően a képviselő-testületi előterjesztés további határozati javaslataira vonatkozó határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés 2., 3., 5., 6. számú határozati javaslatait fogadja el.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

6/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntéshozatal” tárgyban készített képviselő-testületi előterjesztés 2., 3., 5., 6. számú határozati javaslatait fogadja el.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

**4. napirendi pont:** Elővásárlási joggal kapcsolatos döntések

**Pásztor Tibor elnök:** A napirendi ponthoz kiegészítő javaslat érkezett. Átadja a szót dr. Borsodi Klaudiának, a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

**dr. Borsodi Klaudia a Vagyongazdálkodási Iroda irodavezetője:** A kiegészítő javaslattal együtt négy kérelem érkezett az Önkormányzathoz. A kiegészítésben szereplő megkeresés a tegnapi napon érkezett és úgy gondolták, hogy sokkal ügyfélbarátibb hozzáállás, ha a Bizottság mai ülésére betervezzük döntéshozatal céljából.

Az első két esetben két csillebérci ingatlanral kapcsolatban keresték meg az Önkormányzatot. Mind a két ingatlan hasonló paraméterekkel és értékekkel rendelkezik. Ezekben az esetekben a Polgári Törvénykönyv szerint a közös tulajdon miatt elővásárlási joga van az Önkormányzatnak. A harmadik ingatlan az Ugocsa utcában található, a negyedik pedig a Böszörményi úton. E két esetben társasházi tulajdonostársként alapító okiratban rögzített elővásárlási joga van az Önkormányzatnak. Egyik esetben sem állapított meg a szakiroda olyan indokot, ami alapján előnyös lenne gyakorolni az elővásárlási jogot, ezért az előterjesztés határozati javaslatai arra tesznek javaslatot, hogy egyik esetben sem éljen az Önkormányzat az elővásárlási joggal.

**Pásztor Tibor elnök:** Kérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása. Ennek hiányában ismerteti az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, belterület 9061/4 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Nagykapos utcában található, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű, 17.527 m<sup>2</sup> területű ingatlan 24/960-ad tulajdoni hányada vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

7/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, belterület 9061/4 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Nagykapos utcában található, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű, 17.527 m<sup>2</sup> területű ingatlan 24/960-ad tulajdoni hányada vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

**Pásztor Tibor elnök:** Ismerteti az előterjesztés második határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, belterület 9061/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Nagykapos u. 009061/5 hrsz. „felülvizsgálat alatt” található, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű, 17.282 m<sup>2</sup> területű ingatlan



262080/18720000-262080/18720000 tulajdoni hányada tekintetében, mint dologösszesség egészére vonatkozóan Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**8/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, belterület 9061/5 hrsz. alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Nagykapos u. 009061/5 hrsz. „felülvizsgálat alatt” található, kivett üdülőépület, udvar megnevezésű, 17.282 m<sup>2</sup> területű ingatlan 262080/18720000-262080/18720000 tulajdoni hányada tekintetében, mint dologösszesség egészére vonatkozóan Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

**Pásztor Tibor elnök:** Ismerteti az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7739/3/A/2 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Ugocsa utca 16. földszint 2. szám alatt található, öröklakás megnevezésű, 31 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**9/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7739/3/A/2 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Ugocsa utca 16. földszint 2. szám alatt található, öröklakás megnevezésű, 31 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

(Szavazott 8 fő: 8 igen)

**Pásztor Tibor elnök:** Ismerteti aziegészítés szerinti határozati javaslatot.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7742/9/A/6 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Böszörményi út 18/B I. emelet 2. szám alatt található, öröklakás megnevezésű, 69 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada vonatkozásában Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat elővásárlási jogával az előterjesztésben foglalt jogügylet tekintetében nem kíván élni.

**Pásztor Tibor elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**10/2024. (X. 22.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. PT. B. h.**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság úgy határoz, hogy a Budapest XII. kerület, 7742/9/A/6 helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Budapest XII. kerület, Böszörményi út 18/B I. emelet 2. szám alatt található, öröklakás megnevezésű, 69 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni hányada vonatkozásában Budapest

