



Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat  
Képviselő-testület

1126 Budapest, Böszörményi út 23-25.  
Telefonszám: 224-5900  
Honlap: [www.hegyvidek.hu](http://www.hegyvidek.hu)

## JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének  
**4/2019-2024. sorszámú**  
2019. december 11-én 17 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról.**  
(Zugligeti Általános Iskola, Béla király út 59-61.)

Készült: 2 példányban  
Készítette: Biró Ágnes



## JEGYZŐKÖNYV

A Budapest Főváros XII. kerület Hegyvidéki Önkormányzat Képviselő-testületének  
4/2019-2024. sorszámú

2019. december 11-én 17 órai kezdettel megtartott **közmeghallgatásáról.**  
(Zugligeti Általános Iskola, Béla király út 59-61.)

**Jelen vannak:** Dr. Bernyák Adrienn képviselő, Élő Norbert képviselő, Fonti Krisztina alpolgármester, dr. Gámán Gábor képviselő, dr. Gidófalvy Dénes képviselő, Hajdu Mária képviselő, dr. Harnos Andrea képviselő, Kovács Gergely képviselő, Kovács Lajos képviselő, , Menyhárt Éva képviselő, Mikó Gergely képviselő, Dr. Péchy László képviselő, dr. Péczely Attila képviselő, Pokorni Zoltán polgármester, Sikota Krisztina képviselő, Vágó István képviselő, Dr. Vincze Géza képviselő, dr. Gottfried-Tusor Gabriella jegyző, dr. Borsodi Klaudia aljegyző, Kiss Tünde a Képviselői Csoport vezetője és Biró Ágnes jegyzőkönyvvezető.

**Távol van kimentését kérve:** Matisz Károly István képviselő.

**Jelen vannak még:** Dr. Takács Péter, a Szent János Kórház főigazgatója, Sztanyó István XII. kerületi Rendőrkapitányság kapitányságvezető, kerületi pártok, egyesületek képviselői, érdeklődő kerületi polgárok, a helyi sajtó képviselői és a Polgármesteri Hivatal munkatársai.

**Az ülés elnöke:** Pokorni Zoltán polgármester.

**Pokorni Zoltán elnök:** Köszönti az ülés résztvevőit, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, és megnyitja az ülést.

Kérdezi a képviselőket, hogy van-e módosító javaslat a napirenddel kapcsolatban. Ennek hiányában ismerteti a napirendre vonatkozó javaslatot.

A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

### Elfogadott napirend:

#### 1. Közmeghallgatás

**Pokorni Zoltán elnök:** Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**A Képviselő-testület:**

228/2019. (XII.11.) Bp. Főv. XII. ker. Hegyvidéki Önk. Kt. h.

**A Képviselő-testület a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:**

### Elfogadott napirend:

#### 1. Közmeghallgatás

(Jelen van: 17 fő, 17 igen)



## **1. napirend:** Közmeghallgatás

**Pokorni Zoltán elnök:** Tisztelettel köszönt minden kedves érdeklődőt, külön köszönti Dr. Takács Péter főigazgató urat, Sztanyó István Rendőrkapitány urat, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a megjelent képviselőket.

A Zugligeti Iskola új szárnyát a felső tagozatos tanulók számára ősszel adták át. A fogadót villaépületté alakították és ekkortól nevezték Horthy villának, mely a család tulajdona volt. A villát többször átépítették. A háború után először kollégium volt, utána a Belügyminisztérium kiképzőtábor, majd a határőrség továbbképzési központját helyezték el az épületben, voltak barakkok, oktatási épületek, tornatermek, a cselédszállás környékét egy ideig külön telekként kezelték és az ingatlanban 23, rendkívül alacsony színvonalú lakást alakítottak ki. A lakókat 1984-től folyamatosan kiköltöztették, majd a Belügyminisztérium is elhagyta az ingatlant. Az épület majd 30 évig üresen állt. A leromlott állapotú épületről a város egyik legszebb iskoláját alakították ki. Nagyon világos, tágas épület tornatermekkel, szertárral, tanárral, tantermekekkel, étkezővel, valamint a lemodernebb technikával ellátott. A közmeghallgatás helyszínének azért választották, hogy a lakosság megtekinthesse az új épületszárnyban kialakított iskolát.

A közmeghallgatás végének időpontjára a 19.30 órát jelöli meg. Tájékoztatja a lakosságot, hogy a közmeghallgatásról jegyzőkönyv készül, ezért kéri, hogy mindenki a nevének és lakcímének bemondásával kezdje a hozzászólását.

Több kérdés felmerült a Szent János Kórházzal (a továbbiakban: Kórház) kapcsolatban, ezért Dr. Takács Péter főigazgató úr eljött, és röviden tájékoztatást tart a Kórházzal kapcsolatban. Kéri, ha a Kórházzal kapcsolatos kérdésük van, azt a tájékoztató után tegyék fel és Főigazgató úr válaszolni fog.

Átadja a szót Dr. Takács Péter főigazgató úrnak.

**Dr. Takács Péter a Szent János Kórház főigazgatója:** 2019. február végén került a Kórház élére. Az igazgatóváltás legfőbb oka az volt, hogy 8-10 éves projekt kezdődik, egy kórházmegújítási folyamat. A Kórház mellett a Kútvölgyi Kórházat és Szakrendelőt (a továbbiakban Kútvölgyi) is építik, ami három lépcsőben fog megvalósulni. Az első lépés, ami már megvalósult, hogy átvették a Semmelweis Egyetemtól a Kútvölgyi tömb vagyongazdálkodását, ami ma már a Szent János Kórházhoz tartozik. Második lépcsőben a Kútvölgyi úti szakrendelőt felújítják, működtetésre is átveszik. 2019. év nyarán már az orvosokat, szakdolgozókat átvették, ezért változatlan hozzáféréssel a szakrendelések elérhetőek, csak már a Kórház működtetésében. A harmadik lépcső pedig a Kórház megújulás, amire már nyáron elkészült egy orvosszakmai program. 580 aktív ágy marad a Kórháznál és az a tervük, hogy hatékonyan üzemeltessék. Lesz egy nagy építészeti átalakítás. Terveik szerint egy központi sürgősségi műtői tömböt fognak építeni a Kórház középső részén. Ütemezés szempontjából a tervezési közbeszerzéseket mind a szakrendelő, mind a Kórház épületének tekintetében két héten belül kiírják. Számításai szerint az eljárás gyorsan lezajlik a kivitelezéssel együtt. Ha minden reményeik szerint alakul, akkor 2020. év végére, 2021. év elejére látványos megújulás veszi kezdetét. A Kórház épületében huszonhat szakmát kell összehangolni, és a Kórház felújítása alatt működtetni. A nagyobb, központi tömb építése hosszabb időt vesz igénybe. 2021. év végén tudnak a kivitelezési közbeszerzési eljárásban eredményt hirdetni, és 2021. végén vagy 2022. év elején indulhat meg a nagy kórházberuházási program. Komoly vállalás, kormányzati forrásból valósul meg az Egészséges Budapest Programon belül. 130 – 150 milliárd forintos beruházás lesz.

Egy hatékony, aktív kórház üzemeltetése mellett szeretne egy korszerű és hatékony egy napos sebészeti ellátást biztosítani a Kútvölgyi szakrendelőben egy napos sebészeti centrum kialakításával. Az ápolási és az idősgondozási kapacitást maximálisan ki fogják használni, amire az ellátási területükön, de főleg a II. és a XII. kerület tekintetében nagy a társadalmi igény. A népegészségügyi adatok alapján a lakosság életkora Magyarországon ezekben a kerületekben a legmagasabb. A helyzetet kezelni kell, amire az



orvosszakmai program fel is készült. Röviden a fentiek szerint foglalná össze az előttük álló hat-nyolc esztendő.

**Pokorni Zoltán elnök:** Köszöni az összefoglalót. Kérdezi a jelenlévőket, hogy van-e kérdésük Főigazgató úrhoz.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Főigazgató úr kívülről látta-e már a Kórház támfalát? Véleménye szerint egy talajmechanikussal meg kellene vizsgáltatni, még mielőtt hozzáfognak a munkálatokhoz.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Hogy kapcsolódik a Kórház terve Budapest súlyponti kórházaiba?

**Budapest XII. kerületi lakos:** Igaz-e, hogy a házi orvos 70 éves kor fölött nem írhatja rá a beutalóra, ha a sürgősségi vizsgálat indokolt lenne, hogy „Sürgősséggel”.

**Dr. Takács Péter a Szent János Kórház főigazgatója:** Nem tud olyan általános szabályról, hogy sürgősséggel nem lehet beutalni 70 éves kor feletti pácienset. Facebookon és egyéb portálokon terjedő álhír, ilyen szabály nem létezik. A szakellátásban mindenkit az állapotának megfelelően látnak el. Ha valakinek az állapota indokolja a sürgősségi felvételt, azt a Kórházban mindig fölveszik. Ügyeletet soha nem mondanak le, viszonylag elegendő létszámban vannak az orvosok, bár túlnyomó részük fiatal vagy közel áll a nyugdíjhoz. A Kórházban nem fordul elő az, hogy valaki „sürgősségi” állapotú és elutasítanak az ellátást. Ha a házi orvos kollegának kérdése van vagy a főigazgatói, vagy az orvosigazgató titkárságát keresse meg.

Az Egészséges Budapest Program nagy költségvetésű, kormányzati forrásból megvalósuló beruházás, ami át fogja szabni a budapesti betegellátás térképét. Az előzetes tervek szerint négy centrumkórház létesül Budapesten, amiből három jelenleg is működik és ezeket fogják megerősíteni, a negyedik centrumkórház sorsa még kérdéses. Az Észak-Közép Budai Centrumkórház a Szent János Kórház, az Észak-pesti régiót látja el a Honvéd Kórház, a Dél-pesti Centrumkórház a jelenlegi Szent István Kórház, a Gottsegen György Országos Kardiológiai Intézet, a László Kórház, valamint az Országos Baleseti Intézet összeolvadásából jön létre. A negyedik a Dél-budai Centrumkórház, ami a dél-budai térség és az autópályákon beérkezők sürgősségi forgalmát látná el. Jelenleg a Főváros és a Kormány még tárgyal a sorsáról. A Szent János Kórház ilyen szempontból nem érintett. Egy olyan Kórházat kellett tervezni kormányzati kérés és felhatalmazás alapján, ami üzembiztosan nyújt lakossághoz közeli ellátást annak a 250 – 300 000 embernek, aki az Észak, a Közép-budai és az agglomeráció területén lakik. Továbbra is biztosítaniuk kell egy nagyobb ellátási területen, a kiemelt traumatológiai, stroke, idegsebészeti és gyermekellátást. Van olyan terület, ahol másfélmillió embert látnak el. Példaként említi az akut szájsebészeti ellátást. Az ellátásokat továbbra is biztosítani fogják. A Kórház ennek a szellemében tette le az orvosszakmai programját. Garantálható, hogy az ellátandó páciensek számára magas minőségű ellátást fognak tudni biztosítani. Arra törekednek, hogy amíg a felújítás zajlik, addig se legyen probléma az ellátásban.

A tervezői közbeszerzést úgy írják ki, hogy minden féle olyan munka, legyen az ellátásszervezés vagy mérnöki, a tervezői feladatok első harmadába meg kell, hogy történjen, ebbe beletartozik a talajmechanikai vizsgálat, és a jelenlegi épületek statikai vizsgálata is. A toronyépület, a szakrendelő, illetve a tömb mechanikai, statikai vizsgálatát már végzik a szakemberek. A Műszaki Egyetem statikusai előzetes felmérései azt mutatják, hogy a szakrendelő épülete kimondottan jó állapotban van, a toronyépületnél vannak olyan részek, ahol bauxitbeton van, amit részletesen meg kell vizsgálni, hogy a bauxitot érte-e az előző hetven évben olyan mennyiségű víz, ami károsodást okozhatott, és ami miatt bizonyos födémrészeket cserélni kell. A vizsgálat végeredményét 2020. január közepére várják. Ezt követően a felmérési terveket elkészítik a jelenlegi épületegyüttesekről, ami négy hónapot vesz igénybe és utána



készítik el a szakemberek a különböző koncepció-terveket, ami arra vonatkozik, hogy hogyan fogják megoldani a jelenleg kiemelt műemlékvédelmet élvező és esztétikailag, építészetileg nagyon különleges épületeknek a központi tömbhöz való csatlakozását. Tervek szerint a pavilonépületekben olyan ellátások maradnak, melyek nem igényelnek közvetlen összeköttetést a központi műtőblokkal és a sürgősségi osztállyal, valamint a nagyértékű képidiagnosztikával (mozgásszervi rehabilitáció, ápolás, nem sürgősségi belgyógyászat). Ha minden a tervek szerint fog haladni, minden olyan pavilonépületnek találnak funkciót, amit a műemlékvédelem megőrzésre alkalmasnak talál.

Az elmúlt években megfordult a trend Nyugat-Európában, mert 30 - 40 éve mindenki tömbkórházakban gondolkodott, ma már például az új észak-bécsi sem tömbkórház. A Kórház vezetői is azon gondolkodnak, hogy csak azt teszik egy tömbbe, ami szorosán egymáshoz kapcsolódik, minden más pavilonépületekbe fognak elhelyezni. Amikor még nem volt antibiotikum, a tömbkórházak a védekezés szempontjából teljesen rendben voltak. Jelenleg a rezisztenssé vált kórokozók elleni védekezés, illetve a megelőzés szempontjából a pavilonos elhelyezés a megoldás.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A Kórház Egészségfejlesztési Irodája hogyan működik, hogyan kapcsolódik, és mit profitál ebből a XII. kerület lakossága.

**Dr. Takács Péter a Szent János Kórház főigazgatója:** Köszöni a kérdést, mert az egészségfejlesztés a szívügye. Az Egészségügyi Államtitkárságon dolgozott és a népegészségügy is a munkájához tartozott ennél fogva tudja, hogy egy jól működő Egészségfejlesztési Iroda mennyit hozzá tud tenni a népegészségügyi mutatók javításához. A XII. kerület lakossága egészségtudatos. A statisztikai adatok azt mutatják, hogy a várható átlagos életkor, valamint az egészségben eltöltött évek száma a XII. kerületben és környékén a legmagasabb. Az Egészségfejlesztési Iroda külön fókuszálni fog egyes rizikócsoportokra, az úgynevezett nem fertőző krónikus betegségekre vagy civilizációs betegségekre. Kiemeli ezek közül az agyvérzés kockázatát. A Kórház strokecentrum és a főosztályvezető elkötelezett mind a preventív szemléletnek, mind a tudományos ismeretterjesztésnek. Az Egészségfejlesztési Iroda azon része, amelyik a prevencióval foglalkozik kezdeményezett egy programot, az Önkormányzattal együtt dolgozva, hogy meghonosítsák azt a dániai modellt, amelyben iskoláskorú gyerekeket képeznek ki, ha a nagyszülő vigyáz rájuk, akkor nagyon korán ismerjék fel a tüneteket, ha előfordulna. A stroke esetében a korai felismerés nagyon fontos. Az első tünetek megjelenését követő 6 órán belül orvosi ellátás szükséges, mert utána visszafordíthatatlan folyamat indul el. Minél hamarabb ellátásra kerül, annál több esélye van a páciensnek a maradandó károsodások nélküli gyógyulásra. Dániában nagyon kedvezők a tapasztalatok. Először a XII. kerületben szeretnék bevezetni, utána pedig kiejánlják, a többi Egészségfejlesztési Irodának, mint országos jó gyakorlat. De ugyanígy, valamennyi társadalmi betegségre odafigyelve (magasvérnyomás, cukorbetegség) igyekeznek előmozdítani a népegészségügyi mutatók javulását.

**Pokorni Zoltán elnök:** Köszöni Dr. Takács Péter főigazgató úr válaszait.

Arra kér minden felszólalót, hogy röviden, tömören fogalmazzanak, és a hozzászólások közérdekű kérdésekről szóljanak, ne egyediekről.

Átadja a szót a lakossági hozzászólóknak.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Ötödik alkalommal jelent meg a közmeghallgatáson azért, hogy megkérdezze Polgármester urat és Jegyző Asszonyt már nem levélben, hanem a megjelent lakosok előtt, hogy nyolc és fél év kérdezősködés után mondják meg neki ki a Vöröskő utca 21. számú társasház közös képviselője.

Egy évvel ezelőtt Jegyző asszony azt mondta, hogy meg fog jelenni egy törvény, ami alapján meg tudja majd nevezni a közös képviselőt. Panaszlevelére ebben az ügyben azt a választ kapta, hogy a törvény nem



jelent meg. Hogy lehet az, hogy egy olyan törvényre hivatkozik a jogi végzettséggel rendelkező jegyző, ami nem jelent meg.

Két hónappal ezelőtt mindenütt azzal találkozott Polgármester úr képe alatt, hogy milyen jó a XII. kerületben élni. Polgármester urat kérdezi, hogy valóban jó ebben a kerületben élni? A HÁGÓ Kft. az Önkormányzat tulajdonában volt, jogutódja a FÁBER Kft., nem hajtja végre a 2/2010. (04.08.) sz. Közgyűlés határozatát, melyben a Közgyűlés visszakövetelte a HÁGÓ Kft.-től a 223.450 forintot, amelyet a Közgyűlés tudta nélkül költött el. 482.125 forintot elköltött kaputelefon-javításra úgy, hogy a társasházban akkor még nem volt kaputelefon. A HÁGÓ Kft. az Önkormányzat tulajdona, a tulajdonos felel a tulajdonával törtétekért. Kilenc millió forinttal kellene elszámolni. A Vöröskő utca 21. szám alatti lakóház egy kilenclakásos társasház, tehát lakásonként egymillió forinttal károsította meg a HÁGÓ Kft. a társasházukat. A II. kerületi Polgármester eltörölte a 65 év felleltieknek a kommunális adóját. Személy szerint fizet kommunális adót, építményadót, gépjárműadót, forgalmi adót, tehát mindenféle adót és Polgármester úr és munkatársai nem elégednek meg az adók befizetésével, hanem azt a pénzt se adják vissza, amit a tulajdonosok közös költség formájában befizetnek az OTP Bank Zrt-nél vezetett számlára. Bírósághoz fordult, aki határozatában arról értesítette, hogy korlátozott a társasházakkal kapcsolatos ügyek intézése terén, ezért forduljon a kerületi jegyzőhöz. Írt a XII. kerület jegyzőjének, aki nem tudott információt adni, de reméli, hogy a mai nap folyamán megkapja a választ, hogy kicsoda a társasház közös képviselője. Nyolc és fél éve folyamatosan tartanak a bírósági tárgyalások, egy-egy per 2 évig tart, miután megszületik a jogerős ítélet. A társasház sorba veszíti a pereket, ami miatt a közös képviselőnek kellene befizetni a pénzt a bíróságnak, hogy a per nyertesét kifizessék, de mivel nyolc és fél éve nincs közös képviselője a társasháznak, ezért nincs, aki befizesse. Ezek miatt ismét a bírósághoz fordul, hogy jelöljenek ki végrehajtót. Különböző peresztések miatt, hat alkalommal jelölt ki a bíróság végrehajtót, ami így dupla annyi pénzébe kerül a társasháznak, mert Polgármester úr és Jegyző asszony nem hajlandók megnevezni a társasház közös képviselőjét. Nem tudja miért jó olyan kerületben lakni, ahol mindezek előfordulhatnak. Azt is mondták, hogy forduljon a rendőrséghez, de ők elutasítják a panaszbejelentést, mert csak a közös képviselő jogosult a bejelentésre, ő meg nincs jogviszonyban a társasházzal. Feljelentést csak a közös képviselő tehet. Jegyző asszony a Közgyűlés tudta nélkül megnevezte a Flott-Home Bt-t (a továbbiakban Bt.), mint közös képviseletet, aki kijelölt egy közös képviselőt. Bírósághoz fordult, aki a jogerős ítéletben megállapította, hogy nem közös képviselő, aki közben készítette a hamisított közgyűlési jegyzőkönyveket. Két év eltelt és a bírósági végzés következtében elhagyta a társasházat úgy, hogy fölvette a munkadíját, de nem számolt el a társasház pénzével. A Bt. ügyvezetőjét Tülkösi Zsoltot és feleségét Tülkösiné Czakó Szilviát bízták meg, hogy az OTP Bank Zrt-nél vezetett számlájukról pénzt vegyenek fel. A cégnyilvántartás szerint a Bt-nek nincs ügyvezetője, azért akit Jegyző asszony megnevezett közös képviselőként úgy veszi fel a pénzt, hogy nincs neve, címe, nem tudni, hogy férfi vagy nő, de „talicska számra tolja ki a Bankból a pénzt”.

Majd a Magyar Társasház Nyugat Kft. lett megnevezve közös képviselőnek. Szakács Árpád újságíró mindenki ismerheti, akit kineveztek közös képviselőnek és aki feljelentett őt ugyanúgy, mint Tülkösi Zsolt úr, de a bíróság úgy látta, hogy nincs igaza, nem rágalmazta, nem verte meg, ezért felmentették. A társasházban áldatlan állapotok uralkodnak azért, mert Polgármester úr és Jegyző asszony nem hajlandó végrehajtani a társasházi törvényben előírtakat és nem hajtja végre a jogerős bírósági ítéletet, hanem felülbírálja és amikor keresetében megnevezi a közös képviselőt, akkor a HÁGÓ Kft. letagadja a bíróság előtt a közös képviseletét, ezért a bíróság ügygondnokot jelöl ki az alperes társasház részére, a társasház költségére. A XII. kerület Önkormányzata még a bíróság működését is akadályozza. A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény (továbbiakban: Tht.) 44. §-a szerint kötelező a közös képviselőnek Határozatok Könyvét vezetni, amiből percek alatt meg lehet állapítani, hogy ki a közös képviselő. 2011. március 1-től a társasház közös képviselője a HÁGÓ Kft. és határozatlan időre választották meg. Amennyiben lemondana, Közgyűlést kell összehívni közös képviselő választás miatt, a HÁGÓ Kft. nem hívta össze, viszont amíg ez nem történik meg a HÁGÓ Kft. a közös képviselője a társasháznak. 2010.



óta nincs éves beszámolója a közös képviselőnek, illetve amit az ál közös képviselők írtak, a bíróság mindet érvénytelenítette. Legutoljára a Fővárosi Törvényszék huszonegy darab határozatot érvénytelenített azért, mert nem a közös képviselő készítette.

**Pokorni Zoltán elnök:** Tóth Gábor úr mondata első felével egyetért, azaz a Vöröskő utcai házban áldatlanok az állapotok.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Ha gázrobbanás lenne, kit tudna értesíteni Polgármester úr, mert nincs közös képviselője a társasháznak. Nyolc és fél éve képtelenek voltak megállapítani, hogy ki a társasház közös képviselője. Polgármester úrnak a törvény értelmében kötelessége tudni, hogy ki a közös képviselő. Polgármester úr arra hivatkozott Budapest Kormányhivatalánál, hogy összeférhetetlenség van a közös képviselő és az Önkormányzat között. Ha az összeférhetetlenség fennáll, akkor mindenképpen tudnia kell Polgármester úrnak, hogy ki a közös képviselő. Ha nem tudja, akkor hogy állhat fenn az összeférhetetlenség? A Budapesti Kormányhivatal először átadta a XI. kerület jegyzőjének az ügyet, amit a XII. kerületi jegyzőnek lenne kötelessége megoldani. A XI. kerület megtagadta az üggyel való foglalkozást, ezért a választásokat nem nyerte meg. Ezt követően az I., majd a II. kerület polgármesterét jelölték ki, akik szintén megtagadták az ügy lefolytatását, ezért nem nyerték meg a választást. Mindenki azt mondja, hogy az ügy megoldása a XII. kerület jegyzőjének a feladata lenne. Tarlós István főpolgármester úrnak is írt levelet, de ő is azt írta, hogy forduljon a XII. kerület jegyzőjéhez.

**Pokorni Zoltán elnök:** A társasházi ügyek a jegyző hatáskörébe tartoznak nem a polgármesterébe, korábban pedig az Ügyészséghez. Felkéri dr. Kukó Melindát a Hatósági Iroda vezetőjét, hogy válaszoljon Tóth Gábor úr kérdéseire, felvetéseire.

**dr. Kukó Melinda Hatósági Iroda irodavezető:** A társasház közös képviselője az, akitől Tóth Gábor úr legutóbb a Közgyűlés meghívóját megkapta. Arra nincs jogosultsága, hogy nyilvántartást vezessen a közös képviselőkről, nincs ilyenfajta nyilvántartás. Minden közmeghallgatáson elmondják, hogy létezik egy jogszabály, aminek a hatályba lépése módosult. Ez a jogszabály jelenleg 2021. január 1-jei nyilvántartási adatbázist ír elő. Ez azt jelenti, hogy a társasház közös képviselője, aki aktuálisan ellátja a képviselést, ami a társasház kezelői és a társasház közös képviselést ellátó jogi vagy magánszemély az 2021. január 1-jén lesz a Tóth Gábor úr előtt, illetve a honlapon mindenki számára elérhető lesz.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Nyolc és fél éve ki a közös képviselő? Miért nevezett meg ál képviselőket, a Flott-Home Bt-t., meg a Magyar Társasház Nyugat Kft.-t?

**dr. Kukó Melinda Hatósági Iroda irodavezető:** 2013-ban két bírósági ítélet is megállapította a társasház közös képviselőjét. Tóth Gábor úr ezeket az ítéleteket hibajavításra ismételtén megtámadta. A közös képviselők folyamatosan cserélik egymást. A Kormányhivatal kizárta a XII. kerület Polgármesteri Hivatalát, másik Hivatalt jelölt ki az eljárás lefolytatására. Az új eljárást mindig az illetékes hivatalban kell kezdeményezni, de kizárás tekintetében továbbra is fennállnak az összeférhetetlenségi okok. Ezek nem a HÁGÓ Kft-nek vagy a FÁBER Kft-nek az összeférhetetlenségei miatt, hanem szubjektív okok miatt állnak fenn. Információi szerint jelenleg a II. kerület jegyzője fog tudni válaszolni Tóth Gábor úrnak vagy megszünteti az eljárást, ha úgy ítéli meg az előtte levő ügyet.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Még egyszer megkérdezi, hogy a ki a közös képviselő, kihez fordulhat a társasházzal kapcsolatos problémákkal. Kit kérjen meg, hogy tegyen feljelentést a rendőrségen? Kit nevezzen meg a bíróságon? A HÁGÓ Kft. lemondott-e a közös képviselőségről?



**dr. Gottfried-Tusor Gabriella jegyző:** Ezt az ügyet minden évben megbeszéljük közmeghallgatáson. A bírósági végzéseket Tóth Gábor úr csatolja be, amelyben kimondták, hogy megszűnt a HÁGÓ Kft. közös képviseleti joga. Az, hogy Tóth Gábor úr ezek után a saját társasháza döntéseit nem fogadta el, a Polgármesteri Hivatal nem tud vele foglalkozni. Irodavezető asszony helyesen mondta, hogy kérték az ügy áthelyezését másik kerületbe tekintettel arra, ahogyan Tóth Gábor úr viselkedett a kollegáival. Ha legközelebb indít Tóth Gábor úr egy újabb eljárást, abban is kérni fogják a XII. kerület kizárását. Jelenleg nincs olyan kötelezettsége a jegyzőnek, hogy nyilvántartsa az összes közös képviselőt. Az említett törvény idén január 1-jével lépett volna hatályba, de helyette 2021. január 1-jével fog.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Eljött ötödik alkalommal is és a XII. kerület polgármestere és jegyzője nyolc és fél év után nem tudja megmondani, hogy ki a társasház közös képviselője, nem tud feljelentést tenni a közös képviselőn keresztül a rendőrségen, hogy elloptak kilencmillió forintot a társasháztól, amit a közös költségből a lakóknak be kell majd fizetni. A bíróságon nem tudja a keresetlevelében megnevezni a közös képviselőt, mert Polgármester úr és Jegyző asszony eltitkolja előle. Ha összeférhetetlenségre hivatkoznak a közös képviselő és az Önkormányzat között, akkor ismernie kell a közös képviselőt. Nem lehet összeférhetetlenség olyan közös képviselő esetén, akit nem ismernek. Még mindig nem tudták megnevezni, hogy ki a közös képviselő és a bíróságnak is letagadták. Sorba veszíti a társasház a pereket, sorra mennek a végrehajtások a társasház költségén, azért mert a polgármester és a jegyző nem végzi el a törvényben előírt köteleességét.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A Testnevelési Egyetem beruházása kezdetétől a lakókat terhelés fogja érni. A nyugodt életre, a lakáshoz való jogra, és minden környezeti tényezőre hatással lesz. A tervezett építkezéssel a jövő környezetét fogják meghatározni a lakosság részéről. A Csörsz utcai sportpályán egy közel 90 %-os beépítéssel létrejön két labdarúgópálya, melyből az egyik élőfüves, a másik műfüves lesz. Az élőfüves pályához egy nyolckörös futópályát építenek, egy atlétikai pálya létesül és a kettő között egy tizenhárom és félméter magas, úgynevezett multifunkcionális épület lesz. A beruházó vezetője a Rektor úr utasításainak megfelelően elzárkózik attól, hogy a lakosság képviselőjét tájékoztassa arról, hogy valójában mi épül a pályán. A multifunkcionális épület a sportszakmák oktatását tenné lehetővé, az utóbbi időben már húszméter magasra tervezték, 100 – 110 méterre a Csörsz utca 23 – 25. számú házaktól. A tervezett helyett, jelenleg 65 méter közelségbe került. A létesítményben az eredeti Testnevelési Egyetem területén és a volt Sport Kórház összevonásával olyan felújítás, beruházás jött létre, ami rengeteg olyan fa eltávolítását tette szükségessé, ami a zöldterületek védelmének tekintetében nagyon rossz döntés volt, mert az épületet a korábbi elképzelések szerint is megépíthették volna. A sportpályát megszüntették, helyette egy beépített zöldpark jöhetne létre, ezért nevezte romantikus elképzelésnek. A környéken a sűrű beépítettség miatt egyre kevesebb az a zöldfelület, ami az egészséges környezetet biztosítaná. Nyolcméter átmérőjű lombkoronás fa oxigénkibocsátása, harminc embernek az oxigénellátását biztosítaná. Ezért harcoltak például az év elején egy Lakossági Fórum keretében. A Testnevelési Egyetemet felkérték arra, hogy a kormányberuházás során vegyék figyelembe azokat a fákat, amik a sportpálya területén van. Mostanában hallotta, hogy a Csörsz utcai fák megmaradnak. Az is zavarja, hogy a kormányberuházással az illető önkormányzatot olyan terhelés éri igazgatási, önkormányzati technikai szempontból, hogy kényszerítik olyan beruházásokra, amit szükségtelennek tartanak. Megjelent az első kormányrendelet, amelyben a zöldterületek mértékét 25 %-ban határozták meg, ugyanakkor egy újabb kormányrendelet már lecsökkenti 22 %-ra. A tervrajz alapján a változás látható a Csörsz utcai sportpálya beépítésénél. A közel 90 %-os beépítésnél a zöldterületet is csökkenteni kell 3 %-kal azért, hogy elférjen a kerítéstől - kerítés vonaláig terjedő beruházás. A beruházás a Csörsz utcához annyira közel van, mert 1500 férőhelyes lelátót terveztek, majd egy 6-800 férőhelyes zárt multifunkcionális épületbe helyezné el úgy, hogy ugyanakkor az élőfüves sportpálya mentén további 600 férőhelyes lelátó jöjjön létre. A műfüves pályánál ugyancsak készül egy 200 férőhelyes lelátó.





Azt sem értik, hogy egy ilyen szűk környezetben miért kell két labdarúgó pályát építeni. Feltételezik, hogy a nagylétszámú lelátókat kiadják és a nyitott környezet a lakóterület zajhatását jelentősen növelni fogja. Rengeteg példa volt erre, amikor rendezvényeket szerveztek ezen a területen.

Az elképzelésük az, hogy az új városvezetés kapcsolatban lesz a lakókkal. Kéri Polgármester urat, nézzen utána, vizsgálta felül a projektet.

**Fonti Krisztina alpolgármester:** Véleménye szerint mindenki számára ismert, hogy az Önkormányzat Csillebérc területét javasolta a projekt megvalósításához. Ott volt azon a bejáráson ahol szemrevételezték a Testnevelési Egyetem részéről megjelentekkel együtt az összes fát. Polgármester úrral együtt többször egyeztettek a Testnevelési Egyetemmel, három hársfát sikerült megmenteniük, ami a trafóház miatt került volna kivágásra. A jegenyesorról mai napig folyik az egyeztetés. A környezetrendezéssel kapcsolatban jelenleg terveket készítenek, a lakosságot is be fogják vonni. Kevés az érintett helyen a parkoló, de zöldfelületre is szükség van. Nehéz mérlegelni azt, hogy hogyan találják meg az egyensúlyt. Bevonják a lakosságot, több tervet fognak bemutatni számukra, de ezek a tervek a közterületre fognak vonatkozni, tehát a környezet kialakítására.

**Pokorni Zoltán elnök:** A Testnevelési Egyetem megkapta a korábbi Sport Kórház területét, amit be is építettek, átalakítottak. A területen lévő irodaházat oktatási célra alakították át, a mögötte lévő egész tömböt átépítették. Jelenleg folyik a Testnevelési Egyetem többi tömbjének az átépítése, ahol nagyon sok sport és oktatási kapacitás, valamint kollégium épül. A viták a sportpályák területét érintik, mert a Csörsz utca lakói parkot, sportpályát láttak, nem egy beépített területet. A Testnevelési Egyetem a harmadik ütemet is szeretné megvalósítani, de megtorpantak. A pályát már felbontották, lebontották az épületeket, de a munka hosszú hónapok óta áll. Több probléma van. Az egyik a beépíthető magasság, mert korábban egy 13 méteres épületmagasságban egyeztek meg. Bízunk abban, hogy be fogják tartani. A másik a Csörsz utcai házak távolsága az építménytől, mely megállapodást szintén írásba foglaltak. A közlekedés, a mélygarázsba történő lejutás volt a következő neuralgikus pont, ahol azt szeretnék elkerülni, hogy a Csörsz utcába menjen minden forgalom, ezért írták elő, hogy a Hegyalja út és az Alkotás út felől közelítsék meg. Ehhez át kellett volna tervezni a mélygarázs helyét, betenni a műfüves pálya alá, de erre nem voltak hajlandók az építetők. Véleménye szerint elfogadható kompromisszumot kötöttek, hogy a Csörsz utcáról nincs behajtó a mélygarázsba csak a Hegyalja út felől, ahol a Mészáros utca magasságában visszakanyarodó sáv lesz. A megvalósításhoz vagy az Önkormányzat jóváhagyása, vagy a Kormány újabb döntése szükséges. Azt már el tudták érni, hogy a Csörsz utcába nem mennek be autók.

A jegenyefákat ki akarták vágni, és jelenleg arról tárgyalnak, hogy tegyék arrébb a támfalat, legyen kisebb a futópálya, de ne vágják ki a jegenyefákat. Szigorú szabályok között, de joguk van kivágni és ha kivágják, akkor a Csörsz utcában ültetéssel pótolniuk kell a fákat. Erről kell még tárgyalniuk, mert ütközik a parkolók száma és a fák száma. Minél több fát ültetnek, annál kevesebb parkoló lesz és ez fordítva is igaz. Erre három tervet készítették, amit a Hivatal el fog juttatni a Csörsz utcai lakókhöz, hogy eldönthessék melyik számukra az elfogadható.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Szeretné, ha a lánya hazatérne Magyarországra. A pszichológusi, és a pszichoterápiás diplomáját elfogadják, a pszichoanalitikus diplomáját Svájcban elfogadják, de Magyarországon nem. Minek jöjjön haza, ha nem tud dolgozni, diploma nélkül pedig nem tud dolgozni Magyarországon. Mivel többen is vannak így a gyermekükkel, úgy gondolta, hogy ez a közmeghallgatásra is tartozik.

**Pokorni Zoltán elnök:** Megpróbálnak segíteni, tolmácsolja az oktatási államtitkárságra, de az Önkormányzat másképpen nem tud segíteni.



**Budapest XII. kerületi lakos:** A Széll Kálmán téri mozgólépcsővel kapcsolatban nagyon köszöni, hogy az idősekre is gondoltak, mert így a bevásárlótaskákkal nem kell lépcsőzni. Viszont az elmúlt héten időse hölgyeket rázott meg a mozgólépcső, egyik elesett. Úgy gondolja, hogy így a mozgólépcső balesetveszélyes. Nagyon jó a kerületben élni, mert odafigyelnek az emberekre, nagyon sok jó rendezvény is van, az időseket felkarolják és ezt nagyon köszönik. Nagyon jól érzi magát a XII. kerületben és nagyon köszön mindent.

**Pokorni Zoltán elnök:** Jövő héten találkozik a Budapesti Közlekedési Központ egyik vezetőjével, akit meg fog kérni, hogy ellenőriztesse a Széll Kálmán téri mozgólépcsőt. Valószínűnek tartja, hogy a műanyaggal szőtt ruhák feltöltődnek és lehet, hogy ez okozta a rázó vagy csípő érzést az időse hölgyek esetében.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Azért mondja mind a két utcát címnek, mert utcatábla szerint is a Harangvölgyi úton lakik. Ha a Béla király út 44. számot keresik nem fogják megtalálni, hiába mennek a Béla király úton. Úgy tudja, hogy a Harangvölgyi útnak külön helyrajzi száma is van. Miért nem lehet közterületté nyilvánítani?

**Pokorni Zoltán elnök:** Meg fogják vizsgálni a közterületté nyilvánítás lehetőségét.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A Harangvölgyi út rossz állapotáról tájékoztatja a jelenlévőket. Az út az 1980-as évek elején szilárd aszfaltburkolatot kapott. A Pilisi Parkerdő Zrt. szükségesnek tartott egy sorompót elhelyezni ezen az úton, megakadályozva a gépjárművek illegális feljutását, mert az utca egy 250 méter hosszú zsákutca. Az utca szűk, nem lehet megfordulni csak tolatni és a tolató autók az útszegélyt tönkretették. Az 1990-es évekig a csend, a nyugalom helye volt addig, amíg a gépkocsik száma meg nem növekedett. Sokan használják annak ellenére, hogy tilos parkolni. Az iskola átépítésével kapcsolatos parkolóbővítésnek örülnek remélve, hogy a Harangvölgyi úton történő parkolás megszűnik. A parkolás nem szűnt meg, és a közlekedő autók a parkoló autók miatt olyan közel mennek az ott lakók kapujához, ami véleménye szerint balesetveszélyes. Kéri az illetékes irodát, hogy nézzék meg az utcát. 2015-ben a Normafával kapcsolatos döntések miatt új kezelő került a kerület élére. A megalakult Normafa Park Fenntartó és Üzemeltető Intézmény (a továbbiakban: Normafa Park) első teendői közé tartozott, hogy a Pilisi Parkerdő Zrt. által felszerelt sorompót lebontsa. A sorompót az utca aljáról már lehetett látni, ezért nem hajtottak túl magasra az autósok az utcában, mert már nem tudtak volna megfordulni. Miután a sorompót leszerelték az utca végéig felmennek az autósok, de csak tolatva tudnak visszafelé menni, ami az útnak nevezett valami műszaki állapotát tovább rontja. A Normafa Park vezetője megnézte az utat és miután ő nem volt hajlandó megoldani, hívta rá a Közterület-felügyeletet majd azzal fenyegették, hogy feljelentik és bírságot kell fizetnie. A sorompót le kellett bontani. Az út melletti füves területet is gondozza, nyírja a sövényt is, de megkérdezték tőle, hogy kinek az engedélyével teszi a területen. Felhívta a felelősségre vonás, mert az volt a célja, hogy emberibb körülmények között éljen. A Normafa Park autói is a Harangvölgyi úton járnak és a fák lelógó ágai a kocsik fényezését megsértik. Felhívta Mikó Gergely vezetőt, hogy miért volt erre szükség, aki azt válaszolta, hogy közterületen engedély nélkül nem lehet sorompót felszerelni és le kell szerelni. Papírja van arról, hogy a Pilisi Parkerdő engedéllyel szerelte fel a sorompót. 100 méterrel lejjebb van egy másik sorompó, ami azt mondta a Normafa Park vezetője, hogy arról is hamarosan intézkedik. Ennek már több mint két éve. A sorompó azóta is ott áll. Az évnek nincs olyan hónapja, amikor ne menne fel az úton BKV-s jármű. Jelenleg már olyan rossz állapotban van a Harangvölgyi út, hogy a közszolgáltatók szolgáltatását sem tudja igénybe venni, mert nem tudják megközelíteni a házat. Miért nem lehet a területet közlekedésre alkalmassá tenni?



A csapadékvíz, illetve a téli hótörmelék levezetője a Harangvölgyi út egyik oldala, ahol alááztatja a víz az utat, ami teljesen tönkretette, tele van kátyúkkal.

A Harangvölgyben élő I. Fné ügyét említené meg, aki a felesége édesanyja és már akkor ott lakott amikor az még állami tulajdon volt. Harangvölgy legrégebb lakója, és a mai napig nem tudják elintézni, hogy a lakbérét csekken tudja befizetni.

**Pokorni Zoltán elnök:** I. Fné 1968 óta bérlőjük, a jövő héten megkapja a csekket. A sorompó területe a Magyar Állam tulajdonában volt és van. Hosszú időn keresztül a Pilisi Parkerdő Zrt. volt a vagyongazdálkodója. Az út nem közterületként volt szabályozva, hanem az erdészet része volt és az alatta lévő vízvezeték ezért nem volt hajlandó megjavítani a Vízművek. Ezért évtizedeken keresztül minden januárban és februárban ömlött a víz a Harangvölgyi útról a Zugligeti útra és még tovább. Mióta a Vízművekkel megállapodott a XII. kerület, azóta nem fagy el minden évben. Hogy az úton lehet-e vagy sem sorompó, Mikó Gergely a Normafa Park vezetője fogja ismertetni.

**Mikó Gergely Normafa Park Fenntartó és Üzemeltető Intézmény vezetője (önkormányzati képviselő):** Többször elmonda Bálint Illés úrnak a sorompóra vonatkozó választ. A terület átvételekor volt egy sorompószerűség a védett terület határán, ahol a völgy része kezdődik a lakóházak után. A sorompó mellé valaki veszélyes karókat is levert. Egy iskolás gyermek olyannyira megsérült, hogy ha nincs a kirándulócsoporthoz orvos, aki segítene, a gyermek elvérzik. Nem tudják ki verte le a karókat, de nem is keresték. A másik sorompó jóval lejjebb volt, amit az ott lakók helyeztek ki. A sorompó kulcsa Bálint Illés úrnál volt, akitől többször kérték, hogy bontsa le, mert nem megengedhető, hogy az ott lakók döntsék el, ki megy be az utcába. Például tűz esetén se egy mentőautó, se a rendőrség, se a tűzoltó nem tudna felmenni, de Bálint Illés úr válasza az volt, hogy ő általában otthon van, és majd kinyitja, ha szükséges. Ennek a felelősségét az Önkormányzat nem vállalhatja fel. A sorompót kicserélték az erdészet által használt szabványos sorompóra, és a megállást tiltó táblát is kihelyezték, hogy védje az utcában lakók érdekét. Azt gondolja, hogy mindannyiunk biztonsága megköveteli, hogy a szükséges hatóságok be tudjanak menni, akik az erdészeti sorompókat ki tudják nyitni.

Bálint Illés úr a bekerített területein túl, elkezdte használni a mellette lévő területet kertészkedésre. Ezek a területek védettek, a Nemzeti parkkal még azt is egyeztetniük kell, hogy mit és hogyan kaszáljanak. Megkérték Bálint Illés urat, hogy ne kertészkedjen a saját területén kívüli védett területen.

**Pokorni Zoltán elnök:** Kéri, hogy mindig a lehető legnagyobb udvariassággal tegyék a dolgukat a Normafa Park dolgozói. Mikó Gergely a Normafa Park vezetője minél hamarabb válaszolni fog minden felvetésére. A csekket jövő héten eljuttatják az anyósának.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Varga Imre a XII. kerület halottja és megérdemli, hogy egy mondat erejéig megemlékezzenek róla.

20 percet gyalogolt, mire a buszmegállóból a közmeghallgatásra ért és közben mind a két irányba nagyon sok autó mozgott, a szaguk nagyon kellemetlen volt. A XII. kerületnek két része van. Az egyik napsütéses, a másik a hegyen túli oldal, ami nem annyira napos. Meg lehet-e oldani, hogy az 58-as autóbussz útvonalát módosítsák, hogy minden végállomásozó busz felmenne a Béla király úton át a Szabadság hegyig, ezzel a két említett oldalon élő embereket összekötné.

Nincs gépkocsija, általában busszal közlekedik. A Hegyvidék Galéria előtt általában megáll a 212-es busz. Már javasolta, hogy ezzel a buszmegállóval ne lassítsák az Orbánhegy felől érkezőket a Márvány utca felé. Javasolja, hogy a 212-es busz a 102-es buszjárat megállójában álljon meg, amivel elkerülnék a torlódást. Polgármester urat kérdezi, hogy amikor FIDESZ-es volt, akkor ugyanígy gondolta az iskolarendszert, mint ahogy ma gondolja? A Zugligeti Iskola új szárnya egy gyönyörű iskola, de nem biztos, hogy a kereszténydemokraták által vezetett oktatásügy olyan mértékben mindenkinek a kedvére való. Tudja,



hogy polgármester úr is és ő is a sokkal liberálisabb iskolának volt a híve. Jó-e, ha a gyerekek egy tankönyvből tanulnak és hogy hol tart ma az oktatási rendszer. Nagyon kíváncsi a személyes véleményére. Két sportpálya, két futballpálya lesz a Csörsz utcába. Véleménye szerint egy is elég lenne. Nagyon sokan járnak a Nyitott Műhelybe, ami a XII. kerület és Budapest egyik kulturális központja. Egy ember végez minden munkát a műhelyben hajnaltól egészen késő estig (főz, takarít, szervezi a műsorokat). Valóban nem tudja támogatni a kerület? Aki nem járt még a Nyitott Műhelybe annak nagyon ajánlja, hogy nézze meg, van olyan szép, mint az új Kulturális Szalon és a kerület nem támogatja egyetlen forinttal sem. Véleménye szerint megérdemelné.

**Pokorni Zoltán elnök:** A civil szervezeteknek meghirdetett pályázaton indult a Nyitott Műhely és kapott támogatást. A pályázat beadásakor nem kell, hogy jogi személy legyen, ráér azzá válni akkor, amikor a végéhez ér. Értékes munkát végez és minden ilyet támogat az Önkormányzat.

Az oktatásról már nagyon sokszor beszélt. Az iskolák állami kézbevétele az Önkormányzatoktól az esetek többségében nem minden esetben volt szerencsés, de a kistépeléseken, kicsi létszámú iskoláknak érdemi stabilitást hozott, kiszámíthatóvá tette a működésüket. Az öt - tízezer fölötti lakosság számú településeknél nem volt indokolt az iskolák állami kézbevétele. Véleménye szerint hallatlan energiákat emészt fel az a nagyméretű szervezet, amit létrehoztak.

A Barkácsműhely F. M. úr ötlete alapján elkészült, nagyon büszkék rá.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Egy éve nem tudják a Fogaskerekű pályáját használhatóvá tenni, pedig látja, hogy dolgoznak rajta. Nem tudja, hogy jelenleg hol tartanak, csak azt látja, hogy dolgoznak rajta, régebben volt, hogy végigjárta a pályát. A Svábhegynél van egy kereszteződés, ahol a busz kanyarodik. Itt az úttest profilja úgy van kialakítva, hogy azon alacsonypadlós busz nem tud átmenni, meg kell állnia, hogy felemelje maximális magasságra a járművet és csak utána tud felmenni. A Fogaskerekűnél a pályatestet úgy kell kialakítani, hogy fel tudjanak menni rendesen a buszok. Szeretné, ha a Hivatalból valakivel megbeszélhetné a pályatestre, fékutrakra vonatkozó javaslatát. A Fogaskerekű útvonalának meghosszabbítását ellenzi, és nagyon sokba is kerülne.

**Pokorni Zoltán elnök:** Kéri G. Zs. urat, hogy a Fogaskerekűvel kapcsolatos nézeteit Rimóczi János Városfejlesztési Iroda vezetőjével ossza meg. A Fogaskerekű a Főváros fenntartásában van, de a felújítását, meghosszabbítását az Önkormányzat kezdeményezte. Az engedélyezés folyamatát figyelemmel kísérik. A Fogaskerekű kötőpályás értékes közlekedési eszköz, amit fel fognak újítani, meghosszabbítják a pályát, amivel talán rábírják az embereket, hogy ne a két autót használják, hanem a Fogaskerekűt.

Kéri G. Zs. urat, hogy a Normafával kapcsolatos észrevételét írja le számára.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Az internet nagyon elterjedt, de nem eléggé, mert nem olyan régen nem tudott bejelentkezni laborvizsgálatra. De ismerősei jártak már úgy is, hogy nem tudták a gyógyszer kiváltani a férjüknek, mert a férj meghatalmazása kellett volna a kiváltáshoz. Jó lenne, ha az ő korosztályával foglalkoznának.

A Goldmark Károly utca építése sajnos rosszul sikerült. Kérik, hogy az utcájuk két szakaszát tegyék egyirányúvá. A háza előtt régebben kiszélesítették ugyan az úttestet az ott lakók kárára, amit a buszok csak akkor használnak, ha szembe nem tudnak elmenni vagy felmenni a járdára. Azt mondták neki, hogy a Goldmark Károly utcát nem lehet egyirányúsítani, de ő tudja, hogy ez kivitelezhető és mindenki haza fog tudni menni, csak lesz olyan, aki két kilométerrel többet fog autózni. Egy térképet készített és átadta Polgármester úrnak, Rendőrkapitány úrnak, valamint átadná annak, aki a forgalommal foglalkozik, és így már tudni fogják, hogy miről beszélt.



Nem tudnak felmenni az autóbuszok, bár már felfestették, hogy hol kell megállni és így a babakocsival is elférnek. Sok helyen fel kell állni a gépjárművel az út szélére, amit tábla is jelez, de nagyon magas a szegély. Kéri, hogy legyen alacsonyabb.

A Határőr útnak két ága van. Az egyiket ki tudtak menni régen az Istenhegyi útra, de lezárták. Jelenleg az Istenhegyi úti társasháznak van ott egy parkolója, ezért ott nem lehet felmenni a Határőr útra. Meg kellene újra nyitni a lezárt utat.

A Tóth Lőrinc utcába beszorul az autóbusz. Ebben az utcában is fel kellene a parkoló autóknak állni az egyik oldalon a járdára. Azt is látja, hogy mindenkinek van garázsa vagy az udvarára is be tudna állni, de nem teszik. A busz viszont nem fér el miattuk. A Budapesti Közlekedési Vállalat úgy oldja meg az útvonalat, amikor a busz nem tud felmenni, hogy elterelik az Istenhegyi út felé, ott megy föl és az Orbánhegyi útnál meg tud fordulni és visszaindul. Akik viszont várják a buszt a hegyen, ott maradnak, mert a busz az Istenhegyi úton közlekedik. Kéri, hogy oldják meg a busz közlekedését valamilyen szabályozással. Az Istenhegyi út nincs túlterhelve, igaz reggel torlódnak az autók, de napközben nyugodtan lehet rajta közlekedni. Véleménye szerint nem kell kímélni az Istenhegyi utat.

**Pokorni Zoltán elnök:** Mérlegelni fogják a felvetést. Az érintett lakókat meg fogják kérdezni, hogy hajlandóak-e két kilométert gyalogolni. Szavazással fogják eldönteni.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A Svábhegyi úton lakik és egyben a „Nem kell lakópark a Svábhegyre” Facebook csoport adminisztrátora és moderátora. Kicsit csalódottak, mert már majdnem 19 óra van és még nem hangzott el a legfontosabb kérdés, hogy mi a terv a XII. kerülettel. A lakosság azt érzi, hogy nagyon elindult a kerület a beépítések irányába, azaz lakópark építése és egyéb megalomán építkezések irányába. A beépítések megállnak vagy lassulnak, vagy marad a jelenlegi építkezési folyamat, talán még gyorsul is? A XII. kerület tele van tömegközlekedési, autós közlekedési szűk keresztmetszetekkel. Az a tapasztalata, hogy az autós forgalom növekszik, a közlekedésbiztonság viszont romlik. A természeti szempontokat elmondták az előtte felszólalók, nem ismételné meg. Ha nem sikerül megállítani az építkezési folyamatot, akkor mi lesz erre az Önkormányzat reakciója? Milyen tömegközlekedési és autós közlekedési fejlesztések valósulhatnak meg? A Fogaskerekű már szóba került, de nem érzi, hogy a tömegközlekedés túlságosan népszerű lenne a XII. kerületi lakók körében.

A Kerületi Szabályozási tervvel kapcsolatos véleményt is szeretnék hallani. Érti, hogy egyes telektulajdonosok féltik az ingatlanuk értékét, de a kerületben ötvenhétezer lakos él és néhány telektulajdonos érdekét nem lehet ötvenhétezer másik lakónak az érdeke elé helyezni.

A Svábhegyi lakóparkról kér tájékoztatást, ami egy százhusz lakásos lakóparkot jelent. Tudja, hogy nincs engedélyük, mert Polgármester úr elmondta, amikor a fogadóóráján bent volt.

**Hapszné Tarcsafalvi Eszter Városrendezési és Főépítési Iroda, főépítész:** Tájékoztatja a hozzászólót az aktuális helyzetről. A lakóparkra vonatkozó terveket megkapták és településképi véleményezési eljárásen bírálták. Tekintettel arra, hogy városképileg igen komoly jelentőséggel bíró nagy terület és a város számos pontjáról nagyon jól látható, felkérték a Miniszterelnökséget, hogy szakértelmükkel segítsék a Tervtanács munkáját. A Tervtanács jelenleg is Ybl, Kossuth és Széchenyi díjas tervezőkből áll, de mellettük a Miniszterelnökségről az építésügyi helyettes államtitkárság és még két szakértő segítette a döntést meghozni. A településképi véleményezési eljárás építési tevékenységre nem jogosít, egy építési tevékenységet megelőző vélemény. A településképi véleményezési eljárást követően elutasító döntés született. Az elutasítás arról szólt, hogy a telepítésre tett javaslat elfogadható. Egy építési telek esetén fel kell készülni, hogy a terület beépül. Voltak olyan pontok, amiben a Tervtanács további igazolásokat kért, illetve illeszkedési szempontból nem fogadta el. A következő feladatokat adták ki: fakivágással és fapótlással nagyon pontosan számoljanak el és igazolják, valamint a közlekedés vizsgálatáról készült hatástanulmányt mutassák be. Véleménye szerint jogos kérdés, hogy az Eötvös út



felöli megközelítés egy ekkora lakásszámmal hogyan tud elszámolni. Minden eszközt felhasználnak, ami a szabályozási tervben rendelkezésükre áll. Például vannak olyan paraméterek amelyeket nem léphetnek túl, a védett épületben tervezett lakások számát mindenképpen csökkenteniük kell. Az a véleménye, hogy komoly szakértelemmel bíró vizsgálat alá vonták a terveket még az előzetes illeszkedési vélemény kialakítása során is. Az elvárásokat továbbra is fenntartják és megkövetelik.

**Pokorni Zoltán elnök:** Átfogó közlekedési vagy várható urbanisztikai koncepciót nem fog vázolni. Valóban lehet az embernek az a benyomása, hogy egyre többen élnek a XII. kerületben, a számok viszont azt mutatják, hogy egyre kevesebben. 2016-ban 58.442 fő, 2019. januárjában 56.668 fő lakott a kerületben, tehát 1750 fővel kevesebb lett a lakosok száma. Nem kisebb lakásokban élnek, hanem felvásárolnak több lakást, nagyobb villákat, házakat hoznak létre. A lakáskörülmények javulásának örülhetnének, de ez egy összetett dolog. Statisztikai adatok szerint jelenleg 28.100 lakás van a XII. kerületben. 2017-ben 103, 2018-ban 216 és 2019-ben ezidáig 38 lakás épült, év végéig várhatóan 49 lakás fog átadásra kerülni. A lakások száma a Kerületben csökken, nem indult meg az úgynevezett „rózsadombosodás”, ami azt jelenti, hogy a lebontott kis kertés házak helyén nyolc – tizenhat lakásos társasházakat építettek. A XII. kerületben a szabályozások ezt a fajta társasház beépítést nem teszik lehetővé.

Hiába élnek kevesebben a kerületben, sokkal több autót birtokol az a kevesebb ember, mint tíz évvel ezelőtt. Véleménye szerint Budapest lakossága rá fog jönni arra, hogy ennyi autóval nem lehet együtt élni. Szigorú szabályokat hoznak arra vonatkozólag, hogy a házak alatt kell elhelyezni az autókat. Ma már minden új háznál kötelezően a lakás alá kell építeni a garázst, hogy ne a közterületen parkoljanak. Konfliktusokat okoznak a mélygarázsok építése, továbbá sok veszéllyel is jár, de inkább felvállalják a megoldást, minthogy a közterületeken parkoljanak. Rá kell vegyék magukat és másokat is a tömegközlekedés használatára. Negyvenmilliárd forintba kerül a Fogaskerekű rendbehozatala, és az is igaz, hogy évente egy hónapot javítják, de ha nem újítják fel, egy – két év múlva be kell zárni. Ha bezárják, elépítik és soha többet nem hozzák újra létre. Ha a kötőpálya közepére épül valami, akkor megszűnik és a Fogaskerekű hallatlan értékkel bír. Ha pusztán pénzügyileg nézné a területet a Főváros, akkor eladnák és nem kevés bevételük származna belőle. A 19. században létrejött utak nem fogják működtetni a 21. századi autós igényeket csak akkor, ha tömegközlekedéssel fognak járni. Amit tudnak tenni az az agglomerációs nyomás leválasztása a kerületről. Az egész Főváros problémája, hogy az 1980-as évek végétől szétlapult, mint egy lepény és ma már csak az agglomerációs gyűrűvel együtt értelmezhető. 340.000 ember jön be dolgozni a kertés házaiból nagyrészt autóval, és körülbelül 50.000 ember megy ki a Fővárosból, de inkább tömegközlekedést használva. Összességében 400.000 ember mozog naponta és főleg gépkocsival, ami nagyon sok gázolajat füstöl el. A peremkerületeken keresztül halad át a legtöbb autó és földrajzilag a XII. kerület is peremkerület. Forgalomszámlálásokat végeztetnek, hogy hány autós jön az agglomerációs településekről és hány helyi illetőségű. Volt olyan eset, amikor az arány 85:15 % volt. Ha ezt a 80 %-ot le tudják a Fővároson kívül parkoltatni, és autóbusszra ültetve védett buszsávokon tudják eljuttatni a belvárosba, akkor ez a Kerület életét is megkönnyíti. A Budakeszi útról naponta 11.000 autó jön be a Fővárosba, a Kerületbe. Az Önkormányzatnak erre kell megoldást keresni a Fővárossal és a Kormánnyal közösen. Azért szavazott meg a Képviselő-testület arra forrást, hogy Budakeszin tervezzék meg a buszsávot, mert az Önkormányzat a városhatárig megtervezte, de semmit érne, ha tovább nem lenne. Az Önkormányzatnak megéri pénzt befektetni abba, hogy Budakeszinek legyen terve, mert akkor lesz pénze egy idő után a Kormánytól, a Fővárostól a megvalósításra is. Erre vonatkozóan a Városfejlesztési és Főépítési Irodának jól kidolgozott elképzelései vannak.

**Nem kerületi lakos:** A Zsolna utca mind a két oldalán tarthatatlan állapotok vannak, nem lehet az utcában közlekedni a megépült Budapest British International School (a továbbiakban: Iskola) miatt reggel 8-9 óráig és délután 15.30 – 16.30 óra között. Mind a két oldalon lezárják az utat a terepjárók, a gyerekek ott szaladgálnak, ami előbb-utóbb halálos balesetbe is vezethet. Kéri Polgármester urat, hogy



menjenek ki és nézzék meg, mert nem lehet az utcában közlekedni. A parkoló autóktól az ott lakók a garázsukból sem tudnak kiállni, a lakásokba délután nem tudnak bemenni. Régebben egy nyugodt, békés környék volt. Az interneten azt látja, hogy 150 hely van az óvodában, 350 hely az iskolában és még épül egy újabb is. Ezek az autók hol fognak parkolni? Kéri, hogy rendezzék valahogy a kialakult helyzetet. Főépítész asszonytól kérdezi: hogy fordulhat elő, hogy olyan építési engedélyt adnak ki egy bádogházra, ami műfűvel van beborítva és ott tartanak órát hangosbemondóval egész nap, egy méterre a kerítéstől. Milyen engedély alapján készült? Az Iskola a Zsolna utca 4. szám alatt található. Mikor mennek ki megnézni a közlekedési problémát? Az ingatlanok az értéküket teljesen elvesztik. Kéri, hogy Polgármester úr a reggeli órákban nézze meg az Iskola környékét.

**Pokorni Zoltán elnök:** A kollegáival már voltak az utcában, az Iskolával is tárgyaltak. Igyekeztek eddig is mindent megtenni az utcában és környéken lakók nyugalmaért. Az Iskola együttműködő, megvásárolták az intézmény mellett lévő telket, amelyiknek van kijárata az Istenhegyi útra és ezen a telken fognak parkolót kialakítani, alatta pedig egy tornaterem épülete lesz. A parkoló megépítését követően a tanárok sem parkolhatnak máshol és a szülők is csak a parkolóban várakozhatnak. A parkolót nem a Zsolna utca felől, hanem az Istenhegyi út felől lehet majd megközelíteni, ezáltal csökkenni fog a Zsolna utca forgalma és az ott parkoló autók száma. Nem tud időpontot mondani arra vonatkozólag, hogy mikor készül el az épület és a parkoló, de a Zsolna utcában az Iskola már épített egy parkolósávot és ugyanezt szeretnék elérni az óvodánál is, azaz nyissa meg a telkét a gépkocsival érkező szülők számára, hogy a gyerekeket ne az utcán tegyék ki. Semmiképpen nem szabad hozzájárulást adni ahhoz, hogy a Zsolna utcánál még szűkebb Normafa úton iskola jöjjön létre.

A műfüves bódét még nem látta, de meg fogják nézni. Bízunk abban, hogy csak ideiglenesen állították fel az udvarra. Kéri Gyarmati Juditot, hogy adja meg a telefonszámát és egyeztetni fogják az időpontot.

**Nem kerületi lakos:** A Csörsz utcában és környékén lakók életét megkeserítik, de azok a gyerekek, akik ott fognak futni, levegőhöz nem fognak jutni, mert nagyon szennyezett a közlekedés miatt. Felépült a Fundamenta hatalmas épülete, ott található a MOM Park üzletház, felépült a hatalmas irodaház. Hogy tervezhetnek erre a helyre sportlétesítményt? Bízunk abban, hogy nem stadiont fognak építeni.

**Pokorni Zoltán elnök:** Rektor úrnak javasolták a csillebérci helyet, ahol jó a levegő, és mégsem egy autópálya és egy pályaudvar között épülne meg a sportlétesítmény. Hisznek abban, hogy ez a megfelelő hely, 100 éve itt működnek.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Az elmúlt évben felvetette a gyalogos átjárhatóságot a Normafa projekt keretében. Az Alkony lépcsőnek egy szakasza, konkrétan a Mátyás király és a Csillagvölgyi út közé eső rész jelenleg egy vízművezeték. Kéri, hogy építsék meg, hogy valóban lépcső legyen, folytatásaként a víztoronytól lefelé jövő lépcsőnek, illetve az utána lévő útszakasznak. Az idén februárban a Polgármesteri Hivatal két szakemberével bejárásról volt szó, ahol ismertette a helyi lehetőségeket, és hogy mire lenne szükség. Küldött e-mailt erre vonatkozóan, melyre azt a választ kapta, hogy 2020-ban meg fogják építeni a lépcsőt.

Javasolta az Észak-déli gyalogosátjáró megépítését. A Csillagvölgyi út nagy kanyarjában van egy zsákutca balra, fölfelé, aminek a folytatása egy turistaútvonal, és egészen a Normafa úton túlig tart. Ez a szakasz állami tulajdonban van. Véleménye szerint helyre lehet állítani az ösvényt, amit a turisták használhatnának. Gratulál Polgármester úr és az új képviselők megválasztásához.

**Pokorni Zoltán elnök:** Az ösvény rendbehozatalával kapcsolatban kéri, hogy Mikó Gergely urat keresse meg. Rimóczi János irodavezető úr azt a tájékoztatást adta, hogy a lépcső megépítése 2020. évre van betervezve.



**Budapest XII. kerületi lakos:** A XII. kerület Rendőrkapitányát kérte, hogy menjenek ki hozzá és nézzék meg a betöréseket a lakásán. A betörők a négy hónapos távolléte alatt megnyitották a forróvízcsapot, emiatt a gáz és a vízfogyasztása nagyon magas lett, amit részére a szolgáltatók kiszámláztak. 350.000 forintos számlát kapott. Egyedüli mentsége lett volna, ha kimennek a rendőrök és megállapítják, hogy valóban betörés történt, amit a mai napig bizonyítani tud. Rendőrkapitány urat kérdezi, hogy van-e arra új törvény, ha valaki magányos, öreg és szegény és betörnek hozzá, akkor vele nem kell foglalkozni? Két napja nincs gázszolgáltatás a lakásban és már félmillió forint tartozása van a szolgáltatók felé csak azért, mert a rendőrség nem ment ki hozzá a betörést megállapítani. A betörés időpontjában Horvátországban tartózkodott, a csapot így nem tudta kinyitni sem és bizonyítani tudja, hogy az ajtót bezárta mielőtt elhagyta a lakást. A tartozást nem tudja kifizetni, de tudja, hogy katasztrófa ügyben lehet a Polgármesteri Hivataltól támogatást kérni, de nem hiszi, hogy ez lenne a megoldás, ezért kéri Polgármester urat, hogy a Rendőrkapitány úrral együtt oldják meg az ügyét.

**Sztanyó István Budapest XII. kerületi Rendőrkapitányság vezetője:** Az elmúlt évben a közmeghallgatást követően megvizsgálta Szilágyi Judit asszony bejelentéseit és a Rendőrkapitányság a megfelelő intézkedéseket megtette. Amelyik ügyben büntetőeljárás indult a megfelelő határozat megszületett és Szilágyi Judit asszonynak megküldték. Az eltelt egy év alatt egyetlen bejelentést sem tett Szilágyi Judit asszony. Minden esetben megteszik a megfelelő intézkedéseket, ha bejelentés történik.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A megfelelő intézkedés az lenne számára, ha kapna egy papírt, hogy betörés volt, amit a szolgáltatóknak benyújtana.

**Pokorni Zoltán elnök:** Nem az Önkormányzat, illetve a Polgármesteri Hivatal dolga ezt az ügyet megoldani. Nem biztos abban, hogy a rendőrség kiszállásával a közműproblémát meg lehet majd oldani. Kéri Sztanyó István kapitányságvezető urat, hogy az említett határozatot ismételten kézbesítsék Szilágyi Judit asszony számára.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A háziorvos és a szociális munkások kérték, hogy vesse föl az idős emberek valamilyen módon történő felvilágosítását, hogy ne hagyják magukat zsarolni vagy átíratatni az ingatlanukat.

**Fonti Krisztina alpolgármester:** Rendőrkapitány úrral és az intézményvezetőkkel történt megbeszélésen szó volt erről a témáról. Igyekeznek minél szélesebb körben tájékoztatni erről az idős embereket. Az idős emberek mellett sok esetben vannak olyan szomszédok, rokonok, akik segítik, ápolják őket. Gyakran előfordul, hogy akinek nincs rokona vagy nem foglalkoznak velük, átírják az ingatlanjaikat a segítőikre. Még kívülállóknak is nehéz ezt a helyzetet megítélni, nemhogy az idős embereknek.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Levelet kapott a Gyámhivaltól. A levél tartalmából csak annyi igaz, hogy ki tud állni a saját érdekeiért. Nem érti, hogy honnan veszik, miszerint számára pszichiátriai kezelés lenne szükséges. Hozott magával egy hivatalos elmeszakértői véleményt, mely szerint az agyi tevékenysége rendben van. Kéri, hogy ne csinálják ezt vele.

**Fonti Krisztina alpolgármester:** A levelet Druskóczi Tünde írta, utána fognak nézni, hogy mi történt. Kéri, hogy a levél másolatát juttassa el számára.

**Pokorni Zoltán elnök:** A XII. kerületi rendőrkapitányság felgöngyöltett egy olyan ügyet, ahol kifejezetten idős embereket tévesztettek meg, magukat orvosnak kiadó emberek. Egészségkezelést





kínáltak sok százezer forintért. A Városmajorban volt egy „Közérzetjavítók Boltja” nevű álintézmény és többek között a XII. kerületi rendőrkapitányságnak köszönhető, hogy az ügyeket sikerült lezárni.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A Szilassy úton van egy 5600 négyzetméter nagyságú telek, helyrajzi száma 10519. A telket több mint 10 éve erdő minősítéssel privatizálták. 2018-ban a teleket az Észak-Hegyvidék kiemelt jelentőségű területek Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 6/2018. (II. 28.) önkormányzati rendelettel átminősítették építési telekké. Az átminősítés után a telek tulajdonosa kijelölte a telekhatárokat. Ekkor vált világossá mindenki számára, hogy sikerült az erdőt úgy átminősíteni építési telekké, hogy az 1972-ben épült telep négy lakóházához (hatvan lakás) vezető út körülbelül 10 méteres szakasza a telek új tulajdonosához került. A lakásokat az Önkormányzat döntése után nem jogszerűen tudják megközelíteni a lakástulajdonosok. A telek tulajdonosa jelenleg a Csillagvölgyi úton építkezik, de nagy a gyanúja, hogy a következő építkezése az említett telken fog megtörténni. A tulajdonos 2019. május hónapban írt egy levelet, hogy a lakók kérvényezzék az Önkormányzattól, hogy a talajszint alatti beépíthetőség 0,15 helyett, 0,20 legyen az érintett teleknél és cserében nem épít kerítést, akadályozva a hatvan család bejutását a lakóházaikba. Dr. Váczi János úrral az előző ciklusban erről egyeztettek, és képviselőjüket Dr. Péchy László urat is megkeresték ebben az ügyben.

Kérik, hogy a zöldterület védelme maximális prioritást élvezzen az említett telken, ahol körülbelül kétszáz fáról van szó. A fák 20 – 50 évesek. Támogatást kérnek az említett útszakasz rendezése kapcsán, mert a társasház az ügyvédi költségeket nem tudja kifizetni. A Szilassy út egy keskeny zsákutca, és védett terület még a bűtorszállító gépjárműnek is behajtási engedélyt kell kérnie. Ha elkezdődne az építkezés és több tíztonnás teherautók közlekednének az úton, az ott lakók életét akadályozni fogják. Jó lenne, ha az Önkormányzat a jövőben átgondolná azon döntéseit, amikor zöldterületet építési területté nyilvánít.

**Szabó-Kalmár Éva a Városrendezési és Főépítési Iroda vezetője:** A XII. kerületnek mindig a fővárosi építési keretszabályzatban kell megállapítania az építési szabályzatot. Törvényben és kormányrendeletben előírt kötelezettsége az Önkormányzatnak. A 2015. évi Fővárosi Rendezési Szabályzat állapította meg a jelzett területre, hogy lakóterület, ezért ezt kötelezően át kellett vezetni a területre vonatkozó rendezési tervben. Az ingatlanra olyan övezeti előírást adtak, ami a legkisebb beépítést teszi lehetővé, azaz 10 %. A többi terület beépíthetősége a duplája az érintett teleknél. A 0,2-es terepszint alatti beépíthetőséget nem tették lehetővé. Az ott lakók érdekeit figyelembe véve a jelenleg hatályos rendezési terv már tartalmazza azt a szabályozást, mely szerint, ha építési tevékenység kezdődne az érintett telken, akkor mindenképpen le kell szabályozni a telekből, ami biztosítja az ott lakók bejutását a telekre. A kérdéses útszakasz már közterület, bárki használhatja.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Az Eötvös utcai Svábhegyen épülő villaparknak mondott, de valójában lakóparkkal kapcsolatban kérik, hogy Polgármester úr által már elmondott szempontok teljes mértékben megvalósuljanak. Első fokon az előzetes véleményezési eljárásban a környezetvédelmi hatóság megtagadta az engedélyt. Nem tudják, hogy mikor születik meg a másodfokú döntés, ezért a lakópark sorsa jogi értelemben nyitott.

**Pokorni Zoltán elnök:** Továbbra is védik a környéken lakók szempontjait, a közlekedés rendezését, és tervét. A lakásszámot korlátozták, átlagosan 125 négyzetméter nagyságot írtak elő. A teleknek a tömegközlekedéssel történő megközelítése az átlaghoz képest nagyon jó, szinte a kapuban áll meg az autóbusz és a Fogaskerekű, de attól tart, hogy nem sokan fogják igénybe venni. A szabályozás arra is kitér, hogy a gépjárművet saját telken belül kell tárolni és lehetőség szerint ház alatti garázsban.



**Budapest XII. kerületi lakos:** A Bródy Villa, valamint a környezetében lévő házak is csodálatos építészeti értékeket képviselnek, meghatározzák a környezetet. Kérik ezeknek a környezeti értékeknek a megőrzését.

**Pokorni Zoltán elnök:** Az építészeti minőség nem éri el a kívánt szintet, amit a Tervtanács bírált. Bízunk a Tervtanács értékítéletében.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A Sashegyi út határos az önkormányzati tulajdonú Hegyalja út 95. középítési ingatlannal. A szomszédja készítettett (Flóra és Fauna) a területre egy biológiai felmérést, amit Polgármester úr ismer. A terület a sashegyi tájvédelmi körzet mellett helyezkedik el, a bejárattól körülbelül 50 méterre. A tanulmány kimutatta, hogy az 1180 négyzetméteres zöldfelület pufferezónája a sashegyi tájvédelmi körzetnek és javaslatot tesz arra, hogy a területet az Önkormányzat ne, mint építési ingatlant hasznosítsa, hanem a sashegyi tájvédelmi körzet előszobájaként, annak prominens fajai bemutatására. Kérésük, hogy az 1180 négyzetméter zöldterületből legalább 700 négyzetméter ebben a funkcióban megmaradjon. Ezen a területen található egy közért, ami jelenleg nem üzemel, bezáratták. Sok a nyugdíjas, idős ember a környéken, akik nehezen közlekednek. Kérik Polgármester urat, járuljon hozzá ahhoz, hogy a közért ismét üzemelhessen. Tudják, hogy peres eljárás van folyamatban, de ez nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy a közért ebben a funkciójában ismét megnyíljon. Nem mindenki tud a nagyobb bevásárlóközpontokba eljutni. Az idős, mozgásukban korlátozott személyek nagyon örülnének, ha ismét üzemelne a bolt, de kérik, hogy ne legyen nagyobb a jelenleginél. Javasoltak egy besorolást, ami lehetővé tenné a képviselők hozzájárulásával egy átsorolást és egy 400 – 780 négyzetméteres területegységre bontást, amiben a 400 négyzetméteres nagyságú közért nem tudna nagyobb területen egzisztálni. Az Önkormányzatnak az üzlet megnyitásával bevétele is származna. Kérései: a zöldfelület maradjon zöldfelület, a közért pedig közértként nyíljon meg.

Minden jelenlévő párt képviselőjétől kéri, tegyék lehetővé a XII. kerület lakosai számára, hogy az esetlegesen felmerülő petíciók esetében (ilyen például: Erdélyért való autonómiára való szavazás) az irodákban ülő pártok által alkalmazott munkatársak segítsék a szavazásban azokat, akik nem tudják az internetet használni úgy, hogy az irodákban lévő számítógépet használhassák. A legutóbbi „Liget Budapestért” projekt esetében is sokkal többen tudtak volna szavazni.

**dr. Borsodi Klaudia aljegyző:** Fontosnak tartják az élelmiszerbolt működését, de az ingatlan jelenleg egy olyan használónak a birtokában van, aki jogcím nélkül tartja birtokban. Hosszú időn keresztül peres eljárás volt folyamatban a használóval, ahol az ingatlan tulajdonjoga volt a tét. A pert az Önkormányzat megnyerte, viszont a jogcím nélküli használó önként nem adta vissza az ingatlant, ezért kiürítési pert indítottak, ami jelenleg folyamatban van. A per lezajlását követően tudják egy végrehajtási eljárás keretében visszavenni az ingatlant. Amint visszakérül az ingatlan az Önkormányzat birtokába, lehetőségük lesz arra, hogy megvalósítsák a lakosság számára fontos szolgáltatásokat.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Véleménye szerint hiába fogja az Önkormányzat a kiürítési pert megnyerni, nem fog hozzájutni az ingatlanhoz, de ez nem a lakosok problémája. A lakosság élelmiszerboltot szeretne.

**Pokorni Zoltán elnök:** Finta Zoltán úr a privatizáció idején megvásárolt egy élelmiszerboltot. Az akkori Állami Vagyonkezelő a szabályoknak megfelelően az Önkormányzatnak adta. Ennek ellenére Finta Zoltán úr a birtokában tartotta a boltot és használta több mint 20 éven keresztül. Az Önkormányzat folyamatosan jelezte számára, hogy az ingatlan nem az övé. Beperelte az Önkormányzatot, holott az akkori Állami Vagyonkezelővel volt vitában, aki jogtalanul adta el az ingatlant. Beszélt a jogcím nélküli használó ügyvédjével és kérte, hogy azzal pereskedjenek, akivel vitájuk van és ne az Önkormányzattal. A



pert az Önkormányzat megnyerte, az ingatlan az Önkormányzat tulajdona 30 éve. Finta Zoltán úrnak visszamenőleg ki kellene fizetni a bérleti díjakat, ennek ellenére ő kér díjat mástól, az Önkormányzat tulajdona után. Az Önkormányzat a megoldást keresi, ami az, hogy Finta Zoltán úr visszaadja az ingatlant. Ha nem teszi meg, akkor csak az újabb per marad, aminek a kárvallottjai a környéken lakók. Az Önkormányzat nem adhat ajándékba bérleti jogot senkinek. Jogszabályok kötik az Önkormányzatot, mely szerint meg kell hirdetni, utána nyílt pályázaton lehet elnyerni a bérleti jogot. A pályázaton bárki elindulhat, Finta Zoltán úr is. Ha azt a pénzt keresi Finta Zoltán úr, amit annakidején kifizetett, az Államot kell beperelnie, nem az Önkormányzatot. Egy működőképes közértre van szükség, mert a tapasztalat azt mutatja, hogy egy kisebb kínálattal rendelkező üzlet nem tudja a versenyt tartani, ezért előbb-utóbb bezár. Véleménye szerint egy nagyobb élelmiszerboltra lenne szükség, de ha a lakosok úgy gondolják, hogy kisebb is elég, akkor annak sem lesz akadálya, de ehhez arra van szükség, hogy Finta Zoltán úr átadja az ingatlant a jogos tulajdonosának, aki az Önkormányzat.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A Svábhegyen épülő lakóparkkal kapcsolatban kérdezi, hogy minimum 250 gépkocsi közlekedését hogyan fogják megoldani, mert mind az Istenhegyi úton, mind a Béla király úton már jelenleg is nagy a forgalom és óriási torlódás van. Egyelőre nem látja a probléma megoldását, viszont az autók nagymértékben szennyezik a levegőt, pedig tudják, hogy a Svábhegy, és a Normafa Budapest „tüdeje”. A XII. kerületben az átlagéletkor igen magas. Szeretné, ha ez így is maradna, ezért azt is szeretné, ha nem 120 lakás épülne, ami plusz 250 gépjármű megjelenésével jár. Kéri, hogy csökkentsék a beépíthetőséget, ami jelenleg 15 % és növeljék a zöldfelületet, mert az jelenleg csak 65 %. Jól tudja a paramétereket és ha igen, akkor miért így van?

**Szabó-Kalmár Éva a Városrendezési és Főépítési Iroda vezetője:** A terület szabályozásánál figyelembe vették a környező beépítettséget, szem előtt tartva, hogy építési terület, aminek volt egy paramétersora. Eredetileg 15 méteres építménymagasságot engedett meg a paramétersor, amit a terület adottságai és a környező lakóházak védelme érdekében lecsökkentettek 10,5 méterre. Az Önkormányzatnak mérlegelnie kell a korlátozási kártalanítást, hogy az építménymagasság csökkentése az adott tulajdonos esetében milyen kártalanítási igénnyel rendelkezhet. Ezért van az, hogy ezen a területen egy alacsonyabbra vett építménymagassággal, valamint 5 %-kal nagyobb beépíthetőséget tettek lehetővé kompenzáció céljából. A Főváros határozta meg a keretövezetet. Az Önkormányzat a zöldterület védelme érdekében megtartandó fákat is megjelölt a területen. Az előírt minimális zöldterület az új rendezési tervben már nem 85 %, hanem azt az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) változása miatt csökkenteni kellett. A zöldterület számításnál már egészen mást jelent, hogy mi az, ami beszámítható zöldterületbe. Régebben a víz és légáteresztő burkolatokat bele lehetett számítani bizonyos százalékban a zöldterület számításánál, de az OTÉK rendelet változása miatt csökkenteni kellett a minimális zöldterületi arányokat azért, hogy az épületek megközelíthetők legyenek. A lakóterületeken 15 %-os beépíthetőség mellett máshol is ilyen zöldterületi arányok vannak előírva.

**Pokorni Zoltán elnök:** A közlekedési tervet a tervezőnek be kell mutatni, melyben szerepelnie kell, hogy hogyan oldja meg a közlekedést. Ellenőrizni, mérlegelni fogják, hogy reális-e.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Az új tulajdonos profitja fontos, de azok kevésbé fontosak, akiknek a telke emiatt kevésbé lesz értékes?

**Pokorni Zoltán elnök:** Az Alaptörvény mindenkinek a tulajdonát védi. Az Állam vagy az Önkormányzat kisajátíthatja a tulajdont, de meg kell fizetnie az árát. A Normafánál például sok százmillió forintot fizettek azért, hogy a fogaskerekű sínjének a nyomvonalát meg tudják vásárolni. A jelenlegi szabályozás szerint



éppen a környéken lakók érdekében nem engedik az eddigi 15 méteres épületmagasságot. Azt nem lehet, hogy valakinek elvegyék az ingatlanát. Az építésügyi szabályozás egy veszélyes üzem. Bármit tesznek, kártérítési kötelezettséggel járhat, mert más tulajdonának az értékét befolyásolják. Ha lecsökkentik 5 méterrel a magasságot, akkor vagy kifizetik az ebből fakadó értékvesztést, vagy más paraméterrel kell kompenzálni. Ha nem kompenzálják, akkor a bíróság meg fogja állapítani a kártalanítást. Hatalmas összegeket kockáztat az Önkormányzat, ha más szempontból nem kompenzál. Véleménye szerint elfogadható az, hogyha csökkentik 5 méterrel a párkánymagasságot, az épületek magasságát, akkor meg kell engedni, hogy arányosan annnyival szélesebb legyen. 120 lakás eddig is épülhetett, a tulajdonosnak joga volt eddig is ehhez, mert a telkét így vásárolta meg Bajnai Gordon miniszterelnöksége idején az akkori vagyonkezelőtől és nem az Önkormányzattól. Azt kell megfontolni, hogy elépíthetik-e a kilátást vagy inkább egy laposabb, szélesebb építmény legyen. Ebben az esetben alkalmazták először az új szabályt, miszerint megszázták, hogy 120 négyzetméteres lakásokat kell építeni éppen az autók számának korlátozása miatt.

**Budapest XII. kerületi lakos:** A XII. kerület kiemelt beruházása a Szent János és Kútvölgyi Kórház fejlesztése, valamint a Testnevelési Egyetem és az Semmelweis Egyetem Városmajori Szív- és Érgyógyászati Klinika (a továbbiakban Klinika) bővítése. Tudja, hogy az Önkormányzatnak építéshatósági kérdésben csak részben van kompetenciája. Azt látja, hogy a beruházás kapcsán a XII. kerület kiemelt szerepe a közlekedés vérkeringése szempontjából a különböző érdekek tekintetében nincs kellő mértékben átbeszélve. Véleménye szerint minden érintett lakos örül annak, hogy a Kormány biztosít forrást arra, hogy a valóban szakmailag, orvosilag, egészségügyileg kiemelt program megkapja a megfelelő támogatást. Kiemelt fontosságát abban látja, hogy amíg a tervezés fázisában van a projekt, minél alaposabb konzultációval nézzék meg a mélygarázs építésének a részleteit, például a mélygarázsba való behajtás szempontjából. Véleménye szerint a közlekedés szakmai kérdéseit széles körben meg kell beszélni. A Kormány, a Főváros, a XII. kerület és a Semmelweis Orvostudományi Egyetem közötti egyeztetés szükséges. A Klinika, az egész fejlesztés és a környék is nyerni fog a beruházással.

**Pokorni Zoltán elnök:** A felmerült építészeti és közlekedésszakmai kérdéseket véleménye szerint alaposan fogják mérni, értékelni az engedélyezők. Mivel kiemelt kormányzati beruházás, nem az Önkormányzat az illetékes eljárásügyileg. A forgalom némileg növekedni fog, ami nem szerencsés, de mérlegelni kell, mert a beruházással Magyarország szív- és érsebészeti területén egy csúcshintézmény fog megvalósulni. A terveket a Tervtanács is vizsgálta és visszaadta átdolgozásra.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Köszöni az Önkormányzatnak az Irhás árok területére kapott pénzt, munkát és jószándékot. A 2018. évi közmeghallgatáson felvetette az Irhás árok-Törökbálinti út-Gazdagréti út kereszteződésének az ügyét, amire kapott választ is, de a válaszon kívül az eltelt egy év alatt semmi nem történt. Se a kereszteződés átépítése, se a Törökbálinti út forgalomcsillapítása, forgalomszervezése nem történt meg.

**Rimóczi János Városfejlesztési Iroda vezetője:** Nem tudják megoldani a forgalomcsillapítást, mert a Főváros feladatai közé tartozik.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Gondolkodnak-e buszsáv kialakításán?

**Rimóczi János Városfejlesztési Iroda vezetője:** A buszsávok kialakítása a Fővároshoz tartozik, de jelezni fogják a problémát.



**Pokorni Zoltán elnök:** Véleménye szerint elegendő lenne a csomópontok előtt buszsávot kijelölni, de levélben fogják megkeresni a Fővárost, melyben kéri, hogy vizsgálják meg a probléma megoldásának a lehetőségét. A levelet el fogják küldeni Nagy Krisztina asszony számára is.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Javasolja, hogy a közmeghallgatáson korlátozzák a hozzászólások idejét maximum 5-6 percben.

Megfontolásra javasolja az Önkormányzat számára a svábhegyi lakóparkkal kapcsolatban, hogy talán nem kellene egyből azt a megoldást választani, hogy bármit engedélyeznek, csak ne kelljen kártérítést fizetni. Véleménye szerint inkább a kártérítést kellene vállalni, mint egy évtizedekre visszafordíthatatlan környezeti károkozás következményeit.

Évek óta nagyon sok, részben egymástól eltérő tervet hallottak a Böszörményi út átalakításával kapcsolatban. Szeretne érdeklődni, jelenleg milyen tervekben gondolkodik az Önkormányzat?

Miért nem hasznosítja az Önkormányzat, akár rövid távon is az üresen álló Böszörményi úti, önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségeket akár non-profit, akár profitorientált szervezeteknek?

Több környékbeli lakos jelezte, hogy a Böszörményi úti akácfa közül több is balesetveszélyes, bármikor kidőlhet. Az Önkormányzat tud-e róla, illetve tervez-e valamilyen intézkedést?

Balesetveszélyes az, hogy megszüntették a Németvölgyi úton a közlekedési lámpával való védettségét annak a résznek, ahol a Szalánci lépcső alján az 59-es villamosról leszállók a Németvölgyi úton átmehetnek. A Tamási Áron Általános Iskola, Gimnázium és Német Nemzetiségi Gimnáziumba járó gyerekek szempontjából nagyon veszélyes. A környéken lakók, valamint az érintett szülők kéri az Önkormányzat segítségét a balesetveszély elhárításában.

A Németvölgyi út 26. szám alatti üres telek (a beépítéssel kapcsolatban jelenleg per van folyamatban) elhanyagolt állapotáról a szomszédos házak lakói már többször tettek bejelentést, a Polgármesteri Hivatal munkatársai helyszíni szemlét is tartottak, a telek és az előtte húzódó járda állapotában mégsem történt változás, egyedül az óriásira nőtt sövényt vágatták vissza, azt is csak azután, hogy a sövény által nehezen járhatóvá és beláthatatlanná tett szakaszon egy idős hölgyet megtámadtak és kiraboltak. A telek illegális személerakóként üzemel, elszaporodtak az egerek és a patkányok, a telek előtti járdát soha nem tisztítják. Többszöri lakossági bejelentés ellenére miért nem történik hatékony intézkedés?

A Királyhágó téri parkoló bejáratánál a járda a folyamatosan ki- és behajtó gépkocsik miatt nagyon rossz, balesetveszélyes állapotban van gyalogosközlekedésre nem nagyon alkalmas. A térkövezett járdát egyébként sem állandó gépkocsiforgalomra, hanem gyalogos közlekedésre szánták. Tudomása szerint a környék lakói már többször jelezték ezt a Hivatal felé. Miért nem kötelezik a parkoló üzemeltetőjét a járda rendbehozatalára? A feltett kérdésére a mai napon kapott választ az önkormányzati útelőőről, hogy intézkedtek, felszólították a parkoló üzemeltetőjét, hogy állítsa helyre a megrongálódott, balesetveszélyes területet. A parkoló üzemeltetője válaszolt is, hogy alvállalkozót bízott meg a munka elvégzésére.

**Pokorni Zoltán elnök:** A Böszörményi út átépítése részben a Főváros, részben az Önkormányzat feladata. Két milliárd forintot biztosított 2018-ban a Főváros a sínpálya, az út, a megálló felújítására, mely összeg a Királyhágó téri villamosmegállótól a Beethoven útig, a Református Templomig elegendő. A Főváros az Önkormányzatra bízta a döntést, hogy újítsanak-e föl egy szakaszt teljesen vagy az egész Böszörményi útra használják fel kisebb javításokra. Az Önkormányzat az egy szakasz felújítása mellett döntött és bíznak abban, hogy lesz forrás a további szakaszokra is. A járdák, előkertek, megálló tervezése az Önkormányzat feladata.

Sok az üres üzlethelyiség az utcában. Kettő az Önkormányzaté, melyből jelenleg a Nagyenyed utca – Böszörményi út sarkán lévő üzlethelyiséget pályáztatják. A másik a Királyhágó téren lesz, mert az ott működő pénzügyintézet elköltözik. Ezt a helyiséget is pályáztatni fogják. Sok helyiség üresnek tűnhet a Böszörményi utcában, viszont ezeknek a nagy részét már bérbe adták, és a bérlők tervezik a felújítást, a portálok kialakítását.



A fákat a FŐKERT Nonprofit Zrt. kezeli. Fel fogják hívni a figyelmét, hogy ellenőrizze az akácfaakat. Az a legnagyobb probléma, hogy az üres, elhanyagolt, nem használt ingatlanok tulajdonosainál nagyon nehéz elérni, hogy vágják a parlagfüvet, takarítsák össze az avart, takarítsák el a havat. A használaton kívüli telkek tulajdonosait figyelmeztetük folyamatosan, de nagyon nehéz eredményeket elérni. Ismételten fel fogják szólítani a tulajdonost, de az építkezés miatti átmeneti kellemetlen állapot nem lesz kellemes.

**Budapest XII. kerületi lakos:** Ha a Hegyvidék Újság megfelelően működne, és ott megjelenének az észrevételek, javaslatok, továbbá ha a Hegyvidék Televízióban nem csak istentisztelet lenne, valamint ha az internetes oldalon is lehetne vitázni, akkor nem kellen ilyen sokáig itt ülniük. Javasolja, hogy legyen több nyilvános fórum, ahol a lakosság elmondhatja a véleményét.

**Pokorni Zoltán elnök:** Az írásban elküldött, de szóban nem ismertett kérdésekre írásban fognak válaszolni. További hozzászólás hiányában mindenkinek megköszöni a munkát, és az ülést 20.40 órakor bezárja.

K. m. f.

  
dr. Gottfried-Tusor Gabriella  
jegyző



  
Pokorni Zoltán  
polgármester



